This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Monatsschrift des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt

Deutscher Verein zum Schutze der Vogelwelt

ORN
5736

BOUND 1938

HARVARD UNIVERSITY.

LIBRARY

OF THE

MUSEUM OF COMPARATIVE ZOÖLOGY

9935

GIFT OF

J. A. ALLEN

MAY 27, 1884

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

9935

des

Deutschen Vereins

zum

Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal,**

redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,** Dr. **Frenzel,**
Ob.-Steuer-Controleur **Thiele.**

Sechster Band.

Jahrgang 1881.

C.
Zangenberg b. Zeitz und Halle a. S.
Im Selbstverlage des Vereins.

Digitized by Google

9935

Digitized by Google

Inhalt.

Größere Aufsätze.

	Seite
Ornithologische Reiseskizzen aus der Glücksburger und Dübener Haide, von W. Thienemann	2
Philornitische Plaudereien III, von Dr. Georg Dieck	13
Zur Naturgeschichte der Edelpapageien von A. Frenzel	22
Bemerkungen über den Gesang der Stein- und der Blaudrossel, von Dr. Giz'ycki	27
Zähmungsversuche mit Anisöl, von Günther Anton	29
Die Sänger der Nacht, von H. Schacht	37
Vornehme Wintergäste (Seidenschwanz), von Dr. K. Th. Liebe (mit Abbild.)	43
Die Zwergtrappe (Otis tetrax), von W. Thienemann	50
Ueber Nistplätten, Nistkästen und Nester, von Eduard Rüdiger, Darmstadt	51
Zwei amerikanische Präriefinken, von H. Nehrling	58
Beiträge zur Kenntniß fremdländischer Stubenvögel, von E. v. Schlechtendal	64. 99
Ornithologisches aus dem Riesengebirge, von Karl Rob. Krezschmar	73
Vogelgries (vulgo Vogelkiele) als Universalfutter für Insekten-Vögel von E. Schlag	77
Ueber Anlage eines Futterplatzes, von Baurath Rupprecht	79
Ein kleiner Beitrag zur Kenntniß unserer Pieper, von Julius Stengel	81
Ornitholog. Erinnerungen aus Venezuela, IV, von A. Göring (mit Abbild.)	90
Mein Jacob, von Meisner, Pastor in Crange	94
Ornitholog. Beobachtungen aus Texas, von H. Nehrling II	111
Die Nachtigall (Luscinia vera), von Heinrich Thienen	123
Einige Bemerkungen über die Australischen Plattschweifsittiche in der Gefangenschaft, von A. Köhler, Weißenfels	131
Mittheilungen aus dem Leben einiger Vögel, von E. von Wolffersdorff Oberstlieutenant a. D.	134
Fütterung der insektenfressenden Vögel in Japan, von Aug. F. Wiener	137
Die deutschen Würger von W. Thienemann	149
1. Der Raubwürger oder der große Würger (Lan. excubitor) mit Abbild.	150
2. Der Grauwürger oder schwarzstirnige Würger (Lan. minor) (mit Abbild.)	198
3. Der Rothkopfwürger (Lan. rufus) (mit Ab.bild.)	254
4. Der Neuntödter (Lan. collurio) (mit Abbild.)	258
Ein Beitrag zur Kenntniß der Schwangans (Anser cygnoides), v. Prz. E	156
Belebung des Interesses der Schuljugend für den Schutz der Vögel, von Julius Stengel	157
Ueber den gelben Keilschwanzsittich (Conurus luteus). Nach Mittheilungen Sr. Hoheit des Prinzen Ferdinand v. Sachsen-Coburg-Gotha, von Dr. Frenzel	163
Ueber die Zwergtrappe, von Karl Rob. Krezschmar	164
Staar und Thurmschwalbe von F. Schlag	166
Die Jugend und die Natur, von E. F. v. Homeyer	175
Wie es in Süditalien mit dem Schutze der Vögel aussieht, von W. v. Glöden	176
Brandente nnd Austernfischer v. Dr. G. Dieck	179
Kurze, auf eigne Beobachtung gegründete, Bemerkungen über den Girlitz (Fringilla serinus), von G. Thienemann, Past. em.	181
Sonderbare Erlebnisse auf einer ornitholog. Excursion, von Ad. Walter	183

Digitized by Google

Seite

Die drei kleinsten Europäer in der Vogelwelt, von Friedrich Arnold: Zaunkönig, Wintergoldhähnchen, Sommergoldhähnchen 190
Plattschweiffittiche in der Gefangenschaft, von H. Scheuba 193
Die Rauchschwalbe (Hirundo rustica), von H. Schacht 204
Der große Brachvogel (Numenius arquatus), von Julius Stengel 207
Aus meiner Vogelstube, von A Frenzel . . . . . .
15. Spermestes castanotis (Zebrafink) 211
16. Psittacula cana (Grauköpfchen) 213
Ueber abgerichtete Vögel, von Eduard Rüdiger 215
Zur Amselfrage, von Dr. Dieck 223
Der schwarze Storch (Waldstorch — Ciconia nigra), von Julius Stengel 224
Der Wasserstaar (Cinclus aquaticus), Wasserdrossel, auch Wasseramsel genannt, von A. Wiedemann 229
Staar und Dompfaff beim Unterricht, von F. Schlag 231
Meine Rosenkakadus, von Günther Anton 233
Zur Kenntniß der Senegaltaube (Columba aegyptiaca), von P. Landauer 235
Zur Vogelschutzfrage: Vortrag von Prof. Dr. Liebe, gehalten in Zeitz am 26. Octb. d. J. . 249
Japanische Vögel I, von Prof. Dr. Brauns in Tokio
1. Der Yama — gara (Parus varius) 260
2. Die Tsubane (Hirundo gutturalis) 264
Zur Vogelschutzfrage: Schreiben des Herrn Baron E. v. Homeyer an den I. Vorsitzenden des Vereins 271
Zum Wohlbefinden unserer Eierlieferanten, von W. Thiele in Halle. (mit Abbild.) 277
Die Vögel des South Park in Colorado, I, von Friedrich Trefz 280
Mittheilungen über Züchtung exotischer Vögel von Carl Schnierer in Görz. 289

Kleinere Mittheilungen.

Seite

Ein Canarienvogel mit einem doppelstimmigen Gesangsstück 30
Zum Schutze der Stubenvögel gegen das Ueberhandnehmen des Ungeziefers . . . 31
Zum Vogelschutz durch Anpflanzungen . . 83
Beitrag zur Kenntniß des Sperbers . . . 85
Ein ornithol. Taschenbuch zum Gebrauch auf Excursionen 86
Zähes Leben eines Taubenhabichtes . . . 86
Vogelpost 88
Die Gans als Musik- und beziehentlich Gesangliebhaberin 102
Heilung einer Amazone von der Drehsucht . 103
Irmischia 103
Ein neuer Verein zum Schutze der Vögel . 103
Zum Erdbeben in Agram 104
Vogelschutz in Afrika 106
Pflanzenschutz und Vogelschutz 106
Wiederstandsfähigkeit eines jungen Zebrafinken 138
Schwalbentod 167
Ein mannweibliches Huhn 168
Ornitholog. Briefe, Blätter der Erinnerung 168

Seite

Hühner-Cholera 169
Dank und Empfehlung von allgemeinem Interesse 169
Preis-Verzeichniß der von Herrn E. v. Schlechtendal hinterlassenen Vogelsammlung . . 170
Günstige Nisterfolge 218
Aufzucht junger Wachteln 218
Die Glogerschen Vogelschutzschriften . . . 219
Abhülfe der Massenvernichtung der Singvögel in Italien 219
Vögel in China 240
Die Gans als Musikliebhaberin 240
Vogelfang in Italien 241
Einwanderung des Girlitz (Fringilla serinus) 242
Vermehrung der Singvögel 242
Gezüchtete Edelpapageien 267
E. F. v. Homeyers „Wanderungen der Vögel" 267
Ornis Vindobonensis, die Vogelwelt Wien's und seiner Umgebungen 297
Vogelfang auf Helgoland 298
Ein zutraulicher Sperling 299

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins
zum Schutze der Vogelwelt.

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn A. Kuhfuß, Königl. Kreis-Secretair in Merseburg, erbeten.

Redigirt
von
E. v. Schlechtendal,
Regierungsrath in Merseburg.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. Januar 1881. Nr. 1.

Inhalt: An die Vereinsmitglieder. – W. Thienemann: Ornithologische Reiseskizzen aus der Glücksburger und Dübener Haide. Dr. G. Dieck: Philornitische Plaudereien. III. Dr. A. Frenzel: Zur Naturgeschichte der Edelpapageien. II. u. III. Dr. v. Gizycki: Ueber den Gesang der Stein- und der Blaudrossel. G. Anton: Zähmungs-Versuche mit Anis-Oel. — Kleinere Mittheilungen: Ein Kanarienvogel mit einem doppelstimmigen Gesangsstück. Zum Schutze der Stubenvögel gegen das Ueberhandnehmen des Ungeziefers. — Anzeigen.

An die Vereinsmitglieder.

Bei Beginn dieses neuen Jahrgangs drängt es mich zunächst allen denjenigen verehrlichen Vereinsmitgliedern meinen verbindlichsten Dank auszusprechen, welche mich im verflossenen Jahre bei Herausgabe unserer Monatsschrift so wirksam mit Rath und That unterstützt haben. Concordia res parvae crescunt — die Wahrheit dieses Satzes hat sich auch an unserem Vereine bewährt: derselbe zählt heute

Digitized by Google

bereits über 900 Mitglieder. Die durch den Zuwachs an Mitgliedern sich erhöhenden Mittel des Vereins sollen auf allseitigen Wunsch hauptsächlich dazu benutzt werden, die Monatsschrift mit noch einer größeren Anzahl farbiger Abbildungen auszustatten. Leider muß aber gerade diese erste Nummer des neuen Jahrgangs ganz ohne Abbildung erscheinen, da es nicht möglich war, das in Aussicht genommene Farbenbild noch rechtzeitig fertig zu stellen. Dieselbe erscheint dafür zwei Bogen stark und soll das für die Januar-Nummer bestimmt gewesene Bild nunmehr der Februar-Nummer beigegeben werden. Nachdem das von G. Mützel entworfene Originalbild mir bereits vorgelegen hat, darf ich übrigens hoffen, daß dasselbe seines Gegenstandes und seiner vorzüglichen Ausführung wegen allseitig mit Beifall aufgenommen werden wird. Weitere Abbildungen sind in der Vorbereitung begriffen.

Auch für das neue Jahr erbitte ich mir die Unterstützung der verehrlichen Vereinsmitglieder: ich bitte namentlich recht dringend, immer weitere Mitglieder für unseren Verein zu gewinnen, damit wir unsere Wirksamkeit immer weiter ausdehnen und gleichzeitig die Mittel erhalten, unsere Monatsschrift reichlicher mit vorzüglichen Abbildungen ausstatten zu können, ich bitte ferner mir alle Beobachtungen mitzutheilen, welche in Bezug auf Hegung der freilebenden und zweckmäßige Pflege der gefangenen Vögel gemacht werden. Möchte doch die vorzügliche Einrichtung der Postkarten recht fleißig zur Anmeldung neuer Mitglieder, sowie nicht minder dazu benutzt werden, mir die erbetenen Mittheilungen zugehen zu lassen. Jetzt ist es z. B. Zeit zu prüfen, welche Arten von Futterplätzen sich am Besten bewähren*) und die gemachten Erfahrungen zu veröffentlichen, damit dieselben zu Nutz und Frommen unserer im Winter oft hart bedrängten Vögel allenthalben da verwerthet werden können, wo barmherzige Menschen der darbenden Vogelwelt sich annehmen.

Merseburg, im Januar 1881.

v. Schlechtendal.

Ornithologische Reiseskizzen aus der Glücksburger und Dübener Haide.

Von W. Thienemann.

Vortrag, gehalten am 13. October 1880 zu Weißenfels.

Es war am 24. Mai d. J., also nachgerade diejenige Zeit, wo die Vogelwelt am regsten ist, wo die Gesänge aus den kleinen Kehlen am lieblichsten schallen, wo das Vöglein seinen höchsten Naturzweck erfüllt und seine Art nicht aussterben läßt, wo brütend das Weibchen auf dem oft mühevoll hergerichteten Nestchen sitzt und

*) Vergl. diese Monatsschrift, Jahrg. 1880, S. 229.

Digitized by Google

vor Freude und Luſt flötend das Männchen durch das grüne Frühlingsgezweig hüpft — ja die Zeit war es, in welcher ich mich zunächſt nach Glücksburg begab. Glücksburg aber, meine Herrn, iſt keine am Strande gelegene Seeſtadt, wo bewimpelte Schiffe ein- und auslaufen, auch keine Land-Seeſtadt, wie unſer Leipzig, wo keine „Möve zieht", ſondern ein einſames, waldumgebenes Jagdſchloß in der Provinz Sachſen, ja in unſerm Regierungsbezirke Merſeburg gelegen, unweit der Städte Seyda und Jeſſen im Kreiſe Schweinitz. Aus dieſem Jagdſchloß, wo einſtmals Auguſt der Starke ſeine ſolennen Jagddiners hielt, iſt jetzt eine gemüthliche Oberförſterei geworden. Dahin begab ich mich zu meinem alten Schulfreunde, dem Oberförſter Heiſe.

Die Glücksburger Haide iſt ein großer Waldcomplex: Sandboden mit Kiefern, Moor mit Erlen beſtanden, hie und da wenige Eichen und Birken. Die Vogelwelt iſt dort im Ganzen gut vertreten. Unter den Raubvögeln haben wir nicht bloß den Mäuſebuſſard (Buteo vulgaris), ſondern auch den Wespenbuſſard (Pernis apivorus) geſehen, ferner bemerkte ich den Sperber (Astur nisus), den Taubenhabicht (Astur palumbarius) und den rothen Milan (Milvus regalis). Eulen ſah ich nicht, denn in den Abendſtunden habe ich das Revier nicht durchſtreifen können, weil die Liebenswürdigkeit meines Gaſtgebers und ſeiner Familie mich da an das Haus feſſelte. Die Sänger von der Nachtigall an bis zum ſchmucken Weißkehlchen (Curruca garrula) waren vertreten, auch Baſtardnachtigall (Silvia hypolais) und die übrigen Laubvögel. Von Meiſenarten bemerkte ich die Kohl- und Tannenmeiſe (Parus major und ater) ſehr häufig. Edelfink (Fring. caelebs), Grünfink (Fr. chloris) und Hänfling (Fring. cannabina) waren zuſammen mit dem Goldammer (Emb. citrinella) häufige Erſcheinungen; Pirol (Oriolus galbula), Staar und Goldhähnchen fehlten nicht und iſt an vielen Stellen meines Erachtens das Terrain ganz dazu geeignet auch das ſeltene Blaukehlchen (Silv. suecica) zu beherbergen. Von Würgern trat mir nur der Dornbreher (Lanius collurio) entgegen, von Spechten nur der große Buntſpecht (Picus major). Der Kukuk war im Verhältniß ſelten zu hören und zu ſehen; Singdroſſeln (Turd. musicus) und Amſeln (Turd. merula) durchhüpften flatternd die feuchten Gebüſche; hin und wieder ſchmückte auch eine prachtvolle Mandelkrähe (Blauracke, Coracias garrula) mit ihrem Federglanze die Ausſicht, wenn ſie nach Kerfen ausſpähend den Gipfel eines einzeln ſtehenden Fichtenbuſches beſetzt hielt. Von Taubenarten war nicht bloß die Ringeltaube (Columba palumbus) ſondern auch die Turteltaube (C. turtur) in vielen Paaren vorhanden. Von Krähen bemerkte ich bloß die graue Nebelkrähe (Corv. cornix). Ich befand mich ja jenſeits der Elbe und dieſer Strom bildet bekanntlich die Scheide zwiſchen der ſchwarzen und grauen Krähe. Der Heher (Corv. glandarius) durchzog kreiſchend

Digitized by Google

vor mir herfliegend die Waldpartien, welche ich betrat. Das Birkhuhn nistet noch immer einzeln in den gemischten Beständen und der Hahn macht mit seiner Schlauheit dem Jäger nicht wenig zu schaffen. Es sieht schön aus, wenn solch ein schillernder Bursche im Glanz der Abendsonne von einer der einzelnen aus der Schonung hervorragenden hohen Kiefern zur nächsten fliegt; aber man muß gute Augen haben, wenn man den Anblick recht genießen will, denn nahe läßt er nicht ankommen, nicht einmal seinen Oberförster. — Unter den Watvögeln trat der Kibitz in ziemlicher Anzahl hervor, welcher die zwischen den hohen Waldungen gelegenen feuchten Wiesen bewohnt und der Storch, aber nicht der gewöhnliche, Ihnen bekannte, welcher bisweilen in den Häusern einkehrt und bald zur Freude bald zum Schreck die Familie vermehrt, sondern der schwarze Storch (Ciconia nigra). Dieser Letztere ist einer der selteneren Vögel unserer Provinz. Doch von dem will ich Ihnen erzählen, wenn ich nachher von der Dübener Haide berichte. Ich fand in dem Reviere meines Freundes noch drei seltene Vogelarten, die ich Ihnen kurz vorführen will und fange mit dem Raubvogel an, denn — es ist merkwürdig — gerade die Raubvögel interessiren den Menschen am meisten, ich meine, das kommt daher, weil wir im Allgemeinen gern Schauer- und Mordgeschichten hören und lesen. Diejenige Zeitung, welche davon die größte Portion bringt, bekommt sicher die meisten Abonnenten, und daß im Tivoli-Theater zum Sonntage ein Schauerdrama oder „Die Räuber" gegeben werden, das versteht sich ja von selbst.

Ein Raubvogel, den ich in der Gegend von Glücksburg zum ersten Male am Horste beobachtet hatte, ist der Wander- oder Taubenfalke (Falco peregrinus). Er ist einer der edelsten und kühnsten Raubritter deutscher Wälder. Hakig und spitz sein gezahnter Schnabel, scharf seine gelben Fänge. Wen er ergreift, dem geht's durch Mark und Bein und, was er gefaßt, läßt er nicht wieder los. Man hat ihn früher zur Jagd abgerichtet, und er baizte seinen Reiher so gut wie der nordische Jagdfalk. Er lebt, so viel ich weiß, ziemlich in der ganzen Welt, hat sich jedoch im Laufe der Jahrtausende in den einzelnen Erdstrichen verändert. In Afrika ist er etwas kleiner geworden und heißt deshalb „Kleinwanderfalk" (Falco minor), in Australien hat er dunklere Färbung an den Backen bekommen und heißt deshalb „Schwarzbackenfalk" (F. melanogenys); in Indien ist er überhaupt größer und schwärzer und heißt dort „Schahin" (F. peregrinator).

In Deutschland sucht er zumeist die Nadelwaldungen auf und wird einzeln hier und dort gefunden, doch ist er nirgends gerade häufig. Auch Laubwald verschmäht er nicht. Im Winter und Frühjahr streift er viel auf den Feldern umher um dort seine Beute zu fangen. Merkwürdig ist, daß dieser scheue Vogel auch gern in große Städte geht und dort angeblich sein Standquartier das ganze Jahr hindurch behauptet. In Berlin z. B. ist er ganz heimisch. Die höchsten Thurmspitzen

Digitized by Google

sind seine Ruheplätze, die Kuppeln und Balkengerüste die Orte seiner Nachtruhe. Von da aus hat er freie Aussicht und an Beute fehlt es ihm, wie wir gleich sehen werden, dort auch nicht.

Im Glücksburger Forste war er in 2 Paaren vertreten und hatte sich zu seinem besonderen Lieblingsaufenthalte hohe Kiefernbestände gewählt. Von da aus überflog er den Wald und streifte um Nahrung zu suchen nach den Wiesen und Feldern der angrenzenden Fluren. Dort treibt, wie bereits erwähnt, der Kibitz noch häufig sein Wesen und Kibitzbraten schien damals gerade sein Leibgericht zu sein; denn in der Gegend seines Aufenthaltes fand ich Kibitzgerippe, Kibitzflügel, Kibitzfedern zur Genüge umherliegend.

Sonst besteht seine Nahrung auch aus anderem Geflügel, welches er raubt, von der Feldlerche an bis zur Wildgans. Namentlich unter dem Wildpret räumt er ungeheuer auf. Ehe noch der Jagdbesitzer eine Schnepfe geschossen, hat jener längst den Braten versucht. Die Bekassine wird seine Beute, die Drossel erfaßt er auf ihrer Wanderschaft; Rebhühner liebt er auch sehr, ebenso wilde und zahme Tauben jeder Art.

Er ist ein ebenso kühner als kräftig gebauter Raubvogel, welcher mit einer Gewandtheit durch die Luft segelt, die ihres Gleichen sucht. Dabei fängt er nie eine sitzende Beute sondern Alles im Fluge. Was er einmal zu verfolgen anhebt, das ist ihm ziemlich sicher verfallen. — Träg, den Kopf eingezogen, den Kropf dagegen weit vorgereckt, sitzt er dort am Waldesrande auf starkem Baumast, scheinbar theilnahmlos für die Umgebung; aber sein blitzendes Auge späht lauernd umher und nicht das Geringste von dem, was in seinem Gesichtskreise vorgeht, entgeht seinem scharfen Blicke. Da fliegt plötzlich ein Volk Hühner in seiner Nähe auf. Sich wild aufrichten, kühn den Hals recken, die Flügel lüften und auf die nichts ahnenden Rebhühner losstürzen ist das Werk eines Momentes. Wie der Blitz ist er unter ihnen und ergreift dasjenige, welches er sich zur Beute erkor, mit scharfen Fängen um es an Ort und Stelle zu verzehren oder an einen für dieses Geschäft geeigneteren Ort zu tragen. Stößt er fehl, so wendet er sich nicht etwa einer andern Beute zu, sondern verfolgt die erstere weiter bis sie ihm anheimfällt. Nur wenige Mittel der Rettung giebt es für den armen, bedrängten Vogel. Entweder er stürzt sich in dichtes Gebüsch, wenn solches vorhanden oder er begiebt sich eilig zur Erde resp. auf das Wasser herab, wo er ruhig sitzen bleibt, oder aber er versucht seinen Feind zu übersteigen. Im Gebüsch wird dem Falken das Nachfliegen schwer und ein sitzendes Thier vermag er nicht zu erfassen. Es ist das sehr merkwürdig, aber wahr. Ist nun der gejagte Vogel klug, so stürzt er sich sofort zur Erde herab und setzt sich nieder. Rebhühner namentlich machen das öfter so und entgehen dadurch vorläufig der Gefahr. Was thut nun der Falke? Er setzt sich

Digitized by Google

nicht weit davon auf einen Stein, einen Pfahl oder auch wohl auf die Erde. Nun kommts darauf an, wer die meiste Geduld hat, und das ist meistens der Raubritter. Wieder zieht er den Kopf ein, wieder sitzt er scheinbar theilnahmlos da. Die Hühner halten eine gute Zeit aus, eine halbe Stunde und darüber rühren sie sich nicht; endlich treibt sie der Hunger der Nahrung nachzugehen. Sie laufen erst ein Stück — der Feind rührt sich nicht; da fliegen sie auf — ach und das ist ihr Verderben. Dem abgeschossenen Pfeile gleich ist der Mörder im Augenblick mitten unter ihnen und hat sein Opfer erfaßt.

Er stößt stets von oben herab, niemals von unten hinauf. Hat er's mit Tauben zu thun, so sucht die arme Verfolgte, welche ja brillant fliegen kann, öfters ihn zu übersteigen und glückt ihr das, so wird, wie Naumann sagt, der Falke müde und zieht ab. Derselbe Forscher war einst Augenzeuge, als eine Taube sich in's Wasser stürzte und durch Untertauchen dem Feinde entging. Aehnliches sah*) unser Vereinsmitglied, Baron E. von Homeyer auf einer Fahrt von der Insel Hiddensö nach Stralsund von einer Hohltaube (Col. Oenas); doch tauchte dieselbe nicht unter, sondern schwamm auf dem Wasser, während der gierige Räuber unabläßig nach ihr stieß ohne sie greifen zu können. Eine interessante Schilderung der Taubenjagd des Wanderfalken in Berlin giebt Professor Altum in Brehm's Thierleben, welche ich Ihnen mittheilen will: „Hier pflegte ein Weibchen dieses Falken des Morgens früh ruhig und zusammengekauert auf einem Ziegelvorsprunge des Daches der Garnisonkirche zu sitzen. Taubenflüge erfüllen die Luft. Der Falk wird erregt und verfolgt mit den Augen die Tauben. Dieses währt etwa 5 Minuten und nun erhebt er sich. Noch gewahren ihn die Tauben nicht, doch er rückt ihnen in wenigen Secunden so nahe, daß nun plötzlich ihr leichter, ungezwungener Flug sich in ein wirres, ungestümes Fliegen und Steigen verwandelt; aber unglaublich schnell hat er sie eingeholt und etwa um 10 Meter überstiegen. Nun entfaltet er seine ganze Gewandtheit und Schnelligkeit. In sausendem, schrägem Sturze fällt er auf eine der Aeußersten hinunter und richtet diesen jähen Angriff so genau, daß er allen verzweifelten Flugwendungen des schnellen Opfers folgt. Aber in dem Augenblicke, als er dasselbe ergreifen will, ist es unter ihm entwischt. Mit der durch den Sturz erlangten Geschwindigkeit steigt er sofort ohne Flügelschlag wieder empor, rüttelt schnell und ehe 10 Secunden verflossen sind, ist die Taube von ihm wiederum eingeholt und in derselben Höhe überstiegen, der Angriff in sausendem Sturze mit angezogenen Flügeln erneuert, und die Beute zuckt blutend in den Fängen des Räubers. In wagerechter Richtung fliegt er nun mit derselben ab und verschwindet bald aus dem Gesichtsfelde. Von den übrigen Tauben sieht man noch einzelne in

*) Wie Brehm in seinem „Thierleben" erzählt.

Digitized by Google

fast Wolkenhöhe wirr umherfliegen, wogegen sich die andern jäh herabgeworfen und unter dem Schutze ihrer Behausung Sicherheit gefunden haben".

Zeitig im Frühjahre, Ende März oder Anfang April, schreitet das Pärchen zur Brut. Auf hohen, schwer zu ersteigenden Bäumen, in Gebirgsgegenden, in Spalten hoher Felsen, in Berlin unter den Sparren hoher Thürme*) wird der Horst hergerichtet und 3 oder 4 Eier hineingelegt, welche eine prächtig rostrothe Färbung zeigen, die als Grundfarbe heller und in kleinen über die ganze Oberfläche gestreuten, verwaschenen Flecken oft sehr dunkel purpurbraun erscheint. — Maaße der Eier: 5,5 cm + 4,1 cm, 4,7 cm + 3,7 cm. Wir besuchten bei Glücksburg 2 Horste. Beide standen auf hohen, starken Kiefern, unter denen viele Ueberreste von verzehrter Beute lagen. Der Eine schien verlassen, oder die Jungen waren bereits ausgeflogen; auf dem Andern befanden sich flügge Junge, welche zum Theil schon die nächsten Zacken erstiegen hatten und bei unserer Annäherung, um ihre Sicherheit besorgt, sich schnell in das bergende Nest begaben. Die beiden Eltern waren ihrer Brut außerordentlich zugethan, am meisten natürlich die Mutter. Aengstlich kreischend flog sie in der Nähe von Baum zu Baum, dabei stets dem Neste so nahe als möglich vorbeistreichend und beruhigte sich erst, als wir wieder den Wagen bestiegen hatten, um wegzufahren. Die Horste selbst waren aus Reisern erbaut, denen eine starke Baumastunterlage zum Halt diente. Ihr Umfang war nicht unbedeutend. — Der Wanderfalke ist ein für die Geflügeljagd sehr schädlicher Vogel, wird darum allenthalben verfolgt und kommt deßhalb nirgends häufig vor. Auch in Glücksburg stellt man ihm nach und vorläufig soll im April nächsten Jahres sein Horst erstiegen und ihm die Eier geraubt werden**).

Er raubt viel mehr als er selbst oder seine Jungen verzehren, denn hat er eine Beute gefangen, so überläßt er sie willig dem ihn anbettelnden Bussard oder Milan und fängt sich eine andere.

Ich gehe nun zu einem andern Vogel über, der mir in der Glücksburger Haide auffiel. Dieser ist der Ortolan auch Fettammer genannt (Emberiza hortulana), ein ursprünglich südlicher Vogel, welcher erst in dem letzten Jahrhundert bei uns eingewandert ist, aber trotzdem sich bei weitem nicht überall in Deutschland aufhält. Bei Zeitz z. B. kommt er nicht vor; bei Weißenfels schwerlich, ebensowenig an den von mir besuchten Orten der Dübener Haide. Ich habe ihn bis jetzt außer in Südeuropa, wo er allgemein verbreitet ist, wie etwa bei uns der

*) Ob er in Berlin wirklich brütet, oder ob er sich daselbst bloß während der Strichzeit im Herbst und Winter aufhält, ist noch nicht völlig entschieden. Es wäre wünschenswerth, wenn diese Notiz zu völliger Aufklärung Veranlassung geben könnte.

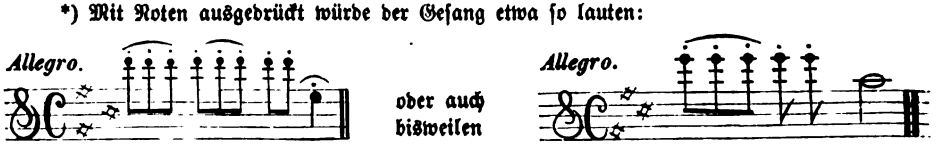
**) Indem ich diesen Vortrag für den Druck mundire, schreibt mir mein Freund Heise aus Glücksburg, daß er unlängst bei Seyda ein recht altes Weibchen dieses Vogels geschossen. Leider hat es den Weg zur Vergessenheit über das Scheunenthor passiren müssen.

Digitized by Google

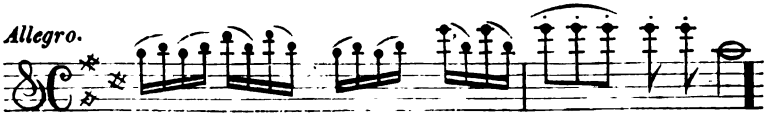
Goldammer, auf den Weinbergen der Meißner und Dresdner Gegend häufig gesehen und gehört; sonst ist er mir noch nicht vorgekommen.

Es war an einem schönen Maimorgen (am 25. genannten Monats) als ich mit Oberförster Heise von Glücksburg in der Richtung nach Seyda zu fuhr. Unser Weg führte eben vor einer jungen Kiefernschonung vorüber, in welcher noch einige hohe Bäume des frühern Bestandes sich emporreckten, da bemerkte ich auf dem Gipfel solch einer alten Kiefer einen ammerartigen Vogel, der dem äußeren Anscheine nach ein Goldammer nicht sein konnte. Ich bat halten zu lassen und sofort offenbarte sich der Unbekannte durch seinen Gesang als der bekannte Ortolan. Der Gesang ist nämlich gar nicht zu verkennen und besteht zumeist aus 2 klangvollen Tönen, deren erster 4—8 mal hinter einander ausgestoßen wird, während der andre eine Septime oder Quarte herabsinkend und nur einmal angegeben, aber etwas länger ausgehalten, den Schluß der Strophe bildet*). Die Weinbergsbesitzer bei Dresden haben ihm den Text untergeschoben: „Brüderchen, Brüderchen bist du da?", worauf die Antwort eines andern Männchens erfolgt: „Brüderchen, ich bin da!" — Der Ortolan ist ein echter Ammer mit Ammerhöcker im Oberschnabel. Er sieht nett und elegant aus und hat die Größe des Goldammers. Kopf und Hals sind grau, die Kehle sowie ein Streifen vom Unterschnabel an unter dem Auge weggehend über die Wange hin, ist gelb, die übrigen Körpertheile, theils rostroth, theils zimmetbraun. Ich bemerkte an den folgenden Tagen noch mehrere Paare, welche sich ebenfalls in lichten Kiefernschonungen, die auf fast todtem, nur hie und da mit etwas Haidekraut bewachsenem Boden standen, aufhielten. Fast den ganzen Tag saßen die Männchen auf dem Gipfel eines Kiefernbusches und riefen und antworteten einander. Kam man in ihre unmittelbare Nähe, so ließen sie — ein Zeichen, daß das Nest in der Nähe war — einen ängstlichen, kurzen Ruf erschallen, trat man näher, als etwa 12 Schritt heran, so flogen sie weg um aber bald an den Lieblingsort zurückzukehren. Das Nest zu finden gelang mir nicht, obwohl ich mehrere Stunden auf das Suchen verwendete. Ich kenne dasselbe schon von den Dresdener Bergen her. Es steht der Erde sehr nahe in einem dichten Büschchen

*) Mit Noten ausgedrückt würde der Gesang etwa so lauten:



Ja ich hörte später noch einen besonderen Virtuosen, der sang:



W. Th.

Digitized by Google

verborgen, ist aus derben Halmen oder Würzelchen dicht geflochten, inwendig mit sehr zartem Gewürzel ausgefüttert und macht den Eindruck der Dauerhaftigkeit und Haltbarkeit, den man bei vielen Nestern ihrer Größe, namentlich bei denen der Grasmückenarten vermißt. Die 4—5 Eier sind grau, ins Röthliche oder Violette schimmernd und mit dunkelbraunen, schnörkelartigen Flecken bestreut. Uebrigens sind sie etwa so groß als die Eier des Feldsperlings. Dieser angenehm gefärbte Vogel nährt sich von Kerbthieren und Unkrautsämereien und gehört somit vollständig unter den Schutz unsres Paniers. Diesen wollen wir ihm auch gönnen, denn in Südeuropa wird er häufig gefangen und verspeist, ebenso in Belgien. Die alten Römer mästeten ihn und bereiteten ihn systematisch für ihre luculliſchen Gastmähler vor. Er soll ganz delicat schmecken.

Ich bemerkte noch ferner in der Glücksburger Haide einen nicht ganz häufigen Vogel, der sich namentlich dadurch auszeichnet, daß er sein Nest so furchtbar schlau zu verbergen weiß, daß es selten einem Forscher gelingt es aufzufinden, weshalb auch die Eier bis etwa vor 40 Jahren noch ganz unbekannt in der Wissenschaft waren. Es ist dieses der Heuschreckensänger (Salicaria locustella). Derselbe kommt in zwei Paaren auch im Zeitzer Thiergarten vor, und ich übergehe ihn jetzt, sowie ich überhaupt von der Glücksburger Haide Abschied nehme, mich in die Dübener begebe und Sie bitte mir dahin zu folgen.

Ueber die gewöhnlichen Vögel, welche ich dort antraf, gehe ich hinweg; sie stimmen im Allgemeinen mit denjenigen der Glücksburger Haide überein. Einen Selteneren führe ich zunächst an, dessen Nest ich auch in dem Glücksburger Revier aufsuchte. Am 1. Juli durchwanderte ich einen Theil der Oberförsterei Doberschütz. Der Kiefernwald wird dort hin und wieder durch große, sumpfige Wiesen begrenzt, auf denen sich vor wenigen Jahrzehnten noch viele Torfgräbereien befanden, die aber zum großen Theile jetzt eingegangen, weil erschöpft, sind. Als ich aus der Holzung heraus auf eine mit sauern Gräsern bewachsene Waldwiese trat, an deren Saume sich ein kaffeeschwarzes Wässerchen hinschlängelt, welches man, glaube ich, die Schwarzbach nennt, erhob sich dicht vor mir ein großer, dunkler Vogel. Mit langsamer Schwingenbewegung flog er erst von mir weg, drehte sich sodann, schlug einen großen Bogen und gewann dadurch die hinter meinem Rücken liegende Richtung. Schön schwarz glänzte sein Gefieder an Kopf, Hals, Rücken, Schwanz und Schwingen, während der Unterleib glänzend weiß, der lange Schnabel und die stelzbeinigen Füße blutroth erschienen. Ich freute mich sehr dem alten Bekannten meiner Jugend, den ich im Jahre 1855, als ich noch das Vaterhaus aufsuchen konnte, zum letzten Male gesehen, an derselben gewohnten Stelle wieder zu begegnen und rief dem eiligst Fliehenden einen „guten Morgen" aus aufrichtigem Herzen nach — es war, wie Sie bereits ahnen werden, der schon oben erwähnte

Digitized by Google

schwarze Storch. Ein Horst dieses langbeinigen Herren stand in der Glücksburger Haide auf einer Eiche, welche fast ebenso schwer zu umspannen war wie der Schmeerbauch des Abts von St. Gallen, mochte ungefähr 15 Meter vom Erdboden entfernt sein und enthielt am 25. Mai, als mich Freund Heise dahin führte, noch Eier, welche wir, um die Brut nicht zu stören, durchaus unbesichtigt ließen. Er hatte die Größe eines gewöhnlichen Storchnestes und war an den Stamm sich anlehnend auf ein Paar dicke Seitenäste gebaut. Der Alte saß brütend darauf, flog aber bei unserer Annäherung ab und setzte sich in einer Entfernung von etwa 50 Schritt auf einen starken Kiefernast.

Das in der Dübener Haide von mir angetroffene Exemplar nistet etwa ein Stündchen von jener Wiese entfernt in der Nähe der Torfgräberei „Winkelmühle". So selten der schwarze Storch in jener Gegend vorkommt, so häufig findet er sich anderwärts namentlich in Ostpreußen, Westpreußen und Pommern, Mecklenburg u. s. w., besonders zahlreich ist er in Ungarn, in den Niederungen der Donau, wo er ganze Colonien bildet. Kronprinz Rudolph von Oestereich, E. v. Homeyer und Brehm fanden ihn an der mittleren Donau in großer Menge brütend; jedoch standen die Horste niemals so eng bei einander wie diejenigen einer Reihercolonie, sondern meistens 300 Schritt von einander entfernt. Das Weibchen legt im Mai 4—5 weiße Eier und sitzt vier Wochen auf denselben, ehe die Jungen ausschlüpfen, welche dann mit kleinen Fröschen, Käfern und Wasserkerbthieren aufgefüttert werden. Ob der schwarze Storch auch ein Nestplünderer ist, wie der weiße, habe ich nicht beobachten können; doch traue ich diesem Schlauberger auch nicht so recht.

Als Brutvögel der Dübener Haide traf ich außer den in der Glücksburger Haide schon gesehenen und oben erwähnten Species noch an: die Heerschnepfe oder Bekassine (Scolopax gallinago), den Sumpfwasserläufer (Totanus calidris), den Trauerfliegenfänger (Muscicapa luctuosa), den Kranich (Grus cinereus) und einen Vogel, welcher vor etwa 40—50 Jahren dort vorkam, dann — wenigstens aus der Oberförsterei Doberschütz — verschwand, bis er sich vor einigen Jahren wieder einstellte, den Schwarzspecht (Picus Martius). Die Locustella habe ich in jenem Revier nicht bemerken können, doch war sie vor 40 Jahren in den jetzt ausgerodeten Erlenbrüchen zu finden.

Noch ein Paar Worte über den Schwarzspecht, den Zimmermeister in der Vogelwelt.

In Gemeinschaft mit meinem Schwager, dem Hegemeister Pornitz, einem rüstigen Waidmann und emsigen Forstmann, begab ich mich in der Frühe des Morgens Anfangs Juni vom Forsthaus Doberschütz aus nach dessen Revier. Unser Weg führte uns zunächst durch Kornfelder, welche durch Spätfröste außerordentlich gelitten hatten und zog sich dann über den sogenannten „langen Damm" hin, zu

Digitized by Google

dessen beiden Seiten weit ausgebreitete sumpfige Wiesen und schilfbewachsene ehemalige Torfgräbereien, Kibitze, Wiesenpieper in Menge, aber auch Wildenten, Rohrsänger, Bekassinen und andere Sumpf- und Wasservögel beherbergen. Dort fand ich vor 26 Jahren auf plattem Sumpfboden zum ersten Male den Horst der Kornweihe, dort das Nest des Tüpfelsumpfhühnchens (Gallinula porzana) in hohem Riedgrase. Als wir den dunkeln Kiefernforst betreten hatten, und der gewohnte Finkenschlag im Verein mit dem wehmüthigen Ammergesange, dem heiseren Krächzen der Krähe, den angenehmen Tönen des Baumpiepers und dem lustigen Pinken der dort häufigen Meisen uns begrüßte, vernahm ich gar bald in der Ferne einen eigenthümlichen aus ziemlich großer Kehle hervorkommenden Ton, den ich bis dahin noch nie gehört hatte. Er lautete ungefähr wie ein öfter hinter einander ausgestoßenes lautes „Kri-kri-kri", woran sich noch einige besondere Modulationen knüpften. Für den Grün- oder Buntspecht war der Ton viel zu sonor. Es konnte vielleicht, wie ich glaubte, ein junger Raubvogel sein. Die Töne der Jugend, das wissen wir aus Familienerfahrungen, zeigen noch keinen festen Character und so war ich im Unklaren.

Nach mehrstündiger Wanderung, während welcher wir köstliche Schonungen, herrliche Kiefernbestände und eine ziemlich reiche Vogelwelt im schönen Frühlingssonnenschein beobachten konnten, gelangten wir an einen sogenannten „Saatkamp" d. i. ein auf freiem Platze eingezäuntes Stück Land, wo Pflanzen für das Revier aus Samen gezogen werden. In diesem Saatkamp befanden sich eine große Menge der liebenswürdigen Turteltäubchen, welche wahrscheinlich dem eingesäten Kiefernsamen nachgingen. Während ich mich heranschlich um sie zu beobachten, hörte ich plötzlich den obenerwähnten Ton wieder und gleich darauf flog aus dem gegenüberliegenden Kiefernbestande ein taubengroßer schwarzer Vogel in denjenigen Theil des Waldes herüber, den ich eben verlassen hatte. Ein zweiter folgte und ich erkannte zu meiner Freude, daß ich ein Pärchen des von mir lebend noch nie erblickten Schwarzspechtes vor mir hatte. Natürlich ließ ich die Turteltauben im Stich und suchte das Schwarzspecht-Paar in möglichster Nähe zu beobachten. Beide Gatten gingen an den starken Kiefern, welche sich dort befanden, gemeinsam der Nahrung nach, aber stets getrennt an besonderen Bäumen. Sie flogen meistens an die Mitte der Stammhöhe und kletterten dann langsam gleichsam hüpfend aufwärts allenthalben hämmernd und ihre lange Zunge in die Bohrlöcher der schädlichen Forstinsecten hineinsteckend um Käfer und deren Larven herauszuholen. Hatten sie einen Baum bis in die Spitze abgesucht und befand sich ein geeigneter dürrer oder grüner Ast im Gipfel, so setzte sich das Männchen daran und brachte durch schnelles Hämmern mit dem Schnabel jenen schnurrenden Klang hervor, dessen sich alle Spechtarten befleißigen; aber das Schnurren des Schwarzspechtes klang, wie

Digitized by Google

wenn ein Zimmermann mit dem Beil dreinhaut, viel gröber als dasjenige der Buntspechte.

Der Schwarzspecht ist ein schöner Vogel. Pechschwarz von oben bis unten, aber mit rothem Oberkopf versehen (das Männchen mit vollständig rother Platte, das Weibchen nur mit rothem Genick), macht er den Eindruck der Eleganz. Seine Bewegungen sind kräftig und gewandt. Mit Kletterfüßen begabt, hält er sich in jeder Position an den oft glatten Stämmen fest, doch klettert er nie abwärts. Sein starker, horniger bis 6 cm. langer und entsprechend dicker, meiselförmiger Schnabel repräsentirt eine ganz leibliche Zimmermannsaxt, denn mit ihm haut er tiefe Löcher in die Bäume hinein und Splitter von 10—14 cm. Länge sind dabei keine Seltenheit. Dadurch verursacht er aber dem Forste nur sehr geringen Schaden, denn er gebraucht seine Kraft und Schlagfertigkeit in vollstem Maße nur um sich ein Nest auszuarbeiten, welches jährlich bloß einmal geschieht. Sonst klopft er nur an den Bäumen um zu sondiren, ob etwa Wurmlöcher darin sind und ob er also auf Beute rechnen kann. Findet er den Klang seinen Erwartungen entsprechend, dann sucht er weiter bis er endlich seine Zunge, die er der langen Zungenbänder wegen entsetzlich weit hervorstrecken kann, eine Virtuosität, um die ihn mancher Straßenjunge beneiden könnte, in die aufgefundenen Oeffnungen einzusenken und die oben erwähnten Nahrungsobjecte hervorzuholen vermag. — Die von mir beobachteten Schwarzspechte waren nicht gerade sehr scheu und gestatteten mir mich soweit zu nähern, daß ich sie schon mit bloßen Augen ganz deutlich sehen und erkennen konnte. Als sie meiner langdauernden Betrachtung müde waren, flogen sie weit fort, waldeinwärts. Obgleich ich an den folgenden Tagen wieder nach ihnen ausschaute, fand ich sie doch nicht auf, wenn ich auch ihr Geschrei in der Ferne mehrmals hörte. Ein Schwarzspechtpaar hat nämlich ein sehr großes Revier inne und durchstreift täglich wohl manchmal eine halbe Quadratmeile. Deshalb hält's auch schwer sein Nest aufzufinden, sofern dasselbe nicht wieder in der vom vorigen Jahre her bekannten Baumhöhlung hergerichtet ist, oder sich durch die langen unter dem Baume liegenden Holzspähne verräth.

Anfang April beginnt der Schwarzspecht sein Fortpflanzungsgeschäft. Er sucht einen geeigneten hohen, starken Baum im einsamen Walde auf, meist einen Nadelbaum, jedoch auch zuweilen einen mit weichem Holze versehenen oder kernfaulen Laubwaldbaum, meiselt in ansehnlicher Höhe eine Röhre von etwa 8—9 cm. Durchmesser wagrecht bis zum Kern, kehrt dieselbe dann senkrecht nach unten, arbeitet 30—40 cm. in dieser Richtung und höhlt sodann den untersten Theil so aus, daß er eine bequeme Nistmulde für ihn, den taubengroßen Vogel, bildet. Feine Spähne geben hierauf eine weiche Unterlage für seine 4—6 porzellanweißen, stark glänzenden Eier.

Digitized by Google

Der Schwarzspecht ist gleich dem Kukuk ein Vogel der Mythe. In den Zeiten des Aberglaubens sagte man ihm unter Anderem nach, daß er dem Menschen die Springwurzel verschaffen könne, welche alle Schlösser öffne und in der Erde verborgene Schätze durch ihr Winken anzeige. Diese Tradition hat sich bis in unsere Zeiten fortgepflanzt. Da nun, meine Herren, der Besitz der Springwurzel eine sehr lukrative Sache ist, und vielleicht mancher von Ihnen nach solchem Besitze verlangt, um die auf seinem Gebiete in Hof, Garten, Wald und Feld verborgenen Schätze zu heben, resp. des Hausschlüssels oder Pfropfenziehers entbehren zu können, so will ich Ihnen noch kurz sagen, wie Sie sich dieselbe nach dem Urtheile unserer Altvordern leicht verschaffen können: Sie suchen die Nisthöhle des Schwarzspechtes auf zur Zeit, wo noch Junge darin sind und verbergen sich in der Nähe bis der alte Vogel vom Neste geflogen. Hierauf verkeilen Sie die 30—50 Fuß hoch stehende Oeffnung eiligst mit einem Holzspund und harren in sichrem Versteck weiter. Der bald zurückkehrende Vogel sieht den angerichteten Schaden und versucht den Keil mit dem Schnabel zu entfernen. Da dieser nicht wankt und weicht, fliegt jener wieder fort um nach kurzer Zeit mit der Springwurzel im Schnabel wiederzukehren. Nun kommt der schwierigste Moment für Sie. In dem Augenblicke nämlich, wo der Schwarzspecht die Wurzel an den Spund bringt und derselbe mit lautem Knall herausfährt, müssen Sie unter dem Baume schnell ein helles Feuer anzünden. Der Vogel wird darüber dermaßen erschrecken, daß er das theure Kleinod fallen läßt, welches Ihnen dann gewiß zur Beute wird, sofern Alles gelingt. — So erzählten wir Knaben uns die Geschichte, als ich meine Jugend in Ostpreußen zubrachte. Vielleicht giebt es auch Varianten davon. Doch Sie können ja selbst versuchen.

Philornitische Plaudereien III.

Von Dr. Georg Dieck.

Unser Herr Vereinspräsident behauptet seit Monaten mit einer Liebenswürdigkeit und Beharrlichkeit, die eines besseren Zweckes würdig wäre, und trotz meines nicht minder beharrlichen Protests, daß ich schon längst wieder Stoff genug gesammelt haben müßte, um meinen Vereinsgenossinnen und -Genossen wieder einmal etwas vorplaudern zu können. Zwar habe ich ihn in dem schwarzen Verdachte, daß aus ihm nur die Selbst- oder besser die Sehnsucht spricht, von zwei gefiederten Lieblingen, von seinen, jedem Merseburger Kinde wohlbekannten Silbermöven, die er im letzten Frühjahre sich vom Herzen gerissen und an das meinige gelegt, etwas Ausführlicheres zu hören und er also von rein subjectivem Standpunkte aus zu der Annahme verleitet wird, daß auch der gesammte Verein sich für unsere speziellen

Digitized by Google

enfants chéris interessiren würde. Nun, wie dem auch sein möge, jedenfalls komme ich wieder einmal aus dem Dilemma nicht anders heraus, als indem ich mit philosophischer Resignation zur Feder greife, die ich so gerne, als für immer ausgespritzt, zur Seite legen möchte. Ich fürchte, meine Denk- und Schreibweise paßt nicht mehr in unsere nüchterne, überpractische, materielle Zeit, in der man die Ideale so gern als Ausgeburten einer kranken Sentimentalität und die mit dergleichen behafteten Individuen als bemitleidenswerthe Thoren belächelt. Bin ich doch gerade der Vogelwelt, obschon eigentlich Naturforscher von Beruf, weniger mit dem kalten Naturforscherverstande, als vielmehr mit dem warmen Herzen des Naturfreundes nahegetreten und da pflegt es dann an Differenzen und Conflikten mit dem nüchternen Verstande und den noch nüchterneren Verstandesmenschen nicht zu fehlen. Hältst du es also mit den Letzteren, dann, mein lieber Leser, schlage eiligst das Buch zu, denn ich vermag nichts zu schreiben, was Dir sympathisch sein könnte. Hole Dir lieber Deine Jagdzeitung oder Deine Naturgeschichte herbei, in der Du die aufregenden Neuigkeiten mit Interesse lesen wirst, wie Herr X in letzter Campagne 500, Herr Y gar 1000 Feldhühner von der Erde vertilgt hat, wie der große Ornithologe und praktische Schlaukopf Professor A. seiner Zeit auf Borkum auf den „capitalen" Gedanken kam, die aus Innerasien zu uns verschlagenen Wüstenhühner, die vor der Flinte nicht mehr halten wollten, mit vergiftetem Getreide aufzureiben, oder Du wirst hören, daß eine neue Art von Dohnenköderung erfunden wurde, die den, durch sichtlich spärlicher werdenden Zuzug geringeren Ertrag des Drossel- und Amselfanges bis auf weiteres wieder auszugleichen verspricht. Ich bin Dir wirklich nicht böse, wenn Du solche interessante und erhebende Lectüre vorziehst! Wenn Du aber an dergleichen keinen rechten Gefallen findest, so bist Du mein Mann und magst immerhin versuchen, ob Du meiner löblichen Absicht, auch ohne „Stoff" Dir etwas vorzuplaudern, dadurch Anerkennung zu zollen vermagst, daß Du geduldig still- und aushältst. Wenn man bedenkt, wie oft und wie viele Stunden und Tage hindurch in der sogenannten großen Welt und guten Gesellschaft über nichts, über rein gar nichts die lebhafteste und endlosesten Conversation gesponnen zu werden pflegt, so steht zu hoffen, daß auch eine solche mit vogelfreundlicher Unterlage mit einigem guten Willen und ohne erhebliche Schädigung unserer Intelligenz zu überstehen sein wird.

In einer früheren Plauderei äußerte ich mich einmal, daß ich das Gefangenhalten von Vögeln nicht liebe, daß in meinem Hause nie ein Käfig zu finden gewesen sei. Ich habe inzwischen in dieser Richtung eine kleine Concession gemacht, denn ich halte jetzt zahlreiche Vögel in Gefangenschaft, wenn auch ihr Gefängniß derart ist, daß sie es kaum als ein solches empfinden. Ich habe für meine Pfleglinge einen kleinen Teich hinter meinem Hause nebst dessen Ufergeländen, im Gan-

Digitized by Google

zen über einen halben Morgen Fläche mit einer anderthalb Meter hohen leichten Einzäunung aus verzinktem Drahtgeflecht vom Park abgetrennt und mit allerlei Geflügel bevölkert. In dieses Gehege, welches Wasser und Wiese, Baumgruppen und dichte Bosquets, schattige und sonnige Plätze in angenehmster Abwechslung enthält, münden direct die Ausgangsthürchen und Schlupflöcher der Ställe, in denen die Thiere, falls sie nicht vorziehen, ein völlig freies Leben zu führen, im Nothfalle Schutz finden können gegen die Unbilden der Witterung. Es ist das eben ein Gefängniß, wie es auch idealen Ansprüchen genügen kann und welches den Thieren auf allerdings beschränkterem Raume doch ihre ganze Freiheit läßt. Ich bin der Ansicht, daß nur unter derartigen Verhältnissen die Beobachtungen an gefangenen Thieren, diejenigen an den freilebenden, deren Schwierigkeit dem wissensdurstigem Forscher ja in erster Linie die Thiergärten so werthvoll und unentbehrlich macht, einigermaßen ersetzen können, so daß nur zu bedauern bleibt, daß diese idealen Verhältnisse nur bei dem eigentlichen Park- und Teichgeflügel ohne allzugroße Schwierigkeiten zu erreichen sind. Wie soll sich auch der Character eines Vogels naturwahr entwickeln können, wenn eine unnatürliche Zwangslage ihm jederzeit und überall hemmend entgegentritt? Wer das Sein erklären will, muß das Gewordensein erforschen! Ist es nicht gerade das Studium der Entwicklung der Charactere, nicht nur der der Arten und Sippen im Allgemeinen, sondern auch derjenigen der Individuen, ist es nicht die Beobachtung des Fortschreitens der intellektuellen Fähigkeiten der einzelnen Vögel, welche den denkenden Forscher und Liebhaber mehr anziehen, als alle die Reize, welche ihre Formenschönheit und ihr Farbenglanz auf unsere Augen, ihr Gesang auf unsere Ohren auszuüben vermag? Wer freilich in solcher rein sinnlichen Befriedigung sein Genügen hat, der braucht sich natürlich nicht solche Mühe zu geben. Für den genügen auch schon ausgestopfte Bälge, für den hat die Wachtel im martervollen Wachtelhäuschen denselben Werth als im grünenden, sonnigen Gehege, denn sie singt ihr „wie Gott will" dort so gut wie hier.

Ich für mein Theil bin für angenehme sinnliche Eindrücke gleichfalls höchst empfänglich, aber sie bleiben bei meiner Thierliebhaberei doch Nebensache. Was mich anzieht, ist das Studium des Seelenlebens, ich wage sogar zu sagen des Gemüthslebens der Thiere und wenn ich mir auch sagen muß, daß ich auf diesem vielumstrittenen Gebiete auch nicht weiter gelangen werde, als bis zur Schwelle der Erkenntniß, so ist das zu erstrebende Ziel doch ein so ideales, daß das Bewußtsein, es erstrebt zu haben, der Mühe Lohn selbst schon in sich birgt. In magnis voluisse sat est!

Kant lehrte zwar: „ins Innere der Natur dringt kein geschaffener Geist", aber doch ist es eine nicht abzuleugende Thatsache, daß der metaphysische Drang, d. h. eben der Drang ins Innerste der Natur einzudringen, dem Menschen so zwei-

Digitized by Google

fellos angeboren ist, wie etwa der Drang der Selbsterhaltung, was aber sich einmal durch ungezählte Generationen hindurch vererbte, das ist auch leistungs- und entwicklungsfähig und wenn heute große Naturforscher von „Grenzen der Naturerkenntniß" sprechen, so möchten sie doch bedenken, daß es ein gefährliches Unterfangen ist, dem Rade der Weltentwicklung in die Speichen fallen und heute etwas apodiktisch behaupten zu wollen, was sehr wahrscheinlich die Epigonen über kurz oder lang als einen längst überwundenen Standpunkt mitleidig belächeln werden.

Wo bleiben aber die Vögel? höre ich eine gütige Leserin, welche philosophischen Reflexionen nicht gerade hervorragenden Geschmack abzugewinnen vermag, kleinmüthig einwerfen. Geduld, meine Gnädige, und Verzeihung! Der Rest meiner Plauderei soll auch ganz den Damen gehören, die, ganz gegen meine Art, einen Augenblick vergessen zu haben ich mich bitter anklagen muß. Reichen Sie mir im Geiste den Arm, da es in Wirklichkeit leider nicht sein kann, damit ich Sie die Treppenstufen der Terrasse hinabgeleiten kann zum umgitterten Weiher. Siehe, da eilen uns schon behenden Laufes zwei große, bis auf die silbergrauen Flügel und gelben Schnäbel schneeweiß gekleidete Vögel als weißgewaschene Begrüßungsjungfrauen entgegen. Auf halbem Wege halten sie plötzlich an, machen a tempo, trotz des gewandtesten Impresario eine so ehrfurchtsvolle und tiefe Verbeugung, daß Schnabel und Kopf zwischen den Füßen förmlich verschwinden, schnellen erstere dann mit einem entschlossenen Ruck in die Höhe und stimmen in demselben Momente ihr Liedchen an

So ein Lied, das Stein erweichen
Menschen rasend machen kann!

Wie Sie ganz richtig bereits errathen haben, sind diese beiden chevaleresken Sänger die ci-devant von Schlechtendal'schen Silbermöven, das Liedchen aber ist ihre Universalmelodie. Wie der Pariser, wenn er gerade schweigsamer Stimmung ist, mit dem einzigen Worte „monsieur" bequem mehrere Tage auskommen und sich in allen möglichen Situationen damit behelfen kann, indem er dasselbe nur anders betont oder mit andern Gesten und Pantomimen begleitet, mit welchem er um Feuer bitten, sich entschuldigen, Zudringliche abweisen, Schmeicheleien quittiren, brüskiren, kurz alle möglichen Dinge und Empfindungen auszudrücken im Stande ist, so wissen auch meine Möven durch besondere Modulation und Phrasirung ihres Universalliedchens Hunger und Kummer, Freude und Entrüstung, Dank und Verachtung, Begierde und Resignation auszudrücken. Sie verwerthen dasselbe aber auch in anerkennenswerther Weise im Dienste der Menschheit und speziell in dem ihres Herren. Wenn der Abend hereingebrochen und sie ihr Schlafplätzchen unter der Pappel am vielgeliebten Küchenfenster — also der Nahrungsquelle so nahe als möglich — bezogen haben, dann beginnt für dieselben eine Amtsthätigkeit, der sie

Digitized by Google

mit der größten Gewissenhaftigkeit obliegen. Sobald nämlich die Dorfuhr die Stunde geschlagen, beeifern sie sich trotz des besten Nachtwächters und sicher pünktlicher als der des Dorfes, die Stunde abzurufen. Natürlich lassen die ungezählten Mengen der Gänse und Enten des Weihers sich das nicht zweimal sagen und fallen aus Leibeskräften ein, so daß ein Höllenspektakel entsteht, den nur die alltägliche Gewohnheit uns überhören läßt, der aber einem der modernen, musikalischen Höllen-Breughel ein Prachtmotiv zu einer Zukunftssymphonie zu liefern vermöchte. Als meine Möven noch vor den elysaeischen Vogelgefilden des Schlechtendal'schen Hauses Cerberus-Dienste versahen, waren die Bewohner desselben wohl vor Einbrechern so gut wie sicher. Kein Spitzbube hätte dem elementaren Naturlaut der Mövenentrüstung zu widerstehen vermocht! Die capitolinischen Gänse waren im Vergleich mit ihnen Stümper der Wachsamkeit, womit ich übrigens der sonst höchst achtbaren Sippe nicht im Mindesten zu nahe treten will.

Uebrigens ist mit besagtem Liedchen der Sprachreichthum der Möven noch nicht erschöpft. Es giebt eine Stimmung, eine Empfindung, zu deren Ausdruck Mensch wie Thier mit den Lauten und Sprachmitteln des alltäglichen Lebens nimmer auszukommen vermag. Bei dem Menschen muß in ihr die Prosa der Poesie, das Wort dem Liede weichen, bei dem höher organisirten Thiere nimmt der einfache Naturlaut wenigstens die zartesten Modulationen an, die im Vermögen der Thierkehle nur immer enthalten sind. Welche andere Empfindung kann das wohl sein als — die Liebe!

Auch unsere Möven fühlen, daß ihr alltäglicher, gellender und kreischender Gesang nicht würdig ist, auch als das Hohelied ihrer Liebe zu dienen. Sie bedienen sich dazu einer Strophe, die halb wie das zärtliche Miauen junger Kätzchen, halb wie das Girren sich schnäbelnder Tauben klingt und trotz seiner barocken Composition als Contrast einen wahrhaft rührenden Eindruck macht.

Unsere Möven sind ein Pärchen, verehrte Gönnerin, ein Geschwister- und Ehepärchen, denn das erste Verhältniß thut bei den Vögeln dem letzteren oft keinen sonderlichen Eintrag. Wenn Sie genauer hinsehen wollen, werden Sie trotz scheinbarer Uniformität leicht bemerken, daß der eine Vogel — das Männchen — in seinen dunkleren Augen einen Ausdruck von Muth und Energie zeigt, welcher auch in der ganzen Haltung des Thieres Bestätigung findet. Leider zeigt sich der Schlingel auch bei den Mahlzeiten als die energischere Hälfte und oft genug muß das sanftblickende Weibchen, mit einem Laute, der genau wie das babbab der kleinen Menschenkinder klingt, mich um eine Extragabe anbetteln, da ihr Ehetyrann wieder einmal die Liebe über dem Appetite vergessen hatte. Sie lächeln, meine Gnädigste? Wollen Sie damit etwa andeuten, daß dergleichen auch bei uns Menschen vorkommen könnte? Wir wollen doch nicht hoffen, sonst müßten wir Männer, wenn auch

Digitized by Google

nicht vor den Möven, so doch vor unserm Haushahn uns verstecken, der allezeit zunächst den Hunger seiner Damen stillt, ehe er selbst an die Mahlzeit denkt!

Die Magenfrage war es übrigens auch, welche diesen Sommer meine Möven bewog, es bei dem dreimaligen Versuch der Herrichtung einer passenden Niststätte, bei zahllosen Complimenten, Drehungen und Wendungen und ungezählten begeisterten, besonders nächtlichen Vorträgen ihres Minneliedchens bewenden zu lassen. An Mäusen, Weißfischen, Knochen, Semmelbrocken und Abfällen jeder Art fehlte es ihnen selbst zwar nicht, wer gab ihnen aber die Gewähr, daß ihnen für die zu erbrütenden Kleinen auch die dringend nöthigen kleinen Würmchen, Kerbthierchen und Fischchen geliefert werden würden? Sie verzichteten also lieber auf jedes Eheglück, als daß sie nachher ihre Kinder hätten darben sehen mögen*). Nun, verehrte Gönnerin, Sie schauen dieses Mal so ernst darein? Ziehen Sie wiederum die Parallele zwischen dem „unvernünftigen" Thiere und dem geistig wie seelisch so „unendlich viel höher stehenden Menschen"? Sie schauen mich bittend an und Ihre Augen wollen sagen: Gehe nicht zu scharf ins Gericht mit der Selbstsucht und Selbstgefälligkeit des Menschengeschlechts; es ist eine gar zu bittere Lehre, vom Thiere lernen zu sollen, was Menschenpflicht ist! —

Meinen Sie wirklich, daß Vögel denken und überlegen? fragen Sie weiter. Ohne jeden Zweifel! Sie denken in gewisser Ausdehnung genau so logisch als der Mensch, nur daß ihr Ideenkreis sich eben über ihre beschränkte Lebenssphäre nicht hinauserstrecken kann: Sie überlegen, sammeln Erfahrungen, sie zeigen eine zum Theil ganz erstaunliche Gedächtnißkraft. Zur Bekräftigung meiner letzten Behauptung will ich Ihnen eine Episode aus dem Leben meiner Möven erzählen. Dieselben erblickten auf den Dünen der Insel Sylt das Licht der Welt und wurden von unserem Vereinsgenossen, Sanitätsrath Wilke aus ihrem Neste genommen und nach Halle entführt. Hier wuchsen sie unter spezieller Pflege des Hauskutschers, der sie auf den melodischen Collektivnamen „Pietsch" zu taufen für gut fand, lustig heran, bis sie nach Jahr und Tag in die Hände von Schlechtendal's übergingen Demzufolge residirten sie wiederum Jahr und Tag zur Freude von Jung und Alt, vielleicht mit Ausnahme schlafbedürftiger, mit nicht papageifesten Trommelfellen

*) Es ist eine allen Züchtern bekannte Thatsache, daß von allen Vögeln in der Gefangenschaft diejenigen am schwersten zur Fortpflanzung schreiten, welche zur Atzung ihrer Jungen Stoffe benutzen müssen, die in der Gefangenschaft nicht geboten werden können. Sie machen dabei nicht etwa einen ersten Versuch, nach dessen Fehlschlagen sie auf weitere Versuche verzichten, sondern sie fangen gleich gar nicht an, weil sie einsehen, daß mit den gebotenen Nährstoffen ein Aufziehen der Jungen nicht möglich ist. Nicht Empirie, sondern Reflexion, mit andern Worten, gesunder Menschenverstand hält sie ab. Uebrigens brüten gerade Möven doch zuweilen in Thiergärten und hoffe ich daher immer noch, daß die meinigen mir früher oder später auch diese Freude machen werden, wenn ich ihnen in der Futterfrage möglichst entgegen komme.

Digitized by Google

versehener Nachbarn in Merseburg vor der Schlechtendal'schen Wohnung, bis endlich ein Umzug den Besitzer veranlaßte, sie mir zu überlassen.

In diesem Sommer besuchte mich nun zufällig der erste Pflegevater der Möven, Herr Wilke, in Begleitung seines alten Kutschers. Kaum hatte Letzterer die Möven und die Möven ihn gesehen, als beide Theile auf einander stürzten und mit dem jauchzenden „Pietsch Pietsch" des alten Pflegers mischte sich das frenetische Jubelgeschrei der wie toll umherspringenden und fliegenden Möven. Sie hatten ihn im Nu nach mehrjähriger Trennung wieder erkannt und freuten sich des Wiedersehens wie fröhliche Kinder.

Dabei wollen Sie, verehrte Gönnerin, freundlichst beachten, daß die Möven zu den verhältnißmäßig unbegabten Vögeln gehören*), daß zum Beispiel ein Vogel, welchen auch Sie vielleicht wegwerfend als eine „dumme" Gans zu bezeichnen gewohnt sind, ein unendlich viel klügeres und geistig entwickelteres Geschöpf zu sein pflegt.

Wenn man vom Wolfe spricht, so kommt er! Hören Sie den scharfen Trompetenton? Es ist mein Schwanenganserl, in weiten Kreisen vortheilhaft bekannt durch die anmuthige Schilderung seiner ersten Ehe durch seinen früheren Besitzer, unsern verehrten Vereinsgenossen Pastor Thienemann, welcher mir das Thier verehrte, nachdem ein schmerzliches Geschick diese musterhafte Gänseehe getrennt hatte. Daß und wie er sich — nämlich der Ganserl — zu trösten verstanden, werde ich Ihnen noch erzählen. Zunächst muß ich aber eines Umstandes erwähnen, der sehr auffallend ist. Thienemann schildert das Thier als kühn und verwegen, geradezu als einen zweiten Bayard sans peur et sans reproche und ich bin auch überzeugt, daß er es war, denn ein so erprobter Beobachter täuscht sich nicht so leicht. Leider ist aber aus dem Bayard inzwischen ein so jämmerlicher Bramarbas und Poltron geworden, daß ich mich über ihn ärgern würde, wenn ich ihn nicht immer wieder belachen müßte. Wüßte ich nicht zu genau, daß seine Sippe zu den Landsleuten der tapferen Dschingischan und Tamerlan gehörte, ich hielte ihn für einen Vollblutgascogner, denn sein jetziger Character gleicht auf ein Haar dem dieser windigen, modernen Landsleute des großen Walter von Aquitanien*). Aus sicherem Hintergrunde trompetet er wohl herausfordernd Menschen wie Thiere an, gibt aber vor dem kleinsten Entchen schmähliches Fersengeld, wenn es ihm nur tapfer auf den Leib

*) Wie fast alle Thiere, die auf Kosten ihrer Mitgenossen ein gedankenloses Raubritterdasein führen und daher nur die zu ihrem Gewerbe nöthige Schärfe der Sinne auf Kosten ihrer intellektuellen Eigenschaften üben und entwickeln. Möven und Geier sind ungefähr einander congenial.

**) Wenn der biedere Westgothe wüßte, daß ein moderner Aquitanier ihn neuerdings als gallischen Nationalheros auf die Bühne gebracht, er drehte sich zweifelsohne im Grabe herum! Wünschen wir ihm also, daß er nie eine historische Person, sondern nur ein Kind der burgundischen Volkssage war.

Digitized by Google

rückt. Als ich das Thier erhielt, hatte ich zunächst das tiefste Mitgefühl für den armen Wittwer. Was ist ein Mann ohne Frau! Quel malheur! Ein ganz unvollkommenes Wesen, denn es entwickelt ja nur einen Theil der ihm verliehenen Fähigkeiten, soweit es derselben eben für sein liebes Selbst bedarf. Und nun gar ein unbeweibter Gansert, was ist er wohl weiter werth als mit abgeschnittenem Halse in die Bratpfanne zu wandern? Sofort that ich Schritte, ihm eine seiner würdige Gattin zu suchen, da aber — bei den Gänsen nämlich — in diesem Artikel die Nachfrage das Angebot weit übersteigt, so mußte ich mich mit einer, wenn auch schönen, so doch schon sehr bejahrten Ehecandidatin begnügen, deren languissante Allüren, ihr sanftmüthiges, aber indolentes Wesen, mir von Anfang an nichts Gutes ahnen ließen. Indessen sie fand — faute de mieux — bis auf Weiteres Gnade vor seinen Augen, bald aber —

„Gut war sie — sagt man. Sei es — Schön? — Ja, dies räum ich ein;
Doch Sire, selbst die Schönheit darf nicht langweilig sein.
Langweil für einen König! und gar von seiner Frau,
Die Zumuthung ist wahrlich höchst bürgerlich und grau.
Wer saget, daß der König sich nicht entschädigt, lügt;
Doch ist auch nöthig, daß sich der König gut vergnügt.
Drum galt als Hochverrath es in Frankreich alle Zeit
Den König zu beschweren mit der Langweiligkeit!"

läßt v. Heyden im „Wort der Frau", welches doch gewiß nicht sowohl in stilvollem Einbande auf Ihrem Büchertische als auch besonders in Ihrem Köpfchen eine Stätte gefunden hat, einen andern windigen Gascogner, den Grafen von Poitou, von der verstoßenen Ingeborg von Dänemark singen und sagen, als er um die Hohenstaufentochter Agnes für Philipp August zu werben gekommen.

Sehen Sie die beiden schmucken, drallen, schelmisch blickenden Wild- oder Graugänschen, welche dort rechts und links von unserm Helden und vielversprechenden Don Juan vergnügt einherschwimmen? Er hatte es ihnen angethan mit seiner ritterlichen Tournüre, mit seinen unschuldweißen, blendenden Federkleide und seinen graciösen Bewegungen. So haben die beiden herzlosen Coquetten es fertig gebracht, die gute aber — langweilige Alte, die ihrem Glücke im Wege stand, in wenigen Wochen zu Tode zu ärgern und zu quälen. Leider fanden sie bei diesem sträflichen Unterfangen die Unterstützung fast der ganzen übrigen Vogelschaar, die anfänglich, als der wahre Character unseres gefiederten Gascogners noch nicht durchschaut war, unter seiner brutalen Herrschsucht seufzte und sich nicht anders zu rächen wußte, als durch Mißhandlung seiner schwachen, wehrlosen, alten Gattin.

Böse Menschen behaupten, daß, wenn bei uns Menschen dem Chef einer Behörde von oben herab ein verzuckertes Näschen allergnädigst applizirt wird, dieses Näschen, wenn es beim Herrn Rath angelangt, schon zur unbezuckerten Nase, beim Se-

Digitized by Google

cretair zur sauren Gurke, beim Bureaudiener zum wuchtigen Kürbis angewachsen zu sein pflegt. Just so war es bei meinen Thieren. Wenn mein Schwanenganserl das Saatgänsepaar hoheitsvoll in die Arme zu kneifen geruhte, so gab dieses es den Ringelgänschen bereits in Form von ganz herzhaften Püffen weiter und wenn diese bureaukratische Telegraphie schließlich beim schwächsten Entchen ihren Abschluß fand, so stoben die Federn umher. Alle Betroffenen aber schnoben Rache und da der Chef derzeit für sie noch unantastbar, so hatte es seine wehrlose Gattin zu entgelten, die nicht Ruhe noch Rast mehr fand, bei den Mahlzeiten stets nur erhielt, was alle anderen für ungenießbar erachteten und daher sehr bald an Entkräftung starb. Keine Thräne ward ihr nachgeweint, aber von Stund an leben Schwanenganserl und Wildgänse — ein zweiter Graf von Gleichen mit seinen zwei Frauen — in ungetrübter Harmonie mit einander. Wo er auch steht und geht, seine beiden Geliebten folgen ihm zur Rechten und zur Linken und wenn mit dem Frühjahr die Liebe auch im Vogelherzen wieder Einzug hält, werde ich hoffentlich auch die Freude erleben, der interessanten mongolisch-caucasischen Verbindung*) eine Schaar allerliebster kleiner Bastarde entspringen zu sehen. Ob ich den Eltern auch dann noch zürnen kann, daß ihre Ehe nur auf einem moralisch nicht zu rechtfertigenden Wege zu Stande gekommen? Ich fürchte, nein! Der Mensch ist auch nur ein schwaches Geschöpf, welches dem Erfolge jederzeit gern Indemnität ertheilt. Wir grollen mit den armen Jesuiten ob ihres angeblichen Grundsatzes: „der Zweck heiligt die Mittel" sehr mit Unrecht, denn wir selbst sind oft nur zu leicht geneigt nach demselben zu handeln, wenn auch nicht praenumerando aufs Ungewisse hin wie jene, sondern postnumerando, wenn keine Verantwortung mehr dabei, indem wir die angewandten Mittel und Wege gern nachträglich sanktioniren, d. h. für „heilig" erklären, sobald das dadurch erreichte Ziel uns gefällt.

Nun aber, verehrte Gönnerin, wollen wir unserer Plauderei ein Ende machen, sonst halten Sie mich schließlich selbst noch für eine Art von Jesuiten, dem jedes Mittel recht ist, um seinen Mitmenschen versteckte Malicen sagen zu können. Ich habe Ihnen ja auch in Person meiner sangesfrohen Raubritter würdige Vertreter der Aristokratie, in den liebebedürftigen Gänschen nicht minder würdige Mitglieder der Bourgoisie meiner Vogel-Republik vorgeführt, es bleiben also nur noch Proletarier und Gassenbuben unvertreten zurück. Wenn ich auch die Ihnen heute noch vorführen wollte, so kämen Sie am Ende gar nicht wieder, weil dann in Zöschen nichts Interessantes mehr zu holen und das wäre mir doch sehr schmerzlich. Darum:

---

*) Eine solche Bastardirung kommt in Asien, wo gewöhnliche Gänse und Schwanengänse oft zusammen als Hausthiere gehalten werden, häufig vor und scheint die weiße Form der Schwanengans überhaupt erst unter Einwirkung der Vermischung mit weißen Hausgänsen entstanden zu sein.

Digitized by Google

Sapienti sat! d. h. frei übersetzt: Ein kluger Mann hört zur rechten Zeit zu reden auf, womit ich nicht sagen will, daß das nicht für kluge Frauen und solche, die es werden wollen, gleichfalls eine beherzigenswerthe Regel wäre ...

Auch das noch! also wollen Sie loser Spötter meinem armen, verkannten und mißhandelten Geschlechte zu guter Letzt auch noch etwas anhängen! — Mit Nichten, verehrte Gönnerin, zu guter Letzt bin ich stets doch galant und liebenswürdig. Noch bin ich nicht zu Ende! Ich habe zum Schluß, unter dem Siegel der tiefsten Verschwiegenheit, ein Geständniß Ihnen zuzuflüstern, welches Sie mit dem losen Spötter versöhnen wird.

Vernehmen Sie denn: „Das anziehendeste Vergnügen für einen Mann von Gemüth und Geist bleibt doch immerdar ein trauliches Plauderstündchen mit einer liebenswürdigen und — klugen Frau!" Können Sie mir nach diesem noch böse sein?!

Zöschen, Weihnachten 1880.

Zur Naturgeschichte der Edelpapageien.*)

Von Dr. A. Frenzel.

II.

Von der Papageiengattung Eclectus (Edelpapageien) unterschied man bis 1874 sieben Arten, welche indessen im genannten Jahr von Dr. A. B. Meyer in Dresden zu einer Art zusammengezogen wurden. Diese Meyer'sche Art, Eclectus polychlorus, ist hochinteressant einmal dadurch, daß Männchen und Weibchen ein ganz verschiedenes Kleid besitzen und zum andern, daß die rothen Weibchen an verschiedenen Orten sich abgeändert haben, während die grünen Männchen von allen Fundorten ihr Kleid unverändert zeigen; hiernach wird man auch fernerhin die leichte Unterscheidung zweier Weibchen, des E. Linnei mit rothen und des E. grandis mit citrongelben Unterschwanzdecken beibehalten.**)

---

*) Vergleiche diese Monatsschrift, 1879. 46.

**) Selbstverständlich konnten sich die Systematiker nicht darüber hinwegsetzen, daß die Männchen von den verschiedenen Fundorten durchaus gleichgefärbt sein sollten und so haben sie glücklich herausfinden wollen, daß die Männchen von den Molukken etwas mehr Blau in den Schwanzfedern hätten, als die Männchen von Neu-Guinea und daß also hiernach nicht etwa nur eine Art, wie solche Meyer aufstellte, sondern drei Arten festzuhalten seien; diese Arten werden wie folgt bezeichnet:

Eclectus polychlorus	Neu-Guinea-Gruppe.
Eclectus roratus	Halmahera-Gruppe.
Eclectus cardinalis	Ceram-Gruppe.

Dr. Ruß bezeichnet diese angeblichen drei Arten folgendermaßen:

Digitized by Google

Für den Züchter wurde diese Meyer'sche Entdeckung eine Anregung, wie sie noch nicht vorgekommen, es galt dieselbe durch die Aufzucht von jungen Eclecti zu bestätigen, um die Verfärbung der Jungen kennen zu lernen. Bereits seit Jahren beschäftige ich mich mit dieser Aufgabe und habe Mittheilungen darüber schon in unserer Monatsschrift 1879. 46 und „Gefiederte Welt", 1879. 391, 414 und 421 veröffentlicht. Ein Eclectus Linnei (Frau Linne) legte bei mir mehrere Eier und bebrütete auch ein Ei volle vier Wochen lang, leider vergeblich, denn das Ei war unbefruchtet. Im Laufe der Zeit habe ich vier Paar Edelpapageien besessen, davon gehörten zwei weibliche Exemplare E. Linnei und zwei E. grandis an. Hierbei unterstützte mich Herr Dr. Meyer, indem er mir ein Paar, E. polychlorus und E. Linnei, schenkungsweise überließ, dieses Pärchen starb; ein andres Pärchen übergab mir Dr. Meyer leihweise und das Weibchen hiervon, Frau Linne, welches Dr. Meyer selbst von Neu-Guinea mitgebracht hatte, brütete eben auf dem unbefruchteten Ei. Diese acht Vögel haben mir nun längst schon den Beweis erbracht, daß jene Entdeckung, welche Anfangs heftigen Widerspruch fand, richtig ist; die Zuchtversuche unternahm ich nun nicht mehr behufs Bestätigung oder Nichtbestätigung der Meyer'schen Beobachtung, sondern nur um die jedenfalls sehr interessante Verfärbung der Jungen in Kenntniß zu bringen, nach Meyer sollen nämlich die Jungen das rothe Kleid der Mutter besitzen und die Männchen durch Verfärbung das grüne Kleid des Vaters erhalten. Außerdem ist es schon an sich interessant genug, Zuchtversuche mit großen Papageien anzustellen, die bisher in Deutschland noch nicht unternommen worden waren, wenigstens ist bisher nicht ein einziger solcher Fall mit glücklichem Erfolge in die Oeffentlichkeit gekommen.

Jeder Züchter weiß, daß man nicht von jedem zusammengebrachten Männchen und Weibchen so ohne Weiteres auf Zuchterfolge rechnen darf, auch die Vögel haben ihre Zu- und Abneigung gegen einander, und so erachtete ich es noch als ein Glück, daß von den acht Edelpapageien wenigstens zwei sich Liebe und Anhänglichkeit bewiesen. Das Weibchen von diesem Pärchen ist der zuerst von mir erworbene E. grandis (Frau Lora Große), dessen ich bereits in unserer Monatsschrift Erwähnung gethan, das Männchen, E. polychlorus, ein schönes, kräftiges Exemplar, wurde von Dr. Platen eingeführt. Diese beiden prächtigen Vögel haben sich nun zu einem Bunde vereinigt und es ist hochinteressant, sie zu beobachten, wie sie ein Herz und Sinn sind und sich gegenseitig Zärtlichkeiten erweisen; dabei hat jedoch das Weibchen stets die Oberhand, sie dominirt und das Männchen muß folgen und folgt auch gutwillig.

Psittacus Linnéi Neu-Guinea-Edelpapagei.
Psittacus grandis Halmahera-Edelpapagei.
Psittacus intermedius Ceram-Edelpapagei.

Nach Dr. Platen ist übrigens E. intermedius das Männchen von E. Linnéi.

Digitized by Google

Beide Vögel kamen sehr scheu in meinen Besitz. Dem Züchter muß daran gelegen sein, die Vögel möglichst zu zähmen, doch ist mir dieses bei dem Männchen noch nicht gelungen; das Weibchen gewöhnte sich dagegen nach Jahr und Tag an mich, nimmt mir jetzt Frucht aus der Hand und selbst aus dem Mund, läßt sich indessen nicht angreifen. Wie vorsichtig man aber bei der Zähmung von großen Papageien zu Werke gehen muß, belehrte mich meine Lora: als ich ihr einmal ein Stückchen Apfel mit dem Munde reichen wollte, hatte sie mich plötzlich an der Nase gefaßt, ich fühlte einen heftigen Schmerz und war sehr erschrocken, aber auch die Lora war erschrocken, flüchtete sofort und ich rannte eiligst zum Spiegel und freute mich, als ich sah, daß meine Nase heil geblieben war; zu Lora's Entschuldigung sei gesagt, daß sie diese Attaque in der ersten Zeit der Zähmung ausführte, ich lebe der sicheren Hoffnung, daß sie meine Nase künftighin in Ruhe lassen wird.

Besonders begabt sind die Edelpapageien nicht, sie stehen hinsichtlich ihrer geistigen Fähigkeiten bestimmt unter den Graupapagei- (Psittacus), Amazonen- (Chrysotis) und Kakadu-Arten. Das beweist schon die schwierige Zähmung; das Männchen, welches ich jetzt besitze und das schon seit fünfzehn Monaten in Deutschland sich befindet, flüchtet immer noch vor mir und in die Enge getrieben, stößt es abscheuliche Schreitöne aus. Den Männchen sind eigenthümliche Laute eigen, doch erwähnt kein Schriftsteller derselben.*) Es sind helle, metallische Töne, zwei-, drei-, viersilbig; bei meinem ersten „Lorus" war der Ruf viersilbig und wurde von ihm die dritte Silbe sehr in die Höhe gezogen, ich glaubte, dieser „Gesang" sei ihm angelernt, indessen lassen ihn eben alle Männchen hören, ein jedes etwas verschieden, bei meinem jetzigen Lorus ist der Freudenton — so kann man ihn nennen, denn nur der gesunde, heitere Vogel läßt ihn hören — zweisilbig und klingt ähnlich wie trucktru, erste Silbe kurz, zweite lang. Dann geben die Männchen noch halblaute, dumpfe Töne von sich, wobei sie mit dem Schnabel auf die Sitzstange oder sonst auf einen Gegenstand wiederholt anstoßen. Aus Uebermuth schrieen meine Männchen nie und das ist ein großer Vorzug, den sie gegenüber anderen Papageien, wie Kakadus, Amazonen, Graupapageien haben. Dagegen erwies sich Frau Große wiederholt als arger Schreier und ich mußte öfters ein gutes Wort, dieser Unart wegen, für sie einlegen. Während der Brütezeit verhält sich Frau Große mäuschenstill, die Frau Linne dagegen ließ leise, Behagen ausdrückende, Töne hören.

Nachdem sich die Lora Große sehr lange gemausert hatte, schritten die Vögel im September vorigen Jahres zur Brut, vom 25. September an brütete Lora fest, sehr eifrig und kam nur, um ihre Bedürfnisse zu verrichten, aus dem Nistkasten.

*) Ganz neuerdings giebt Dr. Meyer eine Notiz darüber in Ruß „Papageien", S. 852.

Digitized by Google

Der Lorus fütterte wohl die Lora, doch kam diese selbst noch zu den Futternäpfen, Mittags aber löste der Lorus sein Weibchen auf eine kleine Weile vom Brüten ab. Dann kam die Lora in die Stube — obwohl der Nistkasten in einem Käfig hängt, steht doch die Käfigthür stets offen, so daß die Vögel freien Flug in der Stube haben — und trieb hier tolles Zeug. Sie raste gegen ein zweites, überzähliges, in einem Käfig befindliches Männchen Edelpapagei, dem sie schon früher einmal arg mitgespielt und würde dasselbe umgebracht haben, wenn sie es in ihre Gewalt bekommen hätte. Eines Mittags höre ich plötzlich das Geschrei eines Unzertrennlichen, ein Weibchen saß am Gitter auf dem Rande des Futternapfes, die Lora war an das Gitter geflogen und hackte nun darauf los, aber obgleich sie dem kleinen Unzertrennlichen nichts anhaben konnte, war doch der Schreck dem armen Thierchen dermaßen in die Glieder gefahren, daß es noch an demselben Tage verschied. Nachts ging auch das Männchen mit in den Brutkasten.

Das Gelege der Edelpapageien besteht aus zwei Eiern. Die Eier sind verhältnißmäßig klein für einen so großen Vogel, als E. grandis ist, ich maß 38 mm. Länge, 31 mm. Breite und 41 mm. Länge, 31 mm. Breite; die in meiner Vogelstube von E. Linnei (Frau Linne) gelegten Eier messen nach Nehrkorn 40—43 mm. in der Länge und 33 bis 35 mm. in der Breite.

Die Paarung erfolgt zumeist in den Morgenstunden. Die Lora fordert dazu durch eigenthümliche Töne auf und läßt auch während der Paarung diese sonderbaren Töne hören. Wehe dem Männchen, das sich nicht sofort willfähig zeigt! Es wird jämmerlich gebissen, zwei solche Unglückliche mußten ihre Ungeneigtheit schwer büßen, das eine Männchen bekam einen Biß in ein Fußgelenk und hat viele Schmerzen ertragen müssen, der Fuß schwoll, bekam große Hitze und ich mußte lange Zeit Bleiwasserumschläge anlegen, wochenlang konnte der arme Vogel nur auf einem Beine stehen.

Aus dieser ersten Brut wurde nichts, ich ließ die Lora über einen vollen Monat brüten, als ich dann aber immer noch nichts von Jungen hörte, nahm ich einmal die Gelegenheit wahr, als beide Vögel außerhalb des Käfigs sich befanden und entfernte die Eier, die übrigens ganz am Rande des Nistkastens lagen. Daß ich den Boden des Nistkastens nicht nach der Mitte zu hatte aushöhlen lassen, war ein Fehler meinerseits, selbstverständlich wurde das sofort nachgeholt, in Hinsicht auf eine etwaige zweite Brut. Der Mißerfolg der Brut lag aber hauptsächlich wohl an mangelnder Wärme, man muß bedenken, daß es im October bereits kalt bei uns ist und gerade war dieser October ein sehr kalter, trotzdem heizt man im October noch nicht gern ein und ich glaube, ich habe die Vogelstube nicht ein einziges Mal heizen lassen. Was mögen die Vögel in ihrer Heimath für eine Temperatur in ihrem Nistraume haben!

Digitized by Google

Beide Eier zeigten sich befruchtet, die Embryonen waren aber noch ungemein weit in der Entwickelung zurück, ja bei dem einen hatte die Entwickelung erst begonnen, der andre Embryo dagegen sich schon etwas mehr ausgebildet.

Als ich die Eier fortgenommen, zeigten sich die Vögel sehr aufgeregt, namentlich das Männchen war sehr unruhig, ging fortwährend ein und aus aus dem Käfig, leise Töne dabei ausstoßend. Nun haben sie ihre Brut vergessen, nun schlafen sie wieder jedes allein, das Weibchen in dem Brutkasten im Käfig, das Männchen in dem an der Stubendecke hängenden Kasten. Abends aber, wenn aus meiner Stube Lichtstrahlen in die Vogelstube fallen, unterhalten sie sich gleich viertelstunden lang, das Weibchen immer im fragenden, das Männchen im bejahenden Tone.

III.

Ich hoffte, meine Edelpapageien würden noch zu einer zweiten Brut schreiten und diese Hoffnung erfüllte sich. Ich gewahrte wiederholt die Paarung und es fiel mir auf, daß die Lora viel Ossa sepiae verzehrte. Eierbrod hatte ich ihnen, außer ihrem gewöhnlichen Futter — gekochten Mais, Hanf und Sonnenblumenkörner — täglich gereicht, dem sie gleichfalls tüchtig zusprachen. Am 14. November blieb die Lora im Nistkasten und auch der Lorus verweilte fast immer bei ihr. Nun verrückte ich ihren Käfig, der bisher am Fenster gestanden, in die unmittelbare Nähe des Ofens, nun hatten wir November und es wurden die Zimmer geheizt — obgleich die Temperatur wesentlich milder als im October war — morgens und abends, so daß die Temperatur in der Vogelstube nur zwischen 15 bis 20° R schwankte. Diesmal nahm auch der Lorus weit mehr Antheil am Brüten, er verweilte den größten Theil des Tages in dem Kasten und schlief auch selbstverständlich in demselben gemeinschaftlich mit seiner Lora. Aber die Zeit verging und Junge hörte ich nicht schreien, doch gab ich den Vögeln viel Frist und erst am 2. Januar d. J. entfernte ich die Eier, wiederum zwei an der Zahl.

Diesmal öffnete ich die Eier nicht selbst, sondern sandte dieselben Herrn Hofrath Meyer mit der Bitte, er möge den Befund derselben mir mittheilen. Ich erhielt darauf folgende Antwort:

„Ich bin Ihnen ungemein dankbar für Uebersendung der Eier. Sie hätten nur nicht so lange warten sollen, sondern sie senden sofort, nachdem Sie sie dem Vogel entzogen hatten. Der Inhalt des einen Eies war verfault und dickflüssig. Das andere dagegen bot einen fast reifen Embryo zu meiner ganz außerordentlichen Freude. Derselbe hat folgende Dimensionen: Schnabellänge 7½ mm., Schnabelhöhe 8 mm., Flügellänge ca. 35 mm., Beinlänge ca. 30 mm., Totallänge ca. 60 mm. Auf dem Oberschnabel der spitze Höcker, zum Oeffnen der Eischale von

Digitized by Google

innen, gut ausgebildet. Haut vollkommen nackt, nur an den Flügeln einige Streifen Kielstoppeln in der Haut liegend, aber schon durchscheinend.

Den Embryo möchte ich jedenfalls für das Museum erwerben. Jammerschade daß nicht weiter gebrütet wurde, oder daß der Embryo abstarb. Hoffentlich gelingt es bald besser. Sie waren dicht vor dem Gelingen!

Ich füge noch hinzu: da der Inhalt eines Ihrer Eier etwas dickflüssig war, so ist es doch wohl möglich, daß es ein zersetzter Embryo war, allein es ist nicht zu erweisen und da das andere so gutes Resultat lieferte, auch von keiner Wichtigkeit".

Was Herrn Dr. Meyer zu ganz außerordentlicher Freude gereichte, gereicht mir zu großer Betrübniß. Was trägt die Schuld an dem Mißlingen der zweiten Brut? Vielleicht hat die Lora die Eier zu oft oder zu lange verlassen, so daß die Embryonen erkälteten und abstarben. Indessen habe ich den Muth noch nicht verloren. Mein Pärchen schreitet eben zur dritten Brut, die Paarung findet jetzt nicht nur des Morgens, sondern zu jeder Tageszeit statt. Vielleicht, daß ich bald den verehrten Vereins-Mitgliedern die alten und jungen Eclecti, von Mützel's Hand gemalt, im Bilde vorführen kann.

Was übrigens den Cardinalpunkt dieser Mittheilungen anbelangt, so hat jetzt auch Dr. Finsch, unser erster Psittacolog, seine Zustimmung an Dr. Meyer brieflich aus Neu-Brittanien erklärt und theilt mir Dr. Meyer darüber mit: „daß Dr. Finsch von Neu-Brittanien geschrieben habe, die Thatsache der Geschlechtsverschiedenheit in Bezug auf die Farben sei eine ganz feststehende und dort auch allgemein bekannt".

Und doch schickte eben von Neu-Brittanien der Rev. Brown seinen Protest*) ein, den er später widerrief! Wie wäre es wohl möglich, daß die Reisenden Wallace, Bernstein, v. Martens, v. Rosenberg, Hoedt und viele Andere von der dort „allgemein bekannten" Thatsache so gar nichts erfahren haben sollten?

Möglich, daß jetzt die Thatsache auch dort bekannt geworden ist, wo die schönen Vögel ihre Heimath haben. Zur Zeit aber, als Dr. Meyer seine Entdeckung bekannt machte, erregte sie allenthalben das größte Erstaunen, die höchste Ueberraschung. Es war eine der interessantesten Erforschungen unserer Zeit auf ornithologischem Gebiete.

Bemerkungen über den Gesang der Stein- und der Blaudrossel.

Von Dr. von Gizycki.

Die Gesänge der Stein- und der Blaudrossel haben bekanntlich in ihrem allgemeinen Grundcharakter manche Aehnlichkeit; jedoch lassen sie sich unschwer unter-

*) Vergl. Brehms „Thierleben", 2. Aufl. Bd. 4, S. 69.

Digitized by Google

scheiden. Ich besitze eine bei Lugano alt gefangene Steindrossel und eine bei Monaco alt gefangene Blaudrossel, welche häufig im Duett singen. Die Steindrossel hat, bei weicherer und etwas tieferer Stimme, einen weit reichhaltigeren und abwechselnderen Gesang; auch gehört sie zu unsern allerersten Spöttern: an Genauigkeit übertreffen nur die Imitationen der Würger die der Steindrossel, aber in Bezug auf Stärke und Wohllaut der Stimme übertrifft die Steindrossel bei weitem die Würger. Der laute Hauptgesang meines Vogels besteht aus etwa sechs Strophen der Amsel, welche in ziemlicher Tiefe voll, markig und wohl abgerundet vorgetragen werden. Außerdem hat er noch, in etwas höherer Tonlage, eine sehr hübsche eigene laute Flötenstrophe, welche er entweder ganz einzeln oder einige Male wiederholt hören läßt oder zum Beginn seines etwas leiseren Mischgesanges. Dieser besteht fast ausschließlich aus Imitationen von Gesangstheilen anderer Vögel: wir glauben den Plattmönch mit seinem weichen und klangvollen Ueberschlag zu hören, das Wirbeln der Gartengrasmücke und der Feldlerche, die gefühlvolle, melancholische Weise des Rothkehlchens, die Lockstimme der Kohlmeise, den Schlag des Finken, den Ruf des Pirols, die Flötentöne der Nachtigall, die anheimelnde Stimme des Goldammers, den würgenden Gesang des Hausrothschwänzchens, das fröhliche Forte der Dorngrasmücke, die liebliche Melodie des Fitislaubvogels, die wohlklingenden Cadencen des Baumpiepers, die kurzen Rufe des Weidenlaubvogels, und noch manche andere, offenbar erborgte Laute, welche wir nicht recht zu erkennen vermögen, auch sogar etwas wie Hahnenkrähen, was aber wohl der Steindrossel Eigenes sein wird, — ein buntes Potpourri!

Dabei läßt dieses Exemplar fast gar keine staarartigen Töne vernehmen und schiebt überhaupt nur sehr wenige eigene Laute zur Verbindung jener so verschiedenartigen Weisen ein. — Ganz anders meine Blaudrossel, dieser, in seinem dunkeln, fast einfarbigen Kleide und seiner mehr gestreckten Haltung, stattlicher, stolzer vornehmer aussehende Vogel. Der laute Gesang desselben besteht aus ziemlich hohen, hellen, durchdringenden, fast gellenden Signalrufen, welche einzeln, unverbunden ausgestoßen werden, und einem sehr präcis, kraftvoll und mit wunderbarem Metall vorgetragenen Finkenschlage gleichen. Das Ueble ist nur, daß der Vogel Zeiten hat, in denen er immer dieselben Rufe, bis zum Uebermaaße oft, wiederholt, zuweilen mehr als zwanzig Male hintereinander. Er machte sich dadurch einem Herrn, der ihn während einiger Monate pflegte, in welchen er gerade in dieser Weise ganz besonders unliebenswürdig war, vollständig unleidlich. In solchen Perioden erscheint der Gesang der Blaudrossel einförmig, was er in der That nicht ist. In ihrem zusammenhängenden Gesange fallen zunächst die merkwürdig lauten, rauhen und wilden, staarartigen Gurgeltöne auf, welche in demselben allzusehr vorherrschen und die eingeschlossenen flötenden Partieen fast zu ersticken drohen.

Digitized by Google

Neben diesen rauhen Halstönen hört man noch ein leises Flüstern und ein oft wiederholtes, die einzelnen Strophen, gleichsam als Grundbaß, verbindendes „dido“ (welches auch im Gesange mancher Steindrosseln immer wiederkehrt). Imitationen enthält dieser zusammenhängende Gesang außer einigen an Meisen und den Baumpieper erinnernden Stellen gar nicht. Sehr artig macht sich eine mit scharfem metallischem Klange herausgestoßene Strophe wie ßih, ßih, ßih, ßih — djou, djou, djou, djou, djou, die man aus einem Insectenfresserschnabel zu hören gar nicht erwarten sollte. — Ich zweifle nicht, daß es weit bessere Blaudrosseln giebt, als die in Rede stehende. Aber die Wildfänge gerade dieser Art sind so äußerst selten zu erhalten, daß man zufrieden sein muß, wenn man nur überhaupt einen besitzt.

Zähmungs-Versuche mit Anis-Oel.

Von Günther Anton.

Im vierten Jahrgange unserer Vereinszeitung Seite 147 spricht Herr Köhler am Ende seines Aufsatzes: „Eine erzwungene Paarung“ den Wunsch aus, daß, falls ein Versuch mit dem von ihm so warm empfohlenen Anis-Oel gemacht würde, über die erhaltenen Resultate in diesen Blättern referiert werden möchte. Indem ich nun diesem Wunsche nachkomme, erlaube ich mir Folgendes mitzutheilen:

Mitte Oktober vorigen Jahres erhielt ich von Herrn Jamrach aus London ein Rosakakadu-Männchen. Bei seiner Ankunft war dasselbe so wild, daß es sogar durch einen dicken waschledernen Handschuh einen heftigen Hieb versetzte. Nur mit großer Mühe gelang es mir, an seinem Fuße eine Kette zu befestigen, in der Absicht, es auf einem Ständer zu halten. Ich dachte, es würde sich nun beruhigen und bald zahm werden. Jedoch es kam anders, als ich geglaubt hatte. Bei meiner Annäherung, um das Futter und Trinkwasser zu erneuern, flog es kreischend hin und her, und ich mußte befürchten, daß der Vogel sich durch die Kette am Fuße verwunden würde, und wollte ihn deshalb in ein Bauer bringen. Da las ich oben erwähnten Aufsatz und beschloß, sofort Anwendung von dem empfohlenen Mittel zu machen. Einige Tropfen Anis-Oel tröpfelte ich auf die Stange des Ständers, einige auf das Gefieder des Kakadus und wiederholte dasselbe etliche Tage lang. Immer zutraulicher wurde mein Vogel, und nach Verlauf weniger Tage konnte ich ihn sogar, ohne gebissen zu werden, ruhig streicheln und sein Köpfchen krauen. Jetzt ist der Kakadu so zahm geworden, daß er, wenn ich ihn frei in der Stube umherfliegen lasse, auf meinen Ruf zu mir kommt und sein Köpfchen zum Krauen darreicht.

Digitized by Google

Wenn ich nun nicht gleich über diesen Erfolg Mittheilung gemacht habe, so lag das daran, daß ich erst noch einen zweiten Versuch anstellen wollte. Die Gelegenheit hierzu sollte sich mir im Oktober dieses Jahres bieten.

Zu meinem Männchen hatte ich mir in diesem Monat von Herrn Jamrach ein Weibchen kommen lassen, um Züchtungs-Versuche zu machen. Dieses kam ebenfalls in sehr großer Wildheit an. Zunächst steckte ich es mit dem Männchen zusammen in eine Vogelstube, welche ich eigens zu diesem Zwecke mit starken Baumästen versehen hatte. Bald jedoch mußte ich zu meinem Aerger bemerken, daß beide Vögel sich tüchtige Schnabelhiebe versetzten. Daher trennte ich sie wieder; das Männchen brachte ich auf seinen Ständer zurück, während für das Weibchen ein Bauer als Aufenthaltsort erkoren wurde. Abermals nahm ich meine Zuflucht zum Anis-Oel und hatte auch die große Freude, günstige Erfolge zu erzielen. Von Tag zu Tag wurde das Weibchen zutraulicher, ließ sich auch streicheln und lief am Boden seines Käfigs hin und her, sehnsüchtig nach dem Männchen hinüberschauend. Nachdem ich nun Männchen und Ständerstange mit Anis-Oel etwas beträufelt hatte, öffnete ich die Thüre des Bauers. Bald flog das Weibchen heraus und setzte sich sogleich mit auf den Ständer, wo sich beide Vögel zu meinem Erstaunen ganz gut vertrugen. Jetzt habe ich sie beide auseinander gethan und will versuchen, ob ich im nächsten Frühjahr Züchtungserfolge erzielen kann.

Wenn ich nun zwar glaube, daß beide Vögel in der Länge der Zeit auch zahm geworden wären und sich an einander gewöhnt hätten, so muß ich doch die Beschleunigung des Zahmwerdens entschieden dem Anis-Oel zuschreiben.

Naumburg a. d. S., im Oktober 1880.

Kleinere Mittheilungen.

Ein Canarienvogel mit einem doppelstimmigen Gesangsstück*). Eine der überraschendsten Erfahrungen im Bereiche der Vogelliebhaberei habe ich kürzlich gemacht, nämlich die, daß — was ich früher nicht für möglich gehalten hätte! — Vögel existiren, denen es gegeben und geläufig ist, zweistimmig zu singen. Der kleine Sänger, dem ich ein derartiges Kunststück nachrühmen darf, ist ein auch sonst in seinem Gesange treffliches Canarienhähnchen und versteht es, eine schwache Knarre mit gemächlich auf einander folgenden Pfeifen einer höheren Tonlage zu begleiten, d. h. gleichzeitig Knarre und Pfeifen zu bringen, ohne daß die Erstere auch nur einen Moment aussetzt. Hiesige Canarienkenner, u. A. die Herren H. Must, F. Heubach,

---

*) Der Herr Verfasser hat auch der Zeitschrift „die Gefied. Welt" einen wesentlich gleichen Bericht über diesen Gegenstand zugehen lassen (vgl. Gef. Welt Jahrg. 1881, S. 26), ich habe dessenungeachtet aber die Aufnahme nicht ablehnen zu sollen geglaubt. v. Schl.

Digitized by Google

O. Göhler, E. L. Löbe und Zihang, denen meine Mittheilung über diese seltene Erscheinung — wie leicht erklärlich! — unglaublich erschien, haben sich, da der betreffende Vogel fleißig singt und auch mit dem Vortrag des betreffenden Stückes nicht geizt, durch eigenes Hören bald von der Richtigkeit meiner Wahrnehmung überzeugen können, wie mein kleiner Pflegling auch den Prüfungen weiterer Interessenten Stand halten wird. — Dankbar würde ich es begrüßen, wenn vorstehende Mittheilung zur Veröffentlichung ähnlicher Beobachtungen den Anlaß geben sollte, um so mehr, als mir ein derartiger Fall von Gesangsqualification noch nie zu Gehör gekommen ist und ich wohl auch annehmen darf, daß diese Frage überhaupt für jeden Vogelliebhaber Interesse hat. — Für den speciellen Canarienliebhaber führe ich noch an, daß der oben erwähnte Vogel der Hohlrollerzucht des Herrn Hinze in Berlin entstammt, also von Haus aus beste Harzer Raçe ist. Unter den Eingeweihten ist es nämlich kein Geheimniß, daß die exclusive Stellung, welche schlichte Andreasberger Bergleute als Canarienzüchter behaupteten, seit einiger Zeit wankend geworden ist, indem verschiedene außerharzer Canarienzüchter in der Gesangsausbildung ihrer kleinen Zöglinge jetzt die gleichen, zum Theil, wie z. B. Herr Hinze, sogar noch günstigere Resultate aufzuweisen vermögen. An die Primavögel des Herrn Hinze reichen wirklich nicht einmal die feinsten Andreasberger, die von Trute und Müller ganz heran, denn so gleichwerthig sie mit ihnen auch in Bezug auf Gesangsreinheit und sog. „guten Zug" sind, so stehen sie ihnen doch nach in dem Reichthum an tiefen und tiefsten Hohlrollen, Flöten und Pfeifen und in dem Klangschmelz der Haupttouren, zu welchen wir namentlich die entzückende tiefe Schockelhohlrolle zu zählen haben. Jetzt die von Herrn Hinze zur bevorstehenden Zuchtperiode designirten Zucht- und Vorschlagshähne, 16—18 Stück, zu hören, ist für das Ohr des Canarienkenners ein Genuß, wie er gegenwärtig kaum an einer zweiten Stelle der Welt sich finden läßt, und wer nach Berlin kommt, sollte sich denselben zu verschaffen nicht unterlassen, wenn Kaufgelüste durch Herrn Hinze leider jetzt auch nicht mehr befriedigt werden können.

Leipzig, 16. Januar 1881. E. W. Fritzsch.

Zum Schutze der Stubenvögel gegen das Ueberhandnehmen des Ungeziefers erlaube ich mir meine Erfahrungen in Betreff der Anwendung eines dagegen wirkenden Badewassers hier zu veröffentlichen. Dem Badewasser setzt man gebrannten Alaun (1 : 100 beziehungsweise 1 Gramm Alaun auf 100 Gramm Wasser) hinzu und verfährt man am Besten, wenn man sich dies Badewasser gleich flaschenweis präparirt. Auf eine Literflasche mit Wasser rechnet man 10 Gramm Alaun und kann diese Masse längere Zeit stehen, ohne zu verderben.

Herzberg, R.-B. Merseburg. Becker, Kreisthierarzt.

Digitized by Google

Anzeigen.

Ich **vertausche** 5 sehr schöne Pecking- und 1 Ailesbury-Erpel gegen blaue schwedische und Smaragd-Enten weiblichen Geschlechts oder sonst mir fehlendes Parkgeflügel. Auch Gehölze aus meinen Baumschulen gebe ich gern im Tausch gegen dergleichen.

Ich bitte um gef. Auskunft, falls einem der Herren Vereinsgenossen etwas bekannt geworden von einer gelungenen Bastardirung von Anser cygnoides Weibchen mit Anser cinerea oder Hausgänsen Männchen.

Rittergut Zöschen b. Merseburg. Dr. **G. Dieck.**

Gesunde, kräftige, seit längerer Zeit gehaltene **rosenbrüstige Kernbeißer** pro Stück ℳ 17 und **Papstfinken** pro Stück ℳ 9 einschließlich Verpackung, hat abzugeben **R. Kownatzky** in Danzig.

---

1 Stamm echte **Cochinchina-**, 1 Stamm **Italiener-**, 1 Stamm **Spanier-Hühner** sind wegen Mangel an Raum abzugeben, oder gegen edlere Tauben zu vertauschen bei **Osw. Haase,** Conditor in Zossen.

Zu kaufen gesucht: Ein Männchen **Goldkäfer-Taube** (Columba indica), gesund und ausgefiedert.

Offerten an **A. Köhler** in Weißenfels.

Ich suche **Jahrgang I der Monatsschrift 1876** zu kaufen.

Referendar **Loewe** in Ohlau in Schlesien.

Zu kaufen gesucht: **Jahrgang I u. II der Monatsschrift,**
Jahrg. 1876—1880 des Zoologischen Garten.

Straßburg i/E. **E. Grimmeisen.**

Abzugeben:

Wellensittiche à Paar 10 ℳ
einzelne Männchen 4 ℳ
Rothrumpfsittich-Weibchen 10 ℳ
Zebrafinken-Männchen 3 ℳ

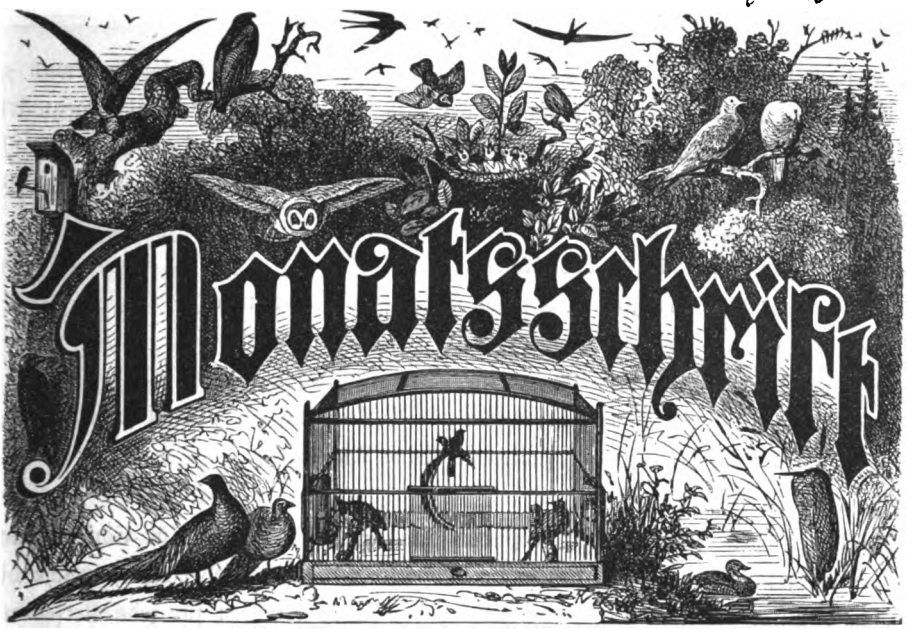
Sämmtliche Vögel sind im Freien gezogen und besonders kräftig.

Merseburg. **Kuhfuß,** Kreissecretair.

Redaction: E. v. Schlechtendal in Merseburg.
Druck von C. Karras in Halle.

Digitized by Google

Prof. J. A. Allen



des

Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt.

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn A. Kuhfuß, Königl. Kreis-Secretair in Merseburg, erbeten.

Redigirt
von
E. v. Schlechtendal,
Regierungsrath in Merseburg.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. Februar 1881. Nr. 2.

Inhalt: Monatsbericht. — H. Schacht: Die Sänger der Nacht. Dr. K. Th. Liebe: Vornehme Wintergäste. (Mit Abbildung.) W. Thienemann: Die Zwergtrappe (Otis tetrax). Ed. Rüdiger: Ueber Niststätten, Nistkästen und Nester. — Anzeigen.

Monatsbericht.

1. General-Versammlung zu Merseburg, am 8. Februar 1881.

Zu der auf heute einberufenen General-Versammlung hatten sich auch von auswärts ziemlich viele Mitglieder und von dem Vorstande außer dem Vorsitzenden, Regierungsrath von Schlechtendal und dem Schatzmeister, Kreis-Secretair Kuhfuß die Herren Ober-Steuer-Controleur Thiele aus Halle, Oberst a. D. von Borries aus Weißenfels, Rittergutsbesitzer Dr. G. Dieck aus Zöschen und Rittergutsbesitzer von Wulffen aus Wiederau hier eingefunden. Der Vorsitzende gab zunächst eine kurze

Digitized by Google

Ueberſicht über die Verhältniſſe des Vereins. Die Zahl der Mitglieder war am Schluſſe des Jahres 1880 auf etwas über 900 geſtiegen und beträgt gegenwärtig etwa 935. Die Rechnung pro 1880 ſchließt ab mit einer Einnahme von Mk. 4889,06 und einer Ausgabe von Mk. 4526,16 alſo mit einem Beſtande von Mk. 362,90. Die Ausgaben ſetzten ſich zuſammen aus:

a) Mk. 1175,99 Druckkoſten,
b) „ 1765,60 Koſten der 4 farbigen Abbildungen,
c) „ 901,00 Koſten der 4 Holzſchnitt-Tafeln,
d) „ 83,70 Koſten einer Steindrucktafel,
e) „ 450,98 Portokoſten für Verſendung der Monatsſchrift,
f) „ 148,89 Verſchiedene kleine Ausgaben,

in Summa Mk. 4526,16.

Unter den Koſten ad f befinden ſich auch die Koſten für Couvertirung, Adreſſirung und Verſendung der Monatsſchrift. Die beiden Perſonen, welche dies Geſchäft unter Aufſicht des Schatzmeiſters beſorgen, erhalten für jede Verſendung Beide zuſammen nur fünf Mark. Da nun der Schatzmeiſter die ihm obliegenden mühſamen Arbeiten ganz unentgeltlich beſorgt und auch keinerlei Redactionskoſten entſtehen, ſo ſind die Verwaltungskoſten ziemlich gleich Null und reduciren ſich auf Porto-Auslagen des Schatzmeiſters und auf Packpapier für den Verſandt der Monatsſchrift.

Nach dieſen Erläuterungen legte der Vorſitzende auch den von ihm entworfenen Etat pro 1881 vor. Derſelbe enthält folgende Poſitionen:

A. Einnahme:

1. Beſtand aus dem Vorjahre	Mk.	362
2. Mitglieder-Beiträge	„	4600
in Summa	Mk.	4962

B. Ausgabe:

1. Druckkoſten der Monatsſchrift	Mk.	1200
2. Koſten der Illuſtrationen	„	2800
3. Koſten der Verſendung der Monatsſchrift excl. Porto und Papier	„	60
4. Porto für Verſendung der Monatsſchrift. .	„	500
5. Packpapier	„	50
6. Zur Dispoſition des Vorſtandes	„	348
in Summa	Mk.	4962

Gegen dieſen Etat wurden Einwendungen nicht erhoben. Zum Reviſor der Rechnung erwählte die Verſammlung ſodann den Herrn Ob.-Steuer-Controleur Thiele. Die von dem Reviſor bei ſofort vorgenommener Reviſion gezogenen Notaten wurden

Digitized by Google

von dem Schatzmeister auch sofort beantwortet. Die Versammlung sah die gezogenen Erinnerungen als durch diese Beantwortung erledigt an, ertheilte dem Schatzmeister Decharge und sprach demselben ihre Anerkennung für seine zu Gunsten des Vereins entwickelte umfassende Thätigkeit aus.

Der Vorsitzende theilte der Versammlung sodann noch mit, daß Se. Hoheit Prinz Ferdinand von Sachsen-Coburg-Gotha auch in diesem Jahre wieder den doppelten Mitglieder-Beitrag der Vereinskasse habe zusenden lassen.

Ebenso habe Herr F. W. Finking in Düsseldorf dem Verein drei selbstgezogene Wellensittiche zugesandt, damit solche heute zu Gunsten der Vereinskasse verloost oder versteigert würden. Solche Zeichen vereinsfreundlicher Gesinnung seien von hohem Werth und eine Entschädigung für manche andere unliebsame Erfahrung. Inzwischen sei es durch Vermittlung des Herrn Freiherrn von Beust auf Schloß Brand gelungen, auch in Spanien dem Vereine Mitglieder zuzuführen und habe die in Barcelona erscheinende „Catalonische Jagdzeitung" bereits ihre Leser auf unsern Verein aufmerksam gemacht. Wie wichtig diese Thatsache für unsere Zwecke sei, bedürfe keiner näheren Erörterung.

Nachdem der Vorsitzende sodann noch bemerkt, daß die für die heutige General-Versammlung in Aussicht gestellte Versteigerung oder Verloosung beliebter fremdländischer Stubenvögel nur den Zweck der Unterhaltung und Anregung haben solle, berichtet derselbe noch über drei Laubenvögel (Ptilonorhynchus violaceus), die er in diesen Tagen von Chs. Jamrach aus London erhalten habe.

Herr von Borries brachte darauf die von dem Vereins-Vorstande früher bereits in Erwägung gezogene Betheiligung des Vereins an der Halle'schen Gewerbe-Ausstellung nochmals zur Sprache und befürwortete dieselbe lebhaft. Nach vorläufigen Besprechungen sollte die Ausstellung des Vereins sich event. an die forstwirthschaftliche Abtheilung anschließen und hatte der Vorsitzende bisher nur um deswillen eine bestimmte Zusage dem Ausstellungs-Comité gegenüber noch unterlassen, weil er die Höhe der entstehenden Kosten fürchtete. Die ziemlich lebhafte Debatte endete damit, daß die General-Versammlung einstimmig den Wunsch aussprach, daß die Betheiligung an der Ausstellung stattfinde. Der Vorsitzende versprach, demnächst mit einigen Vereinsmitgliedern die Frage der Betheiligung noch näher zu erörtern und wenn irgend thunlich den Wunsch der General-Versammlung zu erfüllen.

Zum Schluß fand dann noch die schon erwähnte Versteigerung und Verloosung statt, die allseitig befriedigte.

2. Sonstige Vereinsnachrichten.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine:

Die Kgl. Bade-Direction in Kösen; der Magistrat in Kösen; der Verein

Digitized by Google

der Vogelfreunde in Heilbronn; der Verein der Vogelfreunde in Würtemberg zu Stuttgart; der Verschönerungs-Verein in Kösen; der Club der Hamburger Vogelfreunde in Hamburg.

b) Damen:

Ihre Durchlaucht Prinzessin Schönaich-Carolath zu Cöthen; Frau Louise von Berg in London; Fräulein Sophie Ebenauer in Hof.

c) Herren:

Señor Don Polycarpo Aleu y Arandes, Bankpräsident der Hispano-Colonial-Bank in Barcelona; Señor Don Joaquin Babia y Andreu, Director des Catalonischen Jagd-Vereins in Barcelona; Carl Freiherr von Beust, Particulier zu Brand bei Seussen; Arthur Franke, Referendar in Zeitz; Lehrer Gunkel, Collaborator am Seminar zu Sondershausen; Amtsrath Jäger zu Pforta; Chr. Julius jun. in Chicago; G. R. Kegel in Halle a/S.; Gottfried Lampert, Gutsbesitzer in Niedergrünberg bei Crimmitzschau; F. W. Laschinsky, Buchdruckereibesitzer in Leipzig; G. Meißner (Firma Musmann & Meißner) in Magdeburg; W. Möffinger in Frankfurt a/M.; Carl Nehrling in Plymouth, Sheboygan Co., Wis.; Dr. Prelle in Mücheln; Bürgermeister Richter in Kösen; Rode, Posthalter in Sondershausen; Sanitätsrath Dr. Rosenberger in Kösen; A. Storch Sohn, Buchhändler in Prag; J. Weidmann, K. K. Hoflieferant in Wien; H. Weiß, Lehrer in Okawville, Washington Co., Ill.; T. Wessely in Prag; Oberstlieutenant a. D. von Wolffersdorff in Sondershausen.

Durch ein Versehen ist leider in dem neuesten Mitglieder-Verzeichnisse fortgelassen worden: Herr Major a. D. Freiherr von Gilsa zu Schloß Rammelburg und Herr Forstmeister von Kujawa in Merseburg. Gleichzeitig berichtigen wir dies Verzeichniß noch in folgenden Punkten. Es muß heißen:

304. Golle, Rügold, Kaufmann in Gera.

502. Kyschky, Hermann, Kaufmann in Anclam.

554. von Meysenbug, Hofmarschall u. Kammerherr zu Schloß Osterstein b. Gera.

634. Preißler, Conservator zu Forst i/L.

725. Schmidt, Kgl. Oekonomie-Commissions-Rath in Hildburghausen.

Andrerseits sind von den daselbst aufgeführten Mitgliedern 4 gestorben und 14 ausgeschieden beziehentlich als ausgeschieden anzusehen, so daß die Zahl der sämmtlichen Vereinsmitglieder zur Zeit 935 beträgt.

Wir bitten auch bei dieser Gelegenheit recht dringend, allseitig gütigst dahin wirken zu wollen, daß unser Verein immer mehr sich ausbreitet, in immer weiteren Kreisen Freunde und Anhänger seiner Sache sich erwirbt.

Merseburg, im Februar 1881. **Der Vereins-Vorstand.**

Digitized by Google

Die Sänger der Nacht.

Von H. Schacht.

Von allen Gütern und Gaben, mit welchen die liebende Allmutter Natur unsere gefiederten Freunde so verschwenderisch ausgestattet hat, ist unstreitig die Gabe des Gesanges die bedeutendste, denn in den frischen, fröhlichen Weisen, in dem unerschöpflichen Reichthum der Töne liegt eine lebenspendende Kraft, die bald erheiternd und ermunternd, bald labend und erquickend, ja selbst tröstend und heilend unser Gemüth erfaßt. Gesteigert wird aber die Wirkung des Vogelgesanges, sobald wir ihn vernehmen, wenn das laute Geräusch des Tages verstummt ist und die Schatten der Nacht schweigend den Erdkreis bedecken. Leider ist die Artenzahl derjenigen Vögel, die in der Stille der Nacht, von den Empfindungen der Lust und Liebe berauscht, ihre Stimme erheben, nicht sehr groß, doch finden wir darunter unsere talentvollsten Sänger, ächte Künstler, wahre Meister.

Die Nachtsänger gehören sammt und sonders zu der großen Familie der Kerbthierfresser, jener überaus nützlichen Vögel, die unabläßig bemüht sind, sich um unsere Feld-, Wald- und Gartenwirthschaft reiche Verdienste zu erwerben. Ihr Federkleid hat wenig Bestechendes. Keiner derselben ist mit brennenden Farben geziert, wie sie die stümperhaften Sänger der heißen Erdgürtel tragen: ihrem meist lichtgrauen, erdfarbigen oder graubraunen Gewande wird der Stempel der Bescheidenheit sichtbarlich aufgedrückt. Dagegen gefallen einige durch ihre edle Haltung und ihren würdevollen Anstand, andere durch ihr zutrauliches, menschenfreundliches Wesen, noch andere durch ihre anmuthigen Bewegungen. Auch in geistiger Beziehung erheben sie sich weit über andere Genossen.

Wenn wir es nun versuchen, die Mitglieder unserer Sängergruppe einzeln unserm Geistesauge vorzuführen, so dürfen wir die Nachtigall (Luscinia vera), den Lieblingsvogel aller poetisch veranlagten Menschenkinder, billig obenan stellen. Zu ihrem Lobe, zu ihrer Glorificirung sind schon so viele Lieder gesungen, daß eine Sammlung derselben aus den Producten germanischer Dichter allein schon einen stattlichen Band repräsentiren würde. Es ist nur ein Jammer, daß dieser Musenvogel von Jahr zu Jahr in Abnahme begriffen ist, da ihm, von allerdings nicht poetischer Seite, seine trauten Sommerwohnplätze schmählich devastirt oder gänzlich genommen werden. Gerade die letzten Decennien haben in dieser Beziehung schwer gesündigt und durch Schaffung reiner Bestände, durch Ausrodung von Feldbüschen und Wallhecken, durch Regulirung der Bäche und Flüsse Zustände herbeigeführt, die einem so wählerischen Vogel, wie es die Nachtigall ist, nicht behagen können. In einigen Gegenden bieten ihr freilich die mit Ziersträuchern bepflanzten Anlagen, Gärten und Parke noch einigen Ersatz, doch auch hier scheinen

Digitized by Google

ihre Tage gezählt zu sein, weil sie einmal ihr Nest nicht gehörig zu verbergen vermag und dasselbe meist ausgeraubt wird, dann aber auch, weil ihr die lichten Rasenplätze, Gartenbeete und kiesbestreuten Wege, den schattigen, feuchten, mit Laub und Moos bedeckten Waldesboden nicht zu ersetzen vermögen.

Sobald die von allen Vogelfreunden sehnlichst erwartete Nachtigall im letzten Drittel des Monats April — unfreundliche Witterung verzögert ihre Heimkehr — bei uns erschienen ist, vernimmt man auch bald ihren vollständig ausgebildeten Gesang. Einige Vögel, wie Amseln und Finken, müssen erst einige Tage bei uns studieren, um ton- und taktfest zu werden; die Nachtigall hat es nicht nöthig, denn ihre Wanderzeit war gleichzeitig ihre Lehrzeit. Vater Bechstein meint, in den ersten Tagen ihrer Rückkunft sängen alle Nachtigallen des Nachts, um die vorbeifliegenden Weibchen anzulocken, eine Beobachtung, der ich nicht zustimmen kann, ebensowenig wie derjenigen, daß die eigentlichen Nachtsänger gern gebirgige Gegenden lieben, während die Tagsänger sich gern in ebenen Gärten, an Flüssen und in Thälern aufhalten. Dies mag zufällig für einige Gegenden der Fall sein, darf aber nicht als Norm hingestellt werden.

Der Nachtgesang der Nachtigall ist unstreitig die vollendetste Tonschöpfung unter allen Vogelgesängen. Bei ruhigem, stillem Wetter vernimmt man ihn noch in Entfernung einer Viertelstunde. Es ist ein unvergleichlicher Genuß, in einer mildwarmen Frühlingsnacht einen Spaziergang durch eine, von Nachtigallen bevölkerte Gegend zu unternehmen. Ueberall, von den benachbarten Hügeln sowohl als aus den bebuschten Thälern wallen die seelenvollen Melodien auf den Schwingen des Nachthauchs getragen an unser Ohr. Wie aber, wenn dann plötzlich dicht neben uns an einer Weißdornhecke, ein Wundervöglein, um mit Mosen zu sprechen, seinen Gesang anhebt! Wie fest gebannt bleiben wir stehen, um uns dem vollen Zauber der begeisterten Sängerin hinzugeben und in Entzückung zu schwelgen. Noch mehr aber steigert sich die Wirkung, wenn die Nacht tiefdunkel ist und unsere Aufmerksamkeit sich einzig und allein dem volltönenden Hymnus zuwendet. Was aber dem Nachtigallengesange besonders den Stempel der Vollendung verleiht, das ist die tiefe Empfindung, die aus einigen Strofen spricht. Sehnsuchtsvolle, wehmüthige, gleichsam klagende Töne enthält nur das Lied der Nachtigall. Leider erklingen die Weisen unserer göttlichen Sängerin nur kurze Zeit im Jahre. Wenn erst die Sorge mit harten Fingern an die Thüre pocht, wenn erst ein Häuflein zarter Liebespfänder bittend nach Futter ruft, da ist es aus mit der schönen Zeit der Liebe und mit dem Gesange. Ein treues Bild vom Menschenloos!

An die Nachtigall reihen wir einen andern reizenden Sänger der Nacht, die Haidelerche (Alauda arborea).

Schon früh im Jahre, wenn an die Nachtigall kaum zu denken ist, hat die

Digitized by Google

Haidelerche bereits auf den einsamen Haideflächen des Gebirges ihre Sommersaison eröffnet. Zwar macht ihr der tückische Winter noch manchmal einen weißen Strich durch die Rechnung, aber den sonst so zart gebauten Vogel scheinen solche Widerwärtigkeiten eben nicht zu berühren, da er trotzdem und alledem sein Lied ertönen läßt, ein Lied, so rein, so klar und wunderbar, daß man stundenlang demselben lauschen kann. Bei Nacht aber singt der Vogel um diese Zeit noch nicht, dazu bedarf es erst warmer Frühlingsnächte, welche seine Gesangslust anfeuern und ihn empor zum Aetherzelte treiben. Dann erst vernimmt man im Gebirge oft die ganze Nacht hindurch die süßen, lieblichen Strofen, die bald in steigenden, bald in fallenden Tönen, meist aber im gleichen Rhythmus dahinfluten. In mondhellen Nächten ist der Vogel oft so in sein Lied vertieft, daß er von den Gebirgshaiden hinwegschwebt über die im Schlummer liegenden Dörfer und hier stundenlang die schönsten Serenaden singt. Ich muß gestehen, daß es nicht bald ein entzückenderes und ergreifenderes Bild geben kann, wie es uns eine solche Frühlingsnacht bietet. Rings umher die fichtengekrönten Häupter der Berge, unten im Thale das schlummernde, kirchenstille Dorf und darüber im Mondenglanze — die singende Haidelerche. Nur wer es selbst erlebt und empfunden hat, kann diesen Naturgenuß verstehen und beurtheilen. — In den Tagen des Herbstes, „wenn des Jahres Wonne scheidet", erklingt der Haidelerchengesang wieder aufs Neue, doch singt der Vogel jetzt nur am Tage, niemals bei Nacht und sollte die Nacht auch noch so schön und verlockend sein.

Sobald der October ins Land rückt, begeben sich die Haidelerchen auf die Wanderschaft. Da sieht man, wie an sonnenhellen Tagen die reiselustigen Familien mit freudigem Locken hoch durch die Luft nach Süden ziehen. Auf hochgelegenen Feldern machen sie gern Halt und verweilen hier im Hafer- und Waizenstoppel, in Kartoffelstücken oft stundenlang. Hier hat man häufig das Vergnügen, die munteren, schmucken Thiere in nächster Nähe zu beobachten, wie sie eifrig zwischen den Stoppeln und Sträuchern umhertrippeln. Erhebt sich einmal eine vom Erdboden, so läßt sie sofort ihren sanften Lockton erschallen, um ja nicht von den Gefährten getrennt zu werden. Ab und zu beliebt es auch wohl einer, ein kurzes Wanderliedchen anzustimmen, was an den heitern Herbsttagen besonders lieblich klingt und sehr zu Herzen spricht.

Nach der Haidelerche gebührt ihrer etwas größern Schwester, der Feldlerche (Alauda arvensis) als ausgezeichneter Nachtsängerin die erste Stelle.

Einen fleißigeren und unermüdlicheren Sänger als es die Feldlerche ist, giebt es in unserm deutschen Vaterlande keinen zweiten. Schon um Lichtmeß 'rum, wenn der Kampf des Winters mit dem Frühlinge noch lange nicht entschieden ist, begrüßen uns die heimgekehrten Feldlerchen wieder mit ihrem freudenhellen Gesange,

Digitized by Google

der bis Ende Juli, also ein halbes Jahr lang, andauert und zu jeder Tageszeit vernommen wird. Wenn der Gesang der Haidelerche einen feierlichen, ernsten Character hat, so besteht der Gesang der Feldlerche nur aus heitern Motiven, die uns hinreißen zur Freude, zur Lust, zur Lebenswonne. Und wenn man ihr zusieht, wie sie sich erhebt aus dem saftigen Saatengrün und nun trillernd und wirbelnd hinaufsteigt zu dem blauen Himmelszelte, immer höher und höher, und mit dem Steigen die Töne sich verstärken und anschwellen, wahrlich, da durchfließt Entzücken unsere Seele, und wir müssen aufjubeln und mitjauchzen ob der Frühlingspracht der wunderschönen Gotteserde. Wer aber einmal im Hochgenusse des Lerchengesanges schwelgen will, der muß im Blüthenmonat kurz nach Mitternacht hinaus auf die Fluren wandern. Da sind die Lüfte förmlich angefüllt von wirbelnden, trillernden und schmetternden Vögeln, die sich durch ihre Gesänge förmlich zu überbieten suchen. Die wenigen Ruhestunden haben das am Abend fast erloschene Feuer der Begeisterung und Sangesfreude, wie wir aus den um diese Zeit vorgetragenen Abendliedern ersahen, wieder aufs Neue angefacht und herrlich klingen die erhebenden Jubelchöre durch die stille Morgenluft.

Wir gelangen zu einem andern Mitgliede unserer Sängergruppe, dem Sumpfschilfsänger (Calamoherpe palustris). Dieser Vogel erscheint bei uns von allen Nachtsängern am spätesten auf dem Schauplatze seiner Thätigkeit, da er gegen Frost und Kälte außerordentlich empfindlich ist. Vor Mitte Mai kommt er selten an, in hoch gelegenen Gegenden erst Ende Mai oder Anfangs Juni. Vom grünen Walde ist er kein Freund; ihm behagt es am meisten im freien Felde, in Raps- und Bohnenstücken, in Getreidebreiten, in üppigen Wiesengründen, die mit Weidicht, dichten Hecken und einzelnen Bäumen umsäumt sind. Hier treibt er sich als rühriger und beweglicher Vogel fortwährend umher, taucht bald hier bald dort empor, um ebenso rasch wieder zu verschwinden. Wenn andere Vögel sich während ihres Singens gern frei dem Auge des Beobachters darbieten, so ist dies bei dem Sumpfschilfsänger keineswegs der Fall. Und wenn er auch einmal auf einem Bohnenstengel oder Zweige erscheint und von dort sein Lied zum Besten giebt, so sitzt er doch meist so, daß ihn benachbarte Zweige oder Blätter verbergen. Der Gesang, im fließenden Allegro vorgetragen, besteht größtentheils aus den Reminiscenzen anderer Vogelgesänge. Bald vernimmt man darin das Gezwitscher der Rauchschwalbe, bald das Getriller des Baumpiepers, bald das Schnalzen des Staares, bald den lustigen Schlag der Wachtel. Alle diese Stimmen und Töne jagen im buntesten Durcheinander flüchtig dahin, wechseln in den schönsten Wendungen miteinander ab und erhalten, getragen auf den Flügeln der Sommernacht, ein originelles Gepräge, einen wunderbaren Reiz. Oft fängt der Künstler schon gegen 10 Uhr Abends an und singt fast ununterbrochen bis zum lichten Morgen.

Digitized by Google

Auf der Reise scheint er nur des Nachts zu singen, denn in meinem Wohnorte, 1100 Fuß überm Meere, wo er kein Brutvogel ist, aber alle Jahre Einkehr hält, habe ich ihn nie anders als bei Nacht vernommen, aber mich immer gern stundenlang dem bestrickenden und fesselnden Zauber seiner Lieder hingegeben. In dem Vortrage seiner Lieder erinnert er vielfach an die Bastardnachtigall, wird auch häufig von den Laien mit dieser verwechselt, doch fehlt dem Liede unseres Sumpfschilfsängers das characteristische „Deterei", wodurch der gelbe Spötter oft bis zum Ueberdruß seine Strofen ausschmückt. Ueberdies singt Letzterer auch nur am Tage.

Zu den Nachtsängern müssen wir unbedingt noch ein paar nahe Verwandte des Sumpfschilfsängers rechnen, den Drossel- und Teichrohrsänger (Cala. turdoides et arundinacea) nämlich, wenn ihr Lied nur ein Gesang zu nennen wäre. Leider bestehen die musikalischen Productionen dieser Wasserpoeten nur aus einer Reihe von knarrenden, schnarrenden, schilpenden und schwatzenden Tönen, die aber mit einem Feuer und Eifer vorgetragen werden, als gälte es, ein horchendes, kunstliebendes Auditorium in Extase zu versetzen. Freilich passen die Leistungen der unermüdlichen Künstler wunderbar zu ihrem Aufenthaltsorte, den einsamen Teichen, Gräben und Tümpeln mit den rauschenden Rohrdickichten, aus denen oft die ganze Nacht hindurch noch allerhand undefinirbare Stimmen herübertönen. Ich, für meine Person, muß offen gestehen, daß ich allemal mit großem Behagen den enragirten Schilfconcertisten gelauscht habe, widmet man ja auch den Instrumental-Komikern gern einmal ein Stündchen.

Ein wirklich lieblicher Sänger der Nacht, der durch sein ungekünsteltes aber tief empfundenes Lied jedes Herz zu erobern weiß, ist das Rothkehlchen (Sylvia rubecula).

Abends, wenn die übrigen Waldsänger längst schon ihr Schlafgemach aufgesucht haben, wenn durch die Wipfel der dunklen Fichtenwaldungen der Windhauch wie durch Aeolsharfen rauscht, da erklingen die Rothkehlchenpsalmen noch in wunderbarer Reinheit und ersterben erst mit dem Eintritte tiefster Dunkelheit. Ist aber der Himmel heiter und die Nacht vom Mondlichte erhellt, da scheinen die erregten Sänger oft gar nicht zur Ruhe kommen zu können, fahren selbst noch im Schlafe empor und lassen laut und vernehmlich ihr Nachtlied erschallen. Mit dem frühsten Morgengrauen erheben sie aber wieder anhaltender ihre Stimme, als wären sie dazu bestellt, den übrigen Waldsängern ein freudiges Wachauf! zuzurufen.

Im Lenze, wenn das Rothkehlchen aus der Winterherberge glücklich wieder heimgekehrt ist, beziehen nicht alle gleich die alte Heimstätte des Waldes; viele verweilen erst wochenlang in der Nähe der menschlichen Wohnungen, gehen hier ihrer Nahrung nach und ergötzen den Naturfreund täglich mit ihren süßen Weisen. Auch auf der Herbstreise nähern sie sich gern den Häusern und Gehöften und singen beim

Digitized by Google

bleichen Scheine der Octobersonne an Hecken und Zäunen ihre Abschiedslieder. Aus ihren Scheidegrüßen klingt die Erinnerung an schönere Zeiten und die Hoffnung auf bessere Tage. — Es ist jammerschade, daß dieser allerliebste Sänger unserer Waldungen in wirklich überraschender Weise in Abnahme begriffen ist. Während man noch vor einem Jahrzehnt an den heitern Sommerabenden ganze Chöre desselben vernahm, sind es heute nur noch einzelne, die man hört; während früher zur Zugzeit aus allen Hecken ihr lustiges Schnick schnick! ertönte, vernimmt man es heute nur aus einzelnen bevorzugten Gebüschen. Was der Grund dieser auffallenden Erscheinung ist, vermag ich nicht zu sagen. Die Nachstellungen, die es bei uns, im Teutoburger Walde, von menschlicher Seite zu erfahren hat, kommen gar nicht in Betracht; an passenden Wohnplätzen ist durch die Pflege der Nadelholzculturen eher Ueberfluß als Mangel und dennoch diese Abnahme!

Unter die Sänger der Nacht müssen wir noch einen Vogel rechnen, der die öden mit Steine und Geröll bedeckten Abhänge, Ufer und Halden durch seine Rührigkeit und Beweglichkeit zu beleben weiß; es ist dies der **Steinschmätzer** (Saxicola Oenanthe).

Das Lied dieses Vogels, welcher erst bei uns anlangt, wenn Schnee und Frost einigermaßen gewichen sind, ist nur eine einfache ungekünstelte Strophe, die neben einigen wohlklingenden Tönen auch aus einigen krächzenden und ungelenken besteht, wie wir sie nur zu häufig beim Hausrothschwanze zu hören bekommen. Da jedoch steinreiche abgelegene Plätze des Gebirges und der Ebene seine Lieblingsplätze sind, die nur selten von andern Vögeln frequentirt werden, so ist es ihm immer ein Leichtes, dort mit seinem Liede zu dominiren. Am hellen Sommertage freilich vermag uns das Lied nur wenig zu rühren, in der Nacht aber, wenn tiefes Schweigen die felsigen Halden umfängt und nur hin und wieder eine Cicade zirpt oder der helle Glockenton einer Geburtshelferkröte aus den Gesteinen erschallt, da ist der Eindruck, welchen die laut schmetternde Strophe des liebesseeligen Vogels auf uns macht, ein ganz anderer. Ich muß gestehen, daß ich derselben immer mit Freuden gelauscht habe, spricht doch das einfache Volkslied, das an ferner Bergeshalde ein Hirtenknabe anstimmt, oft mehr zu Herzen, als die Coloraturgesänge geschulter Sänger und Sängerinnen.

An den Steinschmätzer reihen wir noch einen andern Vogel aus der Schmätzerfamilie, der ebenfalls unserer Sängergruppe beigeordnet werden muß, **den Wiesenschmätzer** (Sax. rubetra).

Während ersterer dürre steinige Gegenden zu seinem Sommeraufenthalte wählt, so liebt dieser die üppigen, schwellenden Wiesengründe und blumigen Auen unserer Flußthäler, mögen diese nun im Gebirge oder in der Ebene liegen. Hier stellt er sich ein, wenn der Lenz im vollen Anzuge ist, da ihm Frost und Schnee

Digitized by Google

bald zum Verderben gereichen. Eine Schwalbe vermag sich vermöge ihrer außerordentlichen Flugkraft in wenigen Augenblicken dem hereinbrechenden Nachwinter zu entziehen, der Wiesenschmätzer ist sofort verloren, wenn das Schneegestöber nur einige Tage anhält und fand ich ihn dann schon leblos auf dem Schnee an den Wassergräben liegen.

Der Gesang unsers Wiesenschmätzers ist viel volltönender als der Gesang des Steinschmätzers, und wenn auch hin und wieder einige rauhe Töne darin verwebt sind, so quillt das Lied doch freier und reicher hervor, um so mehr als auch oftmals Strophen anderer Vogelgesänge darin wiederklingen. Ich gedenke noch immer mit Freuden eines Genusses, der mir in mondheller Frühlingsnacht zu Theil ward, als ich, am Ufer eines Baches stehend, einen Wiesenschmätzer belauschte, der in seinem Gesange einige Strophen der Nachtigall täuschend wiedergab. Der ganze Gesang erhielt dadurch etwas Feierliches und Erhebendes.

Schließlich müssen wir noch einen Nachtsänger in den Kreis unserer Betrachtung ziehen, dessen Lied freilich bei Nacht nicht in derselben Ausdauer als am Tage, doch mit eben demselben Feuer und mit gleicher Stärke ertönt; es ist dies unsere bekannte Dorngrasmücke (Sylvia cinerea).

Der neckische Monat April führt diesen ewig beweglichen, sangeslustigen Sommergast wieder in seine Heimat zurück, wo er sich auch sofort bemerklich macht. Bald durchschlüpft er das Gesträuch mit einem lauten: Wät, wät, wät! bald hebt er sich aus dem Gebüsch in die Luft, tanzt und gaukelt mit schnellen Flügelschlägen ein- oder mehrmal im Bogen herum und singt dabei so laut und vernehmlich, als wollte er es allen umwohnenden Sängern zuvor thun. Eine stete Unruhe ist überhaupt ein hervorstechender Zug seines Wesens, der uns selbst bei Nacht noch entgegentritt, wenn er sich plötzlich vor uns aus dem thaubeträuften Blättergrün aufschwingt und jubelnd seine helle Strophe über die stillen Fluren schwettert. Wahrlich:

„Wen solche Lieder nicht erfreun,
Verdienet nicht ein Mensch zu sein".

Vornehme Wintergäste.

Von Dr. K. Th. Liebe.

(Mit Abbildung.)

Der „Farbenreichthum" des Südens ist zum Schlagwort geworden für so viele der deutschen Touristen, welche gegenwärtig ein jedes Jahr mit oder ohne Rundreisebillet auf kurze Frist hinausschickt in die weite Welt; und jenes Schlagwort hat seine Berechtigung, denn jenseits der Alpen, der Pyrenäen und des Balkans

Digitized by Google

malt die Sonne mit weit feurigeren Farben als in unserem schon halb nordischen Klima. Wie versteht sie dort die eigentlich stumpffarbigen Felsen zu coloriren: die durch zarte Flechten grau in grau gefärbten gelblichen Dolomite färben sich unter ihren heißen Strahlen mit allen Nüancen von Gelb und Grau und Braun und Violett und die schmutzig rothen Porphyre erglänzen in bald blutrothen, bald prachtvoll rothbraunen oder lichtrothen Lichtern. Die fahl graugrüne Belaubung des Oelbaums glänzt einem aus der Landschaft wie ein Maienbaum entgegen. Ich glaube fast, eine deutsche Buche im ersten Grün des Maies würde, nach dem sonnigen Süden versetzt, unter dem scharfen Licht des Tagesgestirnes sich zu grell abheben und das Auge beleidigen. Nicht die Färbung selbst, sondern vielmehr die scharfe Belichtung macht die Mittelmeerländer farbenreich. Unsere deutsche Natur ist an sich farbenreicher. Schon die Grenzscheide bietet Prächtiges, denn wer die schönsten Zusammenstellungen von feurigen Farben sehen will, der steige in den Alpen hinauf auf die höchsten Matten mit hochalpiner Flora — da kann sein Auge sich satt sehen. Farbenreich sind aber auch die Landschaftsbilder der deutschen Bergländer und Ebenen, und zwar nicht blos im Frühling, wo Baum und Strauch sich in frisches Maigrün kleiden, und nicht blos im Herbst, wo die Wälder in allen Schattirungen von Gelb, Roth, Braun und Grün prangen (wenn auch nicht mit so feurigen Tinten wie die nordamerikanischen) sondern auch im Winter.

Wenn der frische Schnee den Boden deckt und der Nebel das Gezweig mit schneeig glitzernden Rauhreif überzogen hat, erhält das Schwarzgrün des Nadelwaldes einen Farbenkontrast von wunderbarer Wirkung. Wird dabei das Wetter hell, so daß allmälig die Wärme der aufstrebenden Sonne den Rauhreif zu lösen anfängt und sich die rauhen Eiskristalle glätten, dann gesellt sich noch das zauberisch buntfarbige Diamantgefunkel der gebrochenen Lichtstrahlen dazu. Nichts gleicht dann einem Vogelbeerbaum, der vom Herbst herein noch einen Theil seiner goldgelben Blätter und die scharlachrothen Beerentrauben gerettet hat. Märchenhaft muthet uns solcher Farbenreichthum an: wir versinken in ein träumerisches Hinschauen und verwundern uns gar nicht, wenn plötzlich eine Anzahl fast drosselgroßer, schlanker Vögel hereinfliegt in das knorrige Gezweig des Vogelbeerbaums, welche ihre mit Kronen geschmückten Köpfe gar stolz tragen und mit goldenen Spangen und rothen Korallenkettchen am Arme so schön zu dem feenhaften Baumpalast passen.

Diese vornehmen Gäste, welche Deutschland nur von Zeit zu Zeit einmal im Winter besuchen, wenn hoch im Norden ihre Beerenernte gerade schlecht ausgefallen, haben keineswegs immer das Herz des Menschen erfreut: in den Zeiten des finstersten Aberglaubens begrüßte man sie im Gegentheile mit scheuem Schreck als Vorboten einer Pestilenz nnd nannte sie daher Pestvögel. Bisweilen, wenn die Thiere in Folge eines über ganz Mittel- und Nordeuropa ausgedehnten, anhaltenden harten

Digitized by Google

Winters nach Süden gewandert, mag allerdings wol der schlimme Winter pestartige Seuchen veranlaßt haben, wie sich das statistisch nachweisen läßt; bei alledem aber hat im Volk eine freundlichere und vernünftigere Anschauung Platz gegriffen und nennt dasselbe die unschuldigen Vögel in den meisten Gegenden unsers Vaterlandes Seidenschwänze oder auch Winterdrosseln.

Eine Drossel ist nun aber der Vogel nicht: er ist es weder nach seinem innern Bau und nach seiner Stimme noch nach seiner Bekleidung und Fuß- und Schnabelbildung. Cabanis stellt ihn wegen letzterer sehr richtig zu den Fliegenfängern und Brehm reiht ihn zwischen diese und die Pirole ein. Die hochelegante Färbung des weichen Gefieders erinnert an den Norden und an die Tropen: die Grundfarbe ist ein von lichten Tönen bis zum Schwarz sich abstufendes Gemisch von Aschgrau, Weinroth und Kastanienbraun, welches in seinen zarten Nüancirungen und Uebergängen einen recht wohlthuend milden Eindruck macht und daneben tritt Gelb und Scharlachroth so grell und doch so anmuthig vor wie bei irgend einem bunten Vogel der Wendekreisländer. Dabei aber ist die Federentwicklung eine ganz eigenthümliche: die Schäfte der Steuer- und Armschwungfedern sind über die Fahne hinaus verlängert und bilden dort flache, elliptische, hornige Blättchen von glänzend scharlachrother Farbe. Wenn man aus dem Gefangenleben hier einen Schluß auf das Wildleben ziehen darf, dann verlieren sich diese Blättchen im Juli, also nach der Hochzeit und erscheinen erst bei Gelegenheit der Mauser wieder. Es ist das ein analoger Prozeß wie ihn viele andere Vögel und auch unsere Edelfinken durchmachen, bei denen im Frühling an den Fahnen der Kopf- und Brustfedern ringsum ein schmaler Randtheil abbricht, so daß sich das Braun des Kopfes in das schöne Aschblau des Hochzeitskleides umändert.

Fast möchte es einem vorkommen, als wäre sich der Seidenschwanz seiner Schönheit bewußt. Trifft ein Flug frisch aus dem hohen Norden ein, der die Tücken der civilisirten Menschen noch nicht kennt, dann kann man ruhig an den Baum herantreten, auf dem sich der kleine Schwarm niedergelassen hat: ohne irgend welche Aengstlichkeit zu zeigen, schaut der Vogel das Menschenkind neben ihm mit seinen schönen tiefbraunen Augen an, wendet in ruhiger Haltung den Kopf bald nach ihm bald nach den Beeren und hebt und senkt dabei kokett die zarten weichen Federn des Nackenschopfes. Ganz anders geberdet er sich, wenn in der Ferne ein Raubvogel sichtbar wird: mit einem eigenthümlichen halb trillernden, halb pfeifenden Laut warnen die erfahrenen älteren Thiere die kleine Gesellschaft, alle legen wie auf Kommando den Schopf platt nieder und ducken sich eine kurze Zeit, um dann, wenn sich die Gefahr nähert, mit wiederholtem trillernden Pfiff hinunter zu stürzen in irgend eine bergende Hecke. Sie sind zu klug, um sich zu sehr auf ihre Gewandtheit zu verlassen und suchen in solcher Gefahr lieber recht dichtes Gezweig auf, in

Digitized by Google

welches hinein die größeren Räuber nicht folgen können. Man darf aber deshalb die Thiere nicht für ungeschickt und träge halten. Ihr Flug fördert sie schnell genug und beschreibt im Freien weite Bogenlinien, wie es etwa der Flug der Spechte thut, nur daß die Linie der letzteren weniger schön geschwungen und — sit venia verbo — eckiger ist. Ueberhaupt ist der Flug des Seidenschwanzes, namentlich auch der kurze Flug innerhalb des Geästes sehr weich wie der Flug aller Vögel mit weichem Gefieder. Auch in den Zweigen bewegt sich der Vogel nicht ungeschickt — zwar etwas langsam wegen der verhältnißmäßig kurzen Beine, aber dabei ganz graziös und mit lebendigem Mienenspiel. Bei allen Vögeln prägen sich die Gefühlserregungen und Stimmungen im Gesicht aus, wie jeder geübte Beobachter weiß; aber diejenigen, welchen der Schöpfer das Haupt mit einem Federkrönchen oder einer Holle geschmückt hat, besitzen in diesem Schmuck ein außerordentlich geeignetes Organ, ihre Gefühle auszudrücken. Man studire nur das Hollenspiel der Wiedehopfe, des Hähers, der Haubenlerche! Der Seidenschwanz ist in dieser Beziehung ebenfalls ganz besonders begnadigt. Wenn im Frühjahr das Männchen um das Weibchen wirbt, dann weiß es durch Bücklinge, durch Sträuben der einzelnen Federpartien im Gesicht und durch das bewegliche Heben und Senken des Schopfes so beredt zu sprechen, daß das Weibchen bald in ähnlicher Weise mimisch seine Gegengefühle äußert. In dieser Zeit läßt das Weibchen auch seinen Gesang ertönen — ein anmuthendes Durcheinander von weichen trillernden, zirpenden, pfeifenden Tönen. Das Männchen singt etwas lauter und bei gutem Wohlsein das ganze Jahr hindurch, wenn auch in der übrigen Zeit nicht so anhaltend und energisch wie im Frühjahr. Beide Gatten sind sehr anhänglich und zärtlich: nicht nur daß sie sich gegenseitig oft liebkosend den Kopf krauen und in den Federn nesteln, sie sitzen, fliegen und hüpfen auch stets dicht beisammen. Sind sie ja einmal auf Augenblicke getrennt, so vereinigt sie ein zitternd-pfeifender Lockton sofort wieder und wie sie an einander gedrängt ruhen und schlafen, so fressen sie auch neidlos in friedlichster Eintracht beisammen. Auch nach der Brutzeit halten die Gatten zusammen: wenigstens thun sie es in der Gefangenschaft und während ihres Winteraufenthaltes bei uns kann man im Schwarm, während er vom Fressen ausruht, ein paarweises Absondern gewahren, welches darauf hindeutet.

Hoch oben im Norden, jenseits des Polarkreises, wo in geschützten Thaleinsenkungen die lichten Wälder gedrungener, maseriger Birken stehen, abwechselnd mit niedrigen Nadelholzdickichten, da ist die Heimath des Seidenschwanzes. Dort fand Wolley Ende Juni in Lappland mannshoch in dichten Fichten das Nest — einen starken Bau aus dürren, mit Bartflechten durchwobenen Fichtenreisern, ausgekleidet mit zarten Grashalmen und Federchen. Die Eier sind nicht ganz unähnlich denen unsrer Würger, nur nicht so dicht gefleckt. Die Gatten brüten abwech-

Digitized by Google

selnd, pflegen dann die Jungen mit beharrlicher Zärtlichkeit und todesmuthiger Hingabe und geleiten sie noch lange Zeit nach dem Ausfliegen. Zu einer zweiten Brut schreiten sie bei der späten Brutzeit selbstverständlich nicht. — Die Jungen füttern sie anfänglich höchst wahrscheinlich nur mit Kerbthieren, vielleicht vorzugsweise mit den Stechmücken, die in dichten Wolken über den Tundern schweben und bei kühlerer Witterung die geschützten Seiten der Bäume bedecken. Größere Kerbthiere fangen sie wahrscheinlich von ihrem Sitz aufflatternd, ähnlich wie der Fliegenfänger, im Fluge; wenigstens thun dies ihre amerikanischen Verwandten, und habe ich solche Jagd öfter an frei im Zimmer fliegenden Gefangenen beobachtet. Größere Kerbthiere fressen die Gefangenen nicht gerade mit Vorliebe. Mehlwürmer würdigen sie anfänglich keines Blickes, und erst, wenn sie durch die verwandten Cedernvögel eines Besseren belehrt sind, nehmen sie dieselben an. Dabei benehmen sie sich aber ungeschickt, schlagen lange die Larven rechts und links auf den Boden und machen viel Umstände, ehe sie die Thiere ganz oder stückweise verschlingen. Aehnlich verfahren sie mit Maikäfern und andern Käfern gleicher Größe, die sie zwar leichter als die Mehlwürmer, aber immer noch mit einer gewissen Ueberwindung aufnehmen. Raupen, auch sogar haarige Raupen, erregen eher ihren Appetit. Auch Sämereien lesen sie auf. Die Hauptnahrung aber bilden die im Norden so zahlreichen Arten und in so großer Menge wachsenden Beeren, wie sie denn auch in der Gefangenschaft getrocknete und aufgeweichte oder frische Korinthen, Rosinen, Wein- und Heidelbeeren, Johannis- und Stachelbeeren, Holunderbeeren, Mehlfäßchen, Aepfel- und Birnstückchen allem andern Futter vorziehen. Ihre Heimath bietet ihnen außer den meisten der bei uns wachsenden Beeren namentlich noch Moosbeeren, Moorbeeren und vielerlei Brombeeren. Bei uns gehen sie während der Winterreise vorzugsweise den Vogelbeeren, wilden Weinbeeren, Mehlfäßchen, Schlehen, Hagebutten, Schneebeeren und, wenn der Schnee es nicht verbietet, den hängengebliebenen oder abgefallenen Preißel- und Heidelbeeren nach.

Der meist recht geringe Nahrungswerth, den die Beeren haben, macht es nothwendig, daß sie größere Mengen von Nahrung einnehmen, und daher nennt sie der Laie gefräßig. Damit hängt zusammen, daß sie nach eingenommener Mahlzeit sich eine halbe Stunde oder etwas länger ruhig hinsetzen und behaglich verdauend Umschau halten, sowie daß sie überhaupt in ihrem Thun und Treiben eine gewisse Langsamkeit zeigen, die aber durchaus nicht an Trägheit oder Ungeschicklichkeit erinnert.

Da ihnen in den Einöden ihrer nordischen Heimath, wo auf der Quadratmeile ein bis drei Menschen wohnen und wo der sonst bei den Vögeln übel berufene „Herr der Schöpfung" ihnen nicht feindselig entgegentritt, haben sie anfäng-

Digitized by Google

lich, wenn sie bei uns ihre winterlichen Gastrollen geben, vor den Menschen gar keine Scheu: sie lassen ihn dicht an sich herankommen, stieben, nachdem ein Schuß unter sie gefallen, nicht einmal sofort ab, kommen aufgescheucht gleich wieder zurück und gehen in jede noch so plumpe Falle. Nach kurzer Zeit aber sind sie gewitzigt, und Ausgang Winters sind sie oft recht scheu und vorsichtig. Merkwürdig, und gewiß kein Zeichen von Dummheit, ist die resignirte Ruhe, mit der sie sich veränderten Umständen fügen. Während sich die in den Dohnen gefangenen Drosseln jeder Art schnell todt zappeln, bleibt der Seidenschwanz nach einigen vorsichtigen, leider fruchtlosen Befreiungsversuchen ruhig hängen und rettet so oft sein Leben, zumal wenn er mit den Füßchen den „Bügel" erwischen kann. — Frisch gefangen in den Käfig gebracht, weiß er sich sehr schnell zurecht zu finden: statt zu toben und sich am Gitter Schnabel und Federn zu zerstoßen, sieht er sich erst staunend, dann neugierig um, fliegt zum Futternapf herab (falls dieser mit Beeren beschickt ist), nimmt dann ein Bad und setzt sich kalten Blutes auf das Sprungholz, um dort zu ruhen und sein schönes Gefieder in die nöthige Ordnung zu bringen. Er empfiehlt sich als Stubenvogel dadurch nicht minder wie durch seine Schönheit und durch die Art, wie er sein Gefieder schmuck und sauber zu erhalten weiß, durch seine Dauerhaftigkeit ebenso wie durch seine unverwüstliche Verträglichkeit auch andern schwächern Vögeln gegenüber. Nur muß man ihm folgende Bedingungen gewähren: sein Wohnraum muß möglichst groß sein, damit er frei fliegen kann; ferner muß man ihn nicht einzeln, sondern wenigstens paarweis oder noch besser in kleinen Flügen halten und endlich muß man um der Reinlichkeit willen den Schiebkasten oder Fußboden dick mit Sand bestreuen und außerdem an den Stellen, wo es nöthig ist, klein geschnittenes Moos auflegen. Das Futter, welches Brehm in seinen „Gefangenen Vögeln" vorschreibt, und welches ich selbst mit geringen Modificationen immer angewendet habe, besteht in geriebener roher Möhre (dem Hauptersatz für Beeren), Würfeln von gekochter Möhre und von Kartoffel, klein geschnittenem getrockneten Obst, frischen Beeren aller Art, getrockneten und in warmem Wasser gequellten Beeren, Wachholderbeeren und etwas Weichfutter, wie es die Insectenfresser bekommen. Möglichste Abwechselung ist nothwendig, und dabei oft frisches Wasser zum Trinken und Baden. Mindestens alle 2 Tage ist der Käfig zu reinigen. So behandelt dauern die Vögel viele Jahre aus, wenn man sie vor starkem Zuge schützt und ihnen im Sommer etwas Schatten verschafft. Wer ihnen auf solche Weise eine behagliche Existenz nicht verschaffen kann, der soll sie nicht gefangen halten. Vor allen Dingen muß aber ein jeder Naturfreund dahin wirken, daß sie vor dem Tode durch Pulver und Blei und vor dem Fange für die Küche sicher sind. Ereifern wir uns über den Massenmord der Ocelli am Mittelmeer, so müssen wir um jeden Preis uns selbst Vorwürfe ersparen; und

Digitized by Google

G. Mützel gem. *Artist. Anst. v. Th. Fischer Cassel*

Seidenschwänze. Ampelis garrulus. *L.*

Digitized by Google

Digitized by Google

gerade die Seidenschwänze lohnen die Schonung durch ihr unscheues Wesen, welches die Beobachtung im Freien so außerordentlich erleichtert.

Unser europäischer Seidenschwanz*) trägt den zoologischen Namen Ampelis garrulus und ist hier der einzige seiner Sippe. In Nordwestasien lebt der seltene Ampelis phoenicopterus, und in Nordamerika der weit häufigere Cedernvogel Ampelis cedrorum. Der letztere bewohnt nicht den hohen Norden des Erdtheils, sondern die mittlern gemäßigten Striche und die kalten gemäßigten bis zum Winnipegsee hinauf, und ist uns näheres über seine heimathliche Lebensweise daher weit eher kund geworden als über die seines europäischen Vetters. Aeußerlich unterscheidet er sich von letzterem zunächst durch seine weit geringere Größe, die ungefähr der eines Goldammers gleichkommt, und wodurch er uns von vornherein zierlicher vorkommt. Das Gefieder und der Grundton seiner Färbung ist dasselbe, nur fehlen ihm die gelben Flügelstreifen, ist die Unterseite lichter, der schwarze Kehlfleck verblaßter und verwaschener, und haben nur die hinteren Armfedern des Männchens rothe Schaftenden. In der Haltung und dem ganzen Gebahren gleichen die Cedernvögel unsern Seidenschwänzen; sie sind jedoch, wie mir scheint, weniger mobil und noch nahrungsbedürftiger.**) Hat doch vor wenig Wochen mein verehrter Freund, Herr von Schlechtendal einen entflohenen Cedernvogel mittels eines vollen Futternapfes sofort wieder herbeigerufen nnd auf dem Napf in das Bauer getragen. Dies ist zugleich ein Beweis wie schnell auch diese Vögel sich eingewöhnen und zahm werden. Ihr Lockruf ist ein langgezogener, nur wenig trillernder, sehr hoch liegender, nicht zu lauter, klagender Pfiff. Sie wandern ebenfalls in harten Wintern nach Süden und gerathen dabei zuweilen sogar auf die Antillen.***)

In neuerer Zeit kommt der Cedernvogel durch C. Reiche in Alfeld häufiger in die Niederlagen unserer deutschen Vogelhändler. Er empfiehlt sich als Stubenvogel sehr und hat vor seinem großen Vetter den Vorzug, daß er nicht eines so großen Wohnraumes bedarf. Sonst freilich erscheint mir unser europäischer Seidenschwanz nicht nur schöner von Gefieder, sondern auch im ganzen Betragen anmuthiger.

---

*) Vergleiche übrigens V. von Tschusi-Schmidhofen im Jahrg. 1877 dieser Zeitschrift, S. 164.

**) Anm. d. Red. Das dürfte nach meinen Wahrnehmungen nur individuell sein; frisch eingeführte Vögel mit mangelhaftem Gefieder zeigen sich nahrungsbedürftiger, als solche die schon längere Zeit in entsprechender Pflege waren und gut befiedert sind. v. Schl.

***) Vergleiche noch E. von Schlechtendal in Jahrg. 1879 dieser Zeitschrift, S. 89.

Digitized by Google

Die Zwergtrappe (Otis tetrax).

Von W. Thienemann.

Die Zwergtrappe hat im Laufe des Jahres 1880 das zehnjährige Jubiläum ihrer Einwanderung in Thüringen gefeiert; wenigstens wurde im September des Jahres 1870 ihr Vorkommen im Kreise Weißensee constatirt, während das erste Nest auf Thüringer Grund und Boden erst am 10. Juni 1875 in der Flur Gangloffsömmern aufgefunden wurde.

Wer sich für diese merkwürdigen Ansiedler im Gebiet der obern Unstrut, deren Einwanderung seiner Zeit in den verschiedensten Zeitungen und Journalen veröffentlicht ist, interessirt hat, wird nun fragen: was ist aus ihnen geworden? Haben sie sich vermehrt? haben sie ein größeres Terrain eingenommen als dasjenige war, wo ihre Wiege stand? Was das Letztere anbetrifft, so müssen wir dieses entschieden bejahen, denn wir wissen, daß eine Verbreitung über den vor einigen Jahren constatirten Wohnsitz, welcher durch eine Linie begrenzt wurde, welche die Städte Langensalza, Greußen, Weißensee, Sömmerda und Gebesee mit einander verband, hinaus stattgefunden hat. So z. B. hat ein Paar bereits unweit Cölleda gebrütet. Bei Lützensömmern hatten sie sich so sehr vermehrt, daß unser Vereinsmitglied Herr Rittergutsbesitzer Boudin daselbst 25 Stück sogar im Winter auf dem Rapsfelde gesehen hat, wie wir schon früher hier mitgetheilt haben. Geradezu häufig ist dieser Vogel aber trotzdem, daß er überall, wo er vorkommt, möglichst geschont wird, bis jetzt nirgends geworden, weil ihm als einem Erdnister viele Bruten verloren gehen. Letztgenannter Herr hatte auch die Güte mir unlängst zu berichten, daß am verflossenen 2. December 2 Stück der Zwergtrappe in seiner Feldflur gesehen worden seien.

Aus den mir zugegangenen freundlichen Berichten, namentlich aus denjenigen von Herrn Boudin auf Lützensömmern und Herrn Richter auf Ottenhausen, entnehme ich noch Folgendes:

Die Zwergtrappe wurde auch im vorigen Jahre um die gewöhnliche Zeit, d. h. in der zweiten Hälfte April an ihren Lieblingsplätzen bemerkt, nachdem sie den Winter über, sei es im Süden, sei es in geschützten Gegenden Deutschlands zugebracht hatte. Im Revier der Schilfaer Flur waren im letzten Sommer keine zu sehen; jedoch bei Ottenhausen und Greußen sind mehrere Paare mit Jungen gesehen worden. Ebenso hat dieser Vogel auch bei Lützensömmern mehrfach mit Erfolg gebrütet. Nester sind beim Mähen des Klee's in diesem Jahre nicht gefunden worden, wie es doch sonst bisweilen geschah; wahrscheinlich also waren die Bruten im Getreide angelegt. Ebensowenig ist bekannt geworden, daß irgendwo in Thüringen ein Exemplar mit dem Gewehr erlegt worden sei.

Digitized by Google

Wir ersehen aus diesen kurzen Notizen mit Freuden, daß die Zwergtrappe ihr vor 10 Jahren aufgesuchtes neues Heim werth hält und auch ferner als ihren Aufenthaltsort zu betrachten geneigt ist. Möge man fortfahren ihr die nöthige Schonung angedeihen zu lassen. Schreiten Vermehrung und weitere Ausbreitung auch nur langsam vorwärts, sie sind doch nicht zu verkennen.

Mit vielem Danke würden wir es begrüßen, wenn uns auch aus andern Gegenden von unsern verehrten Vereinsmitgliedern hier und da Berichte oder auch nur kurze Notizen durch Postkarte über Vorkommen beziehentlich Ansiedlung und Vermehrung der Zwergtrappe gütigst eingesendet würden. Selbst die kürzeste Mittheilung würde höchst willkommen sein.

Zangenberg bei Zeitz, den 5. Januar 1881.

Ueber Niststätten, Nistkästen und Nester.

Von Eduard Rüdiger, Darmstadt.

I.

— „Raum für Alle hat die Erde" und „wer an den Weg baut, hat viele Meister." — Das sind zwei landläufige Sprüche, aber trotzdem können wir uns gar oft der Verwunderung nicht entschlagen, warum ein Menschenkind, steht das Haus nicht eben nach einem unanfechtbaren Stadtplane in Reih und Glied, seinem Heim gerade den Platz und keinen anderen gegeben. Zwingende Gründe sind uns unerfindlich, Laune und Eigensinn treten in den meisten Fällen an ihre Stelle. Sollte die Vogelwelt unter den nämlichen Gesichtspunkten zu beurtheilen sein? Fast scheint es so.

Allüberall — in Haus und Hof und Garten, in Feld und Wald finden sich lauschige, einladende Plätzchen für eine leichtgezimmerte Kinderwiege und doch, wenn wir nur darauf achten wollen, unsere nächste Umgebung sogar wird uns oft eine wunderbare Auswahl „außergewöhnlicher" Niststätten zur Verfügung stellen.

Ein Meisenpaar erwählt sich einen wenig benutzten Briefkasten, eine alte Bombe, das Pumpenrohr oder einen Kandelaber im Wirthsgarten. Ein eben gesättigter Vaterlandsvertheidiger stellt seinen hölzernen Suppennapf nach gründlicher Reinigung zum Trocknen vor das Fenster seiner Casernenstube. Des Nachbars Tauben deuten diese Ausstellung in ihrem Sinne und als der tapfere Soldat andern Tags wieder zur Küche wandern will, findet er ein Ei in seinem nothwendigen Inventarstücke. Er freut sich darüber und stört die ungeladenen Gäste nicht. Doch loben wir in diesem Falle möglicherweise voreilig, unser Pfiffikus denkt vielleicht schon an junge gebratene Tauben. — Ganz uneigennützig handelt

Digitized by Google

dagegen sein Feldwebel. In der Küche auf dem Ablaufbrette hat ein Rothschwänzchenpaar sorglos sein Nest gebaut. Der Vogelfreund opfert ihnen eine Scheibe, denn freien Paß müssen die Thierchen haben und ein ganzes Fenster kann man ihretwegen aus vielen Gründen nicht ständig offen halten. — Mit Allem vorlieb nimmt unser Hausfreund Spatz. Ein Spatzvogel weiß für einen alten abgängigen Cylinder keine bessere Verwendung, als daß er ihn zur Brutstätte stiftet, der Rand wird an die Hauswand angenagelt, in die Platte wird ein ausreichend großes Schlupfloch eingeschnitten, kaum ists geschehen, zieht ein allezeit vergnügter Miether ein und wirklich ist da bald eine ganze Familie „Spatzen unter dem Hute." Welche köstlich praktische Illustration des alten guten Sprichwortes! —

Ein Amselpaar nimmt eine historische Persönlichkeit als Kinderwart an. Steht da überlebensgroß Landgraf Georg I. von Hessen, er lehnt sich an seinen Löwen. Während die Rechte sich kräftig auf die Hüfte stützt, ist der linke Arm nur gebogen und die Hand hält ein Ende des Mantels, welcher leicht übergeworfen die Rückwand eines zum Nisten tauglichen Raumes zwischen Brust und Arm bietet. Trotzdem kaum 10 Schritte nach jeder Seite hin Kastanien in üppigem Wuchse sich befinden, trotzdem sich kaum 50 Schritte rückwärts ein an Nistgelegenheiten überreicher Park ausdehnt und gerade hier der Verkehr zu jeder Tageszeit bedeutend, namentlich auch ein Dutzend am Theaterbau lange schon beschäftigte Steinhauer hart am Monumente ihre geräuschvollste Arbeit verrichten, hat das Vogelpaar sein Heim so absonderlich ausgewählt. Es ist ein gar possirliches Bild, der alte ernste Herr mit dem Neste unter dem Arme, aus dem die brütende Amselmutter in ausgedrücktem Gefühle vollster Sicherheit glückselig herunterschaut, gerade, als wenn der Herr Landgraf just nur zu dem Zwecke dahin gestellt wäre, das Nest zu halten und zu hüten. —

Völlig räthselhaft erscheint das vertrauensselige durchaus nicht bedingte Festhalten eines gefahrvollen Gebietes von Seiten eines zweiten Amselpaares. Im mauerumschlossenen Hofe unserer Gasfabrik befindet sich eine Gruppe jetzt mannshoher Tannen. Bis dicht daneben liegen jahraus und jahrein große Kalkhaufen und vom Morgen bis zum Abend sind zahlreiche Arbeiter am Platze. Dessenungeachtet wählten sich die Vögel in dieser Umgebung ihr Heim, begannen beobachtet, aber ungestört durch die Arbeiter den Nestbau. Das erste Nest wurde ausgebaut und erhielt sein volles Gelege. Da kam eine Katze und zerstörte Nest und Eier. Nur kurze Zeit darauf entstand genau auf derselben Stelle, in derselben Gabel, ein zweites Nest. Die diesmaligen 3 Eier wurden glücklich erbrütet. Als die Jungen aber halbflügge waren, holte sie dieselbe Katze, ließ aber das Nest fast unversehrt stehen, welches ich zur Verwendung für meine Vogelstube an mich nahm. Wieder etwa 3 Wochen später befand sich abermals genau auf der gleichen Stelle das dritte

Digitized by Google

Nest mit fünf Eiern. In der Voraussetzung einer nochmals unglücklichen Brut entnahm ich zwei derselben für meine Sammlung. Das Brutgeschäft selbst verlief wieder gut und die Jungen wurden nochmals eine Beute der Katze. Sonderbar, daß die Katze, welche trotz aller List nicht unschädlich zu machen war, sich nicht einmal an den alten Vögeln zu vergreifen versuchte, was ihr doch wohl recht leicht möglich gewesen wäre. — — —

II.

Ein höherer böhmischer Forstmann, der früher über Vogelnoth in seinen Wäldern und deren bekannte Ursachen und Wirkungen bitter geklagt, berichtet später freudig, daß in verschiedenen Revieren versuchsweise gegen 500 Nistkästen aller Art nicht allein von Amtswegen untergebracht, sondern größtentheils auch schnell ihre Bewohner gefunden. Diese Thatsache bestätigt, daß nicht jeder Wald an sich, geschweige denn ein Garten, die benöthigten Nistgelegenheiten für die ihm nützlichsten Vögel, die Höhlenbrüter, bietet. Ja, wahre Vogelbäume verfallen hier wie dort der Axt. —

Keiner weiß besser als der Forst- und Landwirth selbst aus tagtäglicher Praxis, welch treue, eifrige, oft einzige Kampfgenossen gegen Feinde und Verwüster des Waldes und Feldes er in den Gefiederten hat. Aus persönlichem Danke bauert er sie in der Regel seltener ein als wir sonstigen Vogelfreunde und manch Einem mag es weh schon ums Herz gewesen sein, wenn er zufolge höherer Weisung vielleicht jahrelang geschonte alte hohle Baumruinen, die natürlichen Brut- und Wohnstätten, beseitigen mußte.

Wie einerseits jede Niederlegung eines Waldes für die benachbarten Culturen recht wohl in Zahlen ausdrückbaren Schaden bedeutet, ist es andererseits zweifellos, daß im Walde selbst jede „nothwendige" Schonungslosigkeit der Vogelwelt gegenüber schnell die bittersten Früchte trägt. Da greift nun wieder wie so oft die Menschenhand, nachdem sie zerstörte, in richtiger Würdigung des eigenen Interesses auch möglichst fördernd ein. Es ist deshalb nur in der Ordnung, daß man jetzt aller Orten durch verständige Anbringung von künstlichen und natürlichen Nistkästen die Lüftebewohner an bestimmte Plätze in Wald, Park und Garten zu fesseln sucht. Nur in seltenen Fällen wird einer solchen Einladung nicht Folge geleistet. Da voraussichtlich der Bedarf ein ständig wachsender, verdienen sich leistungsfähige Fabrikanten entschiedenen Dank, wenn sie die Sache in die Hand nehmen.

Als Nistkästenlieferanten sind mir bis jetzt bekannt dem Namen nach ein Fritz Zeller in Wien mit Niederlage bei Hugo Voigt in Leipzig und ein M. Schmidt in Berlin, nennt sich erste Naturnistkästenfabrik. — Die älteste, lange concurrenzfreie Bezugsquelle ist eine Firma H. E. Frühauf in Schleusingen, der Träger dieses

Digitized by Google

Namens soll aber schon längere Zeit in Mühlhausen angestellt sein.*) Neueren Datums ist eine bereits leistungsfähige Handlung Hartleb & Leibe zu Oelze in Thüringen, deren sämmtliche Fabrikate zu begutachten ich schon oft Gelegenheit fand. Schleusingen liefert die ursprünglichen Glogerschen Kästen mit festem Dach und Schieber, eine Abänderung derselben mit Klappdeckel und Vorrichtung zum Abhalten der Raubthiere, auch noch mit Baumrinde überkleidete Kästen, welche freilich etwas plump und schwer sind, als bedeutendere Last demnach beim Aufhängen starke Halter nöthig machen und auch den Fehler haben, daß der eingesetzte Boden bei Witterungswechsel aufquellt und den Kasten höchst wahrscheinlich sprengt. Die Rinde selbst wird sich bei Regen ausdehnen, bei Wärme wieder zusammenziehen, folglich bersten und der zugenagelte Schluß hält das auch nicht aus, die Fugen springen ebenfalls.

Die Nistkästen aus Brettchen ohne Bekleidung, welche jede Fabrik in passenden Größen und Formen — übrigens wohl auch jeder gute Schreiner — liefert, entsprechen in allen Verhältnissen ihrem Zwecke, ja sind oft allen anderen vorzuziehen, weil sie Billigkeit wie Dauerhaftigkeit für sich haben. Es muß das Holz freilich im Sommer geschnitten und gut getrocknet sein, die Kästen müssen geleimt und genagelt werden, was jedes Zerspringen unmöglich macht. Ein neuerdings in Oelze erfundener Oelfirnißanstrich soll die Nässe vollständig abhalten und giebt den Kästen ein ganz natürliches Aussehen. Besonders schön sind auch die von Hartleb & Leibe hergestellten Niststätten aus natürlichen Baumstücken. Dieselben stellen sich so poesiumwoben dar, daß man selbst ein Vöglein sein und darin hausen möchte. Nur ist die Frage, ob gerade diese Art in gewünschten Massen geliefert werden kann und nicht etwa der größeren Nachfrage gegenüber eine schöne Spielerei bleibt. Höhlung, Ein- und Ausschlupf haben für die mancherlei Vogelarten die durch praktische Erfahrung und Beobachtung als richtig erachteten Größenverhältnisse, ein verwitterter Schwamm bildet ein wie zufälliges Schutzdach, an Aestlein zum Aufsitzen fehlt es nicht, anheimelndes Moos deckt und vollendet die Natürlichkeit und die Möglichkeit einer Reinigung ist auch theilweise gegeben. Namentlich für Meisen sind größere Niststätten für Wald oder Gehölzanlagen und kleinere für Gärten vorgesehen und letztere sind entschieden gleichzeitig auch ein eigenartiger örtlicher Schmuck. —

Aus der Oelzer Collection seien auch noch praktische **Schlafkästen** für eine größere Anzahl von Vögeln zum gemeinschaftlichen Uebernachten erwähnt, welche für die den Hochzeitswochen gerade **entgegengesetzten** Zeiten — den harten Winter — berechnet sind. Ob von anderen Seiten diese Kästen mit ausgeboten werden, ist mir unbekannt. In manchen Fällen dürften sie wohl zum Nisten auch

*) Herr H. E. Frühauf ist Mitglied unseres Vereins; die Fabrik ist in Schleusingen, er selbst wohnt jetzt in Kassel. v. Schl.

Digitized by Google

erwählt werden. „Mögen die wahren Freunde der gefiederten Welt zur geeigneten Zeit, also jetzt, auch an diese Kästen denken, denn ein sicheres, geschütztes Unterkommen für die lange Winternacht ist im Vogelleben fast ebenso schwer wiegend wie ein gutbeschickter Futterplatz am Tage!"

Für den einzelnen Fall Anweisung über das Aufhängen gebende Preislisten, Muster oder Zeichnungen sendet wohl jede der genannten Fabriken den sich Interessirenden gern zu, es sei deshalb nur beiläufig bemerkt, daß es zur Zeit Nistkästen für Staare, Bachstelzen, Wendehälse, Sperlinge, Meisen, Rothschwänze, Fliegenschnäpper giebt. Die Staare leben bekanntlich zu allen Jahreszeiten „in Compagnie", weshalb man für sie über ein Dutzend Kästen auf demselben Baume anbringen darf; dagegen wahren sich alle übrigen Insektenfresser während der Nistperiode ein streng begrenztes, mehr oder minder großes Gebiet, was namentlich die Möglichkeit des Nebeneinanderlebens zweier Pärchen der gleichen Arten völlig ausschließt. Gloger belehrt auch: „daß den Meisen zu Nistzwecken besonders Fichten sehr angenehm, weil hier sowohl sie selbst wie die Kästen ihren Feinden am wenigsten sichtbar werden; darum bringe man auf großen Laubholz- oder Obstbäumen die Kästen für sie auch nicht an Stellen an, die weithin kahl sind und ebenso nie auf solchen Bäumen, die sich, wie Akazien, zu spät belauben. Umgekehrt aber lieben Rothschwänzchen und Fliegenschnäpper nur lichte, dünnstehende Baumgruppen und die Ränder kahler oder halbfreier Plätze".

Raum für den einen oder anderen Nistkasten hat Jeder, mag er mitten im Walde, im Dorfe oder in der Stadt wohnen, wo der Spatz wenigstens als vergnügter aber lauter und oft unbescheidener Gast sich zunächst einzuquartieren pflegt.

Das unmittelbare, tägliche Vorsichhaben des idyllischen Vogelfamilienlebens bereitet ohne Frage manchen Augenblick des reinsten Genusses, veredelt und erhebt das Gemüth. Darum: Allüberall Schutz den Vögeln! Nistkästen an Bäumen und Häusern, wo es geht! Wir haben stets reellen Nutzen durch dankbare, reichlich zahlende Miether!

III.

Nicht Bosheit und auch nicht Gewinnsucht, die sonst vorwiegenden Triebfedern menschlicher Rührigkeit, im Gegentheil, das Streben Freude zu bereiten schädigt nach meiner persönlichen Erfahrung in einem weit erheblicheren Bruchtheile als man gemeiniglich annimmt, die verschiedenartigsten Liebestempel unserer gefiederten Freunde. Wer hätte es wohl noch nicht selbst erlebt, daß sonst sehr vernünftige Knechte, Feld- und Waldarbeiter ohne Bedenken die ihnen vorkommenden Nester mit bunten Eiern oder gar Jungen sich aneigneten, als vermeintlich willkommene Unterhaltung sorgsam den Kindern ihrer Brotherren mit heim brachten und sich durch deren minutenlange helle Freude belohnt erachteten! Weder der leere Wunder-

Digitized by Google

bau des Nestes, noch die junges Leben bergenden Schalen in mannigfaltigster Form, Farbe und Größe, noch gar die flaumbedeckten hülflosen Gelbschnäbelchen gehören, am allerwenigsten auf diesem Wege, je in eine überlegungslos zerstörende Kinderhand.

Es würden sich alle Grundbesitzer hohes Verdienst erwerben, wenn sie es nicht als selbstverständlich voraussetzen, daß es geschieht oder gar die Sache als zu kleinlich aus ihrem Wirkungskreise verweisen — und eindringlich bei ihrem Gesinde dahin streben wollten: daß derartige Funde nicht allein immer an ihrem Platze zu bleiben haben, sondern als heilige Freistätten der herrlichsten Geschöpfe der Natur stets beschützt und behütet werden müssen.

Jeder Ackerer, jeder Schnitter, jeder fleißige Mensch unter dem freien Himmel hat dann das Danklied seiner Vogelnachbarschaft als nur ihm zugedachte Arbeitserleichterung in Anspruch zu nehmen.

Berichtigung. In der vorigen Nummer ist S. 28 Zeile 9 von unten das Wort „gleichen" zu tilgen.

Anzeigen.

Nistkästen

für Staare, Meisen, Rothschwänzchen, Fliegenschnäpper u. dgl., **genau nach Vorschrift des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt"** gefertigt, empfiehlt billigst **Carl Schumann**, Halle a/S., gr. Steinstraße 31.

Jeder Empfänger erhält die Anbringungs-Anleitung obigen Vereins gratis.
Siehe: Gewerbe und Industrie-Ausstellung 1881. Halle a/S.

H. C. Frühauf, Schleusingen im Thür. Wald,

empfiehlt seine, seit 1863 bewährten Gloger'schen **Nistkästen** für insectenfressende Vögel, verbessert durch den „Deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt" in Halle.

Für Staare, Sperlinge und Meisen 9 ℳ, Rothschwänzchen und Fliegenschnäpper 6 und 5 ℳ à Dutzend.

Bei großen Bestellungen entsprechenden Rabatt.

Nistkästen-Fabrik

prämiirt 1877, 78, 79 und 80 in Frankenthal, Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg 2c. von

Hartleb & Leibe in **Oelze im Thüringer Wald.**

Nistkästen für Fliegenschnäpper, Rothschwänzchen, Meisen, Staare, Bachstelzen 2c. à Dutzend von 5—9 ℳ, für Wellensittiche und andere Exoten von ℳ 16 ab.

Diese Nistkästen sind mit einem, von uns erfundenen, sehr haltbaren Oelfirniß-Anstrich bekleidet, welcher das Aussehen wie Baumrinde hat.

Außerdem empfehlen wir ganz besonders unsere **Natur-Nistkästen**, äußerst gefällig und naturgetreu hergestellt. Preis à Stück 25 ₰ mehr.

Vogelschutz-Vereinen und Händlern bei Entnahme größerer Posten entsprechenden Rabatt.

Redaction: E. v. Schlechtendal in Merseburg.
Druck von C. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins
zum Schutze der Vogelwelt.

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn A. Kuhfuß, Königl. Kreis-Secretair in Merseburg, erbeten.

Redigirt
von
E. v. Schlechtendal,
Regierungsrath in Merseburg.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. März 1881. Nr. 3.

Inhalt: Monatsbericht. — H. Nehrling: Zwei amerikanische Prairiefinken. E. v. Schlechtendal: Zur Kenntniß fremdländischer Stubenvögel: 12. Zwei indische Sänger: Schama (Kittacincla macroura) und Goldstirnblattvogel (Phyllornis aurifrons); 13. der schwarzbäuchige Feuerfink (Euplectes nigriventris) und der goldrückige Feuerfink (Euplectes aurinotus); 14. der Purpurkardinal (Cardinalis phoeniceus, Gould.). C. R. Krezschmar: Ornithologisches aus dem Riesengebirge. E. Schlag: Vogelgries (vulgo Vogelkleie) als Universalfutter für Insektenvögel. Rupprecht: Ueber Anlage eines Futterplatzes. J. Stengel: Ein kleiner Beitrag zur Kenntniß unserer Pieper. — Kleinere Mittheilungen: Zum Vogelschutz durch Anpflanzungen. Beitrag zur Kenntniß des Sperbers. Ein ornithol. Taschenbuch zum Gebrauch auf Excursionen. Zähes Leben eines Taubenhabichts. Vogelpost aus St. Helena, Nebraska. — Anzeigen.

Monatsbericht.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden, Vereine ꝛc.:

Die erste Klasse der Bürgerschule in Kösen;

Digitized by Google

b) Damen:

Frau Marie Deinhardt in Apolda;

c) Herren:

Albert Barkowsky in Königsberg i. Pr.; Georg Barthell, Kaufmann in Nürnberg; Adolf Behr, Fabrikbesitzer in Cöthen; Böhnert, Pastor in Wenigen-Auma; W. W. Coleman, Herausgeber der deutschen Acker- und Gartenbau-Zeitung in Milwaukee; Hartleb und Leibe, Nistkästen-Fabrikanten in Oelze; Huber, Kgl. Oberförster in Durbecke bei Altenbeken; Knappe, Major im Eisenbahn-Regiment in Berlin; Albert Krüger, Holzhändler in Kösen; Nitzsche Kgl. Sächs. Oberförster u. Redacteur der Illustr. Jagdzeitung in Rautenkranz; von Pappenheim, Rittmeister und Eskadronchef im Thür. Hus. Reg. No. 12 in Merseburg; Louis van der Snickt in Brüssel; Fr. Töpfer, Zimmermeister in Kösen; Dr. Tröndlin, 2. Bürgermeister in Leipzig.

Merseburg, im Februar 1881.

Der Vereins-Vorstand.

Zwei amerikanische Prairiefinken.

Von H. Nehrling.

Die Zahl ähnlich gezeichneter Finkenvögel ist in der nordamerikanischen Ornis ganz außerordentlich groß, so daß es selbst unter den gebildeten Naturfreunden nur wenige giebt, die sie zu unterscheiden vermögen, selbst unter Kundigen kommen oft genug Verwechslungen vor. Die Arten der Blau- oder Farbenfinken (Cyanospiza, Baird), der Purpurgimpel (Carpodacus, Kaup), der Zeisige, der Kernbeißer und anderer Finkenfamilien sind auch in der Freiheit sogleich zu unterscheiden und in Betreff der Art festzustellen, seine oft großen Schwierigkeiten hat dies aber bei der größten und artenreichsten der einheimischen Finkenfamilien, bei den Ammerfinken (Spizellinae, Baird), die eine große Art ähnlich gezeichneter Arten enthält. Nur der Beobachter, der gewohnt ist hinaus zu gehen auf das Feld, in den Wald, in den Sumpf, auf die weite Prairie, besonders während der Zugzeit im Frühling und Herbst, lernt bald die verschiedenen Arten genau unterscheiden; schon an den Eigenthümlichkeiten und der Lebensweise jeder betreffenden Art erhält der geübte Beobachter bald sichere Kennzeichen. Einige Arten der Ammerfinken sind allerdings volksthümlich und auch den Farmern und Landbewohnern gut bekannt; das gilt besonders vom schmucken, während der Zugzeit häufig vorkommenden Winterfinken (Junco hyemalis, Selat.), vom Singsperling (Melospiza

Digitized by Google

melodia, Baird), vom Gesellschafts- oder Zirpfinken (Spizella socialis, Bonap.), und auch vom Erdfinken oder „Grundröthel" (Pipilo erythrophthalmus, Vieill.), das sind aber auch so ziemlich die einzigen allbekannten Arten, während die übrigen fast sämmtlich dem gemeinen Manne nicht einmal dem Namen nach bekannt sind; ihrer unscheinbaren Farbe wegen werden sie meist nicht besonders beachtet und doch sind alle Arten dieser großen Familie hochinteressante Geschöpfe, die nicht nur ihrer Lebensweise und Eigenthümlichkeiten halber, sondern viele auch durch einen vortrefflichen Gesang sich die Liebe eines jeden Vogelfreundes erwerben müssen. Obwohl die Mehrzahl der Arten sich nur mit bescheidener Färbung begnügen muß, obwohl alle durch keine grellen hervortretenden Farben gezeichnet sind, giebt es doch eine große Anzahl, auf deren Gefieder Weiß, Schwarz, Aschgrau, Hell- und Dunkelbraun und etwas Gelb so zusammengestellt ist, daß der Vogel wirklich zu einer schmucken, lieblichen Erscheinung wird. Was für ein prächtiger Vogel ist doch der Fuchsfink (Passerella iliaca, Swains.), der weißkehlige und der weißgekrönte Ammerfink (Zonotrichia albicollis, Bp. und Z. leucophrys, Swains.)! Welche wahrhaft entzückende Erscheinung unserer Wälder der durch sein lautes metallischklingendes melodisches „Tschierink" sich schon von fern bemerklich machende Erdfink ist, weiß nur der, welcher dieselben, um ihre gefiederten Bewohner kennen zu lernen, durchwanderte. Alle Ammerfinken sind so liebenswürdige Vögel, so anmuthig und lieblich in ihrem Wesen, so munter und heiter in ihrem ganzen Thun und Treiben, daß man sie lieb gewinnen muß. Sie eignen sich darum auch ganz vorzüglich als Stubenvögel. Ich habe bis jetzt über zwanzig verschiedene Arten dieser Familie im Käfig gehalten, theils gesellschaftlich, theils einzeln oder paarweise, aber immer blieben sie mir interessante Vögel, nie wurde ich ihrer überdrüssig, im Gegentheil, ich gewann sie immer lieber. Meist leben sie alle sehr friedfertig zusammen und nur einige Arten giebt es unter ihnen, die sich unfriedfertig zeigen. Eine große Zahl der Arten zieht in die britischen Provinzen, um zu brüten und nur gelegentlich ihres Zuges im Frühling und Herbst sind sie häufig, so der Winterfink, der Fuchsfink, die verschiedenen Zonotrichia-Arten, aber ein großer Theil verbreitet sich über das ganze Gebiet der Vereinigten Staaten um zu brüten. Im nördlichen Theile finden wir den Sumpf- und Singsperling (Melospiza palustris, Brd. und M. melodia, Brd.) in den Gärten, in denen es an Gebüsch nicht mangelt, ist der zutrauliche Gesellschafts- oder Zirpfink (Spizella socialis, Bp.) und in Klee- und Timothyfeldern Wisconsins der Gras- und Abendfink (Pooecetes gramineus, Brd.) regelmäßig anzutreffen, während der lebendige schöne Erdfink unsere Wälder im Verein mit anderen Sängern auf's schönste belebt. Die Ufer der Meere und der großen Binnenseen werden von Seefinken (Ammodromus) bewohnt, besonders aber reich sind die großen westlichen Ebenen, zwischen dem Missouri und Felsengebirge

Digitized by Google

an charakteristischen Arten; ich nenne nur den interessanten, auch im Winter in Texas häufigen Zweifarbfinken (Calamospiza bicolor, Bp.), Bairdsfink (Centronyx Bairdii, Brd.) und Lecontesfinken (Coturniculus Leconteii, Bp.). Wie die fruchtbaren, weiten westlichen Ebenen (Plains), so hat auch die einsame grasreiche Prairie des mittleren Theiles der Union ihre eigenen Arten Ammerfinken, durch deren häufiges Vorkommen sie allerwärts belebt wird. Die zwei bekanntesten Arten der in den Prairien lebenden Ammerfinken sind der Lerchenfink (Chondestes grammaca, Bp.) und der Savannenfink (Passerculus savanna, Bp.)

Den Lerchen- oder Prairiefink habe ich vereinzelt schon im nördlichen Illinois in der Nähe Chicago's beobachtet, genauer sollte ich ihn aber in Texas kennen lernen. Hier kommt er in allen Prairiegegenden, namentlich da, wo Wald, mit Gebüsch gerändert, sich in schmalen Streifen hindurchzieht, sehr zahlreich vor. Meist hält sich der hübsche Vogel im Gras auf, aber häufig genug kommt er auch in die Randgebüsche, klettert bis in die Spitze eines Strauches und läßt von hier aus seinen schönen, lauten, abwechselnden, aber kurzen Gesang ertönen. Derselbe ist so eigenthümlich, daß ich ihn mit sonst keinem mir bekannten Vogelgesang vergleichen kann, doch erinnert er in einzelnen Tönen an den Gesang des Kanarienvogels; was den Gesang als besonders eigenthümlich erscheinen läßt, sind eingewebte schnurrende und summende Töne, deren Wiedergabe durch Worte nicht möglich ist. Am häufigsten ertönt der Gesang früh Morgens, schweigt dann während der übrigen Zeit des Tages und beginnt wieder gegen Abend hin und selbst nach Einbruch der Nacht hört man oft das klangvolle Lied. — Wo die Prairie schon in urbargemachtes Land umgewandelt ist, siedelt er sich mit Vorliebe auf den Feldern zahlreich an, namentlich da, wo man eine Hirseart (engl. Millet) als Viehfutter baut. Sobald dieses Futter reift, trifft man Flüge von 20 bis 30 Stück und mehr gesellschaftlich beisammen. Sehr zahlreich findet man diese Vögel dann auch in den Sorghumfeldern, da auch der Same dieser Pflanzen ihnen ein beliebtes Futter ist. — Der Lerchenfink ist ein Zugvogel, der etwa anfangs November wegzieht, um in südlicheren Gegenden zu überwintern, aber schon zeitig im März kehrt er aus seiner Winterherberge zurück. Gesellschaftlich treiben sie sich dann noch umher, eine größere Anzahl zieht nördlicher und verbreitet sich über die Prairien von Kansas, Nebraska, Missouri und Illinois, die zurückgebliebenen Gesellschaften lösen sich anfangs April auf und jedes Pärchen sucht sein altes Wohngebiet oder wählt sich ein neues. Aus den bisher so friedlichen Männchen werden jetzt kampfeslustige, kriegerische Gesellen, die jedes andere ihrer Art bekämpfen und aus ihrem kleinen Brutgebiete vertreiben. Bei keinem anderen Ammerfinken, außer beim schwarzkehligen, Euspiza americana, Bp., habe ich eine solche Streitlust beobachtet. Ende April beginnt hier das Pärchen mit der Brut, während im nördlichen Illinois

Digitized by Google

erst Ende Mai oder anfangs Juni damit begonnen wird. Zur Anlage des Nestes wird eine natürliche Vertiefung im Boden, gewöhnlich dicht an einem Grasbüschel, gewählt, oft steht es auch inmitten hohen dichten Grases. Das Nest entbehrt jeglicher Kunstfertigkeit, ist äußerlich aus alten groben Halmen gebaut, inwendig mit feineren Hälmchen ausgekleidet. Die vier bis fünf Eier sind der Grundfarbe nach weißlich, marmorirt und getüpfelt mit dicken dunkelröthlich-braunen und chocoladefarbenen Flecken. Die Eier haben in der Zeichnung eine auffallende Aehnlichkeit mit denen des Rothflügels, Agelaius phoeniceus, Vieill., nur sind die des letzteren bedeutend größer und der Grundfarbe nach bläulich-grün. Das Nest ist so versteckt angelegt, daß man nur selten ein solches auffindet und nur durch Zufall habe ich einige Mal das Glück gehabt, eins zu finden. Das Männchen hält sich gewöhnlich ziemlich weit vom Neste entfernt auf, das brütende Weibchen verläßt das Nest nicht eher, als bis man fest mit dem Fuße darauf tritt und dann huscht es, sich flügellahm stellend, durch's hohe Gras eiligst dahin. Wenn es zum Neste zurückkehrt, läßt es sich nicht in unmittelbarer Nähe desselben, sondern eine ziemliche Strecke davon entfernt nieder und sucht dasselbe, am Boden mit großer Geschwindigkeit dahinlaufend, zu erreichen. So weiß das kluge Pärchen in den meisten Fällen den Beobachter irre zu führen. Wahrscheinlich wird nur eine Brut jährlich gemacht, denn schon zeitig im Juli sah ich große Gesellschaften dieser Vögel beisammen; würde noch eine zweite Brut gemacht werden, so müßte diese etwa Mitte bis Ende Juni und anfangs Juli stattfinden und unter solchen Umständen könnten sich die Vögel noch nicht zu großen Gesellschaften zusammenschlagen. — Sie halten sich nun in der Nähe niedrigen Gebüsches auf, kommen häufig auf die Fenzen, halten sich jedoch den größten Theil des Tages auf dem Boden auf, betragen sich überhaupt so wie die Winter-, Fuchs-, weißkehligen, Weißkronfinken und andere, unternehmen Flüge in die Prairie, wo sie die hier jetzt häufigen Grassämereien aufsuchen und kehren aufgescheucht wieder in das Schutz bietende Gebüsch zurück. Auf Feldern wählen sie mit Vorliebe die Maisäcker zum Aufenthalt, in denen es nicht nur vielerlei Gesäme, sondern auch Kerbthiere in Menge giebt. Außerdem bieten ihnen diese Maisfelder durch ihre Dichtigkeit passende Schlafstätten des Nachts und am Tage Schutz gegen mancherlei Feinde, indem sie sich in ihnen gut verbergen können. Mit eben solcher Vorliebe nehmen darum auch im Norden viele Ammerfinken im Herbst in den Maisfeldern ihren Aufenthalt. — Die Nahrung des Lerchenfinken besteht zum größten Theil aus allerlei kleinem Gesäme und im Frühling und zur Brutzeit auch aus einer nicht unbeträchtlichen Menge Insekten, die sie vom Boden aufsuchen, auf dem sie gewandt und schnell umherlaufen. Sehr possierlich sieht es aus, wenn mehrere einem fliegenden oder hüpfenden Kerbthiere nachlaufen und es hüpfend und springend zu fangen suchen, dabei sind sie immer

Digitized by Google

heiter und necken sich unter einander fortwährend, hie und und da verfolgen sich auch einige fliegend, aber ohne sich zu nah zu kommen, lassen sie sich bald wieder bei der zurückgebliebenen Gesellschaft nieder. Wie sie gemeinschaftlich Nahrung suchen, so fliegen sie auch gemeinschaftlich zur Tränke, und wählen sich gemeinschaftliche Schlafplätze, sind also auch hierin allen in größeren Gesellschaften außer der Brutzeit lebenden Ammerfinken völlig gleich. Der Flug ist geschickt und schnell und entbehrt nicht anmuthiger Bewegungen, meist geschieht er in sanften Wellenlinien. Während der Brutzeit zeigt das Männchen noch einen eigenthümlichen Schmuck, den man sonst nicht gewahrt; wenn es nämlich am Gebüsch dahinfliegt, oder in demselben umherflattert, breitet es den Schwanz weit aus, wobei das blendende Weiß der äußeren Schwanzfedern und die theilweise weißgefärbten beiden folgenden Federn desselben ganz besonders hervorstechen und den Vogel zu einer wirklich reizenden Erscheinung machen. Zugleich bildet das theilweise halbmondförmig über den Schwanz vertheilte Weiß auch schon von fern ein sicheres Erkennungszeichen dieser Art. — Zum Käfigvogel eignet er sich vortrefflich und läßt einzeln gehalten auch als solcher seinen Gesang fleißig hören. Der Fang ist mit keinerlei Schwierigkeiten verbunden. Im Frühling und auch nach der Brutzeit, wenn sie sich zu Flügen vereinigt haben, lassen sie sich leicht in allerlei Fangvorrichtungen mit kleinem Gesäme fangen. Einige fing ich letztes Jahr ein, um sie auch im Gefangenleben kennen zu lernen. Sie gingen sogleich an's Futter, gewöhnten sich schnell ein, wurden bald recht zahm und zutraulich, vertrugen sich gut mit den übrigen Käfiggenossen und waren überhaupt recht angenehme liebenswürdige Vögel. Nur gegen die Brutzeit hin wurden die Männchen zänkisch unter einander, eins wurde von dem Gegner sogar so erheblich in eine Zehe gebissen, daß dieselbe blutete. Vom April bis zum Juli läßt das Männchen seinen lauten melodischen Gesang auch im Käfig ertönen. — Die Färbung ist eine sehr angenehme. Die Kopfplatte ist kastanienbraun, welche Farbe an der Stirn in Schwarz übergeht, durch den Scheitel läuft ein bräunlich-weißer Streif; das übrige der Oberseite ist matt gräulich-olivenfarben, auf dem Rücken dunkelbraun gestrichelt; die Unterseite weiß, auf der Oberbrust ein runder schwarzer Fleck, ebenso ist auch ein die Kehle seitlich begrenzender breiter Bartstreif gefärbt, über dem Auge ein schmaler Streif weiß, ein Backenstreif und ein schmaler Streif vom Auge bis zum Schnabel schwarz, unter dem Auge ein weißer Halbmond und an der Kopfseite unter dem Auge, doch mehr nach hinten, ein großer kastanienbrauner halbmondförmiger Fleck; die Außenfahnen der beiden äußeren Schwanzfedern weiß, die übrigen breit weiß gerandet. Schnabel und Füße hellhornfarben. Iris dunkelbraun. Das Weibchen fast gleich, nur ist das Schwarz am Kopf matter. Junge Vögel haben anstatt des einen schwarzen Flecken der Oberbrust deren viele.

Digitized by Google

Das Verbreitungsgebiet des Lerchenfinken erstreckt sich von Illinois an bis zum stillen Ozean. In Utah, in der Nähe von Salt Lake City, ist er besonders häufig und die Knaben nennen ihn dort, seiner eigenartigen gestreiften Kopfzeichnung wegen den „Schlangenvogel" (Snake Bird). In Sakramento (Californien) ist er als Käfigvogel sehr beliebt und junge Vögel werden das Paar mit 4 Dollars bezahlt. Im Osten der Union kommt er nicht vor.

Ein echter Prairievogel ist der Savannenfink (Passerculus savanna, Bp.). Allerwärts auf der weiten, salzhaltigen, feuchten Grasebene der Küstengegend von Texas bis etwa 60 bis 70 englische Meilen landeinwärts kommt er in großer Anzahl vor und zwar gerade da, wo auf weite Strecken hin weder Baum noch Busch zu erblicken ist. Das weite aus rauhen schilfartigen Pflanzen bestandene Grasmeer ist sein eigentlicher und liebster Aufenthalt. An der Golfküste, dann an der Küste des atlantischen Oceans entlang bis nach Labrador nach Norden hin kommt er in großer Anzahl vor; vom atlantischen Meer verbreitet er sich nach Westen hin bis zu den großen westlichen Ebenen, ist aber hier viel weniger häufig als in den Küstengegenden. Einige Lokalrassen vertreten diese Art im Westen der Union, so Passerculus savanna anthinus, Coues, in den Sumpfgegenden der Küste des stillen Oceans, P. savanna sandwichensis, Brd., von der Mündung des Columbia bis nach Alaska. Passerculus princeps, Maynard (Ipwich Sparrow), wurde von Maynard 1868 als neue Art aufgefunden bei Ipwich in Massachusetts und bis jetzt ist er nur noch wenig nach seiner Lebensweise bekannt. In Kalifornien kommt dann noch eine Art Savannenfink vor, P. rostratus, Brd. (San Diego Sparrow) mit der Lokalrasse P. rostratus guttatus, Lawr. Das sind im Ganzen drei Arten mit ihren Varietäten. In der marschigen Prairiegegend in Harris County (Texas) kommt der Savannenfink in großer Anzahl vor, aber nur zu leicht wird er trotz seiner Häufigkeit im hohen Grase übersehen. Nur selten setzt er sich auf eine höhere Staude, auf einen Busch oder sonst auf einen Gegenstand, bleibt vielmehr fast immer auf dem Boden und huscht mit mäuseartiger Geschwindigkeit durchs Gras, läßt außer einem leisen „Tschip" oder „Zip" nur selten einen Laut vernehmen, lebt überhaupt so versteckt und ist, besonders während der Brutzeit, so vorsichtig, daß man ihn nur schwer beobachten kann. Ein Nest konnte ich bisher nie finden. Sobald man in ein Gebiet kommt, in welchem ganze Gesellschaften Savannenfinken vorkommen und brüten, lassen die Männchen recht schnell hintereinander ihr „Tschip, tschip" hören, so daß die Weibchen die Nester verlassen. Während des Winters zeigen sich die Vögel aber von einer ganz anderen Seite. Häufig kommen sie nun in die Gärten und selbst in die Städte. Im vorigen Winter kam täglich ein ganzer Flug in die Nähe meiner Wohnung, selbst bis unter das Fenster, um die hingestreuten Körner aufzusuchen. Jeden Morgen wurden die vielen Körner aus

Digitized by Google

den Abfällen meiner gefangenen Vögel, aus dem Sand der Käfigschubladen, ausgesucht. Verschiedene wurden gefangen und mir überbracht; sie gingen sogleich an's Futter, zeigten sich aber bei jeder Annäherung überaus scheu und stürmisch und haben auch bis heute dieses ruhelose, ängstliche Wesen nicht abgelegt. Außer dem leisen gewöhnlichen „Tschip", lassen sie auch einen leisen, einfachen Gesang hören, wenn sie sich ungestört glauben. Derselbe besteht aus einzelnen zwitschernden Tönen, ist aber nur von geringer Bedeutung. Mit anderen Käfigbewohner vertragen sie sich gut und sind auch gegen die kleinsten friedfertig. Auch im Käfig halten sie sich gerne am Boden auf, wie sie das vom Freileben her gewöhnt sind. Ihre Nahrung besteht aus den Sämereien, wie sie das Prairiegras in Menge bietet, aber auch Kerbthiere werden nicht verschmäht. Der Flug geht nahe über den Boden dahin, in leichten Wellenlinien. Durch sein häufiges Vorkommen und durch sein munteres rastloses Wesen belebt er mit den übrigen, an gleicher Oertlichkeit vorkommenden Vögeln die Prairien, Savannen und Marschen ganz angenehm.

Beiträge zur Kenntniß fremdländischer Stubenvögel.

Von E. von Schlechtendal.

12. Zwei indische Sänger: Die Schama (Kittacincla macroura) und der Goldstirnblattvogel (Phyllornis aurifrons).

Es ist ein bitterkalter Januar-Morgen, die Bäume glitzern im frostigen Schmucke des Rauhreifs, die Luft ist mit feinen Eistheilchen erfüllt und der Schnee knirscht unter den Tritten der wenigen Wanderer, welche das schützende Heim zu verlassen genöthigt sind. Das Thermometer in meinem Zimmer zeigt + 14° R. aber trotz dieser nicht eben hohen Wärmegrade, trotz Schnee und Eis da draußen, erfüllt dasselbe lieblicher, aber eigenartiger Vogelgesang. Vergebens würden wir nach Vergleichen mit den Gesängen einheimischer Vögel suchen. Sehen wir uns die Sänger näher an: der eine von der Größe etwa der amerikanischen Zwergdrossel*), ein schön gebauter, langschwänziger Vogel, in seiner Gestalt und Haltung ebenso sehr an die Drosseln wie an die Schmätzer erinnernd, hat ein glänzend blauschwarzes Gefieder, nur die Schwungfedern sind mattschwarz mit helleren, rothgelblichen Außensäumen, ebenso ist die Unterseite von der Brust an sehr schön zimmetbraun, die obern Schwanzdecken aber und die vier äußern Federn des langen Schwanzes sind auf der Endhälfte weiß. Augen und Schnabel sind schwarz, die

*) Also erheblich kleiner wie unsere Singdrossel.

Digitized by Google

Füße bräunlich: es ist die Schama der Hindostaner (Kittacincla macroura, Gmel.). Der andere Sänger ist etwas kleiner, hat namentlich auch ein kleineres Köpfchen und kurzläufige Füße, dabei einen dünnen, ziemlich langen und etwas gebogenen Schnabel; sein Gefieder ist schön grasgrün, die Stirn orangegelb. Ein schwarzer Streifen unter dem Auge umzieht als breiter Schild das dunkelultramarinblaue Kehlfeld und unter diesem erscheint wieder ein in das Grün des übrigen Gefieders verlaufendes matt orangegelbes Band. Das kleine Auge ist dunkelbraun, die Füße mit ihren auffallend kurzen Zehen sind bleigrau: es ist der Goldstirnblattvogel (Phyllornis aurifrons, Tem.). Beide Vögel, so verschieden in Farbe und Gestalt sind Kinder Indiens, beide begabte Sänger, beide Seltenheiten auf dem europäischen Vogelmarkte.

Darf ich berichten, wie ich in den Besitz dieser beiden Vögel gekommen bin? Die Vogel-Ausstellung des „deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation, Aegintha in Berlin" stand gerade bevor, als Fräulein Hagenbeck in den Spalten der „Gefiederten Welt" neben einer Menge anderer Vögel auch „Indian charmers, prachtvolle Sänger" anzeigte. Auf meine sofortige Anfrage erfuhr ich nur, daß diese Vögel auf der Ausstellung erscheinen würden und war daher mein erster Gang auf der Ausstellung nach den Indian charmers. Fräulein Hagenbeck zeigte mir zwei Vögel der vorhin zuerst beschriebenen Art und theilte mir auch mit, daß ein dritter auf der Reise gestorben sei und daß sie vorher nur einmal einen Vogel dieser Art erhalten habe. Mir waren die dunkelgefiederten, schmätzerartigen Vögel unbekannt und wurden dieselben erst durch Prof. Cabanis und Dr. Reichenow als Kittacincla macroura (Copsychus macrourus) festgestellt.

Beide Vögel befanden sich in einem Käfig, was ihnen sehr wenig angenehm zu sein schien, obschon der Käfig an sich Raum genug für beide bot. Der eine Vogel saß stets oben, der andere unten. Flog der eine herab, um zu fressen, so flog der andere herauf — trafen beide irgendwo zusammen, so entspann sich sofort ein Kampf, in dem beide wie erboste Hähne gegen einander flogen. Der in der Regel oben Sitzende war der stärkere, zum mindesten der dreistere, er sang auch auf seinem Siegerplatz trotz der Menschenmenge, die an ihm vorbei drängte, aber er sang so wenig laut, daß ich nur bei gespannter Aufmerksamkeit zwischen dem Kreischen benachbarter Papageien einige Laute aus seinem Liede verstehen konnte. Nach langem Ueberlegen kaufte ich den dreisteren Vogel, obschon der andere schlanker*) und schöner im Gefieder war und bis jetzt habe ich den Kauf nicht zu bereuen gehabt, meine Schama ist wirklich ein ganz prächtiger Vogel.

Einen Goldstirnblattvogel hatte ich in früheren Jahren schon einmal besessen, ein wunderschönes, liebes Thierchen, welches ich von Fräulein Hagenbeck erhalten

*) Ein Zeichen der Gesundheit!

Digitized by Google

hatte und welches so zahm war, daß es — als ich sein Bauer einmal an eine andere Stelle trug — sich dadurch im Singen nicht stören ließ. Schon lange wünschte ich mir wieder einen solchen Vogel, da zeigte A. H. Jamrach in London kürzlich „grüne Malabar-Bülbüls" an und belehrte mich der hinzugefügte, wissenschaftliche Name, daß unter dieser Bezeichnung Goldstirnblattvögel verstanden seien. Ich ließ mir ein Stück kommen und wenn der Vogel auch sehr erschöpft nach der langen, winterlichen Reise hier eintraf, so erholte er sich doch bei sehr sorgfältiger Pflege bald, zeigte sich aber — wenn er auch aus der Hand fraß — doch nicht so zahm, wie mein früherer Blattvogel. Er ist anscheinend ein noch junger Vogel, denn das Orangegelb der Stirn ist ziemlich hell und wenig lebhaft und die orangegelbe Zeichnung unter dem Kehlschild nur schwach angedeutet.

Während die Schama mit den Drosseln, und noch näher wohl mit den Schmätzern verwandt ist, so gehört der Blattvogel zu den Honigvögeln, die durch ihre lange, pinselartige Zunge sich auszeichnen. Beide Vögel — so vollständig verschieden in Farbe und Gestalt — sind gegenwärtig von den etwa 90 Vogelarten, die ich besitze, die einzigen, welche mein Wohn- und Arbeitszimmer mit mir theilen. Betrete ich dies Zimmer des Morgens mit Licht, so läßt sofort die stets muntere und wachsame Schama ihren Lock- und Warnruf Tschäck, Tschäck ertönen, bis ich an sie herangetreten bin und ihr zum ersten Frühstück einige Mehlwürmer angeboten habe. Gewöhnlich erhält sie dann 5 bis 8 Stück. Dafür fängt sie aber auch manchmal bei Licht schon an, ihre lieblichen Weisen vorzutragen. Hört sie namentlich Papier knistern, oder wird das Feuer im Ofen geschürt und dadurch einiges Geräusch verursacht, so darf ich ziemlich sicher darauf rechnen, daß auch die Schama mit ihren Liedern beginnt. Oft sind es nur einzelne, leise, aber sehr wohllautende Flötentöne, die sie hören läßt, doch kommt es auch vor, daß sie schon in der Morgendämmerung zusammenhängend singt. Wie soll ich aber diesen Gesang schildern? — Ich bin zu wenig musikalisch, um denselben mit den richtigen Ausdrücken bezeichnen zu können: ich vermag nur zu sagen, daß er abwechselnd, drosselartig und in hohem Grade angenehm ist, außerordentlich wohlklingende Partieen (Flötentöne, Triller) und daneben wieder Stellen hat, die an Partieen besserer Staargesänge erinnern: vor allen Dingen ist der Gesang weder zu laut noch zu leise und wird im Zimmer nie lästig, obschon der Vogel sehr fleißig und zu allen Tageszeiten singt. Ab und zu läßt er noch ein sehr lautes Pfeifen hören, das mit einem pirol- oder bülbülartigen Rufe endigt. Ob zur Zeit der Liebe vielleicht der Gesang der Schama überhaupt lauter wird, vermag ich heute noch nicht zu sagen, da ich den Vogel erst seit etwa 8 Wochen besitze.

Wenn die Schama in der Morgendämmerung schon ihren Lock- und Warnruf ertönen läßt, dann sitzt der kleine grüne Blattvogel noch still in seinem Gabelzweig,

Digitized by Google

in dem er seine Nachtruhe zu halten pflegt, und schläft. Erst später, wenn es draußen hell wird und die Rouleaux heraufgezogen sind, erwacht auch er, dehnt sich behaglich und sieht nach, was von Speiseresten vom vorigen Tage im Futternäpfchen sich noch vorfindet. Mit einem Stückchen Sultanrosine im spitzen Schnäbelchen hüpft er dann herum und wendet es mit Hülfe der langen Zunge hin und her, bis es ihm schluckgerecht ist. Nun erhält auch er seine Mehlwürmer. Während die Schama sich heftig auf den Leckerbissen stürzt, hüpft der Blattvogel mit kurzen Sätzen heran und nimmt ihn fein säuberlich aus der Hand. Trotz des dünnen Schnabels weiß er aber doch mit dem größten und dicksten Mehlwurme bald fertig zu werden. Er schlägt ihn nöthigen Falls einige Male gegen den Ast, auf dem er sitzt, läßt ihn schnell einige Male durch den Schnabel gleiten und schluckt ihn dann hinunter. Drei, höchstens vier Mehlwürmer genügen für eine Mahlzeit. Neben Mehlwürmern bilden zur Zeit zerschnittene Sultanrosinen, geschabter Apfel und kleine Stückchen Apfelsine die Lieblingsgerichte meines Blattvogels. Daneben erhält er das bei mir übliche Weichfutter. Ist der papageigrüne kleine Gesell in fröhlicher Stimmung oder etwas erregt, so begrüßt er den Frühstücks-Mehlwurm auch wohl mit einem lauten, „gelind schnarrenden" Krih oder Kritsch und läßt dann diesem Lieblingslaut ein sanftes „Dü — it" folgen, während er den Mehlwurm noch im Schnabel hält.

Er liebt es überhaupt zu singen, während er nebenbei noch sich beschäftigt. Sitzt er z. B. oben in seinem Gabelzweig und ordnet sich das Gefieder, so giebt er dazwischen diesen oder jenen Laut zum Besten und ein Gleiches thut er mitunter, wenn er aus seinem Futternäpfchen denjenigen Futterstoff sich heraussucht, der ihm augenblicklich gerade behagt. Auch während des eigentlichen Singens ist er in beständiger Bewegung, ohne daß diese Beweglichkeit den Eindruck der Unruhe macht. Man sieht es dem Vogel an, daß er in der Freiheit singend die Gebüsche zu durchschlüpfen gewohnt ist. Der Gesang selbst ist laut und ziemlich reichhaltig und macht sich dann am Besten, wenn der Vogel die sanft flötenden und trillernden Töne vorherrschen, die „gelind schnarrenden" aber zurücktreten läßt. Recht gut klingt es, wenn Schama und Blattvogel gleichzeitig singen. Die Stimmen Beider passen zu einander und accompagniren sie sich manchmal gegenseitig. Daß die Schama weit stimmbegabter ist, wie der Blattvogel unterliegt keinem Zweifel, aber dennoch versteht dieser es sich neben ihr Geltung zu verschaffen. Bezeichnend für die Schama ist es auch, daß sie während des Singens still sitzt. Ihr Käfig steht so, daß die eine Hälfte durch die schwere, dunkele Fenster-Gardine beschattet, die andere Hälfte voll dem Lichte ausgesetzt ist — beim Singen nun sitzt sie meist im Schatten der Gardine, während ich bei dem am andern Fenster in gleicher Weise placirten Blattvogel dies nicht beobachtet habe.

Digitized by Google

Beide Vögel gehen nur um zu fressen auf den Boden des Käfigs herab, während aber die Schama manchmal auf diesem herumhüpft, um verstreute Ameisenpuppen aufzulesen, vermeidet der Blattvogel dies durchaus; fliegt er auf den Käfigboden herab, so fußt er stets auf den Rändern der Futter- oder Trinkgeschirre oder auf dem Holz, welches die beiden Schubkästen des Käfigs trennt. Die kurzen Füße des Vogels lassen ja von vornherein schon darauf schließen, daß er auf Busch und Baum angewiesen ist. Die Schama ist auch eine weit gewandtere Fliegerin. Selbst im Käfig versteht sie es mit geschicktem Flug sich zu bewegen. Schwirrt zufällig eine Fliege durch ihren Käfig, so versucht sie solche mit gewandtester Flugbewegung zu erfassen. Auch zum Vergnügen, nur um das Gefieder zu lüften, führt sie im Käfige Flugbewegungen mit kurzer Wendung in geschicktester Weise aus, während der Blattvogel mit seinen kurzen Flügeln nicht daran denkt, dergleichen zu unternehmen. Ebenso ist dieser ein kleiner Leckerschnabel, betastet zuerst mit seiner Pinselzunge die dargebotenen Fruchtstückchen und trifft danach dann seine Auswahl, taucht nicht selten auch die Rosinenstückchen zuerst in Wasser bevor er sie verzehrt, während die Schama nach Drossel-Art hastig — fast möchte ich sagen „ruckweise" — ihr Futter aufnimmt. Beide stimmt aber eine gute Mahlzeit und erhöhte Wärme fröhlich und singlustig, beide sind dabei begabte Sänger, beide in hohem Grade liebenswürdige und angenehme Stubenvögel.

13. Der schwarzbäuchige Feuerfink (Euplectes nigriventris) und der goldrückige Feuerfink (Euplectes aurinotus).

In allen Vogelhandlungen, welche überseeische Vögel führen, pflegen von Zeit zu Zeit verschiedene Arten afrikanischer Feuerfinken bald im grauen sperlingsartigen Gefieder, bald die Männchen im leuchtend schwefelgelben oder orangefarbigen Hochzeitskleide vorhanden zu sein. Meist besteht die Gesellschaft aus sog. Orange- und Napoleonsvögeln (Eupl. melanogaster und Eupl. ignicolor), seltener schon ist der Flammenfink (Eupl. flammiceps) und nur ganz vereinzelt erscheint der sog. doppelte Orangevogel (Eupl. oryx), der Taha (Eupl. abyssinicus) und der Sammetfink (Eupl. capensis). In den Werken von Brehm (Gefangene Vögel) und Ruß (Fremdländische Stubenvögel) ist außer den genannten Arten dann noch der schwarzbäuchige Feuerfink — von Brehm Brandweber genannt — (Eupl. nigriventris) erwähnt, doch war derselbe bisher lebend — wie wenigstens Dr. Ruß angiebt — noch nicht nach Deutschland eingeführt worden. Erst im Frühjahr 1880 erhielt ich von Frl. Hagenbeck ein Pärchen dieser sehr hübschen kleinen Feuerfinken zugesandt, doch bin ich vorläufig nur in der Lage, diese Thatsache mitzutheilen, da das Männchen bald nach seiner Ankunft sein Hochzeitskleid ablegte und diese Vögel im

Digitized by Google

grauen Gewande sich alle in ganz gleicher Weise betragen. Im Hochzeitskleide hat der schwarzbäuchige Feuerfink einen prächtig scharlachrothen Oberkopf, einen zimmetbraunen Rücken und schwarze bräunlich gesäumte Flügelfedern, während die ganze Unterseite schön sammetschwarz ist und die Unterschwanzdecken roth erscheinen.

Von den vorgenannten Autoren gar nicht erwähnt ist der goldrückige Feuerfink (Euplectes aurinotus) und doch befand sich seit Jahren ein einzelner Vogel dieser Art im Besitze des Gymnasiallehrers Fr. Schneider II. in Wittstock. Als dieser Herr seine hauptsächlich aus Plattschweifsittichen und Webervögeln bestehende Vogel-Sammlung auflöste, gelangte dies Unicum in meinen Besitz. Im Hochzeitskleide ist Kopf, Hals und die ganze Unterseite schwarz, nur der Unterbauch und die Unterschwanzdecken weiß, der Rücken orangegelb, die Flügelfedern wie bei den verwandten Arten schwärzlich mit fahlbräunlichen Außensäumen. Diese Andeutungen werden hier genügen, dem Leser ein allgemeines Bild des Vogels zu geben. Ich besitze diese Seltenheit ersten Ranges nun schon seit einigen Jahren (Juli 1878). Mein Goldrücken ist ein munterer aber so wenig verträglicher Gesell, daß ich ihn in einen mit indischen Hirtenstaaren bevölkerten Käfig fliegen lassen mußte. Er liebte es, gleich große Vögel zum Vergnügen zu verfolgen und erregte dadurch eine solche Unruhe und solchen Aufruhr unter seinen Genossen, daß er von diesen getrennt werden mußte. Höchst eigenthümlich und gar nicht übel ist sein Gesang, der sich von den zischenden Gesängen der übrigen von mir gepflegten Feuerfinken wesentlich unterscheidet. Auf einige pfeifende oder flötende läßt er seltsam klirrende Töne folgen, die an fernes Tambourin-Geklingel erinnern. Wie dies bei Feuerfinken Sitte ist, wird dabei das Rückengefieder gesträubt, der schwarze Schnabel sehr weit aufgesperrt und überhaupt viel Selbstbewußtsein an den Tag gelegt.

14. Der Purpurkardinal (Cardinalis phoeniceus, Gould.).

Während gegenwärtig der virginische Cardinal (Cardinalis virginianus), dieser jedem Vogelliebhaber wohlbekannte dunkelroth gefiederte Prachtvogel, in großer Menge — ich möchte sagen: in zu großer Menge — nach Deutschland eingeführt wird, gehört der kleinere hellscharlachrothe, mindestens ebenso schöne Venezuela-Cardinal oder Purpur-Cardinal (Cardinalis phoeniceus, Gould.) zu den allerseltensten Erscheinungen des deutschen Vogelmarktes. Das einzige Exemplar, welches ich lebend gesehen habe, ist das in meinem Besitze befindliche. Frl. Hagenbeck hatte dasselbe im Jahre 1877 auf der Vogel-Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin ausgestellt und erwarb ich diesen schönen Vogel damals für 48 Mk. In demselben Jahre hatte Frl. Hagenbeck schon auf der Hamburger Geflügel-Ausstellung ein einäugiges Männchen derselben Art ausgestellt: dasselbe war jedoch bald nachher ge-

Digitized by Google

storben. Ebenso erhielt sie später noch ein einzelnes Männchen, das ich gleichfalls zu erwerben versuchte; leider wurde mir aber auf meine bezügliche Anfrage die Antwort, der Vogel sei auf telegraphische Bestellung bereits nach Wien gesandt worden.

Dies sind die drei einzigen Exemplare des Purpur-Cardinals, von denen ich weiß, daß sie lebend nach Deutschland gebracht worden sind.

In ganz seltsamer Weise weichen die Beschreibungen, welche Brehm und Ruß von diesem Vogel geben, von einander ab.

Brehm schreibt von ihm*):

„Bedeutend kleiner als der Kardinal, Oberschnabel weit stärker gewölbt; dem Kardinal ähnlich, aber dunkelroth, namentlich auf Mantel und Schultern; nur ein sehr schmaler Rand um den Unterschnabel und Kinnwinkel schwarz, Oberschnabel hellbraun, Unterschnabel fahlweiß."

Dagegen schreibt Ruß**):

„Er ist ansehnlich größer und stärker als der virginische rothe, mit kräftigerem, mehr gewölbtem, nicht rothem sondern bleigrauem Schnabel. Zugleich zeigt sein Gefieder einen bei weitem tieferen dunkelrothen Farbenton; er hat nur einen schmalen, reinschwarzen Rand um den Unterschnabel und schließlich unterscheidet er sich durch die größere, mit dem obern Winkel helmartig nach vorn zurückgekrümmte Haube; Flügel und Schwanz sind kaum bemerkbar dunkler als der Rücken, dagegen ist die untere Seite wahrnehmbar heller; das Auge ist hellbraun; die Füße sind dunkel bläulichbleigrau. Das Weibchen kenne ich nicht. Leider ist keinerlei nähere Schilderung dieser Art zu finden. Den Jahrgang 1857 der Procedings of the „Zoological Society" (London), in welchem Gould ihn beschrieben, vermag ich leider nicht zu Rathe zu ziehen, ich habe hier vielmehr die Beschreibung nach eigener Anschauung und glücklicherweise sogar nach zwei Männchen gegeben und muß an ihrer Richtigkeit festhalten, obwohl dieselbe mit der von Brehm nach Gould aufgestellten keineswegs übereinstimmt."

Da das eine der von Dr. Ruß beobachteten Männchen der in meinem Besitz befindliche Purpurkardinal ist, so theilte ich dann Herrn Dr. Ruß mit, daß ich die von ihm gegebene Beschreibung nicht als völlig zutreffend anerkennen könne. Mein Vogel sei etwas kleiner und gedrungener gebaut, als der rothe Cardinal und seine Farbe sei heller, sie werde etwa mit hellscharlachroth bezeichnet werden können. Herr Dr. Ruß bemerkt dazu in den „Nachträgen und Ergänzungen" zu seinem Werke „Die fremdländischen Stubenvögel" (Bd. I S. 685):

---

*) Vergl. Brehm „Gefangene Vögel" Bd. I. S. 405.

**) Vergl. Ruß „Die fremdländischen Stubenvögel" Bd. I S. 540.

Digitized by Google

„Obwohl ich zugeben will, daß ich mich geirrt haben kann, so wäre es doch auch möglich, daß die Färbung dieses Vogels in der Gefangenschaft seither bereits etwas verblichen ist. Demnächstige weitere Einführung wird ja mit Sicherheit den Sachverhalt feststellen lassen".

Auf diese Bemerkung darf ich indeß jetzt schon erwidern, daß mein Vogel nicht „bereits etwas verblichen" ist, sondern ein sehr schön und sehr lebhaft gefärbtes Gefieder hat, das Roth desselben indeß ein helleres, leuchtenderes (nicht matteres oder blasseres) als das des virginischen Cardinals ist. Ich besitze auch letztere Art in mehreren schönen Exemplaren und kann außerdem auf das Zeugniß der Herren A. Göring und G. Mützel mich berufen, die beide meinen Vogel gesehen haben und als Maler in der Lage sind, die Färbungsverhältnisse beider Arten zu beurtheilen und von denen Herr Göring zudem den Purpurkardinal im Freileben beobachtet hat. Er konnte mir bestätigen, daß mein Exemplar nicht ein „bereits etwas verblichenes" ist, wie denn das Roth der Kardinäle bei nur einigermaßen richtiger Pflege ein sehr dauerhaftes ist. Daß mein Purpurkardinal — einer der schönsten und seltensten Vögel meiner Sammlung — sich aber besonders sorgfältiger Pflege zu erfreuen hat und namentlich neben Sämereien der verschiedensten Art täglich mehrere Mehlwürmer, Obst, ein wenig Weichfutter ꝛc. erhält, das bedarf wohl kaum einer besonderen Erwähnung.

Ich gebe nun im Folgenden zunächst die Beschreibung des seit dem Jahre 1877 in meinem Besitz befindlichen Männchens Purpurkardinal.

Etwas kleiner als der virginische Kardinal, namentlich etwas kürzer gebaut und dadurch gedrungener und des sehr stark gewölbten Oberschnabels wegen auch etwas dickköpfiger erscheinend; Gefieder einfarbig leuchtend hellscharlachroth, nur auf Rücken und Flügeln mit leichtem bräunlichen Schein, der auf letzteren dadurch entsteht, daß die großen Deckfedern sowohl wie die Schwungfedern fahlbräunlich und nur am Außenrande lichtroth gefärbt sind. Der schwarze Ring um den Unterschnabel ist sehr schmal und kaum bemerkbar, das Auge ist nußbraun, der Oberschnabel horngrau, an der Spitze etwas dunkler, der Unterschnabel hornweiß, die Füße sind bräunlichgrau. Die Haube ist sehr spitz und hoch, und die Federn derselben sind nach vorn gekrümmt, ähnlich wie dies bei dem kleinen gelbgehaubten Kakadu der Fall ist. Der Schwanz, welchen der virginische Kardinal gern auf- und niederbewegt (stelzt), trägt der Purpurkardinal in der Ruhe etwas mehr herabhängend und höchstens horizontal, wenn er einmal auf den Boden herabkommt, um seiner Nahrung nachzugehen oder Quarzkörnchen im Sande sich zu suchen.

Damit soll indeß nicht gesagt sein, daß nicht auch der Purpurkardinal — wenn er sich im Geäst bewegt oder wenn er erregt ist — die Schwanzfedern bald

Digitized by Google

hebt und bald wieder senkt: er thut dies nur nicht in dem Maaße, wie der virginische Cardinal.

Der Gesang des Purpurkardinals erinnert an den seines virginischen Vetters, ist aber weniger laut und schmetternd. Das charakteristische „Dju" kommt in demselben ebenfalls vor, aber es wird nicht so oft hinter einander wiederholt sondern an andere, ganz wohlklingende Töne angeschlossen. Mein Exemplar singt so wenig laut, daß ich in dem Stimmenwirrwarr meiner übrigen Vögel stets Mühe hatte, sein Liedchen zu verstehen. Als Sänger dürfte daher wohl dem virginischen Kardinal unbedingt der Vorrang gebühren.

Ueber das Freileben des Purpurkardinals theilt A. Göring mir mit, daß dieser Vogel sich in Venezuela nur in den Gegenden findet, welche vorzugsweise mit Mimosen, Cactus und Agaven bewachsen sind und da nirgends selten ist; er kommt ganz in die Nähe der menschlichen Wohnungen und bildet eine wahre Zierde dieses tropischen Buschlandes. Während das Männchen durch seine prächtig rothe Farbe sofort in die Augen fällt und scheinbar gern auf den Spitzen der Mimosenbüsche — oft lange ruhig dasitzend — in der Sonne glänzt, bemerkt man das Weibchen seltener, welches sich mit seinem bescheidenen, vorwiegend hellbraun gefärbten Kleide den Blicken des Jägers entzieht und im dichten Gebüsch herumklettert. Am häufigsten fand Göring den Vogel an der Küste von Carupano, doch kommt er auch weiter westlich, besonders in den Provinzen Coro und Barynisimeto in Venezuela vor. Während der Brutzeit konnte Göring den Vogel nicht beobachten. In seiner Heimath wird derselbe übrigens auch gern in Gefangenschaft gehalten.

Die besondere Schönheit und der anmuthige Gesang des Purpurkardinals erklären zur Genüge diese Thatsache. Die Art der Verpflegung des gefangenen Vogels habe ich schon angedeutet: sie entspricht vollständig derjenigen des virginischen Kardinals. Mit besonderer Begierde frißt auch der Venezuela-Kardinal Mehlwürmer, Heuschrecken, Maikäfer, Schmetterlinge und andere Kerbthiere, mit besonderer Begierde auch reifendes, noch in der Milch stehendes Getreide, halbreifen Mais, frisch gereiften Sonnenblumensamen, Obst und Grünkraut. Daneben verzehrt er aber auch die gewöhnlichen, zur Fütterung gefangener Körnerfresser verwandten Sämereien (Hanf, gespelzten Hafer, Reis in Hülsen, Canariensamen und Hirse) sowie etwas Weichfutter. Im Einzelkäfig ist er weniger unruhig wie der virginische Kardinal, doch hat es ziemlich lange gedauert, bis mein Purpurkardinal so zahm wurde, daß er den Mehlwurm mir aus der Hand nahm.

Digitized by Google

Ornithologisches aus dem Riesengebirge.

Von Carl Robert Krezschmar.

„Es zwitschert ein Vöglein: Komm' mit! Komm' mit!
Zu fröhlichem Wandern, beflügle den Schritt!
Die Welt ist so schön, die Welt ist so weit,
Und auf rastlosen Flügeln enteilet die Zeit".

So klangen in meinem Herzen die innigen Worte Sturm's wider, als Vogelsang von Zweig und Busch mich bestärkte, meinem Wanderdrange zu folgen. Galt es doch, einer unbekannten Gegend zuzueilen, ein paar Tage im schönen Riesengebirge zu verleben und dabei zugleich die Ornis eines dem Auge noch fremden Himmelsstriches, wenn auch nur oberflächlich kennen zu lernen. Die trauten Hausschwälbchen zwitscherten mir diese Worte von Stunde zu Stunde, je näher die Zeit des Urlaubs heranrückte, deutlicher zu, und endlich kam auch für mich die lang ersehnte Stunde des Aufbruchs. Es war am 31. Juli in früher Morgenstunde, als mich das Dampfroß schnaubenden Fluges dem gewünschten Zielpunkte zuführte. Ein schöner Morgen war über den Fluren erglänzt, als ich die Station Alt-Kemnitz erreicht hatte. Heiß versprach der Tag zu werden.

Neue Umgebung bietet dem Auge neue Anziehungspunkte. Hier handelte sich's zunächst darum, der Ornithologie nicht zu vergessen. Ich durchschritt ein schönes, langgestrecktes Gebirgsdorf, Namens Krommenau. An allen Gräsern glitzerte perlender Thau, von den Obstbäumen tönte der schwirrende Gesang des Girlitz und die ansprechende Strophe des Goldammers hernieder, am Bache durchdrang das dichtere Laubgehölz des Gartenlaubvogels melodisches Geschwätz. Aus einer alten Baumgruppe schallte der lachende Ruf eines Grünspechtes hervor. Endlich war das Ende des Dorfes erreicht, und ich stand nun allein auf freier Wiese; vor mir tauchten die grotesken Felsmassen der Biebersteine auf. Auf dem Wege dahin erhob sich zur Seite eine kleine Bergwand, mit jungem Nadelholze bestanden, in welch letzterem der Hänfling (Fringilla cannabina L.) häufig zu sehen war. Durch schattigen Niederwald gelangte ich auf den Aussichtsthurm, zu welchem über mächtige Felsblöcke eine hölzerne Treppe führt. Von hier aus genoß ich eines der schönsten und großartigsten Panoramen, welche das Riesengebirge zu bieten vermag. Im Morgensonnenscheine lag vor mir ausgebreitet das üppige Hirschberger Thal, begrenzt von dem Riesenkamme, über dessen langer Bergkette hin schon regenverkündende Wolken standen. Ein dumpfes Rollen dröhnte von den Spitzen des Isergebirges her. Unter mir stöhnten die Wipfel des Nadelwaldes und Goldhähnchen, Zaunschlüpfer und Kohlmeisen tummelten sich darin munter umher. Auf den Felsblöcken jagten sich auch einzelne Steinschmätzer.

Obgleich mein Herz des nahenden Unwetters wegen beklommen ward, so traten

Digitized by Google

doch wieder heitere Momente dazwischen: denn sah ich thaleinwärts, so übergoß flimmernder Sonnenschein die Fluren, und der Gedanke an jenes war vernichtet; sah ich den nahen Bergen entgegen, so gemahnten mich die Dichterworte zum weiteren fröhlichen Wandern, die da lauten:

„Was du hinter dir gelassen,
Schau nicht bang darnach zurück.
Vor dir liegen blaue Berge
Und dahinter manches Glück".

Ich beschloß also weiter gen Schreiberhau zu wandern. Der Weg führte thaleinwärts durch schönen Nadelwald und über üppige Wiesen. Als ich kurz vor dem Harteberge angelangt war, überraschte mich ein platzregenartiger Gewitterguß, welcher indeß nicht allzu lange anhielt und bald wieder heiterem Himmel Raum machte. Ich schritt nunmehr im Thale des Zackens, eines zugleich reizenden und reißenden Gebirgsbaches dahin. In den Wipfeln der Obstbäume tönte hin und wieder noch Buchfinkenschlag; auf den Kiesbänken des Bachbettes war die Bachstelze (Motacilla alba L.) hier und da paarweise zu bemerken. Nach ungefähr einstündigem Marsche bog ich in den ersten eigentlichen Gebirgswald ein und gelangte zur Mündung der Kochel in den Zacken. Ueberall zwitscherten in den Nadelwipfeln die Stimmchen der Tannenmeislein. Sonst war von Vögeln nichts zu sehen und zu hören. Beim Kochelfalle nöthigte mich ein abermaliger Platzregen, längeren Aufenthalt zu nehmen und so war es Nachmittags 2 Uhr, als ich im oberen Theile des Dorfes anlangte. Gegen 4 Uhr besuchte ich alsdann die berühmte Glashütte Schlesiens, die Josephinenhütte. Hier gab es nun, abgesehen von der Jedermann interessirenden großartigen Glasproducten-Ausstellung, für mich als Ornithologen so viel Sehenswerthes, daß es wohl der Mühe lohnt, davon Bericht zu erstatten. Eine schöne Fasanerie, Eigenthum des Grafen Schaffgotsch, ist hier der Einsicht des Publikums geöffnet. Da sieht man nicht nur die prunkenden Lady Amherst-Fasanen, die bunten Gold-Fasanen, die kecken Silber-Fasanen, den einfacheren Jagd-Fasan und den gravitätischen Tragopan hinter den weitläufigsten Vergitterungen einherschreiten, sondern auch der mächtige Auerhahn und der kokette Birkhahn nebst Gefolge hausen in eigens für sie hergerichteten, vom freien Walde durch Latten abgetrennten Tummelplätzen. Auch das schlanke Haselhuhn findet sich hier vor, während die Henne des Haushahns auch hier in der Erziehung ihr fremder Kinder ihren hohen Werth an den Tag legte. So sah ich beispielsweise eine solche, welcher elf Goldfasaneneier untergelegt worden waren: das Thier hatte dieselben sämmtlich ausgebrütet und alle elf Jungen liefen fröhlich piepsend hinter der neuen Mutter her. Eine solche Fasanerie kostet allerdings auch recht viel. Wurde doch das Auer- und Birkwild in eigens dazu hergestellten Käfigen aus dem

Digitized by Google

fernen Norwegen bis hierher transportirt! Aber auch ein Pärchen Gimpel nistete in einer Voliére und hatte drei Junge aufgebracht, während in einer andern von einem Pärchen Zeisige die erste Brut längst flügge war und von der zweiten ein Gleiches in Kürze bevorstand. Eine jede Brut zählte vier bis fünf Junge. Ein derartiger Anblick muß in einem Ornithologen äußerst freudige Empfindungen erwecken: möchte nur die Hegung und Züchtung einheimischer Vögel anderwärts recht nachgeahmt werden!

Ich setzte von der Josephinenhütte um 5 Uhr meine Wanderung fort, und ein schnurgerader Weg führte mich bis zum Zackenfalle empor durch schönen Fichtenhochwald. Nachdem ich den majestätischen Fall der Gebirgswässer bewundert, verfolgte ich meine Straße weiter durch prächtigen Gebirgswald. Dunkel schlossen sich hier die Bäume, und von Finsterniß war das dichte Unterholz durchdrungen.

Doch Uhland singt:

„Im Walde geh' ich wohlgemuth,
Mir graut vor Räubern nicht;
Ein liebend Herz ist all mein Gut,
Das sucht kein Bösewicht".

Diese Worte nahm ich mir zu Herzen, und als dann der Wald stellenweise lichter wurde und das Auge über weite Blößen, von denen lustige Köhlerfeuer gen Himmel loderten, schweifen konnte, da kehrte ich mich einmal um und siehe: im Abendsonnenschein erglänzten in weiter Ferne die heimathlichen Bergketten. Da ward ich wohl auf Augenblicke in eine andere Welt versetzt. Keines Vogels Stimme unterschied ich jedoch während dieser einstündigen Waldwanderung. Der Wald war zu Ende und eine weite Wiesenfläche breitete sich um ein einfaches aber gastliches Haus aus; ich schritt der „Neuen schlesischen Baude" zu, wo ich bald in fröhlicher Hoffnung auf den kommenden Tag entschlummerte. — Am 1. August führte mich mein Weg weiter, zunächst über die ersten Hochgebirgswiesen; ein paar hundert Schritt hinter der erwähnten Baude beginnt die Knieholzregion. Alsbald hatte ich die Elbquelle erreicht. Im Knieholze bemerkte ich einen Wasserpieper (Anthus aquaticus, Bechst.), auf den Elbwiesen war der Wiesenpieper (Anthus pratensis, Bechst.) häufig zu sehen. Ich gelangte weiter zur Elbbaude und zum Elbfalle. Um erstere schwirrte die Rauchschwalbe (Hirundo rustica, L.) in einigen Paaren und auch vom Hausrothschwanz (Sylvia tithys, Lath.) zeigten sich einzelne Exemplare. Der Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, Bechst.) trieb einzeln auf Felsen sein Wesen. Auf dem winzigen, den mächtigen Fall bildenden Elbbache erblickte ich ein Pärchen der lieblichen Gebirgs-Bachstelze (Motacilla sulfurea, L.), welches sich höchst scheu zeigte. Im Knieholze war allenthalben der Wiesenpieper (Anthus pratensis, Bechst.) zu bemerken. Von hier aus gings

Digitized by Google

hinauf nach den Schneegruben. An einer schroffen Felswand erblickte ich hier 4—5 Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, Bechst.). Man gewinnt dieses Vögelchen im vogelarmen Hochgebirge gar lieb; belebt es doch durch sein munteres Wesen und seinen frischen Gesang gar manchen kahlen und öden Fleck. Nunmehr setzte ich die Kammwanderung weiter fort über das hohe Rad, über welches ein Paar Ringdrosseln (Turdus torquatus, L.) gespenstischen Fluges ihrem tiefer gelegenen Brutorte zueilten. Dichter Nebel hüllte jetzt die oberen Regionen ein: die erhabenen Spitzen des Kammes sind mit Gestein bedeckt, die flacheren mit Knieholz bestanden. Auf ersterem war der Hausrothschwanz einzeln, der Steinschmätzer häufig zu treffen; letzteres bietet dem Wiesenpieper erwünschte Nistplätze. In der Nähe der Spindlerbaude erreicht der Kamm nach allmählicher Abdachung die Grenze der Waldregion wieder. Hier vernahm ich im Fichtenwalde die Lockstimme des Buchfinken und sah auch solche Vögel. Doch bald nahm der Kamm nach schroffem Anstiege das alte Gepräge wieder an, und endlich war ich am Fuße der Schneekoppe angelangt, deren Spitze ich nach halbstündigem Klettern erreichte. Dicht in der Nähe des Koppenhauses hatte ich das Glück, einen Alpenflüevogel (Accentor alpinus, L.) vor meinen Füßen über das kahle Gestein trippeln zu sehen. Dieser sonst seltene deutsche Vogel nistet auf dem Koppenkegel eben nicht selten. Ein höchst lieblicher und anmuthiger Repräsentant der gefiederten Gebirgswelt! Unter dem Dache des Koppenhospizes hatte auch ein Steinschmätzer sein Heim aufgeschlagen und blickte einem furchtlos ins Gesicht. — Ich übernachtete oben und hatte leider weder das Schauspiel des Sonnenauf- noch des Sonnenuntergangs zu genießen, da undurchdringliche Nebel die Spitze des Gebirges umschleiert hatten. — So trat ich denn am 2. August den Rückweg an und gelangte unter feinem Regen und Nebeldunsterguß zur Hampel- und Schlingelbaude, hinter denen der Gebirgswald wieder seinen Anfang nimmt. Hier unten durchdrang goldener Sonnenschein die schönen Waldungen und oben hüllte noch dichter Nebel das mächtige Berghaupt ein. Die Tannenmeise (Parus ater, L.) war der einzige Vogel, welchen ich im Walde beobachtete. Nach dreistündiger Wanderung war ich in Kirche Wang angelangt. In der von hier aus beginnenden Thalregion beobachtete ich hier und um Krummhübel die Hausschwalbe (Hirundo urbica, L.), den Erlenzeisig (Fringilla spinus, L.), den Hänfling (Fringilla canabina, L.), den Girlitz (Fringilla serinus, L.), den Buchfink (Fringilla coelebs, L.) und den Goldammer (Emberiza citrinella, L). Jedenfalls ein Zeichen einer wohnlicheren Gegend als der Aufenthalt des Alpenflüevogels und Steinschmätzers. Von Krummhübel aus lenkte ich meine Schritte gen Erdmannsdorf. Ueppige Wiesen und Felder hatte ich zu durchschreiten. Ich beobachtete im Thale den Feldsperling (Fringilla campestris, Schranck) häufig, ferner die weiße Bachstelze und die Rauchschwalbe, im

Digitized by Google

Laubwalde an den Erdmannsdorfer Teichen eine Rohrsängerart, den Goldammer und den Buchfink, auf einem eben abgemähten Wiesenstücke kleine Flüge von dem Hausrothschwanz. Auf den Feldmarken vorher bemerkte ich auch paarweise die Nebelkrähe (Corvus cornix L.) und einen Raubvogel. Die letzte halbe Stunde des Tages verbrachte ich im Erdmannsdorfer Schloßparke, in dessen alten Bäumen der Vögel Chor zahlreich Wohnungen hat. Jetzt sangen die trauten Sänger Abendlieder, über die weiten Fluthen des Schloßteiches segelten gravitätisch Schwäne und in den Kronen der uralten Eichen und Erlen gurrten die Ringeltauben ihre letzten Liebestöne; flatternd durchschoß noch eine Wachholderdrossel das dichte Unterholz, als ich Abschied nahm vom schönen Hochgebirge:

„Purpur malt die Tannenhügel
Noch der Sonne Scheideblick;
Lieblich strahlt des Baches Spiegel
Hesper's Fackelglanz zurück.
Wie in Todtenhallen düster,
Ward's im Pappelweidenhain;
Unter leisem Blattgeflüster
Schlummern alle Vögel ein".

Vogelgries (vulgo Vogelkleie) als Universalfutter für Insecten-Vögel.

Von E. Schlag.

Vorbenannte Futtergattung ist schon alt und in Thüringen ziemlich verbreitet, vielleicht aber manchem geehrten Leser dieser „Monatsschrift" doch noch neu und unbekannt und aus diesem Grunde wohl auch willkommen. Ein Vogelliebhaber mit Familie und landschulmeisterlichem Gehalte muß sinnen und trachten, seine Vögel so billig als möglich und doch auch so nett und kräftig, als er es nur wünschen kann, zu durchsommern und zu durchwintern! Und zu beidem bietet obengenanntes Futter hülfreiche Hand. — Der Vogelgries wird gewonnen aus roll- und kräftig körnigem, aber auch gut getrocknetem Winterweizen. Dieser wird in der Mühle gemahlen und dort mit mehlhaltigem, feinem Weizengries, sowie mit entsprechendem Weizenkleienquantum gemischt. — Aber nicht jeder Müller versteht die rationelle Mischung dieser Bestandtheile richtig zu handhaben. — Ist die eigentliche Kleiensubstanz nebst Mehlstoff zu grobkörnig, dann gehen die Vögel nicht gerne an das Futter. Sind beide Mischungsstoffe aber zu fein, dann wird das Futter klebrig und schmierig und die Vögel mögen es wieder nicht. Somit bleibt eben richtige Mischung beider Theile die Hauptsache, dann wird das Futter auch weder zu fett, noch zu mager für die

Digitized by Google

Vögel. Wenn ich nun dies Futter von meinem, meine Anforderungen kennenden Müller bezogen, (es kommt vielleicht 1/2 Kilo auf 25 Pf. nach auswärts zu stehen), so trockne ich es vor allen Dingen gut, damit es sich nicht ballt, nicht schimmlich und muffig wird und bewahre es in einer Kiste mit Deckel oder auch mit starkem Papiere bedeckt an einem trockenen Platze auf; rühre es in derselben von Zeit zu Zeit nochmals um, damit es durch Witterungseinflüsse keinerlei Schaden nehmen kann. Rothkehlchen, Grasmücken, Nachtigallen u. s. w. befinden sich äußerst schlau dabei, wenn man die allmorgendliche Portion mit Milch, oder halb Milch und halb Wasser breiartig anrührt und mit nur einer Prise getrockneter, oder (im Sommer) frischer Ameisenpuppen, oder auch mit getrocknetem Rinderherz, oder Rindfleisch vermischt, d. h. dieses mit einrührt. Am leichtesten gewöhnen sich die Insectenvögel an dieses Futter, wenn sie von jung auf, oder sogleich nach dem Fang daran gewöhnt werden; es geht aber auch noch später ganz gut. Da aber Rinderherz und auch Ameisenpuppen sehr aufquellen, so muß die breiige Masse mehr dünn- als dickflüssig sein; letztere verdickt sich im Laufe des Tages schon noch von selbst.

Auf diese Weise füttere ich jahraus, jahrein meine Staare, Rothkehlchen, Grasmücken u. s. w. und sie wetteifern in Beziehung auf Schönheit und Haltung — und namentlich auch im Gesang mit ihren Collegen in der freien, schönen Gottesnatur. — Wenn ich den Winter über 1/4 Kilo getrockneter Ameisenpuppen (zu 80 Pf.) mit diesem Universalfutter verbrauche, so getraue ich mir damit 4 bis 6 Stück feinere Sänger vollständig zu unterhalten, da man an einem Kilo dieses Vogelgrieses gar lange zu füttern hat. Samen- und Körnerfresser mögen es jedoch nicht gern; ebenso verschmähen es ausländische Körnervögel. Wo sollte ich auch mit meiner Liebhaberei hin, wenn ich meine Insectenvögel mit lauter Ameisenpuppen füttern wollte?! Die Ausgaben wären für mich zu beträchtlich, so daß ich meine Liebhaberei sehr beschränken oder wohl gar einstellen müßte. Nebenbei sei noch bemerkt, daß allmorgendlich etwa zurückgebliebene Futterreste mit frischem Wasser aufgelöst und die Futternäpfe oder Tröge gut ausgewaschen werden müssen. Wer Versuche mit diesem Sparfutter anstellen will, möge sich an mich wenden und ich schicke gerne ganz kleine Quantitäten auf frankirte Wünsche als Probe gratis, aber unfrankirt, größere zu genanntem Preise.

In den Monaten November bis Ende Januar bekommen meine Insectenvögel allabendlich noch 2—3 Mehlwürmer, da in diesen Monaten die Nächte für die zarteren Sänger zu lang sind. Zur Vermeidung von Mißverständnissen bemerke ich wiederholt ausdrücklich, daß beide genannte Zugaben nicht gleichzeitig zum Universalfutter gegeben zu werden brauchen, also entweder blos ein Prise Ameisenpuppen, oder nur eine solche von Rinderherz oder von fein gehacktem und gedörrtem, mageren Rindfleisch. Auch habe ich im Sommer tagelang blos obiges Futter

Digitized by Google

ohne alle Zugabe gefüttert und meine Vögel befanden sich auch dabei wohl. Grasmücken nehmen auch getrocknete, rothe Hollunderbeeren (sg. Traubenhollunder) statt Ameisenpuppen mit in den Kauf und befinden sich behaglich dabei. Sollte ich einem oder dem andern der Herren Mitleser der Monatsschrift durch diese Zeilen Anregung zu billigerer Fütterung seiner gefiederten Lieblinge gegeben haben, so ist das Vergnügen lediglich auf meiner Seite! Probieren geht eben auch hierin wieder über — Studieren!

Ueber Anlage eines Futterplatzes.

Von Baurath Rupprecht.

Mein Arbeitszimmer hat zwei Fenster, liegt nach Süden und unmittelbar am Garten. Letzterer ist von drei Seiten von andern Gärten ganz gleicher Art umgeben; er besteht aus Rasenfläche, Gemüseland und ist mit Obstbäumen, theilweise auch mit Sträuchern besetzt, die freilich noch sehr jung sind. Sträucher, welche Winterfutter für die Vögel tragen werden, sind selbstverständlich nicht vergessen und ist namentlich eine Ecke des Gartens in größerer Ausdehnung so bepflanzt, daß auch reichliche und gute Gelegenheit zum Nisten in einigen Jahren geboten sein wird.

Bei Einrichtung eines Futterplatzes ergaben sich für mich folgende Anforderungen:

1. er durfte weder auf dem Rasen noch in den Kieswegen angelegt werden wegen des im Frühjahre aufgehenden, schwer zu beseitigenden Unkrautes aus den Sämereien;
2. die Beschickung und Unterhaltung des Futterplatzes durfte nur wenig Zeit erfordern;
3. der Futterplatz mußte vom Fenster bequem zu übersehen sein wegen gelegentlicher Kontrole über das Raubzeug, namentlich Katzen, welche, in den umliegenden Häusern reichlich vorhanden, selbst eine Schneelage von 15 cm. Höhe nicht abhält, die Futterplätze zu beschleichen.

Ich habe also in der oben erwähnten, von meinen Fenstern 40 Schritte entfernten Gehölzecke des Gartens, dicht am Wege eine etwa 6 qm. große Fläche nicht bepflanzt. Auf dieser Fläche sind 4 Pfähle in quadratischen Abständen von je 2 m. eingeschlagen; auf diesen Pfählen liegt mit Nägeln und einigen Weidenruthen befestigt ein leichtes Gerüste von Bohnenstangen, durchschnittlich 1 m. über der Erde, gegen die Wetterseite etwas abfallend, damit Regen- resp. Thauwasser durch die Bedeckung möglichst abgeleitet wird und der Futterplatz trocken bleibt. Die Bedeckung besteht aus Fichtenzweigen, welche auf das Gerüste aufgelegt werden. Die Wetterseite dieses offenen Schuppens ist gegen Schneetreiben leicht — nicht dicht

Digitized by Google

schließend — durch Fichtenzweige geschützt, welche in die Erde eingesteckt sind. Der Boden der so abgedeckten 4 qm. großen Fläche wird möglichst geebnet und dann zum Schutz der kleineren Vögel gegen stärkere und streitsüchtige mit Dornen oder anderem etwas sperrigem Reisig lose belegt.

Hiermit ist mein Futterplatz fertig und hat sich seit drei Wintern sehr gut bewährt. Ich brauche ihn täglich nur einmal zu beschicken, Schneefall schadet ihm nicht und selbst das heftigste Schneetreiben bedeckte den geschützten Boden nur 1—1½ cm. hoch mit lockerem Schnee, durch welchen sich die Vögel Futter suchend bald hindurchgearbeitet hatten. Im ersten Jahre der Einrichtung bemerkte ich erst nach 4 Tagen, daß der Futterplatz ganz spärlich nur angenommen wurde, später aber war er ganz prächtig besetzt; und im vergangenen sowie im laufenden Winter sah ich am Morgen nach dem ersten Schneefalle, bei der ersten Beschickung an zahlreichen Spuren rings um den Futterplatz, wie vertraut meinen Gästen die Einrichtung war und wie gut sie ihnen vom vorigen Winter her im Gedächtniß geblieben.

Ich füttere Heugesäme, vermengt mit allen möglichen Sämereien aus meiner Vogelstube und wie ich sie sonst auftreiben kann; ferner mit Ebereschenbeeren, Ellersamen, Hinterweizen, Fleischstückchen ꝛc. Besucht wird der Platz von Finken, Ammern, Hänflingen, Braunellen, Sperlingen, Meisen, Amseln ꝛc.; im vergangenen Winter sehr häufig von Rebhühnern, freilich auch von Hähern, Elstern, hin und wieder auch von Katzen, die man aber leicht mittelst Teschin verjagt oder unschädlich macht. Im Frühjahre wird die ganze Einrichtung abgebrochen um im Herbste, als letzte Arbeit meines Gartenarbeiters, wieder aufgebaut zu werden.

Außer auf vorbeschriebenem Platze im Garten füttere ich in den äußeren Nischen meiner zwei Fenster, und Dem, der keinen Garten besitzt oder aus anderen Gründen einen Futterplatz im Freien nicht unterhalten kann oder will, auch Solchen, die mehr zum Zwecke eigenen Vergnügens, eigener Behaglichkeit für die Vögel im Winter etwas thun möchten, kann ich die Fütterung in der Fensternische gar nicht genug empfehlen. Während des Sommers stehen bei mir Blumentöpfe in den Nischen und zum Schutze gegen das Herabfallen der Töpfe ist von Gewände zu Gewände ein Stab aus schwachem Rundeisen angebracht. In die Nische — wenn die Abwässerung derselben zu steil ist, wird ein Brettchen eingeklemmt, welches das Herabrollen der Körner verhindert — streue ich an jedem Morgen, so lange Schnee liegt, namentlich Hanf, auch etwas Hirse, Glanz, Rübsamen; hänge nicht zu mager geschnittene Speckschwarten auf, lege auch ein faustgroßes Stück Talg hinein — und was ich schon oben beschrieb, wiederholt sich auch hier. Es dauert 3 bis 4 Tage und wohl auch länger, ehe die erste Meise die Fensternische besucht, am folgenden Tage aber bringt sie schon Kameraden mit; im nächsten Winter aber ist kaum der erste Schnee gefallen, da fliegt's vor dem Fenster auf und ab, da sitzen

Digitized by Google

die alten Freunde auf dem Eisen, das Hanfkorn zwischen den Füßen und arbeiten wie die Spechte, daß es klingt.

Abgesehen von Hänflingen, Finken, Grünlingen, die meine Fenster in geringerer Zahl besuchen, füttere ich täglich wohl 20 Meisen verschiedener Arten; das flattert und jagt sich den ganzen Tag vor dem Fenster, macht Excursionen nach dem Futterplatz im Garten und gibt mit seinem zutraulichen, graziösen Treiben, mit dem Klang des geschlagenen Eisenstabes trotz Schnee, Kälte und winterlicher Einförmigkeit so viel Leben, Behagen und Unterhaltung in's Zimmer, daß selbst Denen, die nicht zu den Vogelfreunden gerechnet sein wollen, die geringe Mühe reichlich vergolten sein wird.

Roßla, im Februar 1881.

Ein kleiner Beitrag zur Kenntniß unserer Pieper

von Julius Stengel.

Nicht eine bunte, auffallende und prahlerische, sondern nur eine schlichte graue Kleidung, wie unsere Lerchen, tragen die bescheidenen, von unseren Landleuten und den meisten Städtern gar nicht oder doch nur wenig gekannten und beachteten kleinen Erdnister, die Pieper, und doch sind diese bachstelzenartig schwanzwippenden Thierchen, von denen drei Arten bei uns heimisch, da sie im Freien nur von Kerbthierchen und Würmchen leben, ganz entschieden hochnützliche Vögel.

Die kleinste Art derselben ist der äußerst muntere, schnell laufende und lang gespornte Wiesenpieper (Anthus pratensis), der auch Piep-, Sumpf-, Wasser- oder Spießlerche genannt wird und auf allen Wiesen, in allen Sümpfen, Morästen und Brüchen, sowie in der Nähe von Seen, Teichen und Gräben, wo sich etwas Strauchwerk oder einige Bäume vorfinden, anzutreffen ist. Sein Nest, das der Vogel auf der Erde, z. B. in Seggenbüschchen*) anlegt, läßt sich ohne Schwierigkeiten aufsuchen. Auf den morastigen und mit Einzel-Gesträuch bestandenen Wiesen nahe am See bei dem Dorfe Töpchin bei Zossen, wo das Vieh weidete, traf ich vor einigen Jahren im Herbst die Wiesenpieper in kleinen Gesellschaften unter einigen Rohrsängern und gelben Bachstelzen an. Leider hatte der schießlustige Ziegeleibesitzer L. die abscheuliche Gewohnheit an sich, auf die kleinen und munteren befiederten Wesen einige Schüsse abzufeuern, wenn er auf Hasen und Rebhühner vergeblich Suchjagd gemacht hatte uud mit leerer Jagdtasche unwirsch und ärgerlich seinem Heim sich zuwandte. Der Schreck und die Verwirrung, in die dadurch

*) Ich fand es mehrmals in erst werdenden ganz kleinen Gesträuchen, die von einzelnen Binsenhalmen überragt waren. —

Digitized by Google

diese Vögel geriethen, entlockte natürlich dem stupiden Menschen ein hämisches Lächeln — — hatte er nun doch etwas Vergnügen! Auch im Gesträuch schwirrten die Wiesenpieper umher, jedoch konnte ich nicht bemerken, daß sie länger, als nur ganz kurze Augenblicke auf einem Zweige sitzen geblieben wären. Verborgene Orte meiden sie gänzlich. Im Gegentheil sieht man diese Vögel gern frei auf einzelne Pflanzenstengel sich niedersetzen.

Dem Wiesenpieper in Färbung fast gleich ist die größere aber ruhigere und langsamere zweite Art, der Baumpieper (Anthus arboreus), genannt Baumlerche, mit gekrümmtem langem Nagel am Hinterzeh. Dieser Vogel, ein netter Sänger, liebt die Waldung, namentlich niedrige junge Kiefern-Schonungen, die an freies Feld grenzen und in denen vereinzelte hohe Bäume stehen. Gewöhnlich läuft er im hohen Grase solcher Schonungen verborgen einher, Nahrung sich suchend, wogegen er bei nahender Gefahr in ruckweisem Fluge den hohen Bäumen zueilt, auf denen er auch Nachtruhe hält. In dem Königlich Zossen'er Forst wird er im Sommer auf jedem gelichteten und neu angesamten Terrain angetroffen, wo vor mehreren Jahren die durch Raupenfraß abgestorbenen Bäume gefällt und nur einzelne Samen-Bäume stehen geblieben sind. Auf dem Gipfel dieser vereinzelt stehenden hohen Bäume sitzend, läßt er seinen Gesang hören, sowie er auch mitunter singend von denselben sich erhebt und in schräger Richtung gemächlich in die Lüfte steigt. Gewiß hat mancher der Leser diesen lieblichen Vogel an dergleichen vorbeschriebenen Orten schon gesehen und singen gehört. Sein Nest ist jedoch deshalb nicht so leicht aufzufinden, weil es gewöhnlich tief im Grase verborgen steht. Zufällig fand ich es einmal im starken Bauholze der Zossener Waldung in der Nähe eines schon ziemlich hoch gewachsenen Stangengehölzes. Ich schritt nämlich in Begleitung des betreffenden Forstbeamten langsam einher, als der Baumpieper dicht vor meinen Füßen aufflog und fast kerzengrade auf die nächststehende Kiefer sich erhob. Indem ich zur Erde blickte, gewahrte ich im üppig gewachsenen Moose sein Nest mit drei Eiern. Hätte der Vogel durch sein Auffliegen vom Neste nicht selbst genau den Punkt desselben verrathen, so würde ich es sicherlich übersehen oder gar zertreten haben. —

Die noch größere dritte Art, der Brachpieper (Anthus campestris), der auch Brachlerche heißt, große Augen, einen starken Schnabel, starke Beine und einen starken, nur wenig gebogenen Nagel am Hinterzeh hat, scheint nur spärlich vorhanden zu sein. Ich selbst habe diesen Vogel nicht oft beobachtet, was jedoch vielleicht auch darin seinen Grund hat, daß derselbe seiner völlig erdgrauen Farbe wegen leicht übersehen werden kann, sehr scheu ist und durch schnelles Laufen sich rechtzeitig aus dem Staube macht. Im verflossenen Sommer traf ich mehrmals ein Pärchen der Brachpieper auf der Fahrstraße nach Wünsdorf, am Rande eines kleinen Kiefern-Feldgehölzes. Ich bemerkte, daß sich diese Vögel sowohl auf die

Digitized by Google

Spitze einer am Wege stehenden alten Weide, als auch auf die Spitzen eines nicht fern davon stehenden wilden Rosengesträuchs setzten, während sie vorher auf dem sandigen Erdboden und auf den vom Winde und der Sonne zu dünnen Erdscheibchen aufgetrockneten Regenpfützen, in der Mitte der Fahrstraße, umhergelaufen waren, wo sie jedenfalls Würmchen gesucht hatten. Damals erschienen mir diese Vögel bedeutend kleiner und ich möchte behaupten, auch schlanker, als im Herbste, zu welcher Zeit ich dieselben auf dem nämlichen sandigen Reviere und ebenfalls in der Nähe kleiner Feldgehölze mit langsam auf und ab balancirendem Schwanze und Hinterleibe, laufend und sitzend und den Schwanz dabei langsam auf und nieder bewegend beobachtete. Um die in mir auftauchenden Zweifel über ihre Identität zu beseitigen, entschloß ich mich, eines dieser, wirklich in allerliebster Haltung einherlaufenden Thierchen zu schießen, hatte aber darin kein Glück. Es war spät Nachmittags und die Vögel ließen sich nur bis auf 60 — 70 Schritte ankommen, keinen Blick von mir abwendend. So oft einer derselben mit Laufen inne hielt und ich das Gewehr nach ihm richtete, war es mir nicht möglich, im öden Sande ihn heraus zu erkennen: ich konnte in diesem Falle gar nicht schießen; als ich aber endlich in der besagten Distance während des Laufens abschoß, flog er und sein Ehegatte, auf- und niedersteigende Bogen beschreibend, unversehrt davon. Ein Nest des Brachpiepers habe ich in hiesiger Gegend niemals, wohl aber einmal als Knabe in der Nähe meiner Vaterstadt Schönewalde (Reg.-Bez. Merseburg) aufgefunden. Es stand in einer kleinen Vertiefung unter einem kaum handhohen und verkrüppelten Kiefernpflänzchen und enthielt fünf Eier.

Die Bekanntschaft der zur Sippe Pieper gehörenden vierten Art, nämlich des flüchtigen und listigen Berg- oder Wasserpiepers (Anthus aquaticus oder Alauda spinoletta) machte ich vor fünf Jahren auf dem Plateau des Riesengebirges, wo ich den Vogel einige Mal hochthronend, auf Granitblöcken sitzend und schwanzschaukelnde Bewegungen machend, erblickte. Von der ungefähren Größe des Brachpiepers, benimmt sich derselbe, wie der Wiesenpieper und fliegt auch so schnell wie dieser, sticht aber durch die weiße Farbe seiner untern Körpertheile von unsern Piepern merklich ab.

Kleinere Mittheilungen.

Zum Vogelschutz durch Anpflanzungen. Das herannahende Frühjahr möge alle unsere Mitglieder, welche über größeren Grundbesitz verfügen, daran erinnern, daß mit leichter Mühe und geringen Kosten durch Anpflanzung geeigneter Gehölze, eine Art von practischen Vogelschutz geübt werden kann, der mehr werth ist als eine ganze Reihe der schönsten Artikel unserer Zeitschrift. Reicht die Opfer-

Digitized by Google

freudigkeit nicht hin um Anpflanzungen speziell für Singvögel ins Leben zu rufen, so mögen wenigstens die Herrn Jäger daran denken, die Wunden, die sie schlagen, soviel als möglich auch wieder zu heilen, indem sie Remisen und Fasanengärten anlegen, die dann schließlich auch den kleinen Sängern in Wald und Feld mit zu Gute kommen. Was für Gehölze zu wählen sind, darüber giebt so manche Fachschrift Auskunft, ich beschränke mich daher speciell nur auf einige wenige Sorten aufmerksam zu machen, die sich besonders bewährt haben. Da sind zunächst die Berberis (Berberitzen) nebst der immergrünen Untergattung Mahonia. So sehr die erstere auch wegen Beförderung oder besser Vermittelung des Getreiderostes auf freiem Felde gefürchtet ist, so wenig kann dieselbe im Innern des Waldes, im Innern der Parkanlagen oder im Fasanengehege Schaden bringen, während sie durch Abhalten des Raubzeuges, für welches ihr Stachelgewirr undurchdringlich ist, sowie durch die von Rebhühnern, Fasanen, Drosseln ꝛc. sehr gern gefressenen Früchte sehr nützlich wird. Letzteres gilt für die Früchte der prächtigen Mahonien in noch weit höherem Maaße. Ein halber Morgen Mahonia auf 1000 Morgen Hühnerjagdrevier macht unter Umständen jede andere Winterfütterung unnöthig. Ferner wird der wilde Wein und die Waldrebe (Clematis) noch viel zu wenig zum Ueberwuchern von Gestrüpp und Oedländereien angewendet, während doch ein Hundert Pflanzen davon nach einigen Jahren hundert Nester bergen könnten. Der 10—15 Pfennige kaum überschreitende Preis dieser Pflanzen dürfte für Jedermann erschwinglich sein. Nicht viel theurer sind die Wild- und Zierobstpflanzen, deren massenhaft erscheinende Früchte ebenso vom Haarwild als allen amselartigen Vögeln mit Begierde verzehrt werden. Auch Schneebeeren (Symphoricarpus racemosus), Haseln und alle Weißdorn-Arten dürfen zur Anpflanzung warm empfohlen werden. Schließlich möchte ich noch auf ein Gehölz aufmerksam machen, dessen Zäune unser geschätzter amerikanischer Mitarbeiter Nehrling, als die Lieblingsbrutstätte amerikanischer Singvögel nicht genug preisen kann, nämlich auf die Osagenorange, Maclura aurantiaca, die wenigstens auf trocknem Boden auch bei uns nicht erheblich vom Winter zu leiden hat und auch auf geringem Boden freudig wächst.*)

---

*) Zum Ueberfluß seien aus den mir vorliegenden Catalogen noch einzelne Bezugsquellen und Preisnotizen gegeben.

Die Baumschulen des Ritterguts Zöschen bei Merseburg offeriren:

Berberis vulgaris,	ca. 1 Meter hoch,	verpflanzt,	10 Stück zu	ℳ 1,50;	100 Stück zu ℳ 12.
Mahonia aquifolium,	ca. 0,50 M. h.,	verpfl. mit Ballen,	10 „	ℳ 3,50;	100 „ ℳ 30.
Weißdorn,	3mal verpfl.,	ca. 1 M. hoch,	100 Stück	ℳ 3,50,	1000 Stück ℳ 30.
„	1mal „	ca. 0,50 M. h.,	„ „	ℳ 2,	„ „ ℳ 18.
„	„ „	ca. 0,30 M. h.,	„ „	ℳ 1,80,	„ „ ℳ 15.
Schneebeeren,	ca. 1 M. hoch,		„ „	ℳ 9,	„ „ ℳ 80.

Digitized by Google

Mögen also besonders die Herrn Großgrundbesitzer in sich gehen und mehr und mehr sich zu Anpflanzungen entschließen, die neben dem ästhetischen auch einen unzweifelhaften finanziellen Gewinn gewähren. Je mehr Vögel, desto mehr Vertilger von Engerlingen, Drahtwürmern, Unkrautsamen ꝛc. Diese Rechnung ist doch einfach und klar genug. v. Schl.

Beitrag zur Kenntniß des Sperbers (Astur nisus). Die große Familie der Raubvögel bietet in ihrer sich scharf markirenden Lebensweise dem Naturfreunde immer ein hohes Interesse und unter jenen sind es dann namentlich wieder die edleren Falken und Habichtsarten, mit denen wir oftmals zu rechnen haben, die auch vermöge ihrer eleganten und gewandten Jagdweise unsere Aufmerksamkeit in hohem Grade in Anspruch nehmen, ja uns selbst lebhaft mitzuerregen vermögen. Nicht selten wird der Ueberfall oder die Verfolgung mit so leidenschaftlichem Ungestüm ausgeführt, daß selbst die ihnen für gewöhnlich innewohnende Vorsicht und Scheu gänzlich außer Acht gelassen wird und sie sich dadurch oftmals kopflos in's Verderben stürzen.

Welche Mordgier das einzelne Individuum aber mitunter dazu treibt sich an weit größere, sonst auch keineswegs zu seinem Lebensunterhalte dienende Geschöpfe zu wagen, davon soll der folgende Fall Zeugniß geben. Es ist bekannt und auch vielfach constatirt worden, daß das im Verhältniß zum Männchen weit größer und auch stärker gebaute Sperberweibchen selbst den Ueberfall auf Tauben und Rebhühner mit Erfolg durchzuführen versteht; daß aber so ein kleiner Räuber in der tollkühnsten Verwegenheit sich selbst an größere Krähenvögel wagt und sogar ungenirt sein Opfer aus einer Schaar Saatkrähen auswählt, ist jedenfalls weniger bekannt und deshalb als ein weiterer Belag seiner Verwegenheit zu registriren nicht so unwichtig.

Am 23. September war eine große Schaar Saatkrähen mit dem Absuchen einer Ackerfläche beschäftigt, die z. B. zur Saatbestellung mit dem Pfluge beackert

---

Die K. Landesbaumschule zu Alt-Geltow bei Potsdam liefert:
Berberis vulgaris, 100 Stück zu ℳ 15.
Mahonia aquifolium, „ „ „ ℳ 36.
Weißdorn, stark, „ „ „ ℳ 18.
„ 2jährige Sämlinge, 100 Stück ℳ 1,50; 1000 Stück ℳ 12.
„ 3 „ „ „ „ ℳ 2; „ „ ℳ 18.
Hahnensporn- und Amerikanischen Scharlach-Dorn (Crat. coccinea) ebenfalls zu billigen Hundertpreisen.
Schneebeeren, 100 Stück zu ℳ 15, Haseln und wilden Wein zu gleichen Preisen.

Das Etablissement Haage & Schmidt in Erfurt offerirt:
Wilden Wein, 2jährig aus Stecklingsholz, 100 Stück zu ℳ 4; 1000 Stück zu ℳ 30.
Weißdorn, 5—6 dem hoch, verpflanzt, „ „ „ ℳ 3; „ „ „ ℳ 25.
Sibir. Weißdorn (Crat. sanguinea), 2jährig „ „ „ ℳ 5; „ „ „ ℳ 40.
Osagen-Orangen, 2jährig, verpflanzt „ „ „ ℳ 6. v. Schl.

Digitized by Google

wurde, als sich plötzlich ein Sperber (Weibchen) unter dieselben stürzte. Ohne jedoch ein Opfer ergriffen zu haben, erhob er sich fast gleichzeitig mit der sich vom ersten Schreck erholt habenden, aufwärts strebenden Schaar, um gleich darauf in Kopfweidenhöhe seinen Angriff zu erneuern und mit dem diesmal erfaßten Opfer zur Erde zu stürzen. Trotz der nunmehr zur Hülfe kehrt machenden Gefährten, die den Räuber durch Aufstoßen von seinem Opfer zu vertreiben suchten, ließ derselbe nicht von dem einmal erfaßten Raube ab, indem er, die Stöße parirend, zwischendurch der sich ihrer Haut wehrenden Krähe mit Schnabelhieben den hinteren Schädel zu zertrümmern strebte, welches ihm denn auch schließlich gelang.

Beim Herannahen machte der Sperber Miene mit der noch zappelnden Krähe das Weite zu suchen, doch erwies sich diese Bürde für seine Kräfte als viel zu schwer, weshalb er mit leeren Fängen abstreichen mußte. Dieser verwegene Ueberfall gewinnt dadurch noch besonders an Interesse, daß er im September, also zu einer Zeit stattfand, wo Feld und Rain noch immerhin gut mit Zug- und anderen Vögeln besetzt war, mithin ihn unmöglich der Hunger zu solchem außergewöhnlichen Raubzug getrieben haben konnte. Es ist dieser Fall auch deshalb wohl nur auf die blutdürstige Mordgier eines einzelnen Individuums zurückzuführen.

Rostock. Carl Petermann.

Ein ornith. Taschenbuch zum Gebrauch auf Excursionen haben im Auftrage der Allgem. deutschen ornithol. Gesellschaft die Herren Dr. Böhm (jetzt in Afrika) und H. Schalow herausgegeben. Dasselbe enthält einen Kalender, welcher Nachweis über die in jedem Monat des Jahres ankommenden, abziehenden und brütenden Arten giebt, eine Uebersicht über die wichtigste Literatur der Vogelkunde Deutschlands und einen für Notizen bestimmten Theil, in welchem 240 deutsche Vogelarten so aufgeführt sind, daß für jede Art eine halbe Seite zu Notizen zur Verfügung steht, während am Schlusse noch genügend Raum für ausführlichere Mittheilungen geboten wird. Das Taschenbuch ist so eingerichtet, daß es in der Brusttasche getragen werden kann und wird gegen Einsendung von 1 Mk. 10 Pf. (auch in Briefmarken) an den Schatzmeister der genannten Gesellschaft, Herrn H. Schalow, in Berlin-Niederschönhausen franco zugesandt.

Zähes Leben eines Taubenhabichts (Astur palumbarius). Es ist wohl jedem Jäger schon vorgekommen, daß ein Hase, der im Feuer zusammengebrochen war, oder auch sich nach allen Regeln der Kunst einige Male überschlagen hatte und für todt gehalten werden mußte, plötzlich wieder aufsprang und dem Schützen, der seiner Beute schon ganz sicher war, das Nachsehen ließ. Auch weiß ich mich aus meiner Kindheit noch recht gut zu erinnern, wie der Haushahn unseres Nachbars, der stärker war als der unsrige und darum auf unserem Hofe häufig Gast-

Digitized by Google

rollen gab, als er von mir einmal mit einem Stück Holz unglücklich an den Kopf geworfen worden war, einen hohen Sprung in die Luft machte und dann scheinbar leblos liegen blieb, nach einigen Minuten jedoch und nachdem ich ihn mit einem Eimer Wasser übergossen hatte, wieder davonlief, so schnell ihn seine Beine trugen. Aber daß ein Vogel, der regelrecht geschossen und dann als todt nach Hause getragen worden ist, wieder davonfliegt, dürfte doch wohl eine sehr große Seltenheit sein. Kürzlich ist das hier geschehen.

Auf dem hiesigen Rittergute hat der Wirthschaftsinspector B. in der Nähe des Hofes einen Futterplatz für die Vögel eingerichtet. Die letzteren, die sich stets in großer Menge daselbst einfanden, wurden indeß häufig vom Raubzeug beunruhigt, und namentlich war es der Taubenhabicht (Astur palumbarius) der zuweilen bis in die unmittelbare Nähe des Hofes kam und von dort seine Beute wegtrug. Um den geängstigten Thieren mehr Ruhe zu schaffen, wurden wiederholt Störenfriede von dem genannten Gutsinspector weggeschossen, so auch unlängst ein Taubenhabicht. Derselbe war nach dem Schuß zuerst sehr hoch gestiegen und dann langsam, im Fluge Kreise beschreibend, die nach und nach immer kleiner wurden, mit ausgebreiteten Flügeln zur Erde niedergefallen. Die Besichtigung des Vogels ergab, daß ihm eine Auge ausgeschossen war, auch hatte ein Schrotkorn den Kopf theilweis zertrümmert, denn einige Knochensplitter waren durch die Federn am Kopfe herausgetreten, und hatte ebenso das Gehirn schwere Verletzungen erlitten, da Theile desselben auf den Federn des Kopfes und Halses sich zeigten. Herr B. trug nun den Vogel nach Hause, und da er gleich bei seiner Ankunft auf dem Gutshofe wieder in Anspruch genommen wurde und daher keine Zeit fand, seine Beute in Sicherheit zu bringen, befestigte er dieselbe an dem Strange der Glocke, durch welche das Dienstpersonal gewöhnlich zusammengerufen wird, und welche an der Ecke des Beamtenhauses im Freien angebracht ist, indem er den vierfach zusammengedrehten Strang ein wenig aufdrehte, den Vogel mit den Ständern hindurchsteckte, und dann mit dem Kopfe nach unten hängen ließ. Nach etwa zehn Minuten hatte der Inspector den Vogel auch in dieser Lage noch gesehen. Als ich nun bald darauf den Gutshof betrat und Herr B. mir von seinem glücklichen Schuß erzählte und den erlegten Vogel zeigen wollte, meldete der Hofmeister, der unser Gespräch gehört hatte, er habe gesehen, wie der Vogel von der Leine, welche ihn festhielt, weg und auf das Dach eines etwa 150 Schritte davon entfernten Stallgebäudes geflogen sei. Dort habe er noch einige Minuten gesessen und sei dann weiter geflogen. Es wurde nun sofort nach demselben in der Nähe jenes Gebäudes gesucht, doch konnte von dem Flüchtlinge nichts mehr gesehen werden, die Flucht war gelungen.

Grüningen im Januar 1881. Wetzel.

Digitized by Google

St. Helena, Nebraska, U. St. of Am. 18. Jan. 1881.*)

Vogelpost.

(An Hrn. H. Nehrling in Houston, Texas, als er mir Mitte Januar die schöne, dem Decemberheft von Schlechtendal's Monatsschrift beigegebene Abbildung des Blauvogels — Sialia sialis — übersandte.)

O du lieber, o du schöner
Blauer Hüttensänger du!
Bringst du aus dem Süd', wo's schöner,
Jetzt mir schon den Frühling zu?

Ach, du bist ja viel zu eilig
Mit der Frühlingsmelodie,
Und dein Leben ist mir heilig —
Flieh, o Hüttensänger, flieh!

Flieg nur wieder hin zum Süden,
Und dem Freund von mir vermeld':
'S wär' noch keine Zeit zum Brüten,
'S wär' noch gar zu große Kält'.

Erst im März soll er dich schicken
Nach dem kalten Norden hin,
Vorher thät' es gar nicht glücken,
Kinderchen hier aufzuzieh'n.

Th. A. Bruhin,
Correspondent des „Zoolog. Gartens".

*) Anm. d. Red. Obschon unsere Monatsschrift eigentlich Gedichte nicht bringt, so wollte ich doch den verehrl. Vereinsmitgliedern gerade dies Gedicht nicht vorenthalten, das mir mit dem Poststempel St. Helena ohne Begleitschreiben kürzlich zuging. v. Schl.

Anzeigen.

In der Gefangenschaft gelegte, sicher bestimmte, entweder bereits gut präparirte oder präparationsfähige **Eier** für seine Sammlung kauft
Riddagshausen b. Braunschweig. Oberamtmann **Nehrkorn.**

Hans Maier in Ulm a. Donau
offerirt in schöner Waare direct importirtes **italienisches Zucht-Geflügel.**
Lebende Ankunft wird garantirt. Preislisten auf Wunsch postfrei zugesandt.

Suche zu kaufen 2 Weibchen Kalif. Schopfwachtel, 2 Weibchen Bandfinken, 1 Weibchen Zebrafink, 1 Weibchen Papstfink gut befiedert, gesunde Zuchtvögel. **W. Müller in Zeitz,** Nicolaiplatz.

Ich kaufe alle werthvollen Werke aus dem Gebiet der Naturwissenschaften, — namentlich Botanik und Zoologie — der Länder- und Völkerkunde und der Reisen, auch über Kostümkunde und Prachtwerke.
Rudolf Hempel, Berlin W., Frobenstraße 17.

Ich suche zu kaufen
1 brutfähiges Weibchen **Diamantvogel** (Zonaeginthus guttatus, Shaw.)
Rudolf Hempel, Berlin W., Frobenstraße 17.

Redaction: E. v. Schlechtendal in Merseburg.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

Prof J. A. Allen -

des

Deutschen Vereins
zum Schutze der Vogelwelt.

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn A. Kuhfuß, Königl. Kreis-Secretair in Merseburg, erbeten.

Redigirt
von
E. v. Schlechtendal,
Regierungsrath in Merseburg.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. April 1881. Nr. 4.

Inhalt: Monatsbericht. — A. Goering: Ornithologische Erinnerungen aus Venezuela IV. (Mit Abbildung.) Meisner: Mein Jakob. E. v. Schlechtendal: Beiträge zur Kenntniß fremdländischer Stubenvögel. 15. Laubenvögel (Ptilonorhynchus holosericus, Kuhl). — Kleinere Mittheilungen: Die Gans als Musik- und beziehentlich Gesangliebhaberin. Heilung einer Amazone von der Drehsucht. Irmischia. Ein neuer Verein zum Schutze der Vögel. Zum Erdbeben in Agram. Vogelschutz in Afrika. Pflanzenschutz und Vogelschutz. — Anzeigen.

Monatsbericht.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden, Vereine ꝛc.:

Der botanische Verein „Irmischia“ in Sondershausen.

b) Damen:

Frau E. Bake auf Thallwitz bei Wurzen; Frau Oberst von Versen in Merseburg; Frau Geheimerath Vogel in Berlin.

Digitized by Google

c) Herren:

Adolf Bargheer in Basel; Dalcke, Ober-Staatsanwalt in Marienwerder; Finger, Ober-Telegraphen-Assistent in Liegnitz; Fritzemeier, Präceptor in Horn; J. Goetz, Vogelhändler in Leipheim (Baiern); L. Harres, Baumeister in Darmstadt; Peter Hirschbach, Handelsgärtner in Cöln; Honerla Söhne, Brauereibesitzer in Kohlstädt (Lippe); Dr. von Kennel in Würzburg; Köllermeier, Lehrer in Frommhausen; Kretzschmar, Brauereibesitzer in Holleben; Lenz, Director der Militärbrieftauben-Anstalt des Deutschen Reichs in Cöln; Baron Otto von Rüxleben, Fürstlicher Kammerherr in Sondershausen; Baron Paul von Rüxleben, Fürstlicher Kammerherr in Sondershausen; Dr. Schäfer, Großherzogl. Kreis-Veterinärarzt und Redacteur der Allgem. Deutschen Thierschutz-Zeitung in Darmstadt; Schlue, Lehrer in Holzhausen; Steckner, Kaufmann und Lieuten. der Ref. in Halle a/S.; Steibel, Rentier in Dürrenberg; Oskar Töpelmann, Kaufmann in Querfurt; Fr. Trefz, Professor in München; Unger, Amtmann in Calitz bei Loburg; Unger, Pastor in Cossebue bei Arendsee; A. Th. Volkmar, Lehrer in Steinbach-Hallenberg; Adolf Walter, Maler in Charlottenburg bei Berlin; von Wolffersdorff, Fürstlicher Hofjägermeister in Sondershausen.

Merseburg, im März 1881.

Der Vereins-Vorstand.

Ornithologische Erinnerungen aus Venezuela.

Von A. Goering.

IV.

(Mit Abbildung.)

Wenn wir die im letzten Artikel skizzirten Mangrovenwälder verlassen, so begegnen wir alsbald da, wo sich flaches Vorland hie und da weit zwischen den Lehnen des Küstengebirges hineinschiebt, einer Pflanzenwelt, die zunächst hauptsächlich aus verschiedenen Cactusarten, Mimosen und Agaven besteht. Ueber diese heben sich da und dort die schlanken Stämme der allen tropischen Meeresküsten eigenen Cocospalmen. Auch da, wo die steilen Abhänge des Küstengebirges sich direct ins Meer herabsenken, ist bis zu einer gewissen Höhe der Pflanzenwuchs noch derselbe wie auf der flachen Niederung, jedoch ohne die Cocospalmen, welche nur am besten in dem von Salz durchdrungenen Boden gedeihen. Wo Flüsse das Meer erreichen, finden wir eine üppigere Vegetation, die im Gegensatz zu der trocknen Cactus-, Agaven- und Mimosenregion schon einen Vorgeschmack giebt von dem großartigen Pflanzenreichthum weiter im Innern und auf den Höhen der Berge. Die Küstenscenerie gewinnt außerdem noch Abwechselung durch da und dort sich

Digitized by Google

weit in das Flachland hinein erstreckende, Lagunen bildende Salinen. Wo sich nun das Küstengebirge, wie bei La Guaira fast in einem Winkel von 45 Grad bis zu einer Höhe von 8500 Fuß erhebt, begegnen wir sogleich, und auf verhältnißmäßig sehr kleinem Raume, einer ungemein mannigfaltigen Pflanzen- und Thierwelt, so daß man nicht tief in das Innere des Landes zu gehen braucht, um in kurzer Zeit sehr viele verschiedene Vogelarten zu sammeln.

Es sind zunächst nur kleinere Vögel, welchen wir zwischen dem Cactus- und Mimosenhecken begegnen und wenn da und dort die Dichtheit das Sehen erschwert, so werden wir von vielen durch ihre Stimmen sogleich aufmerksam gemacht: dies gilt ganz besonders von Mimus melanopterus, dessen eigenthümlicher Gesang dem von Mimus polyglottus, welcher in Mexico vorkommt, ähnlich sein soll. Dieser drosselartige, sehr einfach schwarz und weiß gefärbte schlanke Vogel ist ungemein lebhaft in Bewegung und Gesang und erscheint ebenfalls als echter Polyglotte. Ein fast alle andern Vogelstimmen übertönendes ist das laute Geschrei des Thamnophilus doliatus, das zunächst wie ein gellendes Lachen klingt und dann klagend endet. Mit vielem Interesse beobachtete ich hier das Treiben von Milvulus tyrannus, der Tijereta, wie ihn die Eingebornen wegen seines langen scheerenförmigen Schwanzes nennen. In kleinen Gesellschaften haben sie auf einem Mimosenbusche Platz genommen, von welchem sie abwechselnd empor fliegen, in der Luft, oft hoch über dem Busche, allerlei Fliegkünste treiben und mit ungemein großer Geschicklichkeit und Schnelligkeit Insecten erhaschen.

Eine wahre Zierde dieses Buschlandes ist der prachtvoll rothe Cardinal, Cardinalis phoeniceus, der sich herrlich abhebt von dem Grün der zart beblätterten Mimosen. Hie und da, nicht selten, trifft man heerdenweise den kleinen grünen Sperlingspapagei. Die emsig nach Futter suchenden Vögel sind kaum eher bemerkbar, als bis sie durch das Herannahen des Jägers aufgescheucht, plötzlich alle mit gellendem Geschrei auffliegen. Viele kleine Vögel schlüpfen im dichten Buschwerk herum und sind mühsam zu finden und zu erlegen; sie sollen später in einem Verzeichniß aufgeführt werden, nur erwähne ich vorläufig noch einen Goldhähnchen großen Vogel, welcher neu war und Euscarthmus impiger genannt worden ist. Er gehört zu den Tyramiden, ist auf dem Rücken bräunlich olivengrün, unten weiß mit feinen Strichen und hat eine rein weiße Iris.

Wie ich schon früher angedeutet habe, sind die meisten Vögel im Nordosten von Venezuela, von Guayana und Nordbrasilien bekannt, jedoch treten einige auffallende Formen auf, die nur hier und in Guayana vorzukommen scheinen, wenigstens sind sie bis jetzt im nördlichen Brasilien nicht gefunden worden. In erster Linie ist es der merkwürdige nachtschwalbenartige Fettvogel, Steatornis caripensis, welcher in der Umgebung von Caripe die dortigen großen Höhlen zu Tausenden

Digitized by Google

bewohnt. Später habe ich ihn bei Mérida und Caracas gefunden. Ich verweise hier auf meine Beschreibung der Guacharohöhlen von Caripe in den Zeitschriften „Natur" und „Globus" Jahrgang 1868, in letzterer Schrift ist die Auffindung neuer großer Guacharohöhlen, im Südosten von Caripe, beschrieben.

Im Thale von Caripe, drei Tagereisen südlich von der Küste von Paria und zwar in einer Höhe von über 3000 Fuß über dem Meere, vernahm ich zuerst den eigenthümlichen, wirklich glockenartigen Ruf des Glockenvogels, Chasmarhynchus niveus; dem ersten ambosartigen Schlage folgt ein tiefes sonores baum, welches ganz den gedehnten Nachklang der Glocke hat und so täuschend ist, daß man wirklich glauben könnte, irgend wo im Walde müsse sich ein Kirchlein befinden. Dieser schöne und interessante Vogel hält sich stets in den hohen und dichten Baumkronen auf und ist ungemein schwer zu finden. Anders verhält es sich mit dem hier häufigeren Chasmarhynchus variegatus, welchen die Chaymasindianer nicht wie erstern Campanero (Glockenvogel), sondern Herréro, Schmied, nennen, und mit Recht, denn seinem Rufe, welcher klingt wie wenn man mit einem Hammer kräftig auf einen Ambos schlägt, folgt nie ein glockenartiger Nachklang.

Der Herréro ist weit über Venezuela verbreitet und findet sich auch im westlichen Theile des Landes, wo er überall die Gebirgswälder vorzuziehen scheint und nirgends selten ist. Der Campanero hingegen ist mir nur bei Caripe vorgekommen.

Eines, bei Caripe ebenfalls häufig vorkommenden Vogels muß ich noch gedenken, es ist Cassicus viridis. Von der Größe einer Saatkrähe, ist sein Gefieder im allgemeinen olivengrün, der lange Schnabel weißgrün mit röthlicher Spitze, die Schwingen und die zwei mittleren Schwanzfedern sind schwarzbraun, Unterrücken und Steiß rothbraun und die äußern Schwanzfedern gelb. Ich traf den Vogel oft in Gesellschaften von 5—10 Stück, habe aber nur einen erlegt, welchen ich indeß nicht präparirte, da sein Geruch so ungemein widerlich war, daß auch meine Chaymasindianer den Vogel nicht berühren wollten. Diese Ausdünstung hat etwas moschusartiges, doch bei weitem unangenehmer und so widerlich durchdringend und haftend, daß man lange nach der Berührung noch belästigt wird. Kaum unangenehmer war mir der Geruch des dort ebenfalls vorkommenden Stinkthiers.

Wie schon angedeutet, herrscht in den dortigen Wäldern zuweilen und besonders Mittags, eine so unheimliche Ruhe, daß man glauben möchte, der ganze Wald sei ausgestorben. Um so mehr wird man dann überrascht wenn man bei den mühsamen Wanderungen plötzlich auf eine ungemein belebte Scene trifft. Viele kleine Vögel fliegen zwitschernd, pfeifend auf und nieder, nach rechts und links; vor dem Jäger wimmelt es in einer bestimmten Richtung — so weit man nur zu sehen vermag — von emsig durch einander fliegenden Vögeln. Der noch unkundige Neuling vermag sich im ersten Augenblick diese Erscheinung nicht zu erklären und schießt den

Digitized by Google

nach seiner Ansicht besten Vogel aus der Gesellschaft heraus. So schnell wie möglich schreitet er der Stelle zu wo der gefallene Vogel liegen muß, doch noch bevor er denselben aufzuheben vermag laufen hunderte von Ameisen an ihm empor und jetzt erst sieht der Jäger, daß er sich mitten in der Heerstraße wandernder Ameisen befindet, welche zu vielen Millionen einen langen hier und da durch das Gestrüpp sichtbaren dunkeln Streifen auf dem Boden bilden; so schnell wie möglich sucht man wieder aus dem Bereiche dieses Ameisenstraßenzuges zu kommen und dann vermag nur ein „ganz guter" Vogel den Jäger zu einem zweiten Schusse zu veranlassen. Derartige oder ähnliche Begegnungen giebt es im tropischen Walde jeden Augenblick. Wenn man z. B. um vorwärts zu kommen, ein Lianengewirr durchhauen muß, so kommt es nicht selten vor, daß durch die zu starke Berührung tausende von beißenden Ameisen auf den Jäger herabfallen und ihn fast zur Verzweiflung bringen. Berührt man im Vorübergehen unglücklicherweise das Nest gewisser Stechfliegen, welche die Eingebornen Pegones nennen (pegar, ankleben, belästigen) so schwärmen diese im Augenblick aus und sofort sitzt Haar, Bart und alle Theile am Körper voll, wo sich diese zudringlichen Plagegeister nur anzuheften vermögen. Geradezu wie unsinnig geworden, schlägt man um sich und wenn das, wie es uns oft ergangen, mitten in einem Lianengewirr passirt, aus welchem man nicht schnell genug herauskann, so ist der Vorgang wirklich schrecklich. Nun folgt eine gemeinsame Ablese, welche am mühsamsten bei dem ist, der sich eines reichen Haar- und Bartwuchses erfreut. Doch bei dem eifrigen Sammler schwindet mit der Entfernung des letzten krabbelnden und stechenden Insects, wenn die Stiche nicht allzu schmerzhaft waren, auch die Erinnerung an den unliebsamen Zusammenstoß und mit neuem Eifer geht es weiter um immer neue Eindrücke aufzunehmen und rastlos zu sammeln im unerschöpflichen Tropenwalde. Doch für heute führe ich den Leser heraus aus dem für uns unheilvollen Lianengewirr, zu unserm bei gegebenen Bilde, ohne der Schilderung der Cordillerenregion vorzugreifen, in eine Bergschlucht der obern Waldgränze.

Wir befinden uns zwischen 7 und 9000 Fuß über dem Meere in der Sierra Nevada von Mérida. Es ermattet uns hier nicht die drückende Hitze des Tieflandes, die meisten lästigen Insecten sind verschwunden, ohne vorsichtig wegen der Schlangen sein zu müssen, können wir uns, fast wie im deutschen Walde, auf dem Boden niederlassen und im ewigen Frühlingsklima ausruhen von der anstrengenden Bergtour. Nur am frühen Morgen und Abend schützen wir uns vor der oft empfindlichen Kälte.

Eine andere Pflanzen- und Thierwelt umgiebt uns, noch reich an Arten, Formen und Farben. In einer kühlen Schlucht haben wir Platz genommen. Der kaltes Wasser führende Bergstrom, welcher sich zwischen riesigen Steinblöcken hin-

Digitized by Google

durch windet, hier und da malerische Wasserfälle bildend, über welche sich die zartgefiederten Wedel der baumartigen Farren neigen, spendet uns einen frischen Trunk. An den knorrig gewachsenen, zum großen Theil mit Moosen umhüllten Stämmen der Bäume erblicken wir den Schmuck kletternder rothblühender Fuchsien neben vielen andern duftenden Pflanzen, herrliche Festons bildende Chusqueen schmiegen sich an Bäume und die schlanken bambusartigen Gewächse bilden einen wunderbaren Contrast zu den leicht beweglichen Kronen der Baumfarren.

Zwischen dieser üppigen Mannigfaltigkeit von Pflanzenformen hindurchblickend, sehen wir in der Ferne die mit ewigem Schnee bedeckten Gipfel der majestätischen Sierra Nevada von Mérida. Das ist eine flüchtige Skizze der Landschaft, welche unsere beiden auf dem Bilde dargestellten Vögel bewohnen. Rechts im Vordergrunde sitzt, in natürlicher Größe gezeichnet der Schwertschnabel, Docimastes ensifer, einer der merkwürdigsten von den vielen hier vorkommenden Kolibris. Die Farbe des Vogels ist grün, metallisch glänzend, Schwungfedern dunkelbraun mit röthlichem Schimmer. Er hält sich gern im dichten Buschwerk auf und sucht seine Nahrung in den langen Blüthen der Fuchsien und Aroideen, in die er, wie alle Kolibris, den Schnabel hineinsenkt um in den Blüthen befindliche Insecten herauszuholen, doch verschmäht er auch nicht, zuweilen von den Blättern kleine Insecten abzulesen. Es ist ein wunderbarer Anblick, den Vogel durch das Gebüsch mit gerade vor sich ausgestrecktem Schnabel, fliegen zu sehen, ebenso wenn er nach Art aller Kolibris summend vor den Blüthen schwebt.

Immer da wo sich dieser Kolibri findet, treffen wir auch den dortigen Bergwasserstaar, Cinclus leuconotus, von welchem wir ein Pärchen im Mittelgrunde und ein anderes weiter im Hintergrunde sehen. Er ist von der Größe unseres Wasserstaars und führt eine ganz ähnliche Lebensweise. Sein Federkleid ist weiß und dunkelbraun (torffarbig), Schwanz und Flügel etwas dunkler, wie es die Zeichnung zeigt. Man sieht sie stets paarweise auf den Steinen sitzen, von Zeit zu Zeit stürzen sie herab ins Wasser um eine Beute zu erhaschen. Da der Vogel sehr schlau ist, hat das Erlegen seine Schwierigkeiten und oft wurde ein geschossenes Exemplar, welches ins Wasser fiel, vom Strome fortgeführt. Leider ist es mir nie gelungen, trotz eifrigen Suchens, Nest und Eier des Vogels zu finden.

Im nächsten Abschnitte werden wir näher mit der in ornithologischer Beziehung hoch interessanten Cordillerenregion von Mérida bekannt werden.

Mein Jakob.

Von Meisner, Pastor in Orange.

Wenn ein rechter, echter Vogelfreund den Namen Jakob hört, so denkt er gewiß sogleich an einen Papagei, einen Raben, eine Dohle, oder an einen andern

Digitized by Google

sprechenden Vogel. Diesmal ist der Jakob ein Rabe. Ich nenne ihn „meinen" Jakob, weil ich sein Pflegevater war und er mir eine treue Anhänglichkeit und Dankbarkeit bis an sein Grab bewiesen hat. Seine Asche ist längst in alle vier Winde zerstiebt, allein ich gedenke seiner noch oft und werde ihn mein Lebtag nicht vergessen.

Ich war Hauslehrer auf einem größern Gute in Pommern, als mir zwei aus dem Nest genommene halbflügge Raben gebracht wurden. Der eine von ihnen zeichnete sich gleich durch größere Gestalt und namentlich durch eine tiefe Baßstimme aus, wogegen der andere nur weinerliche Diskanttöne hören ließ. Ich schloß mit Recht, daß es Bruder und Schwester wären. Als beide zur Selbstständigkeit gelangt waren, verschenkte ich die Schwester auf ein benachbartes Gut. Hier gesellte sie sich zu einer Heerde junger Puten und lebte mit ihnen in friedlicher Gemeinschaft, begleitete sie sogar auf die Stoppelfelder. Als sie aber anfing, wie eine Kannibale, ihre Kameraden zu verspeisen, wurde ihr das Todesurtheil gesprochen und sie starb den schimpflichen Tod eines Missethäters.

Mein Jakob machte nun seine Selbststudien und entwickelte schnell seine guten wie seine schlechten Anlagen. In seiner Kindheit war er harmlos und unschuldig, aber so wie er mit der argen Welt bekannt wurde, lernte er auch manche Untugend und ließ sich zu allerlei Thorheiten hinreißen. Soll ich seinen Charakter schildern, so war das Gute an ihm: seine Dankbarkeit und treue Anhänglichkeit an seinen Pfleger und seine Klugheit; das Nicht-Lobenswerthe: seine List, seine Diebsgelüste, seine Zanksucht und hämische Schadenfreude. Es ist dies ein Beweis für die alte Wahrheit, einerseits, daß in jeder Kreatur, auch in einem schwarzen Raben, noch immer etwas Gutes steckt, andererseits, daß ein Rabe immer ein Rabe bleibt und es schwer ist, die angeerbte alte Natur ganz abzulegen. Uebrigens, um meinen alten Freund nicht zu hart zu beurtheilen, glaube ich, daß seine schlimmen Streiche weniger aus Bosheit verübt wurden, als aus einem gewissen Uebermuth, der ein Vergnügen daran fand, Andere zu necken und ihnen irgend einen Schabernack zu spielen. Eine Folge aber davon war, daß er zwar vom herrschaftlichen Personale, dem er manche Unterhaltung gewährte, protegirt, dahingegen von den Leuten minorum gentium mit Mißtrauen behandelt und von allem Gethier gefürchtet wurde.

Das Feld, auf welchem mein Jakob seine Studien machte, seine Erfahrungen sammelte und seine Wirksamkeit ausübte, war der große, von Menschen und allerhand Hausthieren bevölkerte Oeconomiehof. Er ist auch niemals unter Dach gekommen und selbst bei Schnee und strenger Kälte verbrachte er die Nächte auf einem Weinrebengeländer vor dem Wohnhause.

Jakob war kein Kostverächter, er verzehrte alles Genießbare, was ihm geboten wurde; seine Lieblingsspeise waren Eier, die er, aus ziemlicher Entfernung geworfen, ganz sicher mit seinem gewaltigen Schnabel auffing. Ich habe nie gesehen, daß er

Digitized by Google

auf der Erde nach Gewürm oder sonstiger Nahrung gesucht hat. Vielleicht weil es ihm nie an seinem Lebensunterhalt mangelte, oder weil er von seinen Eltern nicht dazu angeleitet war. Als ich ihm einstmals eine große Ringelnatter vorwarf, schoß er mit feindlicher Hast darauf los. Als diese sich aber zusammen ringelte und züngelnd den Rachen nach ihm wendete, hüpfte er vorsichtig ringsherum, wagte aber keinen Angriff. Nur so oft sie auf der Flucht war, faßte er ihren Schwanz; was sie dann veranlaßte, sich wiederum in den Vertheidigungsstand zu versetzen. Ich glaube also kaum, daß Raben auf Amphibien zu ihrer Nahrung angewiesen sind.

Jakob war ganz zahm, ließ sich jedoch von Niemand berühren, ohne blutig zu beißen, außer von mir allein. Ich konnte Alles mit ihm aufstellen, ihn tragen, ihm den Schnabel öffnen und dergl. Sobald ich aus der Hausthüre trat, kam er herangehumpelt und stellte sich ganz dicht neben mich, oder setzte sich zu mir auf die Bank. Er konnte nur nothdürftig fliegen, höchstens auf eins der nahen Dächer, weil ihm wahrscheinlich bei seiner Entführung aus dem Elternhause ein Flügel verletzt worden war.

Er lernte ohne allen Unterricht so deutlich sprechen, wie ich es nie von einem Papagei gehört habe, und außerdem alle Töne nachahmen, die er hörte, wie Bellen, Heulen, Krähen, Gakeln u. s. w. Seine Muttersprache d. i. seinen natürlichen Rabenruf habe ich nie von ihm gehört. Er sprach außer seinem eigenen Namen, alle Namen der Hausgenossen und Dienstleute. Wie der Gutsherr öfter aus dem Fenster den Reitknecht Johann Stute, oder den sog. Statthalter Jonas rief und beide dann mit „Herr Amtmann" antworteten, so hörte man auch oft meinen Jakob „Johann Stute — Herr Amtmann", oder „Jonas — Herr Amtmann", rufen. Einst beobachtete ich, wie eine Anzahl Dorfjungen mit Stöcken den Jakob umstanden und ihn neckten; da schrie er aus Leibeskräften mehrmals hintereinander: Gerschow (dies war der Name des Wirthschafters) und sofort rissen die Jungen mit den Worten aus: hei röpt sik hülp.

Wenn wir Mittags bei Tische saßen, kam Jakob, klopfte ans Fenster und bekam dann seinen Bissen. Mit diesem im Schnabel flog er auf einen nahen Staketenzaun, und präsentirte seinen Empfang nach allen Seiten hin, um die Hunde und Hündchen herbei zu locken. Diese eilten hinzu, erhoben sich zwar lüstern am Zaun, konnten aber den Vogel nicht erreichen. Wenn es die Thiere müde waren und sich entfernten, dann stieg Jakob hernieder und präsentirte wiederum den Hunden seinen Bissen. Sobald sie aber ihm nahten, verschwand der Bissen in seinem Kehlsack und Jakob stand mit geschlossenem Schnabel unbeweglich da und ließ sich von allen Seiten beschnuppern. Sowie sich aber die Begehrlichen hoffnungslos zurückzogen, kam die Lockspeise wieder zum Vorschein. Und so ging es fort, bis es dem Vogel leid wurde und er seine Speise verschlang. Fast täglich war er in Krieg

Digitized by Google

mit einer großen Schaar von Puten. Diese umringten ihn trippelnd und jaukelnd und dann und wann wagte eine einen Sprung gegen den schwarzen Feind. Jakob stand in der Mitte hoch aufgerichtet, als wenn ihn die ganze Sache nichts angehe, nur hin und wieder einen naseweisen und zu dreisten Angreifer durch einen derben Schnabelhieb in seine Schranken zurückweisend. Dies Spiel dauerte oft stundenlang bis es Jakob abbrach und sich auf einen Wagen oder einen andern höhern Gegenstand emporschwang. Auf dem Hofe lag ein sehr großer und böser Hund an der Kette. Jakob wußte auf einen Zoll zu berechnen, wie weit die Kette langte. Wenn es ihm einfiel, so stellte er sich ganz nahe, aber in abgemessener, sicherer Entfernung vor dem Hunde auf. Dieser sprang in die Kette, bellte und schäumte vor Wuth. Jakob rührte kein Glied. Sowie aber der Hund ermüdet sich der Hütte zuwendete, hatte er einen Biß in den Fuß oder den Schwanz bekommen und in Blitzesschnelle stand Jakob wieder an seiner alten Stelle und that, als wenn Nichts vorgefallen wäre — der Hund wurde dann jedesmal um so wüthender; Jakob aber war sicher vor seinem Angriff.

Einst war ein mittelgroßer Hund in einer Wagenremise in der Nähe der Thüre angekettet. Das Thier, von Freiheitsdrang getrieben, quetschte sich durch die geschlossene Doppelthüre hinaus. Aber zu seinem Unglück war die Kette so kurz, daß er draußen wie angenagelt an der Thüre stehen mußte. Das war für Freund Jakob ein Gefundenes. Sogleich machte er sich über das wehrlose Thier her und hörte trotz dessen jämmerlichen Geschreies mit Kneipen und Beißen nicht auf, bis eine mitleidige Menschenseele dazwischen trat.

Wenn die Reitpferde vor die Thüre zum Aufsetzen neben eine Rampe geführt wurden, so war Jakob sicherlich nicht weit entfernt und wartete nur auf den Augenblick, wo der Reiter den Fuß in den Bügel setzte. In demselben Moment hatte das Pferd einen Schnabelhieb an den Hinterfüßen und der Reiter konnte froh sein, wenn er in den Sattel anstatt auf die Erde zu sitzen kam.

Eines Tags saß die Hausfrau vor der Thüre und ließ, indem sie abgerufen wurde, ihr Schlüsselkörbchen stehen. Die blanken Schlüssel hatten wohl schon längst seine Aufmerksamkeit erregt, daher benutzte er schnell den unbewachten Augenblick, nahm das Körbchen mit auf ein nahes Gebäude und versteckte eiligst die einzelnen Schlüssel an verschiedenen Stellen in das Strohdach. Viele derselben ließen sich gar nicht wiederfinden. Er hatte überhaupt seine besondern Verstecke, namentlich in den Strohdächern, wo er allerlei Dinge verbarg, die seinen Augen gefielen.

Wenn Arbeitsfrauen ein Gartenstück bepflanzten und am Ende angekommen ihr Werk noch einmal überschauen wollten, siehe, da lagen sämmtliche Pflanzen ausgezogen neben den Löchern; ein Thäter aber war nicht zu sehen, denn Jakob war längst wieder über alle Berge.

Digitized by Google

In der Erntezeit hatte ein Tagelöhner seinen Kittel, aus dessen Tasche eine Pfeifenspitze kühn herausschaute, über den Zaun gehängt. Sobald sich der Eigenthümer entfernt hatte, überlegte Jakob sogleich, ob hier nichts für ihn zu thun gäbe. Er ward bald mit sich einig, zog die Pfeife aus der Tasche, trug sie auf den mindestens hundert Schritt entfernten Fahrweg und legte sie wohlbedächtig in das Wagengeleise. Als nun ein Erntewagen herankam, war die Pfeife natürlich geliefert. Der geschädigte Eigenthümer war aufs höchste über Jakob erzürnt und glaubte steif, es sei dies eine raffinirte Bosheit des Vogels gewesen.

Als Jakob mehrere solcher Unthaten verübt hatte, wurde für ihn ein Häuschen aus Latten gezimmert und er darin meist gefangen gehalten. Er wußte sich aber doch Unterhaltung zu verschaffen. Von den Speiseresten herbeigelockt sammelten sich unter dem Häuschen mancherlei Kunden, Hunde, Hühner, Schweinchen und was mehr. Dann stieg Jakob leise von seiner Sitzstange nieder, langte mit seinem Schnabel zwischen den Bodenlatten hindurch, faßte den ersten besten beim Kragen und zog ihn in die Höhe. Schrei und Schrecken sprengte dann die ganze Gesellschaft aus einander.

Jakob war kühn und stark. Selbst großen, fremden Hunden trat er dreist entgegen und wenn diese das Wunderding neugierig in der Nähe betrachten wollten und dann ganz unerwartet einen tüchtigen Schnabelhieb erhielten, waren sie so verdutzt, daß sie schwanzklemmend sich davon machten.

Doch einmal hatte der arme Jakob seine Feinde unterschätzt. Er ließ sich mit ein Paar Windhunden in ein Gefecht ein, und da ihrer zwei ihn von verschiedenen Seiten angriffen, so unterlag er. Es wurde ihm ein Bein ausgerissen und das war sein Tod, der viel betrauert wurde.

Indem ich hiermit meinem treuen Jakob einen Denkstein errichte, muß ich zum Schluß bekennen, daß es kaum einen klügeren und unterhaltenderen Vogel giebt, als einen Raben.

Viel später hatten sich meine Kinder einen andern Jakob aufgezogen und zwar eine Dohle, welche nicht nur die Hausgenossen, sondern auch die ganze Nachbarschaft ergötzte. Ihr Aufenthalt war der Hof, aber sie flog ziemlich weit umher und kehrte immer freiwillig wieder zurück. Oftmals wenn eine Gesellschaft im Blumengarten saß, schoß dies Jakobchen plötzlich aus hoher Luft hernieder, setzte sich mitten in den Kreis und prüfte vor Allem mit Auge und Schnabel die Fußbekleidung der Anwesenden. Dieser Jakob lernte auch ohne allen Unterricht alle Namen, die er hörte, sehr deutlich aussprechen, daneben ahmte er auch alle andern Töne nach, die in sein Ohr fielen, als das Bellen und Heulen der Hunde, Krähen und Gakeln der Hühner u. s. w. In einiger Entfernung vom Hause stand neben

Digitized by Google

dem Landweg eine Reihe hoher Pappeln, auf denen der kleine Jakob besonders gern verweilte. Da war es spaßhaft zu beobachten, wie vorübergehende Leute, wenn sie Hundegebell oder deutliche Menschenstimmen hörten, verwundert stehen blieben, nach allen Seiten umherspähten und nirgends den Urheber dieser Laute entdecken konnten, bis sie endlich den ihnen wohlbekannten Jakob erblickten.

Im Ganzen hatte dieser Vogel auch eine Rabennatur, annectirte und versteckte allerlei Dinge, zog im Garten die Pflanzen und Pflanzenpflöcke aus, aber er war harmloser und friedlicher, als der große Repräsentant seiner Gattung.

Nachdem dies liebe Thierchen in einem Brunnen verunglückt war, wurde von meinen Knaben ein neuer Jakob aufgezogen und diesmal war es ein Eichelheher. Er stand in einem Käfige auf dem Hofe, lernte auch von selbst einige Worte sprechen, Thierstimmen nachahmen und pfeifen. Er wurde aber nie ganz zahm und als einst aus Versehen die Thüre seines Häuschens nicht geschlossen war, flog er heraus und entfernte sich auf Nimmerwiedersehen.

Beiträge zur Kenntniß fremdländischer Stubenvögel.

Von E. von Schlechtendal.

15. Laubenvögel (Ptilonorhynchus holosericus, Kuhl).

Vor einiger Zeit bot Herr Charles Jamrach in London mir für den Preis von 13 £ sechs Laubenvögel an, 2 Männchen und 4 Weibchen, und erbat sich für den Fall der Annahme dieses Angebots sogleich telegraphische Nachricht. Mit dem einzigen hier in Merseburg wohnhaften Vorstandsmitgliede unseres Vereins nahm ich sofort Rücksprache, ob diese Gelegenheit nicht zu benutzen sein möchte, den Verein in den Besitz der so hochinteressanten Vögel zu setzen, die — so viel mir bekannt — in den deutschen zoologischen Gärten bisher noch ganz gefehlt haben. Wir kamen schließlich überein, ein Männchen und zwei Weibchen telegraphisch zu bestellen und erklärte ich mich bereit, denselben für den Sommer meine Garten-Volière einzuräumen, Falls nicht ein anderes Vereinsmitglied ihnen ein besseres Unterkommen sollte gewähren können und wollen. Eis und Frost hinderten geraume Zeit die Absendung der drei Vögel; endlich aber trat Thauwetter ein und sie kamen an.

Es giebt vielleicht unter den verehrlichen Vereinsmitgliedern auch solche, denen „Laubenvögel" ganz unbekannt sind und für diese schalte ich hier noch das Folgende ein.

Laubenvögel sind stattliche, den Paradiesvögeln nahe stehende Vögel von etwas mehr als Dohlengröße mit ziemlich kurzem, auf der Firste stark gewölbtem

Digitized by Google

hakigem Schnabel, ziemlich kurzem Schwanz, spitzen, ziemlich langen Flügeln und hochläufigen Füßen. Das alte Männchen ist schön glänzend blauschwarz gefärbt, hat ein leuchtend blaues Auge und einen an der Spitze horngelben, an der Wurzel hornblaugrau gefärbten Schnabel. Bei dem jungen Männchen und bei dem Weibchen ist das Gefieder auf der Oberseite olivengrüngrau gefärbt und geht diese Färbung auf den Kopf- und Halsseiten in olivenbraun über, die Schwung- und Schwanzfedern sind ebenfalls olivenbraun. Die Unterseite ist heller, spielt ins Grünliche uud haben die einzelnen Federn dunklere Querbinden, so daß das Gefieder hier gesperbert erscheint. Das Auge ist wiederum schön blau, der Schnabel hornbraun. Die Füße sind bei beiden Geschlechtern hornbräunlich. Ihren Namen haben die Laubenvögel von den eigenthümlichen Laubenbauten erhalten, die sie aus Reisern und biegsamen Zweigen herstellen, mit bunten Federn u. dergl. verzieren, und vor deren Aus- und Eingängen sie noch besondere Schmuckplätze einrichten, auf denen Muscheln, bunte Steine u. dergl. niedergelegt werden. Wie Brehm berichtet*), bauen sie ihre Lauben nicht nur in der Freiheit, sondern auch bei geeigneter Haltung in der Gefangenschaft. Man nimmt — soviel ich weiß — allgemein an, daß diese Lauben beiden Geschlechtern als Stelldichein, als Ort für verliebte Zusammenkünfte dienen.

Solcher Art also waren die Vögel, die ich erwartete und die endlich ankamen. Sie waren in zwei großen Kasten verpackt, von denen der größere zwei gesonderte Abtheilungen hatte, so daß jeder Vogel einzeln saß. In eben diesen Kasten hatten die Vögel auch schon die Reise von Australien nach England gemacht. Als ich den vor dem Gitter befindlichen Vorhang aufdeckte, tönte mir ein heiseres, feindliches Krächzen entgegen, bald darauf hörte ich aber die Vögel kräftig auf die großen Möhrenstücke einhacken, die ihnen als Proviant mit auf die Reise gegeben waren. Der Umstand, daß alle drei gesondert verpackt waren, erweckte in mir die Besorgniß, daß man ihrer Verträglichkeit nicht recht getraut habe — indeß, ich hatte nur einen großen Käfig für alle drei bereit gehalten und so mußte der Versuch gemacht werden, sie in diesem alle drei zusammenzubringen. Der Versuch mißglückte: wie sie mich angekrächzt hatten, krächzten sie sich nun gegenseitig an, als ich sie in jenen gemeinschaftlichen Käfig fliegen ließ. Es mußten also schleunigst noch zwei andere Käfige eingerichtet werden und fand, als jede Hoffnung auf Eintritt friedlicher Beziehungen sich als vergeblich erwies, die Trennung statt. Das blauschwarze Männchen blieb in jenem großen Käfig, die beiden anderen olivengrau gefärbten Vögel wurden einzeln in kleineren Käfigen untergebracht, so daß ich schließlich die Freude hatte, in meinen ohnehin etwas überfüllten Vogelstuben drei Käfige mit Laubenvögeln

*) Brehm, Gef. Vögel II S. 573.

Digitized by Google

besetzt zu haben. Schon während alle drei Vögel noch in dem einen großen Käfig sich befanden, fiel mir eine dunklere Stelle in dem Rückengefieder des einen olivengrauen Vogels auf und überzeugte ich mich bald, daß hier — wahrscheinlich als Ersatz für einige ausgerupfte Federn — blauschwarze Federn gewachsen waren, der betreffende Vogel also als ein junges Männchen angesprochen werden mußte. Der zweite olivengraue Vogel zeigte zwar noch keine schwarze Federn, war dafür aber derjenige, der eine Art Gesang hören ließ und auch durch sein sonstiges Benehmen mir schließlich die Ueberzeugung verschaffte, daß er ebenfalls männlichen Geschlechts sein müsse. Der „Gesang" bestand aus einigen knurrenden und murksenden Tönen, die zwar des Wohlklangs entbehrten, aber zu wenig laut waren, um das Ohr unangenehm zu berühren. Die eigenthümlichen Bewegungen, in denen gerade dieser Vogel sich gefiel, zeigten sich in einem Vorstrecken des Halses mit gleichzeitigem Anlegen der Hals- und Kopffedern sowie in einem Lüften der Flügel. Der Vogel hob erst langsam den einen und dann den andern Flügel, wandte dabei den Kopf erst nach der einen und dann nach der andern Seite, und nahm dann seine gewöhnliche Stellung wieder an. Anfangs glaubte ich, er wolle an der unteren Flügelseite sich das Gefieder ordnen, überzeugte mich aber bald, daß er dies keineswegs that, obwohl er seinen Schnabel dem gehobenen Flügel sehr nahe brachte. Manche hühnerartige Vögel strecken übrigens in ähnlicher Weise den Kopf vor, wenn sie ihr Weibchen heranrufen, um ihm einen besonders leckeren Bissen anzubieten.

Im Käfige bewegen sich die Laubenvögel mit viel Geschick und Gewandtheit und das alte Männchen mit dem glänzend blauschwarzen Gefieder, dem gelblichen Schnabel und dem prachtvollen blauen Auge ist eine recht schöne, das blauäugige, graugrüne junge Männchen mit der gesperberten Brust ebenso wie das Weibchen eine seltsame und auffallende Erscheinung. Dessenungeachtet dürfen diese Vögel für den Zimmerkäfig aber kaum empfohlen werden. Einmal sind sie doch etwas zu groß und dann sind sie Frucht- und Kerbthierfresser, die viel Nahrungsstoff beanspruchen und bei denen der Stoffwechsel ein sehr lebhafter ist. Die von mir gepflegten Laubenvögel hatten aufgequelltes Weißbrod mit gemahlenem Hanf und und daneben Möhren erhalten, die der Länge nach von einander geschnitten und so den Vögeln vorgelegt wurden. Mit ihren sehr kräftigen, hakigen Schnäbeln hackten sie sich dann kleine Möhrenstückchen ab und schluckten diese herunter. Ich verbesserte diese Kost, indem ich in Würfel geschnittene Aepfel hinzusetzte, auch ab und zu einige Mehlwürmer reichte. Das alte Männchen nahm die letzteren mir aus der Hand, manchmal durch leises Krächzen oder Knurren seine Besorgniß bei diesem kühnen Unternehmen verrathend. Die beiden Anderen beantworteten jede Annäherung mit jenem unfreundlichen Krächzen, mit dem sie mich sogleich bei ihrer Ankunft schon begrüßt hatten.

Digitized by Google

Da sich mit drei männlichen Individuen Zuchtversuche schlechterdings nicht anstellen lassen und die Reinhaltung der mit den Laubenvögeln besetzten Käfige ungewöhnliche Mühe und Arbeit beanspruchte, auch der Semmel-, Aepfel- und Möhrenverzehr ein sehr bedeutender war, so bat ich Herrn Jamrach um Zurücknahme der drei Kostgänger und war dieser mit gewohnter Freundlichkeit hierzu auch sofort bereit. Nachdem gestern — den 8. März — mildes Wetter eingetreten war, haben alle drei, möglichst gut verpackt und mit Semmel, Aepfeln und Möhren reichlich versehen, die Rückreise nach England wieder angetreten. Interessant war es mir immerhin, eine Zeit lang auch einmal Laubenvögel in Pflege gehabt zu haben.

Kleinere Mittheilungen.

Die Gans als Musik- und beziehentlich Gesangliebhaberin. Die geehrten Monatsschrift-Leser, welche vorstehende Ueberschrift gewahren, werden vorerst staunend den Kopf schütteln, sofern sie nicht schon die nämliche Erfahrung, wie der Schreiber dieser Zeilen gemacht haben. Hätte ich selbst nicht wiederholte Erfahrung zur Seite, so zählte auch ich bei obigem Thema geradezu mit zu den Ungläubigen. — So aber liegt die Sache anders. — Ich habe während meiner langjährigen Wirksamkeit und namentlich als Sangesleiter bei Leichenbegängnissen zu öfternmalen die Erfahrung gemacht, daß Gänse ein Wohlgefallen am Gesang beziehentlich mehrstimmigen Singen haben. — Vor ohngefähr neun Jahren ging ich mit meinen Schulknaben zur Winterszeit zu einem Leichenbegängnisse, welches vom obersten Ende des Ortes bis zum Todtenhofe mindestens 30—40 Minuten währte. Vor dem Trauerhause sangen meine Schüler einen dreistimmigen Choral, dem unter andern auch zwei Gänse auf der vorbeiführenden, breiten Straße andächtig, mit halb zur Seite gebogenem Kopfe, langem Halse und mit blinzelnden Augen zuhörten. — Beim Eröffnen des Leichenzuges wurden die Gänse zur Seite gejagt und blieben da eine Weile verdutzt stehen. Sobald aber meine Schüler wieder mit Singen anfingen (hierorts wird mit größeren oder kleineren Zwischenpausen durch den ganzen Ort gesungen) verdoppelten sich der Gänse Schritte zum Laufschritt und im Nu waren sie wieder in meiner und meiner Schüler Nähe. — Ich ließ sie während des Leichenzuges noch vier- bis fünfmal wegjagen, aber so oft wir wieder anfingen zu singen, wiederholten sie das erste Manöver und waren uns wieder zur Seite. — Ja sie folgten uns sogar trotz allen Abwehrens bis auf den Friedhof, allwo der Gesang aufhörte.

Gleiche Beobachtungen habe ich aber nachdem wohl noch sechs- bis achtmal, wenn auch bei kürzeren Leichenwegen, gemacht und kann ich mir diese Thatsache

Digitized by Google

nicht anders erklären, als: die Gänse hören Gesang gern, sonst würden sie sich aus der Nähe eines Leichenzuges leicht entfernen lassen. — Sollten Collegen von mir oder sonstige Vereinsmitglieder, ähnliche Beobachtuugen schon gemacht haben, so wäre es wünschenswerth, solche in diesen geschätzten Blättern bekannt zu geben. Hätte ich jedoch geirrt und würden mir meine Wahrnehmungen in Beziehung der Gans, als Gesangsliebhaberin, als eine irrige Annahme bezeichnet und bewiesen, dann wollte ich mich gern und bescheiden eines Besseren belehren und bekehren lassen.

Steinbach-Hallenberg, im October 1880. F. Schlag.

Heilung einer Amazone von der Drehsucht. Von J. H. Dieckmann in Altona erhielt ich eine Rothbug-Amazone (Chrysotis aestiva), die mir als ein sehr talentvoller Vogel empfohlen war und sich auch im höchsten Maaße als solcher zeigte, so daß ich beiläufig Herrn Dieckmann als einen ehrenhaften Händler glaube empfehlen zu können. Diese Amazone, die auch niemals schrie, wurde bald der Liebling meiner Familie. Sie war in einem sog. Thurmkäfig untergebracht und fing vor einiger Zeit an, den Kopf zu drehen und convulsivisch mit den Flügeln zu schlagen. Um den Vogel rechtzeitig zu heilen, brachte ich ihn nicht in einen viereckigen Käfig, oder angekettet auf einen Ständer, sondern ich setzte ihn auf einen starken, vollkommen rohen, berindeten Apfelbaumzweig, den ich in einem Weihnachtsbaumständer befestigte. Dabei fütterte ich wie bisher Hanf, Kartoffeln und Semmel und gab auch, wie bisher Wasser. Durch diese Art der Behandlung ist meine „Lora" von ihrem Eingangs geschilderten Zustande vollkommen geheilt worden.

Anclam, im Februar 1881. Hermann Kyschky.

Irmischia. Vor Kurzem ist hier ein botanischer Verein ins Leben getreten, welcher zum bleibenden Andenken an den um die Botanik so hoch verdienten Professor Dr. Thilo Irmisch den Namen „Irmischia" angenommen hat. Der Hauptzweck desselben besteht zwar in der gründlichen und planmäßigen Durchforschung unserer Flora, indessen dürften auch unter den Freunden der befiederten Welt sich gewiß manche Freunde der Botanik finden, welche unsere Bestrebungen zu unterstützen geneigt sind, zumal Vogelschutz und Pflege in so innigem Zusammenhang zur heimatlichen Flora stehen. Die Mitglieder erhalten, außer Jahresbericht und wissenschaftlichen Abhandlungen, monatlich ein Correspondenzblatt. Der Beitrag beträgt nur 3 Mark. Allmonatlich findet eine Sitzung statt. Anmeldungen nimmt der Unterzeichnete entgegen.

Sondershausen, am Jahresschluß 1880. Prof. Dr. Leimbach.

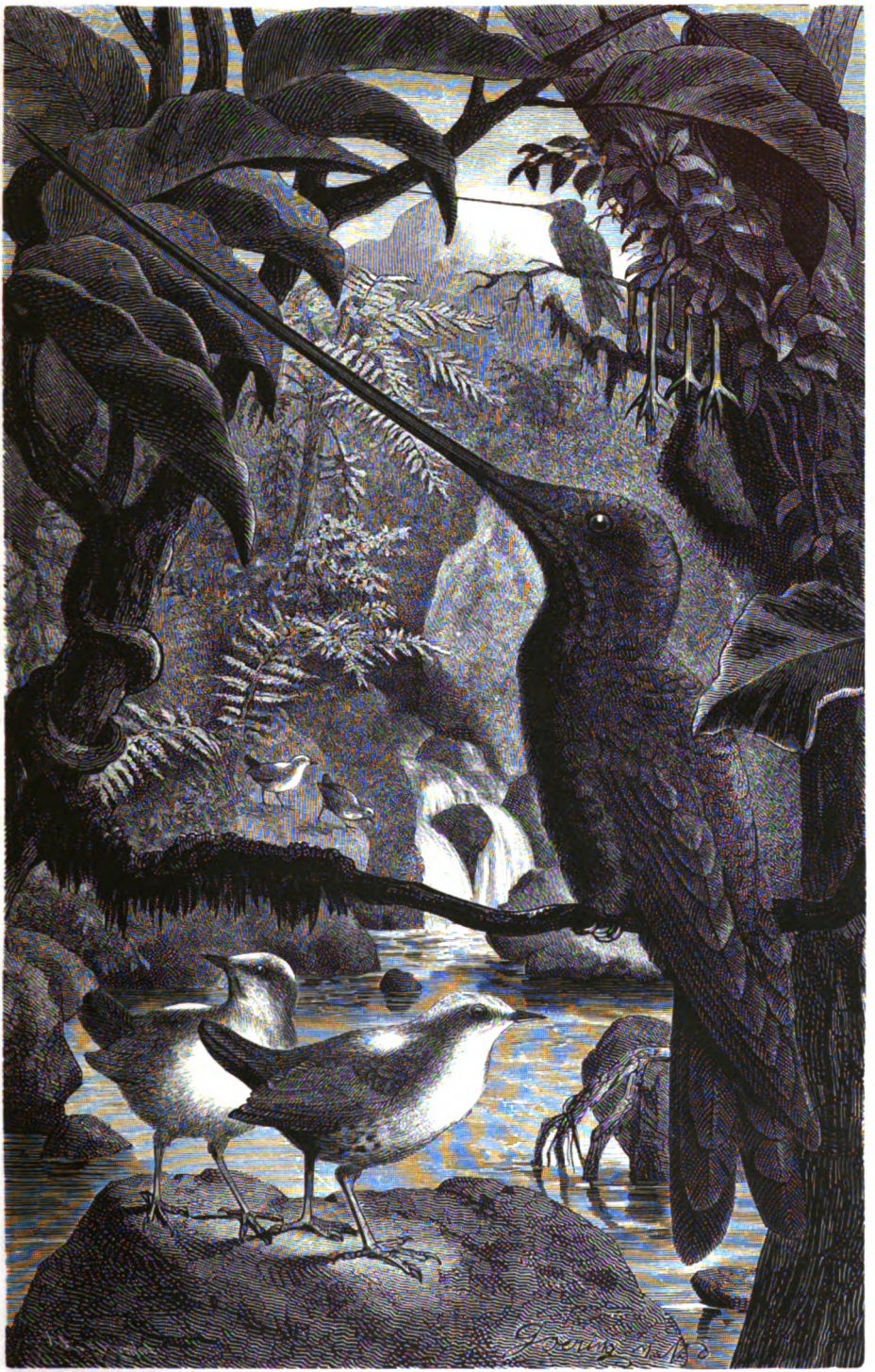
Ein neuer Verein zum Schutze der Vögel ist von unserm Vereinsmitgliede, dem Herrn Lehrer A. Killge zu Hohenstein in Sachsen unter den Knaben der Bürgerschule daselbst am 22. Januar d. J. gegründet worden. Die Statuten tragen

Digitized by Google

das Motto: „Schutz den Vögeln“ und lauten wie folgt: „§ 1. Der Zweck des Vereins ist: die Vögel auf alle Art zu schützen. — § 2. Dieser Zweck wird dadurch erreicht, daß sich jedes Mitglied verpflichtet: 1. Nie ein Vogelnest auszunehmen oder zu zerstören; 2. den Vögeln geeignete Plätze zum Brüten zu verschaffen (Nistkästen); 3. das Fangen und Tödten der Vögel zu verhindern zu suchen (Sprenkel, Netze, Leimruthen); 4. im Winter auf zu errichtenden Futterplätzen für Nahrung zu sorgen. — § 3. Wer von den Mitgliedern zuwiderhandelt, wird zur Verantwortung gezogen — ausgeschlossen. — § 4. Die Umgebung der Stadt wird in sechs Bezirke getheilt; jedem steht ein Obmann vor, diesem stehen Gehülfen zur Seite. — § 5. Beim Beginn eines jeden Schuljahres werden neue Obmänner gewählt. — § 6. Der Verein steht unter Aufsicht des Unterzeichneten. (Lehrer A. Killge.) — § 7. Von Zeit zu Zeit finden Versammlungen in der Schule statt, in welchen von den Mitgliedern über ihre Thätigkeit Bericht erstattet wird. In diesen Versammlungen werden auch vom Unterzeichneten Anweisungen ertheilt, wie die Vereinszwecke zu erreichen sind. — § 8. Geldbeiträge werden nicht erhoben. — § 9. Erwachsene können dem Verein als Protektoren beitreten.“ — Herr Killge hat den Knaben bereits Anweisung gegeben, wie die Futterplätze nach den Vorschriften des Herrn Professor Liebe (Monatsschrift von 1879, Nr. 1 und 2) anzulegen sind, und wird auch die Mädchen seiner ersten Klasse dazu veranlassen, während des Sommers Cichorien, Disteln u. dergl., sobald solche reifen Samen haben, für den kommenden Winter zu sammeln.

Zum Erdbeben in Agram. (Briefliche Mittheilungen des Universitätsbuchhändlers Heinrich Fiedler in Agram an den Regierungsrath von Schlechtendal). Meine Besitzung mit prachtvollem Garten ist einige Minuten von der Stadt entfernt und befand ich mich am 9. Nov., dem Tage der Katastrofe, früh ½8 Uhr noch zu Hause gerade beim Anziehen, als der erste Stoß stattfand. Mein Zimmer über dem Glashaus, durch ein anderes von dem meiner Familie geschieden wurde dabei eine förmliche Ruine, denn dasselbe trennte sich gänzlich vom Hauptgebäude und ein Theil des Plafonds stürzte ein. Sie können sich gar keine Vorstellung von der Verwüstung machen, obwohl die Tagesblätter auch hin und wieder übertrieben haben, aber es war wirklich schrecklich, denn das Gekrach der einstürzenden Rauchfänge, der Plafonds, das Herabstürzen der Bilder und Statuetten in den Zimmern und das Bersten der Mauern war furchtbar! Wie furchtbar die Stöße waren können Sie daraus entnehmen, daß ich sofort mein Zimmer verlassen wollte um zu meiner Familie zu gelangen aber zweimal förmlich zurückgeschleudert wurde, bis es mir möglich war, zwei meiner kleinen Kinder zu nehmen und mit Frau und noch zwei größeren Kindern den ersten Stock zu verlassen. Schon als wir

Digitized by Google



Schlucht in der Cordillera von Mérida,

Venezuela.

Digitized by Google

Digitized by Google

auf der Stiege waren, trat Ruhe ein, die aber nur ca. 1 1/2 Stunde währte als wieder zwei heftige Stöße stattfanden und dann verging ja, durch ca. 3 Monate fast kein Tag, wo nicht schwächere Erschütterungen zu Tage traten.

Wie darnach meine Villa aussah, können Sie denken, und dabei war der materielle Schaden bedeutend, denn erst vergangenes Jahr ließ ich das ganze Gebäude neu herrichten und einige Sekunden vernichteten das Meiste! Ganz eigenthümlich benahmen sich bei der ganzen Katastrofe die Hunde, denn vor jeder Erschütterung heulten und bellten solche furchtbar und verließen das Gebäude. Ja bei einem befreundeten Apotheker hier öffnete sich der Jagdhund desselben unter Heulen und Bellen selbst die Thüre kurz vor der Katastrofe und ähnliche Fälle sind hier viel beobachtet worden. Dabei habe ich aber selbst die Bemerkung gemacht, daß nicht alle Hunde die Gefahr wittern, denn mein Hund, eine deutsche Dogge, drei Jahr alt, zeigte immer eine Erschütterung an, indem er bellend das Haus verließ, wohingegen eine junge, sechs Monate alte Hündin ruhig liegen blieb und sich selbst bei den eintretenden Erschütterungen nicht rührte.

Auch das Benehmen der Vögel ist eigenthümlich beobachtet worden. Mein Diener kam den Abend vor der Katastrofe noch um 10 1/2 Uhr aus dem Stalle zu mir und theilte mir mit, daß die Hühner furchtbar herumfliegen und poltern und da ich glaubte, es habe sich vielleicht ein Thier eingeschlichen, überzeugte ich mich selbst von den Angaben und fand dieselben bestätigt. Aehnliche, und zwar sehr viele gleiche Fälle sind bei anderen Leuten, die Hühner 2c. halten, beobachtet worden und es dürfte keinem Zweifel unterliegen, daß schon vorher kleine Erschütterungen stattfanden, die eben wir Menschen nicht bemerkt haben.

An meinen Vögeln, außer an meinen zwei Papageien, einer Amazone und einem Jako, die sich den ganzen 9. Nov. am Boden des Käfigs aufhielten und kein Futter nahmen, überhaupt eine Aengstlichkeit zeigten, habe ich nichts Auffallendes bemerkt, denn Blau- und Steindrosseln, Calanderlerchen 2c. sangen ruhig, als wäre nichts geschehen.

Glücklicherweise hatte das Zimmer, worin sich die Vögel befinden, wenig gelitten, denn nur der Verputz der Wände und Decke war theilweise herabgefallen.

Auch ganz auffallend war es, daß das Glashaus gar nicht gelitten hat, während doch mein darüber befindliches Zimmer eine reine Ruine war.

Jetzt bin ich mit der Herstellung meines Gebäudes innen wieder fertig. Sobald das Frühjahr beginnt, habe ich dann noch die äußeren Arbeiten vornehmen zu lassen und soweit ich den ganzen Schaden bis jetzt übersehen und beurtheilen kann, beträgt derselbe gegen 4000 Fl.

Sobald der Schrecken und der materielle Verlust überwunden sein wird, werde ich auch wieder meiner Liebhaberei mehr Aufmerksamkeit schenken.

Digitized by Google

Vogelschutz in Afrika. Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien" enthalten in Nr. 3 den Bericht über einen Vortrag, welchen Dr. Emil Holub am 26. Februar zu Gunsten des Afrika-Reisefonds über südafrikanische Vögel gehalten hat. Am Schlusse dieses Berichtes heißt es: „Höchst interessante Daten wurden über den nunmehr selbst von den eingeborenen Häuptlingen wie den Elephanten, so auch den Straußen in neuester Zeit gewährten Schutz, sowie über die bereits in großem Maaßstabe betriebene Haltung der genannten Riesenvögel in gezähmten Zustande mitgetheilt". v. Schl.

Pflanzenschutz und Vogelschutz. Das Hannoversche Land- und Forstwirthschaftliche Vereinsblatt bringt in Nr. 49 des Jahrg. 1880 eine Ermahnung zur Schonung und Hegung der wildwachsenden Beerensträucher. Es wird darauf hingewiesen, daß kurzsichtiger Eigennutz jährlich eine Menge dieser winterlichen Vogelfutterquellen vertilgt und die Häge, die wilden Hecken, die einzelnen Büsche von Hollunder, Kreuz- und Weißdorn, aus Schneeball, Evonymus, Liguster, Hundsrose u. s. w. immer mehr schwinden. — Wir können uns dieser Ermahnung nur anschließen und müssen die Bepflanzung der Oedländereien, verlassenen Steinbrüche und wüsten Plätze mit geeignetem Strauchwerk auf das Dringendste immer und immer wieder empfehlen. v. Schl.

Anzeigen.

Nistkästen

für Staare, Meisen, Rothschwänzchen, Fliegenschnäpper u. dgl., **genau nach Vorschrift des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt"** gefertigt, empfiehlt billigst **Carl Schumann**, Halle a/S., gr. Steinstraße 31.

Jeder Empfänger erhält die Anbringungs-Anleitung obigen Vereins gratis.

Siehe: Gewerbe und Industrie-Ausstellung 1881. Halle a/S.

Bezugnehmend auf meine Annonce in der Februar-Nummer mache ich die verehrten Mitglieder des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt" aufmerksam, daß ich im Gewichte von 10 Pfund Probesortimente Nistkästen für Staare, Meisen, Rothschwänzchen und Fliegenschnäpper incl. Verpackung für 3 ℳ ab Schleusingen versende. — Bestellungen erbitte Cassel, Philosophenweg 5.

H. E. Frühauf,
Mitglied des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt.

Abzugeben:
1 Männchen Trauerwittwe (Penthetria macroura) 12 ℳ; 2 Männchen Stummelschwanzwittwe (P. axillaris) zusammen 20 ℳ; 1 Dornastrild (Aegintha temporalis) 10 ℳ; 1 Ringelastrild (Stictoptera annulosa) 10 ℳ, alle zusammen 50 ℳ

Merseburg. von Schlechtendal.

Digitized by Google

Christiane Hagenbeck's
Handlung exotischer Vögel,
Hamburg, St. Pauli, Spielbudenplatz 19,

hat vorräthig:

Große gelbhaubige, Nasen-, Rosa- und Inka-Kakadus; Amazonen-; Surinam- und Neuholländer-Papageien; Graupapageien (Segelschiffvögel); Bulla-Bulla; Grauköpfchen; Sperlingspapageien; Rothrückige Araras; Indigo's; Graue u. Dominikaner-Cardinäle; Schwarzköpfige Nonnen; Indische Weber; Cordonbleus; Amaranten; weiße, gelbbunte und braunbunte japanesische Mövchen; Sonnenvögel; Rothohrige Bülbüls und **Madras-Wachteln (Perdicula cambayensis).**

CHARLES JAMRACH
Naturalist

179 u. 180 St. George Street, E. LONDON,

hat vorräthig:

1 Casuar 800 ℳ; 1 Pelikan 200 ℳ: 2 Antigone-Kraniche, St. 240 ℳ; 1 Paar Afrikanische Tantalus 240 ℳ; 1 P. Marabus 200 ℳ; 1 Angola-Geier 80 ℳ; Wilde Truthühner, P. 160 ℳ; 3 Männchen, 6 Weibchen importirte Torquatus-Fasanen, zusammen 160 ℳ; 1 P. weißstirnige Penelope 100 ℳ; Wonga-Wonga-Tauben, P. 90 ℳ; Schopftauben, P. 60 ℳ; Dolchstichtauben, P. 80 ℳ; Orangeköpfige Staare, P. 40 ℳ; Trupiale, St. 40 ℳ; Cayenne-Trupiale, St. 30 ℳ; Blaubärtige Heher, St. 40 ℳ; Schopf-Heher, St. 60 ℳ; Finken-Heher, St. 40 ℳ; 1 Chinesische Blauelster 100 ℳ; 2 P. Australische Laubenvögel, P. 120 ℳ; Gebirgslori, P. 60 ℳ; Nymphen-Sittiche, P. 20 ℳ; Wellensittiche, P. 10 ℳ; Nanday-Sittiche, P. 80 ℳ; Gras-Sittiche, P. 12 ℳ; Weißflügel-Sittiche, P. 30 ℳ; Graue Cardinäle, P. 12 ℳ; Sonnenvögel, P. 20 ℳ; Gefleckte japanes. Mövchen, P. 10 ℳ; Manyar-Weber, nicht in Farbe, P. 10 ℳ; Schwarzköpfige Nonnen, P. 5 ℳ; Rosa Kakadus, St. 12 ℳ; Nasen-Kakadus, St. 12 ℳ; kleine Gelbhauben-Kakadus, St. 25 ℳ; Inka-Kakadus, St. 40 ℳ; Graue Papageien, schwarzäugig, St. 20 ℳ; Amazonen, St. 25 ℳ; 1 P. Telescop-Fische nebst 2 Jungen, direct aus Japan importirt, 100 ℳ; 15000 Land-Schildkröten, 100 St. 20 ℳ; Callitrichus-Affen, St. 20 ℳ; Rhesus-Affen, St. 25 ℳ; 1 Aguti 30 ℳ; 2 Cancrivora-Beutelratten, St. 40 ℳ; 2 Stachelschweine, St. 100 ℳ; 2 P. Känguruh-Ratten 100 ℳ; 3 Dasyurus Mangäi, St. 40 ℳ; 1 Nasenbär 10 ℳ; 1 Azaras-Fuchs 40 ℳ; 1 Riesen-Pavian 600 ℳ; 1 Ocelot 140 ℳ; 2 Shetland Ponies St. 240 ℳ; 2 Spanische Eselhengste, St. 600 ℳ; 2 Leucoryx-Antilopen, St. 800 ℳ; 1 Bengal. Tigerin, ausgewachsen, 3200 ℳ; 1 Alligator, 12 Fuß lang, 400 ℳ; 1 Königs-Python 200 ℳ

Digitized by Google

H. FOCKELMANN, Zoologische Grosshandlung, HAMBURG

hat vorräthig und empfiehlt:

Große gelbhaubige Kakadus à 18 ℳ; Rosa-Kakadus à 15 ℳ; 1 Zwerg-Arara (Sittace severa), zahm, etwas sprechend, 45 ℳ; Surinam-Papageien, zahm, etwas sprechend, à 36 ℳ; Amazonen-Papageien, zahm, anfangend zu sprechen, à 24 bis 30 ℳ; Nymphensittiche, importirt, à Paar 24 ℳ; Halbmondsittiche à Paar 15 ℳ; Kaktussittiche à Paar 15 ℳ; Mönchssittiche à Paar 15 ℳ; Grassittiche à Paar 10 ℳ; rothe Kardinäle, Männchen, à 8 ℳ; Dominicaner-Kardinäle à 6 ℳ; graue gehäubte Kardinäle à 6 ℳ; Saffranfinken à Paar 10 ℳ; Reisfinken à Paar 4 ℳ 50 ₰; weißköpfige Nonnen à Paar 6 ℳ; schwarzköpfige Nonnen à Paar 5 ℳ; Malabarfasänchen à Paar 6 ℳ; Tigerfinken à Paar 6 ℳ; Bandfinken à Paar 4 ℳ 50 ₰; Astrilds à Paar 4 ℳ 50 ₰; Amaranthen à Paar 7 ℳ; Braunbunte Mövchen à Paar 10 ℳ; Blutschnabelweber à Paar 4 ℳ 50 ₰; Orange- und Napoleonsweber à Paar 4 ℳ; Paradieswittwen, nicht in Putz, à Paar 6 ℳ; Atlasfinken, nicht in Putz, à Paar 4 ℳ

G. Bode, Leipzig

hat vorräthig: Rothe Araras; Inkas; Amazonen; Müllers Edelpapageien; Surinam-Papageien; kleine und Rosa-Kakadus; Königs- und Nymphensittiche; Paradiessittiche; Halbmond-, Cactus-, Mönch-, Gras- und Wellensittiche; Graukopf- und Sperlings-Papageien; 2 Arten Lori (Art nicht bestimmt); Loris von den blauen Bergen; rothe und graue Cardinäle; Feuerweber; japanesische Mövchen; Indische Nonpareils; Safranfinken; Indigo's; weiße und graue Reisvögel; Webervögel; Atlasvögel; Bandfinken; Nonnen; Astrilds; Cordonbleu; Elsterchen; Silberfasänchen; Goldbrüstchen; Amaranten; Zebrafinken; Goldsperlinge; Sonnenvögel und Dolchstichtauben.

Suche baldigst je ein **nist- und flugfähiges Männchen** Rosella, Pflaumenkopf-Papagei und Diamantfink zu erwerben und kann je ein sehr schönes, gesundes nistlustiges Weibchen genannter Vögel dafür abgeben, bin auch zu entsprechender Zugabe bereit. Ebenso suche ich ein **Weibchen** Bartfink und kann hier ein schönes Männchen vertauschen.

Schleibitz bei Hundsfeld pr. Breslau. Graf **Yorck von Wartenburg.**

Ich kaufe alle werthvollen Werke aus dem Gebiete der Naturwissenschaften, — namentlich Botanik und Zoologie — der Länder- und Völkerkunde und der Reisen, auch über Kostümkunde und Prachtwerke.

Rudolf Hempel, Berlin W., Frobenstraße 17.

Ich suche zu kaufen

1 brutfähiges Weibchen **Diamantvogel** (Zonaeginthus guttatus Shaw.)

Rudolf Hempel, Berlin W., Frobenstraße 17.

Redaction: E. v. Schlechtendal in Merseburg.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt.

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn A. Kuhfuß, Königl. Kreis-Secretair in Merseburg, erbeten.

Redigirt
von
E. v. Schlechtendal,
Regierungsrath in Merseburg.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. Mai 1881. Nr. 5.

Inhalt: Monatsbericht. — H. Nehrling: Ornithologische Beobachtungen aus Texas. II. H. Thienen: Die Nachtigall (Luscinia vera). A. Köhler-Weißenfels: Einige Bemerkungen über die australischen Plattschweifsittiche in der Gefangenschaft. E. von Wolffersdorff: Mittheilungen aus dem Leben einiger Vögel. Aug. F. Wiener: Fütterung der insektenfressenden Vögel in Japan. — Kleinere Mittheilungen: Widerstandsfähigkeit eines jungen Zebrafinken. — Anzeigen.

Monatsbericht.

1. Vereins-Versammlung in Leipzig am 4. April 1881.

Schon um 11 Uhr Vormittags versammelten sich diesmal einige Vereinsmitglieder, um unter Führung des Herrn Pfarrers W. Thienemann aus Zangenberg gemeinschaftlich die Geflügel-Ausstellung des Leipziger Geflügelzüchter-Vereins zu besichtigen. Wir müssen hier darauf verzichten, eine Uebersicht über das Gesehene

Digitized by Google

zu geben und beschränken uns daher auf die Bemerkung, daß die Ausstellung allgemein sehr befriedigte. Um 3 Uhr Nachmittags fanden sodann zwanglose Besprechungen der Vereinsmitglieder im Café „zum Reichskanzler" statt und schloß sich an diese ein Besuch der Handlung exotischer Vögel des Herrn G. Bode an. Die hier vorhandenen zahlreichen Köpfe einer sonst sehr seltenen Art Goldsperlinge (Chrysospiza euchlora) erregten gerechtes Erstaunen. An interessanteren Vögeln waren sonst hauptsächlich noch einige recht schöne Scharlachschwänze (lauchgrüne Papagei Amadinen, Erythrura prasina) und ein Schopfbülbül (Pycnonotus jocosus) zu erwähnen. Dem Besuch der Bode'schen Handlung folgte ein Besuch der Naturalien-Handlung des Herrn Dr. Eugen Rey, Floßplatz 9. Allgemein gefiel das sehr hübsch eingerichtete, mit Oberlicht versehene Museum. Bei der Fülle des Vorhandenen beschränkte man sich auf die Besichtigung einiger durch wunderbare Schönheit ausgezeichneten Vogelbälge sowie auf das Herausfuchen einiger für die Abend-Versammlung benöthigten Objecte.

Die Abend-Versammlung selbst nahm um 8 Uhr ihren Anfang und war sehr stark besucht.

Nachdem der Vorsitzende, Reg.-Rath von Schlechtendal aus Merseburg die Anwesenden begrüßt und willkommen geheißen hatte, berichtete derselbe zunächst über einige Vereins-Angelegenheiten, und lud sodann den als Gast anwesenden Herrn Dr. Karl Ruß aus Berlin ein, den freundlichst in Aussicht gestellten Vortrag zu halten.

Dieser Einladung Folge leistend, ergriff Herr Dr. Karl Ruß nunmehr das Wort, um

> die berechtigte Forderung, daß Sing- und Schmuckvögel auf den Ausstellungen auch mit Staatsmedaillen prämiirt werden,

eingehend zu erörtern.

Zum Schluß hielt dann noch Herr Pfarrer W. Thienemann einen Vortrag über „unsere Eulen", der sehr beifällig aufgenommen wurde und demnächst in unserer Monatsschrift veröffentlicht werden wird.

2. Sonstige Vereinsnachrichten.

Dem Vereine ist als Mitglied beigetreten:

Ihre Königliche Hoheit, die Frau Erbprinzessin von Hohenzollern-Sigmaringen, Infantin von Portugal zu Sigmaringen.

Dem Vereine sind ferner beigetreten:

a) Behörden, Vereine 2c.:

Der Verein für Geflügelzucht und Thierschutz in Altenburg; der naturwissenschaftliche Verein in Lippe.

Digitized by Google

b) die Herren:

Begand, Zahnarzt in Leipzig; Dr. Bredow, Arzt in Kayna; August Busch, Kaufmann in Leipzig; Franz Dehne, Gymnasiast in Leipzig; Adolf Demisch, Inspector in Gotha; Fiedler, Kaufmann in Freiberg; Fleck, Redacteur der Dresdener Blätter für Geflügelzucht in Dresden; Emil Frey, Kaufmann in Leipzig; Gerbes, Cantor und Lehrer in Horn; L. Hausmann, Rentner in Osnabrück; Carl Helm in Graumnitz bei Mücheln-Oschatz; Ludwig Heselmann in Düsseldorf; Franz Jentzsch, Lehrer in Roschkowitz; Kuntze, Buchhalter in Roßla; Oskar Lange, Redacteur in Berlin; Th. Leo, Actuar beim Reichsgericht in Leipzig; Louis Löbe, Baugewerkmeister in Plagwitz; Dr. Müller, Rittergutsbesitzer zu Schönau bei Leipzig; Ernst Pinkert, Besitzer des zoologischen Gartens in Leipzig; F. W. Römer in Leipzig; Schäper, Domänenpächter in Roßla; Adelbert Scherpe, Bäckermeister in Leipzig; Dr. Seydel, Arzt in Halle a/S.; C. Trompler, Landwirth in Gohlis; F. Vetterlein, Kaufmann in Leipzig.

Die Zahl der Vereinsmitglieder beziffert sich nunmehr über Eintausend.

Merseburg, im April 1881.

Der Vereins-Vorstand.

Ornithologische Beobachtungen aus Texas.

Von H. Nehrling.

II.

Am 25. April 1879 machte ich eine Reise nach der etwa 100 Meilen östlich von Giddings gelegenen deutschen Ansiedelung am Spring Creek in Harris County. Schon am 19. des genannten Monats wollte ich reisen, aber es erfolgten an dem Tage wahrhaft tropische Regengüsse, die drei Tage anhielten und die es wirklich unmöglich machten, nach der sechs Meilen entfernten Bahnstation (Giddings) zu gelangen. Drei Tage regnete es in einem fort, die Regenbäche und Creeks wurden in kurzer Zeit zu reißenden Strömen, die jedes Vordringen zur Unmöglichkeit machten. Endlich hörte es auf, die Sonne schien wieder in ihrer ganzen Pracht und kein Wölkchen trübte das tiefe Blau des Himmels. Am 24. war bereits das Wasser so weit gefallen, daß man ohne Gefahr nach Giddings gelangen konnte. Auf dem Wege dahin sah man allerwärts, welche Verheerungen das reißend dahinströmende Wasser angerichtet hatte. Große Waldbäume lagen entwurzelt durcheinander, Fenzen waren fortgerissen, frühere Fahrwege gänzlich zerstört. Nach zweistündigem Fahren auf einem schweren Farmerwagen durch den Wald war endlich der holprige Weg

Digitized by Google

zurückgelegt. Der von Austin, der Staatshauptstadt von Texas, kommende Zug der „Houston und Texas Centralbahn", der seit vier Tagen nicht mehr gelaufen, ließ heute nicht auf sich warten; um 1 Uhr Nachmittags stellte er sich ein und fort ging es nun, dem östlichen Theile von Texas, der Küstenregion zu. Gegen 4 Uhr erreichten wir Brenham, die bedeutendste Stadt zwischen Austin und Houston. Die Stadt an sich bietet nichts besonders Sehenswerthes, sie liegt aber recht hübsch in einer fruchtbaren, schönen Gegend und ist ein bedeutender Handelsplatz. Nach einem Aufenthalt von zwanzig Minuten dampfte der Zug weiter dem Brazos zu. Doch ehe wir diesen erreichten, gelangte der Zug etwa 10 Meilen von Brenham an einen schmalen Bach mit sehr steilen hohen Uferwänden, aber die über denselben führende Brücke war etwas eingesunken, sodaß der Condukteur, der dies noch rechtzeitig bemerkt hatte, es für gerathen hielt, denselben halten und die Brücke untersuchen zu lassen. Hier fand es sich, daß die Erde unter den sehr starken steinernen Brückenpfeilern theilweise von der Gewalt des dahinströmenden Wassers mit fortgerißen worden, sodaß es unmöglich war, dieselben zu passiren. Es blieb daher nichts anderes übrig, als nach Brenham zurückzufahren. Fast die ganze Reisegesellschaft hielt es für gerathen, in den Waggons zu bleiben und hier die Nacht zuzubringen, da man jeder Zeit gewärtig sein konnte, daß der Zug weiter gehen würde, sobald der telegraphisch vom Osten herbeigerufene sich auf der anderen Seite der verhängnißvollen Eisenbahnbrücke eingefunden. Im Eisenbahnwaggon befanden sich außer mir und einigen Bekannten auch etwa 8 Mitglieder der Staatslegislatur von Texas, darunter auch zwei Neger, deren Sitzungen gerade ihren Abschluß gefunden hatten. Diese Gesellschaft unterhielt sich fast die ganze Nacht hindurch sehr laut und als die Unterhaltung endlich aufhörte, ertönte ein so lautes Schnarchen, während draußen bis zum Anbruch des Morgens die melancholischen Weisen der Neger erklangen, sodaß an Schlafen in dieser Nacht nicht zu denken war. Sobald der Tag anbrach, begab sich die Mehrzahl der Passagiere in's nächste sogenannte Hotel zum Frühstück und um 7 Uhr ging der Zug weiter. Der vom Osten kommende wartete schon an der anderen Seite des Baches und die Passagiere kletterten nun, theils auf allen vieren über die schadhafte Eisenbahnbrücke, um zum bereitstehenden Zuge zu gelangen. Der Bottom (Niederung) des Brazos war bald erreicht, bot aber des Anziehenden wenig. Er besteht zum größten Theil noch aus dichten Wald und nur erst wenig ist entholzt. Meist sieht man hier nur kleine armselige Negerhütten, selten ein größeres, von einem weißen Ansiedler bewohntes Haus. Für Weiße sind diese übrigens sehr fruchtbaren Niederungen der häufigen Wechselfieber und Malaria halber sehr ungesund, während die Neger gerade dieses Klima gut ertragen können. Dort, wo die Eisenbahnbrücke über den Brazos führt, ist das Terrain sumpfig und nicht nur mit hohen Bäumen, sondern auch mit sehr

Digitized by Google

dichtem Untergebüsch bewachsen. Große Wassertümpel mit Wasserlilien (Nymphaea odorata und Nuphar advena) bewachsen und mit Dickichten umrandet, ziehen sich in der Nähe der Flußufer entlang. Die Ufer selbst sind mit Schilf und hohem Rohr bewachsen, dann folgen Weiden, Pappeln (Cottonwood) und eine große Anzahl anderer Arten wasserliebender Gebüsche und Bäume. Eschen, Ulmen, Sumpf- und Wassereichen (Quercus palustris und Q. aquatica) sind die am häufigsten vorkommenden Baumarten und namentlich findet man hier auch üppig gedeihende Pekannusbäume (Carya olivaeformis). Das Wasser des Brazos hat eine eigenthümliche, lehmrothe Farbe und gleicht dem des Red River sehr. — Während des Sommers führen verschiedene Reiher in diesen Sumpfgegenden zu tausenden ein ungestörtes Dasein und im Winter wimmelte es hier von wilden Enten, Gänsen und Schwänen. Häufig finden sich in dieser Niederung des Brazos, gar nicht tief im Boden, riesige Knochen vorweltlicher Thiere. So besitzt Herr Apotheker E. Erlenmeyer in Houston Knochen des Mastodon, die in dieser Niederung gefunden wurden.

Die nächste Hauptbahnstation war Hempstead, ein kleines, schmutziges Städtchen, das nur deshalb beachtenswerth ist, weil hier die beiden Zweige der „Houston und Texas Centralbahn", der nach Dennison in Nordtexas und der nach Austin führende zusammenlaufen. Nur wenige Meilen östlich von Hempstead fängt die große, ebene, salzhaltige sogenannte „Houstonprairie" an, die fast gar nicht bewohnt ist, auf der aber zahlreiche große Rindviehherden weiden. In dieser Prairie liegt auch das nur aus etwa zwei Dutzend Bretterhäusern und einigen Kaufläden bestehende, schon sehr zerfallene Hockley, wo ich ausstieg. Bei Herrn Scherer, einem liebenswürdigen deutschen Kaufmanne, fand ich die freundlichste Aufnahme und er besorgte auch ein Fuhrwerk, welches mich und einzelne andere der Reisegesellschaft nach dem etwa 13 Meilen entfernten, in nördlicher Richtung liegenden Spring-Creek brachte. Diese ganze Gegend gehört schon der Küstenregion an und ist zum Theil flache, sumpfige Prairie, mit rauhem Gras bewachsen; hie und da finden sich kleine Strecken Sandboden und häufig größere und kleinere Wassertümpel, „Ponds" genannt. Nach Norden hin wird diese Prairie durch höher gelegenen Wald, durch den der Spring Creek fließt, begrenzt. In weiter Ferne auf der einsamen Prairie, gewahrt das Auge am Horizont schon diesen Waldstrich und ebenso am Walde sich hinziehend ein Farmgehöft am anderen. Dieses ist die deutsche Ansiedelung am Spring Creek oder Rose Hill, wie dieselbe auch genannt wird.

Bei Herrn Pastor P. Rösener, einem Breslauer, fand ich nicht nur die freundlichste Aufnahme, sondern auch die bereitwilligste Unterstützung in meinem Bestreben, diese Gegend kennen zu lernen; auch besorgte er mir ein Pferd und machte mit mir Ausflüge nach allen Richtungen. Da besonders Botanik ein

Digitized by Google

Lieblingsstudium des genannten Herrn ist, so verdanke ich ihm die wissenschaftlichen Namen vieler mir bis dahin noch unbekannter texanischer Pflanzen. Zunächst wurde der nur etwa eine halbe Meile entfernte Spring Creek (Quellenbach) besucht. Es ist dies ein durch zahlreiche Quellen gespeister, nie austrocknender, wasserreicher, theilweise sehr sumpfiger Bach. Dieser Creek, der zugleich die Grenze zwischen Harris und Montgomery County bildet, ist an beiden Seiten mit einem dichten Wald bestanden. Allerwärts ist dieser Wald mit dichtem, oft fast undurchdringlichem Untergebüsch bewachsen; nur, wo Tannen in größerer Anzahl zusammentreten, findet man wenig Unterholz. Der Boden ist sandig und nur in der Niederung des Baches findet sich schwarze Moorerde. Der höher gelegene Wald besteht namentlich auch Eichen, besonders aus Posten- und den schönen Lorbeereichen (Quercur obtusiloba und Q. imbricaria, Mx.), dann folgen Roth- und knorrige Schwarzeichen (Quercus rubra, C. und Q. nigra, L.) und endlich im Tieflande Sumpf-, Wasser- und Weißeichen (Quercus palustris, Mx., Q. aquatica, Mx. und Q. bicolor, Wild.). Außer diesen Eichenarten finden sich noch zahlreiche Ulmen, Eschen, einzelne Linden, langnadelige Tannen (Pinus taeda) und andere. Die Riesen unter den Waldbäumen sind aber die nicht gerade häufig vorkommenden Platanen oder Sycomoren (Platanus occidentalis, L.). Ganz in der Nähe der Ufer stehen Birken (wie ich annehme Betula nigra, Ait.), theils strauch-, theils baumartig. Einen ganz herrlichen Anblick gewährt aber der tiefer gelegene Wald durch viele immergrüne Bäume und Büsche. Die erste Stelle unter diesen nimmt sicherlich der sehr häufig auftretende Kirschlorbeer (Prunus caroliniana, Ait., Cherry Laurel), ein prächtiger Baum mit lorbeerartigen, glänzend hellgrünen Blättern, ein. Der rothe Lorbeer (Persea carolinensis, Mx., Red Bay) ist gewöhnlich in feuchten Strecken anzutreffen, während bis zu vierzig Fuß Höhe erreichende Stechpalmen (Ilex opaca, L.) die trockneren Waldstriche bevorzugen. Wie riesige Taue winden sich wilde Weinreben (Mustangreben) bis in die Spitze der höchsten Baumriesen, während die herrliche Scupernongrebe oder Muscatine (Vitis vulpina, L.) sich nur über niedrige Bäume schlingt. Die schönsten Sträucher sind die sehr verästelten, mit kleinen dicken immergrünen Blättern versehenen Oreophila myrtifolia, Nutt., ein zu den Ilex-Arten gehörender, dichte Gebüsche bildender Strauch. Vom November an den ganzen Winter hindurch hängen diese Sträucher voll von scharlachrothen Beeren, was einen ganz herrlichen Anblick gewährt. Weniger häufig ist die ebenfalls prachtvolle Ilex cassena, Walt. Ueberhaupt findet sich in diesem Walde eine große Anzahl mir noch unbekannter beerentragender Stauden, Sträucher und Bäume, welche fast das ganze Jahr hindurch der Vogelwelt reichliche Nahrung bieten. Maulbeerbäume (Morus rubra, Ait.) finden sich durch den ganzen Wald zerstreut sehr häufig, Brombeergebüsche (Rubus trivialis, Mx.), mit furchtbaren Stacheln bewehrt, bilden streckenweise fast

Digitized by Google

undurchdringliche Dickichte. Der Hollunder (Sambucus canadensis, L.) gedeiht hier in wunderbarer Ueppigkeit, wird fast noch einmal so hoch als im Norden und trägt reichlich fast erbsengroße Beeren. Auf den Eichen gedeihen parasitisch Misteln (Phorodendron flavescens, N.) in solcher Anzahl, daß im Winter viele derselben ganz grün, fast wie belaubt erscheinen. Den Wanderdrosseln, Turdus migratorius, Linn., die in der Winterszeit diesen Wald zu tausenden beleben, dienen die weißen Mistelbeeren namentlich zur Nahrung. Verschiedene Smilax- oder Sarsaparilla-Arten, namentlich Smilax auriculata, Walt. und S. rotundifolia, L. ranken sich an Bäumen und Büschen in die Höhe. — Oft mitten im Walde finden sich kleinere oder größere Lichtungen, die nur hie und da von einzelnen Bäumen bestanden und mit vielerlei Gebüsch umrandet sind. Dann finden sich in diesem Walde auch große Sumpfstrecken mit Gebüsch oder Schilf dicht bewachsen. Daß in einer solchen wasserreichen Prairie- und Waldgegend auch die Vogelwelt sehr reich vertreten sein muß, läßt sich schon von vornherein, noch ehe man besondere Beobachtungen gemacht, annehmen.

Schon auf der Fahrt von Hockley nach dem Spring Creek, gewahrte das Auge auf allen Wassertümpeln und Teichen (Ponds) zahlreiche Wasservögel. Namentlich waren es verschiedene Reiher, die meine ganze Aufmerksamkeit in Anspruch nahmen. Noch nie hatte ich früher Gelegenheit gehabt, die Sumpf- und Wasservögel in solcher Anzahl und in so vielen verschiedenen Arten kennen zu lernen, als hier. Am häufigsten sah ich in allen „Ponds" den prachtvollen kleinen Schneereiher (Garzetta candidissima, Bonap.), meist paarweise, in größeren Wasserflächen aber auch in kleinen Gesellschaften; fast ebenso zahlreich war der auch sehr schöne kleine Blaureiher (Florida caerulea, Brd.). Nie werde ich den Eindruck, den diese schönen schneeweißen und angenehm blauen Reiher in der ebenen, so einsamen Prairie auf mich machten, vergessen! — Unter einer Schaar dieser kleinen Reiher, bemerkte man auch oft, namentlich in größeren Sümpfen, einzelne große Schneereiher (Ardea egretta, Gray), einzelne kleine Grünreiher (A. virescens, L.), verschiedene Tringa-Arten und als auffallendste Erscheinung den eigenthümlichen, schönen Schlangenhalsvogel, Plotus anhinga, Linn. (engl. Water Turkey). Alle diese Vögel ließen sich in angemessener Entfernung ohne Scheu in ihrem Thun und Treiben beobachten, kam man aber etwas näher, so erhob sich die ganze befiederte Sumpfbewohnerschaft und flog einem anderen Tümpel zu. Auf Schußweite lassen sich die wachsamen, klugen Vögel auf ebener Pairie nicht leicht nahe kommen; einzelne halten stets Umschau und sie scheinen auch die Wächter der ganzen Gesellschaft zu sein. Am Rande dieser Sümpfe steht kein Baum oder Strauch, auch das Rohr erreicht keine ansehnliche Höhe, sodaß es überaus schwer ist, die wachsamen Vögel zu beschleichen. Hat

Digitized by Google

man sich an günstigen Stellen aber fast auf Schußweite genähert, so fängt meist ein Schreiregenpfeifer (Aegialitis vociferus, Bonap.) so durchdringend sein „Killdir" an zu schreien, daß die ganze Gesellschaft schleunigst die Flucht ergreift. Gegen Abend ziehen namentlich die Reiherarten zu tausenden in den Wald am Spring Creek und mit der Morgendämmerung geht es wieder hinaus weithin in die offene Prairie. In einem ziemlich schilfreichen Sumpfe sah ich auch ein Pärchen Braut- oder Waldenten (Aix sponsa, Boie); diese prachtvolle Entenart lebt in der Regel nur im Walde auf Wasserflächen und auch in Texas ist sie in allen geeigneten Waldgegenden Brutvogel. Eine andere ziemlich große schwärzlichgefärbte Entenart sah ich am selben Tage auf einem solchen „Pond". Es ist dies Anas obscura, Gmel., eine in der Küstengegend von Texas ziemlich häufige, durch ihre schwärzliche Färbung kenntliche und bald in's Auge fallende Erscheinung. Es würde mich hier zu weit führen, wollte ich alle die kleinen Wasser- und Sumpfvögel namhaft machen. Das vorstehende möge vorläufig genügen.

In Past. Rösener's Garten hörte ich aus dem Gebüsch zuerst den lauten aber kurzen Gesang des herrlichen Papstfinken oder Nonpareil (Cyanospiza ciris, Brd.) und dann hatte ich auch oft Gelegenheit, diesen schönsten aller unserer Finken zu beobachten. Er ist wirklich ein wahrer Juwel unserer Vogelwelt! Wie herrlich sind doch alle Farben dieser in der Freiheit lebenden Vögel! Schade, daß diese Farbenpracht in der Gefangenschaft nicht andauert, sondern soviel von ihrer Schönheit verliert. Der Papstfink ist ein überaus rastloser, beweglicher Vogel, fortwährend verändert er seinen Platz und sucht sich im dichtesten Brombeergebüsch, in Rosen- und Robinienhecken stets den Blicken zu entziehen. Es ist keineswegs leicht, den scheuen vorsichtigen Vogel zu beobachten. Nur selten sieht man ihn auf Bäumen, sein Aufenthalt sind in der Regel dichte, stachelichte Brombeerdickichte und sobald er sich beobachtet sieht, verschwindet er im Innern derselben. Der Flug ist hurtig und gewandt, dehnt sich aber nur über kurze Strecken hin aus und geschieht nahe am Boden hin. Er stimmt mit dem schönen Indigofinken (Cyanospiza cyanea, Brd.), den ich in den mit Brombeerdickichten bestandenen Wäldern bei Kensington und Calumet, etwa 17 Meilen südlich von Chicago (Ill.) zu beobachten Gelegenheit hatte, in Lebensweise und Eigenthümlichkeiten vollständig überein. In demselben Garten sah ich auch einen alten Bekannten aus dem Norden, die Katzendrossel (Mimus carolinensis, Gray). Diese im Norden der Union fast in jedem größeren mit Gebüsch bepflanzten Garten vorkommende Spottdrossel, sah ich seitdem hier in Texas nicht wieder. Ein in Texas häufig auftretender Vogel, den ich auch in diesem Garten beobachtete, ist der Schwätzer oder Plauderer, Icteria virens, Brd. (auch I. viridis, Bp. genannt; Yellow-breasted Chat), einer der eigenthümlichsten Erscheinungen unserer gefiederten Welt. Seinen Aufenthalt nimmt er in niederen

Digitized by Google

Gebüschen und Dickichten, aus welchen man neben einen recht angenehmen Gesange häufig schwätzende, bauchrednerisch klingende, tiefe Laute vernimmt, die eher von einem kleinen Vierfüßler als von einem Vogel herzurühren scheinen. Im nördlichen Illinois ist er ein seltener Brutvogel und nur in Wäldern mit dichtem Untergebüsch in der Nähe des Wassers anzutreffen. Mein Freund, Herr E. Dreier, dänischer Consul in Chicago, hielt einen Schwätzer geraume Zeit im Käfig und bei einer Pflege, wie man sie hier Spottdrosseln angedeihen läßt, hielt er sich ganz vorzüglich.

Am 2. Mai machte ich mit Herrn Past. Rösener einen Ritt nach der etwa 6 Meilen vom Spring Creek gelegenen kleinen Ansiedelung Little Cypreß. Durch diese Ansiedelung fließt der Bach (Creek) gleichen Namens, ein kleines Gewässer, das während des Sommers fast vollständig austrocknet, aber während starken Regenfalles wird auch der Little Cypreß zum reißenden Strome. Die Ufer sind nur spärlich mit Gehölz bewachsen; sonst ist diese ganze Gegend flache Prairie. Unterwegs sah ich zahlreiche Savannenfinken (Passerculus savanna, Bonap.), die im niedrigen Grase eiligst dahinliefen; selten erhob sich einer fliegend, in der Regel suchten sie laufend sehr schnell davonzuhuschen. Standvogel in dieser Prairie und eine der gemeinsten Erscheinungen ist der Wiesen- oder Lerchenstärling (Sturnella magna, Swains). Durch den aufrechten, staarartigen Gang und durch das laute, sangartige Gezwitscher macht er sich allerwärts bemerkbar. Er kann als wahrer Charaktervogel dieser Prairiegegend bezeichnet werden. Sie hielten sich jetzt noch in kleinen Flügen von zehn bis zwanzig Stück zusammen, aber schon nach einigen Tagen hatten sich diese Gesellschaften aufgelöst und jedes Pärchen wählte sich nun sein Brutgebiet. Das auf der Erde gewöhnlich an einem Grasbüschel stehende Nest ist in der Prairie schwer aufzufinden und durch die Wachsamkeit der Vögel wird das Auffinden desselben noch bedeutend erschwert. Dieser Prairie eigenthümlich ist auch der schöne Prairieammer (Euspiza americana, Bonap.), dessen raschelnder, lauter Gesang häufig von Büschen und alten Pflanzenstengeln herab erschallte. Der einförmige Gesang dieses Vogels, der vom frühen Morgen bis zum Hereinbrechen der Abenddämmerung ertönt, harmonirt so recht mit der einförmigen ebenen Prairie, die er bewohnt. Sein Verbreitungsgebiet erstreckt sich durch alle Prairien, nach Norden hin bis Wisconsin. In der Prairie in der Nähe von Chicago kommt er zahlreich vor, aber nur einmal sah ich ihn in der Gefangenschaft bei Herrn Dr. Reinhold in Chicago. Mit zahlreichen Finkenvögeln und einem Pärchen Baltimoretrupialen (Hyphantes baltimore, Cab.) bewohnte er einen geräumigen Gesellschaftskäfig. Hier zeigte er sich recht munter und stets schön und glatt im Gefieder. — Ganz besonders freudig gestimmt wurde ich aber, als ich vier prachtvolle Gelbkopfstärlinge (Xanthocephalus icterocephalus, Brd.) ruhig auf

Digitized by Google

einer Fenz, ihr Gefieder in Ordnung bringend, sitzen sah. Diese schönen Stärlinge sind sehr unregelmäßig über die Union verbreitet, wo sie aber vorkommen, brüten sie in großen Colonien. Eine solche Colonie befindet sich auch in den schilf- und wasserreichen Calumetsümpfen etwa 17 Meilen südlich von Chicago. Hier brüten diese Vögel jährlich zu tausenden, indem sie, wie der verwandte Rothflügel (Agelaius phoeniceus, Vieill.) das Nest dicht über dem Wasserspiegel in das Schilf bauen. Viele werden hier von einem allen Vogelliebhabern in Chicago wohlbekannten Vogelfänger, Peter Elflein gefangen.

Durch ihn gelangten sie früher an Reiche in New York und von da fanden sie ihren Weg nach Deutschland. Wohl alle Gelbköpfe, die bisher nach Deutschland gekommen sind, stammen aus der Brutcolonie, den Calumetsümpfen. — Da ich diese Vögel noch so spät hier in Texas antraf, so ist wohl anzunehmen, daß sie in irgend einer passenden schilfreichen Oertlichkeit dieser Gegend auch brüten. — Der seinem Wohngebiete, den Schilf- und Rohrsümpfen ebenfalls zur höchsten Zierde gereichende, stets muntere und laute Rothflügel (Agelaius phoeniceus, Vieill.) belebt auch hier im Süden jede ihm zusagende Oertlichkeit; so häufig wie in Wisconsin und Illinois traf ich ihn aber in Texas nicht. — Diese Prairie mit ihren großen Viehheerden belebt aber noch ein anderer Stärling, der Kuhvogel oder Kuhstaar, Molothrus pecoris, Swains. (oder M. ater, Gray, wie ihn unsere Ornithologen jetzt gewöhnlich nennen). Wo immer man Viehheerden trifft, begegnet man auch diesem schädlichen Nestschmarotzer überaus häufig, und nur zu viele Bruten unserer nützlichen kleinen Vögel gehen durch die parasitische Thätigkeit dieses Stärlings zu Grunde. Der Kuhstaar legt bekanntlich seine Eier in die Nester anderer Vögel. Gewöhnlich findet man nur ein Ei, häufig aber auch zwei und manchmal sogar drei Eier, in einem fremden Neste. Der durch die Pflegeeltern erbrütete junge Kuhstaar entwickelt eine solche Gefräßigkeit, macht sich bald so breit im Neste, daß die eigenen Jungen entweder verhungern, erdrückt oder aus dem Neste geworfen werden. Hunderte von Bruten unserer kleinen Vögel gehen jährlich auf diese Weise auf einem verhältnißmäßig kleinen Flächenraume zu Grunde. Bereits einige Tage, nachdem der junge Kuhstaar dem Ei entschlüpft ist, findet man entweder schon todte oder bereits aus dem Neste geworfene Junge der Brutvögel und wenn er flügge zu werden beginnt, findet man fast stets nur ihn noch allein im Neste. Da dieser Stärling in ganz ungeheuerer Anzahl allerwärts, namentlich aber in besiedelten Gegenden auftritt, so ist sein Schaden, den er als Nestschmarotzer bringt ein ganz unberechenbarer. Die Abnahme unserer lieblichen kleinen Vögel in der Nähe des Menschen ist daher leicht erklärlich. Im Käfig wird er hier nicht gehalten und ich hielt ihn nur, um ihn genauer kennen zu lernen. Er ist ein stiller Vogel, verträgt sich mit anderen, auch mit kleinen Vögeln ganz gut, gewährt aber sonst

Digitized by Google

keinerlei Interesse. Einen Laut vernimmt man auch nur selten von ihm, nur während des Frühlings, sobald sich die Liebe bei ihm regt, hier in Texas schon im Januar, versucht er einige Laute hervorzubringen; es ist dies durchaus kein Gesang, sondern nur ein gurgelndes, krächzendes Gezwitscher. Während der Brutzeit halten sich die Kuhstärlinge stets in Gesellschaften von 10 bis 20 Stück zusammen und streifen gesellig, namentlich in Viehweiden und den Rändern der Gebüsche und Dickichte, in denen zahlreiche kleine Vögel brüten, umher. Im Herbst schlagen sich diese kleinen Gesellschaften zu ungeheueren Schärmen zusammen, aber er findet sich auch oft in den Horden der Rothflügel und Purpurstaare (Quiscalus versicolor s. Q. purpureus, Licht.) und während des Winters unter den Schaaren der Blaukopfstärlinge (Scolecophagus cyanocephalus, Cab.). Am Rio Grande im südlichen Texas findet sich außer diesem noch eine kleinere Varietät, der Zwergkuhstaar (Molothrus ator obscurus, Coues) und der rothäugige Kuhstaar (M. aeneus, Cab.), die beide neuerdings von Sennett und Dr. Merrill genau in der Freiheit beobachtet und ausführlich beschrieben worden sind.

Auf dem Heimwege von Little Cypreß gewahrte ich in einem dichten Schilfbüschel den Sumpfzaunkönig (Cistothorus stellaris, Cab.), der mit mäuseartiger Gewandtheit hier hurtig umherkroch. Einer der häufigsten Vögel der Grasebenen ist die Baumwachtel (Ortyx virginianus, Bonap. [Quail]), deren pfeifende Töne man von allen Richtungen häufig vernimmt. Auch das schöne Prairie- oder Cupidohuhn (Cupidonia cupido, Brd.) sieht man noch hie und da aufgescheucht aus dem Grase emporsteigen und eine Strecke weit fortfliegen oder eiligen Laufes im hohen Grase davonhuschen, aber die Houstoner Sonntagsjäger sorgen schon dafür, daß sich ihre Anzahl immer mehr vermindert. — Die Karolina- oder Trauertaube (Zenaidura carolinensis, Bonap. [engl. Carolina Dove, Mourning Dove]) ist in allen von mir bereisten Gegenden von Texas sehr gemein, ebensowohl im Wald als in der weiten, ebenen Prairie und ihr häufig ertönendes, traurig klingendes Ruckfen ist eine der gewöhnlichsten Vogelstimmen, welche man hier hört. Auf allen Fahrwegen sieht man sie entweder sich im Staube paddeln oder nach Nahrung suchen. Im Norden der Union fand ich das Nest stets auf Bäumen und und Büschen, sogar oft auf Obstbäumen in Gärten, hier in Texas hingegen brütet sie in der Regel auf dem Boden.

Einen herrlichen Anblick bot jetzt die sonst so einförmige flache Prairie. Soweit das Auge reichte, war dieselbe von bunten Blumen wie besäet. Namentlich waren es die herrlich blühenden Flammenblumen (Phlox Drummondii, Hook.), die ganze Strecken einnahmen; auf trocknerem Sandboden blühten Verbenen (Verbena aubletia und wohl auch V. strigosa) in großer Anzahl. Besonders zeigten sich auch niedrige über den Boden hin rankende, jetzt gerade herrlich purpurroth

Digitized by Google

blühende und lieblich duftende Mimosen (Mimosa strigillosa, T. und G.), deren feine Blätter bei der geringsten Berührung sich zitternd zusammenlegen, sehr häufig. Eine andere Sinnpflanze (Schrankia unicata, Willd.) und eine Akacia (Acacia lutea), nur eine kleine Staude, kommen mehr in der Nähe des Waldes vor. Lupinen, Lobelien, Iridaceen, oft von wunderbarer Schönheit, und eine Menge anderer mir dem wissenschaftlichen Namen nach noch unbekannter rother, blauer, gelber und weißer Blumen ließen die ganze weite Savanne als einen prachtvollen bunten Teppich erscheinen. Neben schilfartigen Gräsern findet sich in der Prairie häufig das niedrige nahrhafte Bermudagras (Cynodon dactylon), das hohe Gamagras (Tripsacum dactyloides) und die dichte, wuchernde Elcusine indica (Jard grass, Crowfoot), welche drei Grasarten das hauptsächlichste Weidefutter des Viehes bilden. Allerdings ist damit die Reihe der Grasarten nicht geschlossen, es giebt deren noch manche, aber ich bin zu wenig Botaniker, um auch diese noch namhaft zu machen. Häufig sehen wir auf der Prairie auch ganze Strecken mit Compositen (Helianthus spec.?) bestanden, dazwischen sieht man hie und da eine Zwergyucca (Yucca filamentosa, L.), deren stachelichte Blätter sich unten am Boden finden und die einige, 4 bis 5 Fuß Höhe erreichende Blüthenbüschel emporsendet. Je weiter wir nach dem Walde zu kommen, je regelmäßiger begegnen wir großen Feigencakteen (Opuntia Ficus-Indicus) mit furchtbaren Stacheln bewehrt. Wehe der unachtsamen Hand, die mit einem solchen Cactus in Berührung kommt! Die mit Widerhaken versehenen kleinen und großen Stacheln dringen tief in das Fleisch ein. Spottdrosseln bauen hie und da ihr Nest in einen solchen Cactus und auch Zaunkönige nehmen oft, scheinbar ohne die Stacheln zu fürchten, in denselben ihren Aufenthalt. Die vielen Kerbthiere, die sich an diesen Pflanzen finden, ziehen gewiß viele Vögel an. Die großen schwefelgelben Blüthen beherbergen in ihren Kelchen eine große Menge kleiner Insekten, weshalb man auch Kolibris (Trochilus colubris, Linn.) in großer Anzahl diese Cakteen während der Blüthezeit umschwirren sieht. Auf höher gelegenen sandhaltigen Strecken treten oft niedrige unschöne Sträucher, die man mit dem Namen „mexikanische Theepflanze" bezeichnet, zu dichten Gebüschen zusammen.

Die Farmen liegen noch in der höheren Prairie, ziehen sich aber am Wald hin und sind stets eingezäunt oder, wie man hier sagt, „eingefenzt". An diesen Zäunen oder Fenzen entlang stehen in der Regel dichte Brombeerhecken, in welchen namentlich Spottdrosseln sich aufhalten. Auch auf den Feldern stehen vereinzelt Brombeerdickichte und sie bilden das eigentliche Wohngebiet des prächtigen blauen Bischofs oder Blaukernbeißers (Coccoborus cyaneus, Sw.), der hier ein ziemlich zahlreich auftretender, bald in's Auge fallender Vogel ist. Bei oberflächlicher Beobachtung könnte man ihn wohl mit dem Indigofinken verwechseln, aber die bedeutendere Größe, das Hellbraun am Flügelbug und der schwerfällige niedrige Flug

Digitized by Google

lassen ihn sogleich erkennen. Er hält sich in der Regel in den einzeln stehenden Dickichten des unter Cultur befindlichen Landes, seltener an gebüschreichen Waldessäumen auf und läßt selten einen leisen Ton hören; auch der Gesang, den man ebenfalls nicht häufig vernimmt, ist leise und nicht sehr abwechselnd. Der Flug ist langsam, schwerfällig, etwas flatternd und geschieht nahe über den Boden dahin. Er bewohnt oft mit Spottdrosseln und Papstfinken oder Nonpareils ein und dasselbe Dickicht. Vor Pastor Rösener's Wohnung standen einige Roth- und Lorbeereichen, malerisch mit Tillandsien behangen und in diesen trieb nicht blos ein Pärchen Karolinaspechte (Centurus carolinus, Bonap.) sich munter umher, sondern in einer der Eichen fand sich auch die Nisthöhle desselben. Am 4. Mai fuhr ich nach der östlich gelegenen Ansiedelung Big Cypreß, etwa 8 Meilen vom Spring Creek entfernt. Diese Gegend ist ebenfalls ebene Prairie, dieselbe wird aber von einem dichten Tannenwalde begrenzt. Am folgenden Tage früh reiste ich von der nahe bei dieser Ansiedelung liegenden Spring Station mit der Internationalbahn nach Houston, welches etwa 20 Meilen südlich liegt. Die Bahn führt meist durch niedriges Waldland. Häufig sieht man unterwegs am Rande des Wassers große Cypressenbäume, (Taxodium distichum, Rich.) und noch häufiger die schönen, gruppenweise beisammenstehenden Gummi- oder Styraxbäume (Liquidambar styraciflua, L.). Im übrigen besteht der Wald fast nur aus Tannen; auch das Unterholz besteht aus niedrigen Tannen, die große Dickichte bilden, in denen sich namentlich rothe Kardinäle in großer Anzahl umhertreiben. Sobald man in die Nähe von Houston kommt, ändert sich das Landschaftsbild fast vollständig. Nicht nur wird das Terrain hier höher, hügeliger, auch die Pflanzenwelt ist viel gestaltenreicher. Die Uferränder der Buffalo-Bayou, an der die Stadt Houston liegt, sind theilweise sehr hoch und steil, doch sind die Ufer bis zum Wasserspiegel mit Bäumen und Sträuchern bewachsen. Riesige Sycomoren oder Platanen senden ihre schönbelaubten Kronen hoch in die Luft. Der schönste, herrlichste Baum aber, der dem Landschaftsbilde einen unwiderstehlichen Reiz verleiht und der an der Bouffalo-Bayou sich sehr häufig findet, ist die Magnolia (Magnolia grandiflora), mit ihrem dunkelgrünen glänzenden Laubwerk und ihren großen, wie Sterne aus demselben hervorscheinenden weißen, die Luft mit Wohlgeruch füllenden Blüthen. Jetzt gerade standen diese Bäume in voller Blüthe (die Blüthezeit der Magnolien dauert etwa 6 Wochen) und nie wird sich bei mir der Eindruck verwischen, den diese Prachtbäume auf mich machten! — Ricinuspflanzen fanden sich an den Ufern in riesigen Exemplaren sehr häufig und auch sie verliehen dem Landschaftsbilde ein tropisches Gepräge.

Die Stadt Houston, etwa 17,000 Einwohner zählend, darunter fast ein Drittel Deutsche, macht auf den aus dem Norden der Union kommenden Reisenden

Digitized by Google

zunächst durchaus keinen günstigen Eindruck. Die Straßen sind ungepflastert und bei regnerischem Wetter fast unpassirbar, und die Seitenwege für Fußgänger lassen sehr viel zu wünschen übrig. Straßenbeleuchtung durch Gas wäre auch sehr wünschenswerth, die Stadt hat aber so viel Schulden, daß dies nicht möglich ist. Die Bürger müssen sich deshalb mit Laternen „bewaffnen" oder ihren Weg im Dunkeln finden. Nur wenig architektonisch schöne Gebäude finden sich. Zu diesen zähle ich in erster Linie das — Countygefängniß und einzelne Privatwohnungen reicher Geschäftsleute. Das Markthaus ist nur seiner Größe halber beachtenswerth und das Courthaus (Rathhaus) ist ein unschöner Bau. Neben schönen dreistöckigen Geschäftshäusern und Kaufläden in den Hauptstraßen finden sich nur zu viele niedrige, einstöckige Baracken und neben schönen Backsteingebäuden auch elende Bretterbuden. Dr. F. Römer in seinem schon 1846 erschienenen gediegenen Werke über Texas*) tadelt die ungepflasterten schmutzigen Straßen. Wie würde er sich wundern, wenn er in diesem Jahre, 1881, Houston besuchte und noch keine einzige gepflasterte Straße fände! Die Seitenwege der Nebenstraßen bestehen aus Brettern, die jedoch nur zu oft nächtlicher Weile von schwarzen Mitbürgern, den Negern, gestohlen und zum Feuermachen benutzt werden. — Die Buffalo-Bayou ist ein träges, nur wenig fließendes Wasser und für kleine Dampfer bis nach Houston schiffbar. Fünf Meilen unterhalb Houston an der Buffalo-Bayou liegt Clinton und bis dahin ist dieselbe auch für große Seeschiffe schiffbar. Etwa 8 Eisenbahnen laufen aus und ein und machen Houston zu einem sehr lebhaften und zu einem der bedeutendsten Handelsplätze in Texas. Baumwolle bildet den Haupthandelsartikel. — Mir gefielen die großen und schönen, die Wohnhäuser umgebenden Gärten ganz besonders. Dieselben sind mit einer Fülle halbtropischer und tropischer Stauden, Sträucher und Bäume bepflanzt. In meiner nächsten Schilderung werde ich diese Gartenanlagen eingehender beschreiben. Ich hielt mich vorläufig nur einen Tag hier auf, reiste dann zurück nach Serbin, um meine Bücher, gesammelte Naturgegenstände und auch verschiedene Käfigvögel zu holen. Als ich hier ankam, wurde mir ein prachtvolles, kleines schwarzes Sumpfhühnchen (Porzana jamaicensis, Cass.), wie ich annehme, übergeben. Ich habe das schöne Thierchen seitdem nicht wieder gesehen. Durch irgend einen unglücklichen Zufall, wohl durch einen Schuß, war ihm ein Flügel gelähmt und es war darum leicht gewesen, es zu greifen. Das nahe verwandte Floridasumpfhühnchen (Gallinula galeata, Bonap.) ist in allen wasser- und schilfreichen Gegenden von Texas keine seltene Erscheinung. — Ich machte allein noch einige Excursionen zu Pferde in die Umgegend. Glück-

*) Texas. Mit besonderer Rücksicht auf deutsche Einwanderung und die physischen Verhältnisse des Landes nach eigener Beobachtung geschildert von Dr. Ferdinand Römer.

Digitized by Google

lich waren dieselben bisher abgelaufen, beim letzten Male aber sollte es anders kommen. Die Nacht brach herein, ehe ich meines Freundes Wohnung erreichte, dazu war mein mexicanischer Mustang ein feuriges wildes Thier. In diesem Breitengrade ist die Dämmerung kurz, die Nacht bricht schnell herein. Es war in kurzer Zeit so dunkel geworden, daß ich nichts vor mir zu unterscheiden vermochte. Um mich her heulten im Pfosteneichenwald die Coyotes (Prairiewölfe) und das „Uhuhu" der großen Ohreule (Bubo virginia, Bonap.) hallte geisterhaft durch die Nacht hin. Schon lange mochte ich so geritten sein, schon längst hätte ich mein Quartier erreicht haben müssen, aber noch sah ich nirgends ein Licht. Endlich nach langem Ritt durch den dichten Wald, unter den Baumästen dahin, immer in Gefahr an den Aesten anzustoßen und unter allerlei Seitensprüngen meines scheuen Pferdes, sah ich in der Ferne ein Licht. Ich ritt auf dasselbe in gerader Richtung zu, merkte aber bald, daß ich mich in einer mir völlig unbekannten Gegend befand. Auf mein Rufen kam ein alter biederer Wende an die Straße und gab mir Bescheid. Ich solle gerade aus reiten, im übrigen aber das Pferd gehen lassen, wie es wolle, es werde mich nicht irre führen. Ich befolgte diesen Rath und erreichte auch bald die Wohnung meines Freundes, wo man schon Anstalten zu treffen begann, mir entgegen zu reiten. — Am 10. Mai reiste ich ab nach Houston, wo ich mich vorläufig niederzulassen gedachte und Anfangs Juni ließ ich meine Familie von Chicago nachkommen.

Die Nachtigall (Luscinia vera).

Von Heinrich Thienen.

Wie sehnt sich der wahre Freund der Natur und der Vogelwelt nach der zweiten Hälfte des Monats März, wo Singdrossel und Rothkehlchen zuerst mit süßer Stimme ihren Meister loben, und nun gar nach dem April, wo das Schwarzköpfchen mit seinem helltönenden Flötengesang, die Gartengrasmücke mit ihren weichen, an die Wasserpfeife erinnernden Tönen unser Ohr ergötzen. Welchen Genuß verschafft uns dann die Nachtigall, die Königin aller Sänger, welche, was Reichthum und Mannigfaltigkeit des Gesanges anbelangt, keinem andern Sänger auch nur annähernd gleichgestellt werden kann, und welche selbst den Sprosser mit seinen herrlichen Touren in den Schatten stellt. Mit welchem Schmelz und mit welcher Majestät und Kraft weiß sie die Töne ihrer Brust zu entlocken! Einige Ornithologen haben versucht die Strophen der Nachtigall der Reihe nach mittels Silben auf dem Papier zu fixiren; doch was will uns der todte Buchstabe sagen gegenüber der zu Herzen dringenden Allgewalt ihrer Stimme!

Digitized by Google

Wie manche Nacht opfern wirkliche Vogelfreunde, um ihren süßen Tönen zu lauschen, die ja des Nachts am vollendetsten sind. Einem Kenner schlägt das Herz mit jedem Tage höher, wenn er bemerkt, wie das Gesträuch grüner wird und die Blätter sich mehr und mehr entfalten, so daß die Nachtigall im Stande ist, sich im Laube verbergen zu können, obgleich letztere sich nicht verbirgt, wenn sie schlägt. Unmittelbar, nachdem die Nachtigall angekommen, sind die Töne, die sie hervorbringt, nichts weniger als schön; sie entwickeln sich vielmehr allmählig zu dem vollen Schlage, der vom Tage der Paarung ab in höchster Vollkommenheit vorgetragen wird (vorausgesetzt, daß wir es mit einem fleißigen und gutem Sänger zu thun haben). Leider dauert dieser, ihr vollkommener Schlag nur etwas über drei Wochen. Anfangs Mai, wenn das Brutgeschäft beginnt, nimmt man bei der Nachtigall eine Gesangsänderung wahr, und kann man deutlich den Nachtschläger vom Tagschläger unterscheiden. Der Nachtschläger fängt gewöhnlich erst nach Sonnenuntergang zu schlagen an, schlägt ununterbrochen bis Mitternacht, gönnt sich kaum eine Stunde Ruhe und schlägt dann bis gegen vier Uhr Morgens und darüber. Bei Tage singt er äußerst wenig, bringt nur einzelne Touren hervor, die an Schönheit denen während der Nacht bedeutend nachstehen und verbringt den größten Theil des Tages mit dem Suchen nach Nahrung und mit Schlaf. Bei Nacht jedoch bezaubert er uns mit seiner süßen Stimme, die vermöge ihrer Kraft weithin vernehmbar ist, und versetzt uns in die Märchenwelt von tausend und einer Nacht. Die Orientalen erzählen ja, in der Nachtigall wohne eine verwünschte Prinzessin, die des Nachts mit diesen herrlichen, bezaubernden Klagetönen ihrem kummervollen Herzen Luft mache.

Nach meinen Beobachtungen kann es der Nachtigall nicht schwer fallen, ihre Strophe mit solcher Kraft und Fülle erschallen zu lassen, obgleich man eigentlich das Gegentheil annehmen sollte. Mir ist es mehrmals gelungen, mich bei mond- und sternenhellen Nächten dem Sänger so weit zu nähern, daß ich sehen konnte, wie er mit geschlossenen Augen und a[illegible] ei[illegible] Beine [illegible] die denkbar schönsten Touren mit voller Kraft hinaus[illegible] [illegible] ger hingegen fängt in aller Frühe, gewöhnlich von 3 Uhr [illegible] so schön zu schlagen an, und dauert sein Schlag mit Aus[illegible]me d[illegible]terzeit, [illegible]nterbrochen bis Sonnenuntergang fort.

Das Nachtigallmännchen wa[illegible] [illegible] Schlag sowohl vor als während der Brutzeit seinen Stand so, daß es sein Weibchen stets im Auge hat und beide sich gegenseitig sehen können. Man kann daher mit Recht von ihm sagen: Er nur für sie und sie nur für ihn, und ihr nur allein gelten seine süßen Töne.

Wunderbar ist es anzusehen, wenn im Frühjahr das Nachtigallmännchen einmal seinen Stand gewählt hat und einen bis zwei Tage gepaart ist. Kommt dann

Digitized by Google

ein anderes Männchen in sein Gebiet, so beginnt sofort der Kampf von beiden Seiten, indem sie in vollem Singen auf einander stürzen. Man bekommt hierbei wunderbare, nur etwas hastige Strophen zu hören, die eine Nachtigall in ihrem gewöhnlichen Gesang sonst nicht vorträgt. Ich habe nie zu bemerken Gelegenheit gehabt, daß sie bei derartigen Angriffen die Schnäbel gebrauchen, wie dies andere Vögel thun; sie schlagen sich vielmehr gegenseitig mit den Flügeln und klammern sich mit den Füßen an einander fest. In dieser Weise balgen sie sich in den höchsten Eichen von oben nach unten bis herunter in und durch das Gesträuch zur Erde und umgekehrt, bis endlich das eine Männchen erlahmt und das Weite sucht. Ich habe aber nie gesehen, daß der Standvogel und rechtmäßige Reviereigenthümer, auf den ich namentlich mein Augenmerk besonders richtete, den Sieg verloren hätte.

Der Gesang der Nachtigall ist je nach dem Individuum unendlich verschieden und könnte man nach meinem Dafürhalten vorzügliche, mittlere und schlechte Sänger unterscheiden. Eine vorzüglich singende Nachtigall (man findet solche am häufigsten an der Weser und in den Rheinlanden) muß ein reines, klares, volles, nicht zu hochtönendes Organ und außerdem 17—21 Hauptstrophen ohne Abwechselung auf ihrem Repertoir haben. Auf 90 Ständen dürfte freilich kaum eine so begabte Nachtigall vorzufinden sein. Der mittlere Sänger bringt etwa 8—12, meistens hochtönende Strophen zum Vortrag, während der schlechte wenig schlägt und 6—8 heisere, ungedehnte und kurz abgebrochene Strophen hervorbringt. Es spielt dabei auch das Alter der einzelnen Vögel eine Hauptrolle; man findet selten unter den vorzüglichen Sängern Vögel unter 5—6 Jahren, wogegen unter den mittleren und schlechten Vögeln solche von 1—2 Jahren vorherrschen. Die höchste Ausbildung im Gesange erreicht die Nachtigall gewöhnlich in einem Alter von 7—10 Jahren; sie behält diesen Gesang einige Jahre, und dann findet eine allmählige, kaum merkliche Abschwächung desselben statt.

Die Nachtigall baut und legt ihr Nest sehr verschieden an. Die alten Weibchen legen dasselbe, von oben, unten und von der Seite gut versteckt, meist in dichtes Gebüsch, namentlich in Fliedergesträuch mit jungen dichten Wurzelschößlingen an. Hat das Gesträuch einen dicken Stamm, so wird das Nest unbedingt an demselben so angelegt, daß es gegen Morgen zu stehen kommt. Dasselbe ist innen mit Gras, feinen Würzelchen und Haaren ausgelegt, außen dagegen mit dürren Blättern und Gespinnst gut und sorgfältig versehen. Die jungen Vögel bauen ein flaches, loses und nichts weniger als künstliches Nest, welches sie an ungeschützten Stellen wie z. B. an dem Weg anlegen, so daß man beinahe mit dem Fuße auf dasselbe tritt. Ich selbst habe nicht nur Nester gefunden, die flach im Grase standen, obgleich es in der Nähe nicht an dichtem, hinreichend hohem Gesträuch fehlte, sondern auch solche,

Digitized by Google

welche auf einer Mauer zwischen Epheuranken dicht am Stamme einer Ulme angelegt waren.

Die Nachtigall legt sehr selten weniger als 5 Eier, häufiger 6. Während 25 Jahren habe ich nur ein Nest mit 3 und zwei Nester mit je 4 Eiern gefunden. Sie werden je nach den Witterungsverhältnissen durchschnittlich in 13—15 Tagen ausgebrütet. Ich habe ferner beobachtet, daß die Alten ihre Jungen in den ersten drei Lebenstagen fast ausschließlich mit kleinen grünen Räupchen und erst vom vierten Tage ab mit kleinen Käferchen, Spinnen, Fliegen und Faltern füttern. Nichts macht soviel Vergnügen, als anzusehen, wenn das Männchen in possirlicher Weise, sowie es mit Futter im Schnabel an sein Nest kommt, den Jungen vor der Fütterung eine Strophe, wenn auch etwas gedämpft, so doch klar und deutlich vorschlägt.

Was die Erkennungszeichen der Geschlechter bei den jungen Vögeln betrifft, so kann ich mich mit den meisten Vogelfreunden, die behaupten, daß die Männchen helleres und die Weibchen dunkleres Gefieder haben, nicht einverstanden erklären. Nicht die Farbe giebt bei den jungen Vögeln den Ausschlag; nur der Gesang, dessen Vorstudien die jungen Vögel bald hören lassen, der Kopf, die Brust und der Körperbau sind für mich in dieser Beziehung maßgebend. Das Männchen zieht und dehnt die einzelnen Strophen seines Gesanges, hat einen von der Schnabelwurzel bis zum Nacken hin flacher aussehenden Kopf, eine hohe Brust und einen schankeren und graciöseren Körperbau. Das Weibchen dagegen bricht die Strophen seines Gesanges kurz und unarticulirt ab, hat einen von der Schnabelwurzel bis zum Genick hin, wenn auch nur um ein geringes höheren, gewölbteren Kopf, eine flache Brust und einen minder schlanken Körperbau.

Unter jung aus dem Nest aufgezogenen Nachtigallen habe ich nie gute Sänger erzielt. Wenn man sich dagegen 4—6 Stück Junge vom eben verflossenen Frühjahr, die im August gefangen werden, verschaffen kann, so wird man, vorausgesetzt, daß man dieselben vor jedem fremden Vogelgesange schützt, mit Bestimmtheit 1—2 Stück vorzügliche Schläger erhalten, die 6—8 Monate und darüber gut und fleißig schlagen, während man den übrigen getrost die Freiheit geben kann. Wem diese Art, sich gute Schläger zu verschaffen, zu kostspielig ist, der setze sich einen alten Wildfang ein, achte aber genau darauf, daß derselbe nicht schon gepaart gewesen ist. Denn ein Vogel, der nach der Paarung gefangen worden ist, wird in der Gefangenschaft traurig und in seinem Gesange nur ein Stümper, während ein nicht gepaarter Wildfang seine Freiheit bald vergessen und in der Gefangenschaft gut schlagen wird. Ich bemerke hierbei ausdrücklich, daß die Nachtigall in der Gefangenschaft nie so reizend wie in der Freiheit schlägt. Der Grund hierfür ist in verschiedenen Verhältnissen zu suchen: Erstens leitet die Luft in einem ab-

Digitized by Google

geschlossenen Zimmerraum die Töne nicht so an unser Ohr, wie dies im Freien der Fall ist. Zweitens fehlen in der Gefangenschaft die kleinen grünen Blattläuschen gänzlich, welche den Vogel am meisten zum Gesange reizen und die ihm eine klare und reine Stimme verleihen. Da, wo die Läuschen fehlen oder selten auftreten singt die Nachtigall wenig und stümperhaft, und verweilt sie überhaupt ungern. Drittens werden die Vögel durch das Futter in der Gefangenschaft träge. Man muß darauf achten, daß der Vogel nicht zu viel Fett am Körper ansetzt, was gewöhnlich von allzu nahrhaften Futter herrührt.

Ein einfaches, gutes und gesundes Futter, sowie ich es seit Jahren für meine Nachtigallen verwende, bereite ich auf folgende Weise zu: ich nehme 1 *K.* vom allerfeinsten Weizenmehl, 7 Hühnereier, menge beides gut durch einander und gieße, falls der Teig zu trocken erscheinen sollte, soviel lauwarmes Wasser hinzu, bis derselbe sich leicht in 6—7 kleine Brödchen (Eierbrödchen) formen läßt, die ich mir im Bratofen der Küchenmaschine selbst backe. Die auf diese Weise hergestellten Eierbrödchen zerreibe ich auf einem Reibeisen, siebe das zerriebene Eierbrod in einem kleinem Blechsiebe, welches die größeren Stückchen zurückhält. Diesen Mehlgries hebe ich in einer Papierdüte auf, — nicht in einer Büchse, denn in letzterer wird er dumpfig. Ich nehme nun je nach Bedarf etwas über die Hälfte Ameiseneier und als Rest geriebene und etwas ausgedrückte Mohrrüben, mische beides gut durcheinander und gebe soviel von dem zerriebenen Eierbrod zu, bis das Futter recht mürbe und nicht zu klebrig ist. Ein so hergestelltes Futter ist so nahrhaft und gesund für die Nachtigallen, daß man von Anbeginn des Winterfutters bis Weihnachten so gut wie gar keine Mehlwürmer zu füttern nöthig hat und man sich damit die Nachtigallen 15—20 Jahre und darüber gesund und schmuck erhalten kann.

Ein fett gewordener Vogel ist meistens nervös und träge und besitzt nicht die nöthige Energie, um seiner Stimme Kraft zu verleihen. Jedoch finden Ausnahmen statt, indem Vögel mit außergewöhnlichem Gesangestrieb sich durch recht fleißiges Schlagen von dem Uebel befreien und somit wieder in den Stand gesetzt werden, ihren Gesang melodisch erschallen zu lassen. Solche fleischige, fette, nervöse Vögel unterwarf ich stets einer 14—18 tägigen Cur, die in Folgendem bestand: ich nahm eine große, flache, mit 18° warmem Wasser angefüllte Schüssel, setzte den Vogel in dieselbe hinein, so daß sein Körper beim Aufrechtstehen $^3/_4$ mit Wasser bedeckt war und ließ ihn baden. Durch das anhaltende Umherflattern im Wasser wurde er endlich so müde, daß er kein Glied mehr rühren konnte und kaum soviel Kraft besaß, um Athem holen zu können. Hierauf wickelte ich ihn in altes Leinen- oder Baumwollenzeug, legte ihn so an einen warmen Ort hin, nahm ihn nach drei Stunden aus der Umhüllung heraus und setzte ihn alsdann trocken in den Käfig. In der ersten Zeit dieser Cur überschlug ich je einen Tag, badete den

Digitized by Google

Vogel dann täglich und verspürte am 9—10. Tage, daß er gar nicht mehr müde wurde und sobald er trocken geworden, 20—30 Mal, ohne den Schnabel zu sperren und nach Luft zu schnappen, im Zimmer umherflog. Ich habe bei diesem Verfahren nie die Erkältung eines Vogels zu beklagen gehabt, hatte aber bald darauf das Vergnügen, daß der Vogel seinen Gesang in einer melodischen, volltönenden und den Zimmerverhältnissen entsprechenden Weise zum Vortrag brachte. Ich bemerke ausdrücklich, daß das eben Gesagte nur von einem Vogel gilt, der im Käfig einzeln gehalten wird.

Die für Nachtigallen bestimmten Käfige haben leider im Durchschnitt nur eine Höhe von 24 cm., eine Breite von 23 cm. und eine Länge von 44 cm., und ist es mir unklar, wie solch jammervolle, unzweckmäßige Käfige sich einen allgemeinen Eingang verschaffen konnten. Es mag wohl an dem Mangel einer gründlichen und allgemeinen Kenntniß des Vogels selbst und seiner Pflege liegen, und mag man sich nicht vergegenwärtigt haben, daß ein Vogel wie die Nachtigall den Raum von der höchsten Eiche bis herunter zur Erde mit zwei Flügelschlägen durchschneidet. Ich habe mir nun vor kurzem für Nachtigallen und Sprosser einige Käfige, die eine Länge von 79 cm., eine Höhe von 42 cm. und eine Breite von 39 cm. haben, anfertigen lassen und wahrgenommen, daß Wildfänge, in solchen Käfigen untergebracht, ihr Gefieder nicht bestoßen, und sollte man hiernach sämmtlichen Sylvien einen derartigen Käfig geben, da sich derselbe praktisch und zweckentsprechend erweist.*)

Bringt man nun in einem so beschaffenen Käfige in der Mittelhöhe nur zwei Springhölzer, die 55 cm. von einander entfernt sein müssen, und nicht, wie uns von Alters her übermittelt worden ist, drei solcher an, so ist der betreffende Vogel gezwungen von seinen Flügeln Gebrauch zu machen. Fliegen ist ja des Vogels Element, und muß man ihm auch in der Gefangenschaft nach Kräften dazu Gelegenheit geben. Bei einem Dreisprung hingegen kommt der Vogel nicht in die angenehme Lage, fliegen zu müssen, indem die Springhölzer sich gegenseitig zu nahe stehen. Die Dreherler müssen dicht an den Seitenwänden unten in der Vorderwand angebracht, und ein paar kurze Springhölzer übereck so angebracht sein, daß der Vogel bequem fressen und trinken kann. Noch besser ist es, wenn ein Vogelfreund seine Lieblinge in einen eigentlichen Flugbauer bringt, der mindestens 225 cm. lang, 180 cm. hoch und 90—100 cm. breit sein muß. In einer derartigen Volière kann man von der Mauser ab bis Weihnachten 6—10 Stück

*) Anm. der Redaktion: Prof. Dr. Liebe führt Käfige von 167 cm. Länge, 55 cm. Tiefe und 80 cm. Höhe, die etagenartig über einander stehen und mit starken Drähten vergittert sind. Herr Director Glenck hält seine Rohr- und Gartensänger sowie seine Grasmücken ꝛc. in genau danach gefertigten Käfigen und nennt letztere höchst practisch. v. Schl.

Digitized by Google

gesunde, kräftige und mit gutem Gefieder versehene Vögel leicht und bequem erhalten und hat außerdem den Vortheil, daß sich die Fütterung billiger und die Reinigung einfacher bewerkstelligen läßt. Man kann die Vögel auch für immer in einer solchen Volière belassen, indem man, wenn sie sich gegenseitig an einander gewöhnt haben, an ihrem Gesangswerthe nichts einbüßt. Man kann ferner in einer derartigen Volière dem Vogel größere, der Freiheit ziemlich entsprechende Quantitäten Wasser mittels eines in derselben angebrachten Rieselbassins zuführen, so daß ihm die Gelegenheit geboten wird, sich nach Belieben zu baden: Feuchtigkeit ist zur Entwickelung seines Gefieders und damit zu seiner Gesundheit unbedingt nöthig. Dann erscheint auch der prachtvolle Hauch auf dem Gefieder, den der Vogel in der Freiheit besitzt. Solch ein künstliches Rieselbassin ist sehr leicht aus Gyps und Tropfstein hergestellt und muß so angelegt sein, daß das Wasser in demselben fortwährend zu- und ablaufen kann. Einem Vogel, der einzeln im kleinen Käfig gehalten wird, fehlt gerade die Glätte des Gefieders und die stolze Haltung, die seinen Genossen in der Freiheit eigen ist. Wenn man jedoch das Zimmer, in welchem sich der einzeln im Käfig gehaltene Vogel befindet, mäßig mit Wasserdämpfen bei genügender Wärme von + 14—16° R. anfüllt und Zugluft abhält, so daß der Vogel sich nicht erkälten kann, so wird man denselben lange in gutem und gesundem Zustande erhalten und etwaige Züchtungsversuche von günstigen Erfolgen gekrönt sehen.

Will man Nachtigallen züchten, so muß man ihr Thun und Treiben in der Freiheit genau kennen und sie in oben beschriebener Volière einsperren, die jedoch mit Gartenerde und einem Wasserbassin nebst Strauchwerk, das in grünem Zustande zu erhalten ist, versehen werden muß. — Kann man in einem Garten einen Strauch (beispielsweise Flieder) mit jungen dicht zusammenstehenden Schößlingen mit einem Drahtgitter so umgeben, daß dessen Dach halb und dessen Seiten nach Norden und Osten ganz abgeschlossen sind, dann ist die Züchtung der Nachtigall leicht und einfach. Natürlich muß den Katzen und anderem derartigen Gethier der Zugang verwehrt sein. — Ist dagegen der Garten von einer hohen Mauer oder einem Bretterzaun, wie man solches nicht selten findet, eingeschlossen, so kann man dem Vogel vollständige Freiheit geben, wenn man ihm vorher die Flügel so verschnitten hat, daß er in Gefahr auf Sträucher und im Nothfalle auch auf Bäume flüchten kann. Zweifelsohne ist in einem offenen Garten die Züchtung der Nachtigall noch einfacher und um ein bedeutendes sicherer. Sollte sich das Nachtigallenweibchen nicht anpaaren, so setze man getrost ein zweites ein. Augenblicklich beginnt zwischen ihnen der Kampf der Eifersucht und gewöhnlich $^1/_2$ Stunde nach dem Einsetzen des zweiten Weibchens wird das eine von beiden todtgebissen, während das zurückbleibende sich sofort mit dem Männchen paart. Dies habe ich im Jahre 1850 in

Digitized by Google

meiner Heimat bei meinem Onkel zu bemerken Gelegenheit gehabt und führe ich noch an, daß sich von da an jährlich ein Pärchen Nachtigallen im Garten einfand, welches auch seine Jungen immer ausbrütete.

Was die Unterscheidungsmerkmale des Geschlechts bei den alten Vögeln anbelangt, so sind dieselben leicht und einfach, auch wenn man von dem allen Singvögeln gemeinsamen Merkmal am Zäpfchen absieht. Das Männchen hat im Frühjahr eine hohe, fleischfarbene Brust. Das Weibchen ist vom Frühjahr bis Johannis leicht an der ovalen Brust und an der während der Brutzeit grauen und trockenen Brusthaut zu erkennen. Hierbei sei erwähnt, daß die trockene Brusthaut allerdings das sicherste und und untrüglichste Kennzeichen ist, um die Geschlechter von einander zu unterscheiden, daß man aber einen jeden Vogelfreund warnen muß, während der angegebenen Zeit ein Männchen einzusetzen, denn dasselbe trauert lange Zeit um sein Weibchen und singt in den ersten Jahren wenig und unmelodisch, dabei hastig und stoßend.

Von dem Augenblick an, wo die Nachtigall ihre Federn gewechselt hat giebt es der Unterscheidungsmerkmale nur noch zwei: das Männchen hat erstens einen vom Schnabel bis zum Genick flach aussehenden Kopf, während das Weibchen einen vom Schnabel bis zum Genick mehr runden und höheren Kopf hat und zweitens ist beim Männchen die Farbe an der Kehle weißer als beim Weibchen. Der Unterschied ist jedoch so gering, daß man in folgender Weise verfahren muß, um denselben mit Sicherheit feststellen zu können. Man wickelt nämlich beide Vögel so in einen Streifen dunklen Zeuges oder Papieres, daß Brust und Kehle bei ihnen vollständig frei und die Vögel an jeder Bewegung gehindert sind. Alsdann legt man sie auf einen erhöhten Gegenstand so hin, daß Brust und Kehle dem Lichte zugewendet sind und stellt sich selbst mit dem Rücken dem Lichte zugekehrt in der Weise hin, daß die Vögel vom Auge $1^1/_2$—2 Meter entfernt sind. Man nimmt sofort wahr, daß sich für den Fall, daß man ein Pärchen vor sich hat, in der Farbe ein Unterschied geltend macht und zwar sieht beim Männchen die Kehle in der Mitte weiß, beim Weibchen dagegen grauweiß aus. Bei zwei Thieren von gleichem Geschlecht findet ein Farbenunterschied nicht statt. Noch sei bemerkt, daß bei diesen Untersuchungen der Brustbau entschieden mit in Betracht zu ziehen ist.

Zum Schluß sei noch erwähnt, daß namentlich hier in Berlin ein starker Unfug Platz gegriffen hat, daß nämlich anständig gekleidete Leute eine große Anzahl von alten Nachtigallen im Thiergarten sowie im Schloßgarten von Charlottenburg wegfangen. Wie mir ein bekannter Vogelfreund versicherte, sind im vergangenen Jahre im Thiergarten von einem solchen verabscheuungswürdigen Menschen nicht weniger als 14 Nachtigallen gefangen worden. Auch Nester mit jungen Nachtigallen, die fast ausnahmslos einem sichern Untergang entgegen gehen müssen, werden in

Digitized by Google

unbarmherziger Weise ausgenommen und an die Vogelhändler für wenige Silbergroschen verkauft. (Man kann, wenn die jungen Nachtigallen allein fressen und zu singen anfangen, solche pro Stück für 1,50 Mark bei den Vogelhändlern kaufen, alte dagegen für den Spottpreis von Mark 4,50—6 pro Stück in jeder beliebigen Anzahl bekommen).

Alle Energie müßte von Seiten der Polizeibehörde angewendet werden, daß unter harter Strafandrohung die Vogelhändler keine Nester mit jungen Nachtigallen weder an- noch verkaufen dürften und würde wohl hierdurch am ersten diesem Unwesen Einhalt gethan werden*).

Einige Bemerkungen über die australischen Plattschweifsittiche in der Gefangenschaft.

Von

A. Köhler-Weißenfels.

Mit wenig Ausnahmen wird wohl ein Jeder, der der Liebhaberei für ausländische Vögel und insbesondere für Papageien huldigt, die australischen Plattschweifsittiche als die Schönsten von allen Papageienarten anerkennen. Sie sind deshalb viel eingeführt worden und haben auch stets Liebhaber gefunden. Leider aber starben diese schönen Vögel meistens nach kurzer Zeit schnell weg, und bildete sich ein Vorurtheil gegen dieselben, welches noch unterstützt wurde durch die Ansicht von Sachverständigen, daß die australischen Plattschweifsittiche die Gefangenschaft sehr schwer ertragen, auch gewöhnlich bereits leidend zu uns kommen, so daß deren Anschaffung bei dem hohen Ankaufspreis immerhin ein Wagniß sei. — In dieser Annahme lag leider viel Wahrheit, denn die leichte Sterblichkeit dieser Vögel wurde von allen Seiten bestätigt. — In den letzten Jahren haben sich diese Uebelstände jedoch anscheinend etwas vermindert, die Sterblichkeit hat nach meinen Wahrnehmungen nachgelassen, auch trifft man diese Vögel bei den Händlern in besserem Zustande. Dieselben acclimatisiren sich leichter und auch die Liebhaber fangen wieder

*) Anm. d. Red. Ueberhaupt ist der Fang der Vögel zur Brutzeit nicht allein um des natürlichen Gefühls, sondern auch um des dadurch verursachten Schadens willen, in hohem Grade verwerflich und ebenso zu verurtheilen wie der Massenfang. Wie aber bei uns in Deutschland trotz der bestehenden Verbote die Vögel in Menge weggefangen werden, ergiebt z. B. die Anzeige eines gewissen „Adolf Bonvie, Geflügelhandlung in Cöln" in Nr. 16 der „Gefied. Welt". Derselbe offerirt „diesjährige Nachtigallen 4 Mk, singend 6 Mk, 12 Stück 40 Mk.; er liefert also die Nachtigallen dutzendweise! — welche Gegend mag es wohl sein, die unter diesem Handel des Herrn Bonvie zu leiden hat und wie viele andere derartige Handlungen mag es geben, die nicht annonciren? v. Schl.

Digitized by Google

an ihr Augenmerk mit besonderer Vorliebe diesen schönen Vögeln zuzuwenden. Diese günstige Veränderung mag wohl lediglich ihren Grund darin finden, daß die Importeure, durch Schaden klug geworden, mehr Sorgfalt auf die Vögel während des Transports verwenden, dieselben besser verpflegen, und diese dann auch bei den Händlern aufmerksamer behandelt werden.*) Trotzdem kommt es aber auch ab und zu noch vor, daß dergl. Plattschweifsittiche zu auffallend niedrigen Preisen ausgeboten werden, in einem solchen Falle kann man dann mit großer Gewißheit annehmen, daß irgend ein Transport nicht gerade im besten Wohlbefinden angekommen ist, und um größeren Verlusten vorzubeugen à tout prix losgeschlagen wird, und bestätigt sich dadurch das Sprichwort „vom Besten ist der beste Kauf".

Seit 5 bis 6 Jahren habe auch ich australische Plattschweifsittiche gehalten und hat sich im Laufe der Zeit eine ziemliche Anzahl derselben in meinen Volièren angesammelt. Lehrgeld habe ich wie jeder andere zahlen müssen und trotz mancher Widerwärtigkeiten bin ich doch zu der Ueberzeugung gekommen, daß diese Sittiche bei geeignetem Futter und aufmerksamer Pflege sich ebenso gut halten, eingewöhnen und auch zur Zucht bringen lassen, wie jeder andere ausländische Vogel, der die beschwerliche Seereise gut zu überstehen vermag. Die günstigste Zeit zum Ankauf dieser Vögel ist unter allen Umständen das Frühjahr, haben dann dieselben bereits die Mauser überstanden, so wird es auch nicht schwer halten, daß sich dieselben gut eingewöhnen, ganz besonders wenn man denselben einen größern Raum zur freien Bewegung bieten kann. Alle Plattschweifsittiche baden sich sehr gern, und sehe ich dies Baden stets als ein erfreuliches Zeichen ihres Wohlbefindens an.

In Hinsicht des Futters sind die Plattschweifsittiche sehr genügsam, Kanariensamen und Hanf bilden eigentlich das Hauptfutter, jedoch war ich mit Hanf stets sehr sparsam und vorsichtig, von der Annahme ausgehend, daß derselbe zu hitzig sei; dagegen habe ich stets die Vögel an gequellten Pferdezahn-Mais als Hauptfutter gewöhnt, und ist derselbe ihnen nach meinen nunmehr mehrjährigen Erfahrungen sehr gut bekommen. Ich gebe denselben gewissermaßen als Universalfutter, in der

---

*) Anm. d. Red. Ich habe eine gleiche Wahrnehmung nicht gemacht und möchte annehmen, daß — abgesehen von der vortrefflichen Pflege, welche Hr. Köhler seinen in großen Räumen freifliegenden Plattschweifsittichen angedeihen läßt — der Umstand wesentlich zu dem obigen günstigen Urteil beigetragen hat, daß Hr. Köhler in neuerer Zeit hauptsächlich solche Vögel angekauft hat, welche bereits in Privatbesitz sich befanden und bereits in der Gefangenschaft gemausert hatten. Derartige Vögel halten auch nach meinen Wahrnehmungen bei angemessener Pflege oft recht gut und recht lange aus. Die verehrlichen Vereinsmitglieder, welche mit der Pflege von Plattschweifsittichen sich beschäftigt haben, bitte ich, ihre Erfahrungen mir ebenfalls zur Veröffentlichung in der Monatsschrift gütigst zugehen zu lassen. Ich beabsichtige meine Wahrnehmungen dann gleichfalls mitzutheilen: dieselben lassen sich kurz dahin zusammenfassen, daß frisch eingeführte Plattschweifsittiche, namentlich junge Thiere, auch wenn sie anscheinend ganz gesund ankommen, sehr hinfällig sind und erst nach gut überstandener Mauser sich widerstandsfähiger zeigen. v. Schl.

Digitized by Google

Ueberzeugung, daß gerade die Mais-Fütterung das Meiste zum Wohlbefinden und zur langen Lebensdauer meiner Vögel beigetragen hat. Ich kann solchen daher als bestes Futter für größere Papageien einem Jedem empfehlen, nur muß man darauf achten, daß der Mais geruchlos und fehlerfrei ist. — Ausgeschlossen bleibt aber um deswillen nicht, daß die Sittiche bei mir auch noch Grünes, Obst u. dgl. erhalten, auch gebe ich von Zeit zu Zeit etwas Rindstalg, geriebene Mohrrübe mit Salz und einzelne Rosinen, welches Alles zum Gedeihen und der günstigen Entwickelung dieser Vögel beiträgt.

Zum bessern Verständniß und zur Feststellung der Verluste und Erfolge lasse ich ein Verzeichniß sämmtlicher in meinem Besitz gewesenen und noch befindlichen Vögel unter möglichst genauer Angabe der Lebensdauer in der Gefangenschaft in Nachstehendem folgen.

Meine ersten Vögel waren: 1. Ein Paar Rothrumpf-Sittiche (Pl. haematonotus), hielten 2 Jahre aus. Weiter schaffte ich im Laufe der Zeit an:

2. Ein Paar Rosella's (Pl. eximius), Dauer 1 Jahr.

3. Ein Paar Pennants-Sittiche (Pl. Pennanti), Dauer 2 Monate.

4. Ein Paar mehlige Rosella's (Pl. melanurus), Dauer des Männchens 1 Monate, das Weibchen besitze ich seit 5 Jahren und ist dasselbe noch zuchtfähig.

5. Ein Paar Port Linkoln-Sittiche (Pl. zonarius), seit 4 Jahren in meinem Besitz, haben mit Erfolg kräftige Junge gezogen.

6. Ein Paar Band-Sittiche (Pl. semitorquatus), seltene Vögel, sind seit 2 Jahren in meinem Besitz. Der Vorbesitzer, Herr Fr. Schneider II. in Wittstock, hatte dieselben bereits 6 Jahre besessen.

7. Ein Paar Königs-Sittiche (Pl. cyanopygius), seit 4 Jahren in meinem Besitz, haben mit Erfolg Junge gezogen.

8. Ein Paar Paradies-Sittiche (Pl. pulcherrimus), 3 Jahre im Besitz und mehrere Jahre beim Vorbesitzer.

9. Ein Paar Rothflügel-Sittiche (Pl. erythropterus), 2 Jahre im Besitz, 4 Jahre beim Vorbesitzer, Herrn Aug. F. Wiener in London.

10. Ein Paar Gelbbauch-Sittiche (Pl. flaviventris), Dauer etwa 1 Jahr.

11. Ein Männchen Barnards-Sittich (Pl. Barnardi), Dauer 6 Monat, vordem Jahre lang im Besitze des Herrn Fr. Schneider II. in Wittstock, war auf dem Transport aber von einem andern Papagei flügellahm gebissen worden.

12. Ein Männchen Barraband-Sittich (Pl. Barrabandi), 2 Jahre im Besitz, längere Jahre beim Vorbesitzer, Herrn Fr. Schneider II.

13. Ein selbstgezogener Bastard von Männchen Pl. Barrabandi und Weibchen Pl. melanurus, sehr kräftig und gut ausgebildet.

Durch die vorstehende gewissenhafte und möglichst genaue Angabe wird wohl

Digitized by Google

jeder Sachverständige die Ueberzeugung gewinnen, daß die australischen Plattschweifsittiche, wenn dieselben nur gesund zu uns kommen, bei geeignetem Futter und angemessener Pflege, sich bei weitem nicht so hinfällig zeigen und bei weitem nicht so leicht sterben, wie viele andere in- und ausländische Vögel. — Einige meiner Verluste sind allerdings darauf zurückzuführen, daß die Vögel bereits in krankem Zustande ankamen, aber die meisten Todesfälle sind lediglich durch äußere Veranlassungen herbeigeführt worden. — Mit vollster Ueberzeugung kann ich daher alle oben angeführten Arten australischer Sittiche, als in unserm Klima gut gedeihend, den Liebhabern empfehlen. — Mit Ausnahme der Paradiessittiche haben sogar alle diese Vögel die beiden letzten Winter 1878/79 und 1879/80 im ungeheizten Raume verbracht und ist dies Allen ohne Ausnahme sehr gut bekommen. Sie haben dann gut gemausert und habe ich auch (wie bereits oben angeführt) von mehreren Paaren kräftige und gesunde Junge gezogen.

Mittheilungen aus dem Leben einiger Vögel.

Von E. von Wolffersdorff, Oberstlieutenant a. D.

Ein langer, zum Theil harter Winter liegt hinter uns. Reich an Niederschlägen jedweder Art, verursachte er vielfach Ueberschwemmungen. Bereits am 22. October v. J. trat heftiger Schneefall ein und am 24. Morgens zeigte das Thermometer —11° R., eine Kälte, wie sie um diese Zeit unerhört ist. — Die Feld- und Waldmäuse hatten im Laufe des Herbstes in erschreckender Weise überhand genommen, aber auch ihre Vertilger erschienen in bedeutender Anzahl. Die Ende September und im October ziehenden Mäusebussarde mästeten sich förmlich an dem Ueberflusse und verweilten länger als gewöhnlich bei uns, denn ihre Abnahme wurde erst im Januar d. J. bei dem Eintritt größerer Kälte bemerkbar. Kaum machte sich die Strenge des Winters geltend, so rückten die Rauhfußbussarde ebenfalls starkzähliger als sonst ein und setzten den Krieg gegen die Nager fort, welche in Folge der Nässe zwar von den Feldern gewichen waren, desto häufiger aber berafte und geschützte Ränder besetzten. Hier hörte man im Vorübergehen zu jeder Tageszeit ihr helles Quiken unter der Schneedecke, so daß ihr Fang den lauernden Raubvögeln keine Mühe verursachen konnte. Der Jagd wurden deshalb im verflossenen Winter die Bussarde nicht schädlich. Die Magen von 12 auf der Krähenhütte geschossenen Rauhfußbussarden, die ich Anfang März öffnete, enthielten nichts als Mäuseüberreste, nur 2 waren gänzlich leer.

Auch die Eulen entwickelten eine lobenswerthe Thätigkeit. An Fichtenbeständen herrschte beim Eintritt der Dämmerung reges Leben. In tiefem Fluge umstrichen

Digitized by Google

die Waldohreulen eine Zeit lang die Waldlisièren, Schreie ausstoßend, wie man sie nur in Vorahnung einer glücklichen Jagd zu vernehmen pflegt. In das Geschrei der Waldohreule mischte sich von dem Buchenwald her der mehr ausgesprochene Ruf des Waldkauzes und an bewohnten Orten schnarrte der Schleierkauz, in das benachbarte Feld zur Jagd streichend. — Wir möchten übrigens keineswegs die Schonung des Waldkauzes an solchen Orten empfehlen, wo es sich um Hegung der Singvögel handelt. In Parks und Gärten ist er vollständig überflüssig, denn er beunruhigt die Sänger nicht nur, da er gar häufig schon vor Sonnenuntergang munter wird und seine, aus dichtem Gezweige erschallende Stimme hören läßt, sondern er fängt auch schlafende und brütende Vögel. So erhaschte einer derselben im Frühjahr v. J. ein auf 5 Eiern brütendes Amselweibchen und verlor dabei im Gestrüpp so viel Federn, daß ich seine Identität feststellen konnte. In Gärten befindet sich bei uns der Horst des Waldkauzes häufig in hohlen Apfel- und Wallnußbäumen und er hat bereits ausgeflogene Junge, wenn die letzten Singvögel in der Heimath anlangen.

Was den Schleierkauz anbelangt, so ist der Nutzen, den er durch Vertilgen von Ungeziefer stiftet, unzweifelhaft. Daß er aber zuweilen einen Vogel innerhalb seines Brutreviers erhascht, unterliegt ebenfalls keinem Zweifel. Wenn nun auch dies dadurch zu entkräften gesucht wird, daß er in Taubenschlägen, ohne erstere zu beläftigen, horste, so habe ich doch andererseits auf Böden und in Räumen Fragmente von Vögeln gefunden, die vom Raube des Kauzes Zeugniß ablegen. Namentlich waren es Fittige des Hausrothschwanzes und Federn der Bachstelze, die ich dort, wohin keine Katze gelangen konnte, fand und die offenbar von dieser Eule herrührten. Auf Böden, in denen Kauze hausen, wird man das Nest des Hausrothschwanzes und der Bachstelze, die diese Orte zu Brutstätten lieben, vergeblich suchen. Altum entdeckte in ihren Gewöllen Fledermausreste von 3 Species, sowie Vogelschädel, doch im Allgemeinen nicht häufig. Die Geschichte von der Brut des Kauzes auf Taubenschlägen ist übrigens durchaus nicht neu. Schon vor vielen Jahrzehnten wurde sie von Naturhistorikern mit der Beschränkung erzählt, daß einige dieser Raubvögel den Tauben gefährlich würden, andere mit denselben im friedlichen Verkehr lebten. Der Kauz kröpft täglich 5—6 Mäuse und läßt sich auch dadurch nicht beirren, daß ihm zum Beweise seiner Nützlichkeit das Doppelte dieser Nahrung zugesprochen wird. Er hat mit dem Bussard das gemeinsam, eine große Menge kleiner Säugethiere am Horstrande aufzustapeln, wahrscheinlich, um in Folge schlechter Jagd stets den genügenden Fraß bei der Hand zu haben.

Die im nördlichen Europa häufig vorkommende Sumpfohreule besucht uns alljährlich auf ihrem Zuge. Bald ist sie in größerer, bald in geringerer Anzahl vorhanden und namentlich auf feuchten Schonungen in der Nähe der Waldlisièren

Digitized by Google

zu finden. Hier trifft man sie zuweilen im October und November einzeln, meistens aber in größeren Gesellschaften an; jedoch liegen diese Vögel nie dicht beisammen, sondern stets getrennt. Einmal aufgescheucht, fallen sie bald wieder ein, bei der nächsten Störung aber erheben sie sich ziemlich hoch in die Luft und erfreuen den Beobachter durch ihren gaukelnden Flug und durch die kühnen Schwenkungen. Ueberrascht wurde ich im verflossenen Jahre von einem Raubanfalle dieses Vogels, den man sonst als ziemlich harmlos hinstellt. Ich befand mich am 5. November gegen Abend in einem Feldgehölz auf einer breiten Stallung. Im Rücken hatte ich ein Fichtendickicht, vor mir lag eine Fichtenschonung, auf welcher einzelne Eichen standen. Ein Meisenzug, dessen größerer Theil aus Schwanzmeisen bestand, flog von der Dickung unter beständigem Locken auf eine der gegenüberstehenden Eichen. Plötzlich vernehme ich ein eigenthümliches Blättergeräusch und nach der Eiche mich wendend, bemerkte ich wie ein Raubvogel wuchtig in das Eichenlaub nach einer der Meisen stieß. Anfangs hielt ich denselben für einen Habicht oder Sperber, doch als er erfolglos wieder abstrich, erkannte ich in dem Angreifer zu meinem Erstaunen eine Sumpfohreule. Sie schien nach dem verfehlten Angriff noch in großer Aufregung zu sein, denn alsbald erhob sie sich höher und höher in die Luft, umkreiste die Fichtendickung mehrere Male, bevor sie sich in der Ferne verlor, und gab dabei Laute von sich, die etwa denen eines zur Nachtzeit ziehenden Fischreihers ähneln.

Die große Kälte im Januar d. J. hat unter unsern Stand- und Strichvögeln manches Opfer gefordert. Todte Amseln fand ich mehrfach an Feldrainen im Schwarzdorngebüsch, ebenso daselbst 2 Hänflinge. Da sämmtliche Vögel gut bei Leibe waren, so mußte sie wohl die Kälte getödtet haben. Dagegen begegnete ich am 11. Januar an unserm Flüßchen, der Wipper, einer weißen Bachstelze, die anscheinend noch ganz munter war.

Auch von selteneren Gästen kann ich berichten. Den 20. Januar ging ich in einer Thalsole entlang, um die Feldhühner zu füttern. Ein heftiger Schneesturm überfiel mich unterwegs und umschleierte den Blick nach vorn. Mitten im Brausen des Unwetters glaubte ich die Locktöne eines Hänflings zu hören und erblickte vor mir in unmittelbarer Nähe drei Vögel, die auf berastem Boden nach Futter spähten und emsig pickten. Der Sturm hatte diese Stelle vom Schnee entblößt und mit den Flügeln gegen ersteren ankämpfend, versuchten die ungefähr sperlingsgroßen Thierchen im Gleichgewicht sich zu halten. Die rostbraune Färbung unter der Halsgegend und das mir unbekannte übrige Gefieder, ließen fremde Wanderer vermuthen und machte mir den Besitz eines der Vögel wünschenswerth. Ich ging deshalb einige Schritte zurück, und erlegte mit dem Jagdgewehr zwei Stück derselben. Es waren Schneespornammern (Emberiza nivalis), die zuweilen im Winter in größeren Zügen nach Deutschland kommen und im höchsten Norden Europa's heimisch sind.

Digitized by Google

Die beiden Exemplare erhielt der Herr Prof. Dr. Leimbach hier; die übrig gebliebene Ammer traf ich noch mehrere Tage lang auf derselben Stelle an. Die Vögel waren gut genährt. — Noch einmal bestanden in diesem Winter unsere befiederten Freunde eine harte Probe, wenn auch nur auf kurze Zeit. Den 5. März, nach vorhergegangenen Frosttagen, hatten wir starken, ununterbrochenen Schneefall, der sich Abends zum Schneesturm steigerte. Den 6. fing es bei $2^1/_2{}^0$ Kälte zu regnen an, so daß der Schnee sofort eine dicke Eiskruste bekam und das kleinste Hälmchen in einen Eiscylinder gehüllt war. Es war dieselbe Situation, wie vor 2 Jahren. Bereits Nachmittags trat Hungersnoth unter den Vögeln ein. Die im Felde schon längst zerstreut umherliegenden Lerchen vereinigten sich zu ansehnlichen Schaaren und suchten mit aufgeblasenem Gefieder in der Nähe der Dörfer nach Nahrung. Die Staare verkehrten an den Gewässern mit den bereits eingetroffenen weißen Bachstelzen. Haubenlerchen, Finken, Feldsperlinge und Ammern saßen in großer Anzahl auf frisch angefahrenen Düngerhaufen. Den 7. März trat glücklicherweise Thauwetter ein und machte der Noth ebenso schnell ein Ende wie sie erschienen war. — Den 10. März verkündeten durch unser Thal ziehende Kraniche mit lautem Geschrei das Frühjahr und den 12. erzählte uns der lebhafte schwarzkehlige Wiesenschmätzer (Saxicola rubicola) in seiner schmätzenden Weise von der Spitze eines Dornbusches aus, daß auch bald der Hain von dem Gesange unserer Lieblinge wiederhallen werde.

Sondershausen, den 26. März 1881.

Fütterung der insektenfressenden Vögel in Japan.

Von Aug. F. Wiener.

Jedem Vogelwirth hat die sachgemäße Fütterung seiner insektenfressenden Pfleglinge schon manche Sorge bereitet. Reichen wir lebendes Futter, so entsteht die Gefahr der Ueberfütterung und deren Folgen, indem wir dem Vogel reichlich und bequem bieten, was er sich im Freileben spärlich und mühsam erringen muß. Greifen wir zu Fleisch, so entsteht leicht übelriechender Koth oder das Futter wird schlecht, wenn nicht unaufhörlich nachgesehen wird und andere Futtersorten für Weichfresser sind auch nicht ohne Mängel.

Nun sind aber die Japanesen uns in der Vogelpflege und Vogelzucht ziemlich weit voraus und es dürfte interessant sein zu hören, wie man in Japan die insektenfressenden Vögel füttert. Vielleicht können wir in Europa etwas in dieser Richtung von den Japanesen lernen.

Digitized by Google

Auf eine diesbezügliche Anfrage erhielt ich aus Japan nachstehenden Bericht über die dort übliche Fütterungs-Methode:

Futter für Meisen, Nachtigallen u. s. w.

1 sho Nuka (Reiskleie),
3 go Kome (Ungekochter geschälter Reis),
5 shaku Daisu mame (Weiße Bohnen, Glycine hispida),
100 me Haya (Getrockneter kleiner Flußfisch).

Nach Vergleichung eines Exemplares mit der Beschreibung bei Siebold scheint dieser Fisch Capoëta gracilis, zu den Cyprinoiden gehörig, zu sein. Obiges Material wird in einem Mörser gestampft und gemischt.

Bisweilen werden Nuka, Kome und Daisu vor dem Zerstampfen geröstet, auch fügt man gerne etwas feingehacktes Grünfutter bei. Als solches nimmt man Makobe (Stellaria media).

Die japanesischen Maaße sind:

10 shaku = 1 go,
10 go = 1 sho (masu),
1 shaku = 1,10086 engl. Cubik-Zoll,
1 go = 0,31762 engl. Pint,
1 sha = 1,58813 engl. Quart,
1 momme (me) = 0,13251 engl. Ounces.

So weit mein japanesischer Berichterstatter.

Hat man in Europa je versucht insektenfressende Käfigvögel mit getrockneten Fischen zu füttern? Es dürfte dies eines Versuches werth sein. Ich sehe keinen Grund warum nicht jeder getrocknete Fisch dem Zweck entsprechend befunden werden dürfte.

Freilich ist zu bedenken, daß in dem japanesischen Klima (mit Ausnahme des höchsten Nordens) der Eingeborene ohne Fleischnahrung, das Pferd ohne Hafer existirt. Es ist daher möglich, daß auch die Vögel bei magerer Kost gedeihen. Stellte sich heraus, daß dies japanesische Futter zu wenig nahrhaft für unser europäisches Klima ist, so kann man durch Zusatz von etwas Ei-Conserve gewiß leicht nachhelfen.

London, den 6. April.

Kleinere Mittheilungen.

Widerstandsfähigkeit eines jungen Zebrafinken. Im Sommer 1880 brachte ich in eine große Garten-Volière, in der Kardinäle, Grimdröthel, rosenbrüstige Kernbeißer und Ring- sowie andere Plattschweifsittiche flogen, auch einige Zebrafinken.

Digitized by Google

Diese verschiedenen Vögel lebten sämmtlich friedfertig mit einander, aber weder die Kardinäle noch die Grundröthel kamen zum Nisten, da alle Versuche, ein Nest zu bauen, durch die neugierigen Ringsittiche vereitelt wurden, nur den unermüdlichen Zebrafinken gelang es, in einem überdeckten Bastnest, das an einem Balken befestigt war, eine Brut glücklich aufzubringen. Nachdem die Jungen ausgeflogen, machten die Ringsittiche das anscheinend Unmögliche möglich und nagten in die hintere Seite dieses Bastnestes ein so großes Loch, daß die Zebrafinken es nicht mehr benutzen konnten. In der Volière hing auch ein alter Staar-Nistkasten: in diesen trugen die Zebrafinken nun ihre Niststoffe — allein die Ringsittiche verfehlten nicht auch diesem Nistkasten ihren Besuch abzustatten und da das Flugloch ihnen den Eintritt nicht gestattete, so steckten sie wenigstens den Kopf herein und holten die Niststoffe heraus, welche die Zebrafinken mühsam hereingeschleppt hatten. Mit irgend einem alten Reis oder Hälmchen setzten sie sich dann auf einen in der Nähe befindlichen Zweig, knabberten etwas an ihrer Beute herum und warfen dieselbe dann wieder fort. Am 15. Dec. schien es Zeit zu sein, die Vögel aus der Volière in das Zimmer zu bringen. Ein leerer, alter Käfig wurde als Fangkäfig benutzt und waren bis zum Abend u. a. auch sämmtliche Zebrafinken eingefangen und in's Zimmer gebracht. Am 16. wurden die übrigen Vögel in gleicher Weise eingeheimst und war nur noch ein Weibchen rosenbrüstiger Kernbeißer übrig geblieben, das in der Abenddämmerung mit dem Netz gefangen werden mußte. Es hatte das auch keine Schwierigkeit, bei dieser Gelegenheit wurde aber der zirpende Laut eines jungen Vogels vernommen, der aus der Richtung jenes alten Staar-Nistkastens herzukommen schien. Der Kasten wurde daher abgenommen, aber Alles blieb still und zeigte sich derselbe bis über das Flugloch hinaus ganz mit Federn angefüllt. Schon hatte der Kasten eine Zeit lang im Zimmer gelegen, als nochmals das Zirpen ertönte und wurde nun beim Oeffnen des Schiebers in demselben ein junger, nahezu flügger Zebrafink gefunden, der vielleicht in zwei bis drei Tagen das Nest verlassen haben würde. Das arme Thierchen wurde sofort mit etwas aufgequellten Ameisenpuppen und eingeweichtem Eierbrod gefüttert, so gut es eben gehen wollte, es wurde auch anscheinend wieder ganz munter, denn es dehnte die Flügel und putzte sich das schwarze Schnäbelchen, aber am andern Morgen zeigte es sich doch sehr hinfällig und starb. Kaum glaublich ist es aber, daß der arme kleine Kerl länger als 24 Stunden ohne Nahrung leben konnte und noch dazu Mitte December und im Freien. Wäre das Thierchen — von dessen Vorhandensein Niemand eine Ahnung hatte — früher entdeckt worden, so würden wohl seine Artgenossen die Fütterung im Käfig übernommen haben, so war es aber schon dunkel, als es aufgefunden wurde. v. Schl.

Digitized by Google

Anzeigen.

Ein hiesiges Mitglied wünscht seine äußerst geräumige, prachtvolle **Zimmer-Voliere** zu verkaufen. Preis 120 Mark. Ich kann dieselbe solchen Mitgliedern, die über entsprechenden Raum verfügen können, aufs Wärmste empfehlen: eine bessere Acquisition wird sich wohl kaum machen lassen.

Würzburg. **R. Landauer**, Apothekenbesitzer.

Tigerfinken, das Paar 6 Mark, Malabarfasänchen, das Paar 6 Mark hat abzugeben **Arnold**, München, Louisenstr. 1.

J. ABRAHAMS.

Naturalist

191/192 St. George Street, E. LONDON,

offerirt:

Barnards-Sittiche (Platycercus Barnardi), Blaßköpfige Sittiche (Pl. palliceps), Königssittiche in voller Pracht (Pl. cyanopygius), Buntsittiche (Pl. eximius), Paradiessittiche (Pl. pulcherimus), Blauflügelige Schönsittiche (Euphema venusta), Schönsittiche (Euph. pulchella), Loris von den blauen Bergen (Trichogl. Swainsoni), Inseparables (Psittacula pullaria), Diamantvögel (Sperm. guttata), Schilffinken (Sp. castaneothorax), Ringelastrilde (Stictoptera Bichenovi), Feuerschwanz-Amadinen (Sp. nitida), Goldsperlinge (Chrysospiza euchlora), Schuppenköpfchen (Sporopipes frontalis), Flötenvögel (Gymnorhina leuconota), Australische Fleischervögel (Barita destructor), 1 Paar Australische Schleier-Eulen, 1 Austral. Strix dasypus, 1 Paar Broncefliigeltauben (C. chalcoptera), 5 bunte Broncetauben (C. histrionica), Schwarze Schwäne (Cygn. atratus), 3 Wombat, 2 Männchen und 1 Weibchen Benett's Känguruh, 3 Männchen Derby's Känguruh, Kurzohrige Kusu's (Phalangista canina), Ariels (Phalangista ariel), 1 Beutelbär (Dasyurus ursinus).

CHARLES JAMRACH

Naturalist

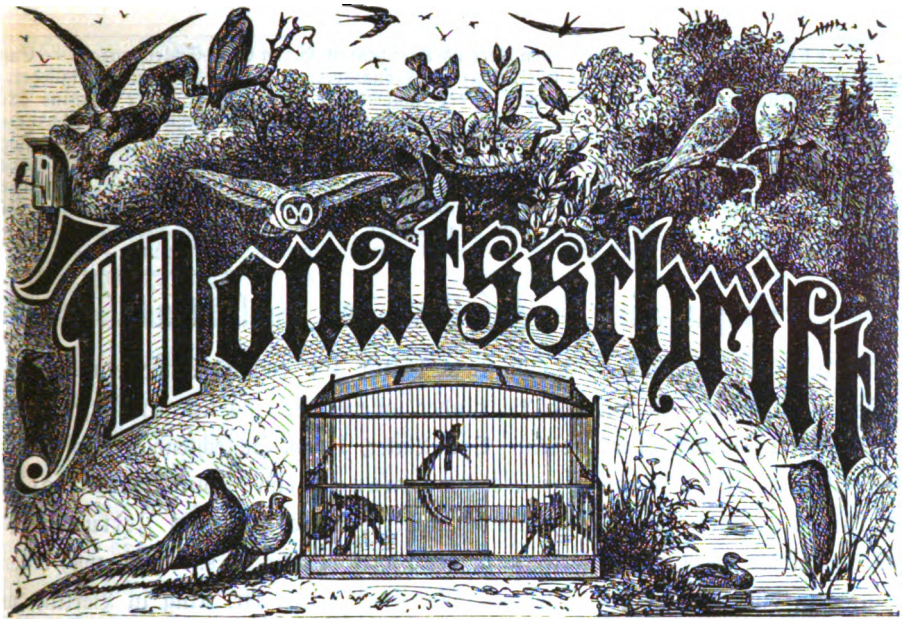
179 u. 180 St. George Street, E. LONDON,

erhielt in den neuesten Sendungen:

100 Graue Papageien, St. 12 ℳ; 6 Paar Paradies-Sittiche, P. 50 ℳ; 10 Paar Loris von den blauen Bergen, P. 60 ℳ; 4 Nacktaugen-Kakadus, St. 60 ℳ; 7 Paar Nymphen-Sittiche, P. 20 ℳ; 4 Paar Weka Rallen aus Neu-Seeland, P. 100 ℳ; Antigone-Kraniche, St. 240 ℳ; Pelikane, St. 200 ℳ; Casuare, St. 800 ℳ; Wilde Bronce-Truthühner, P. 200 ℳ; Schneeweiße Reiher aus Süd-Amerika, St. 80 ℳ; Mandarinen-Enten, P. 70 ℳ; 1 Leopard 500 ℳ; 1 Puma-Weibchen 800 ℳ; 1 Ocelot 120 ℳ; 1 Bengal. Tiegerin 3200 ℳ; 12 Rhesus-Affen, St. 30 ℳ; 1 Riesen-Pavian 600 ℳ

Redaction: E. v. Schlechtendal in Merseburg.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google



des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von E. v. Schlechtendal.

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn A. Kuhfuß, Königl. Kreis-Secretair in Merseburg, erbeten.

Redigirt von

Pastor W. Thienemann,

Prof. Dr. Liebe, Dr. Rey, Dr. Dieck,

Dr. Frenzel, Ob.-St.-Kontr. Thiele.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. Juni und Juli 1881. Nr. 6 u. 7.

Am 24. Mai Nachmittags 1 Uhr
starb zu Merseburg der Regierungsrath und Ritter
des Rothen Adler-Ordens,

Herr Eugen Dietrich Adalbert von Schlechtendal,

Erster Vorsitzender
des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt
und Redacteur der von diesem Vereine
herausgegebenen Monatsschrift.

Digitized by Google

Inhalt: Todesanzeige des Ersten Vereins-Vorsitzenden Herrn E. v. Schlechtendal. — Eugen Dietrich Adalbert von Schlechtendal (Nekrolog). — Monatsbericht. — An die Vereinsmitglieder. — W. Thienemann: Die deutschen Würger; 1) der Raubwürger oder große Würger (Lanius excubitor) (mit Abbildung). Prz. C.....: Ein Beitrag zur Kenntniß der Schwangans (Anser cygnoides). Jul. Stengel: Belebung des Interesses der Schuljugend für den Schutz der Vögel. Dr. Frenzel: Ueber den gelben Keilschwanzsittich (Conurus luteus, Bodd.). C. Krezschmar: Ueber die Zwergtrappe. F. Schlag: Staar und Thurmschwalbe. — Kleinere Mittheilungen: Schwalbentod. Ein mannweibliches Huhn. Ornithologische Briefe, Blätter der Erinnerung. Hühner-Cholera. Dank und Empfehlung von allgemeinem Interesse. — Preis-Verzeichniß der vom verstorbenen Königl. Reg.-Rath E. v. Schlechtendal hinterlassenen Vogelsammlung. — Anzeigen

Eugen Dietrich Adalbert von Schlechtendal.

Unser am 24. Mai cr. Nachmittags 1 Uhr zur ewigen Ruhe eingegangener Erster Vorsitzender, den wir den Begründer unseres Vereins nennen dürfen, wurde am 8. Juli 1830 in Berlin geboren. Sein Vater, Dr. v. Schlechtendal, Professor der Botanik in Berlin, war der Begründer der Linnaea, eines Journals für Botanik in ihrem ganzen Umfange, Mitbegründer der Botanischen Zeitung, Verfasser mehrerer botanischen Werke, u. a. der Flora berolinensis. Seine noch lebende Mutter ist eine Tochter des Geheimen Medicinal-Raths Dr. Klug in Berlin, weiland Directors des Königl. entomologischen Museums. Dr. Adalbert von Chamisso hob ihn aus der Taufe; nach ihm erhielt er den dritten Vornamen. Genannt wurde er Eugen. Drei Jahre alt siedelte er mit seinem zum Director des botanischen Gartens ernannten Vater nach Halle über, absolvirte das Gymnasium am königlichen Pädagogium daselbst, studirte 1848 und 49 in Berlin und 1850—52 in Halle die Rechte, war bis 1854 Gerichts-Auskultator und Referendar in Halle, bis 1857 Regierungsreferendar in Merseburg, dann Regierungsassessor und Landrathsamts-Verweser in Wittenberg und Trier, von wo er zum Landrath des Ottweiler Kreises ernannt wurde. Nach dem im Jahre 1866 erfolgten Tode seines Vaters beschloß er, die ihm liebgewordene Wirksamkeit als Landrath aufzugeben und bewarb sich um eine Stelle an der Regierung in Merseburg, um seiner in Halle lebenden Mutter, der er in herzlichster kindlicher Liebe zugethan, näher zu sein. Am 10. Juni 1872 erfolgte seine Ernennung zum Regierungsrath in Merseburg.

Schon in früher Jugend zeigte sich bei ihm, dem Sohne und dem Enkel von Naturforschern, eine hervorragende Liebe zur Vogelwelt. Aus seinem 3., 5., 6. und 9. Jahre bewahren seine Mutter und Geschwister von ihm hübsch gezeichnete Bilder auf, Vögel darstellend, die von einem früh entwickelten Beobachtungstalente, wie auch von Verständniß für die Wiedergabe gerade der characteristischen Eigenschaften der Vögel Zeugniß ablegen. Bis zu welchem Grade dieses Verständniß sich ausgebildet, bewies in letzter Zeit die vortreffliche Auswahl der Illustrationen unserer Monatsschrift und sein Streben nach colorirten Originalbildern interessanter Repräsentanten seiner gefiederten Lieblinge.

Wie aber vermochte er seinem Streben nach Darstellung von Vögeln anders

Digitized by Google

Vorschub zu leisten, als wenn er sich hie und da in den Besitz eines Vogels setzte? — trotzdem der gestrenge Herr Papa, der darin eine einfache Liebhaberei und sonach nur Zeitzersplitterung erblickte, der Vogelhaltung auf das Nachdrücklichste entgegentrat! — Einige allerliebste Züge seines Strebens nach dem Besitze eines Vogels sind uns mitgetheilt, die wir unsern Vereinsgenossen nicht vorenthalten dürfen. Zunächst verweisen wir auf unsere Monatsschrift von 1877 S. 124, wo er selber erzählt, wie er als Schüler und „noch lange nicht Obertertianer" der Versuchung nicht habe widerstehen können, von einem auf dem Wochenmarkte seine gefiederte Waare feilhaltenden Vogelhändler für wenig Geld einen Staar zu erwerben. „Unter dem linken Arme", fährt er fort, „die Schulmappe, mit der rechten Hand krampfhaft den unruhigen Staar an meine Brust pressend, kam ich zu Hause an —, um hier durch das seltsame Aussehen meiner hellen Sommerweste allgemeine Heiterkeit zu erregen. Ich ertrug das gern, hatte ich doch nun einen Staar!" — Im weiteren Verlaufe schildert er, wie der Staar auf Nimmerwiedersehen verschwunden gewesen, als er von der Heuschreckenjagd, die er zur Beschaffung des Futters unternommen, zurückgekehrt sei. — Einmal kam er glücklich mit einem Kreuzschnabel nach Hause, glücklich über den Besitz an sich, besonders aber auch deshalb, weil es „ein rother" war. Aber leider war er betrogen, sein rothgewordenes Vorhemd zeugte davon, daß die Farbe des Vogels nicht natürlich. — Doch was konnte der Vogel dafür? treulich wurde er bewahrt und verpflegt!

Eine ganze Reihe aller möglichen Vögel ist uns bezeichnet, die er nach und nach sich angeschafft habe, insonderheit als er in Berlin studirte; aus ihr aber geht hervor, daß es vorzugsweise die gewandteren Insektenfresser sind, denen er sich zugewendet und unter ihnen vor allen Anderen die Staarvögel. — Mit welcher Liebe schildert er gerade sie in den Monatsschriften! Die Zeit des Beginns seiner Anstellung als Beamter, sowie der Examina, brachte eine Unterbrechung in der Vogelhaltung; aber als Landrath in Ottweiler umgab er sich wieder mit Vögeln und blieb dann seiner Liebhaberei treu bis an's Ende seiner Tage. —

Wehmüthig genug erklangen die Locktöne seiner reichen, seltenen Vogelsammlung aus den ferner gelegenen Zimmern seiner Wohnung in Merseburg, in dessen größtem man ihn, den treuen Pfleger, der so gern mit einem Leckerbissen in der Hand, freundlich lächelnd an ihr Gebauer getreten, unter einer Fülle herrlicher Pflanzen am 27. Mai aufgebahrt hatte.

Drei gewaltige Palmenzweige, unten zu einem Rosen- und Vergißmeinnicht-Bouquet vereinigt, zusammengehalten von breiten weißen Atlasbändern, auf denen die Worte gedruckt: „Seinem Begründer und Ersten Präsidenten, Herrn Regierungsrath von Schlechtendal der Deutsche Verein zum Schutze der Vogelwelt" überragten den blumenbedeckten Sarg. —

Digitized by Google

Sollen wir über die unendlichen Verdienste des Heimgegangenen für den Verein, die am 6. Januar 1875 mit der Uebernahme des Präsidiums begannen und zuerst durch Herausgabe trefflicher Flugschriften, dann aber durch Redaction unserer Monatsschrift sich auszeichnen, sollen wir über das freundliche, dienstwillige Entgegenkommen und seine unvergleichliche Art der Vermittelung bei Meinungsverschiedenheiten berichten? Sollen wir hier der Eigenschaften des Verewigten als Beamten gedenken? — Seine Verdienste um den Verein bezeugt die stattliche Anzahl der Mitglieder, welche jetzt 1030 beträgt, bezeugt jede Seite der Monatsschrift, jeder Bericht über die Vereinssitzungen! —

Auf der Kunst- und Gewerbeausstellung zu Halle prangen unter Glas und Rahmen die wundervollen Bilder der Monatsschrift und eine Einladung von der Hand des Verstorbenen fordert zu fernerem Beitritte zu dem Verein auf. Ein hübsches Bild, Vogelfutterplätze 2c. darstellend, nach seinen Angaben von der Meisterhand Goering's gefertigt, prangt über dem Glasschränkchen.

Rechts von dieser Ausstellung Seitens des Deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt breitet sich die musterhafte forstwissenschaftliche, links die landwirthschaftliche aus! —

Seine Eigenschaften als Beamter drückt ein Nachruf des Präsidenten und der Mitglieder der Regierung zu Merseburg vom 25. Mai cr. aus, in welchem es heißt: „Wir verlieren in ihm nicht nur einen Collegen und Mitarbeiter, welcher durch seine vorzügliche geistige Begabung, sowie durch die gewissenhafteste Treue und Umsicht, mit welcher er die ihm obliegenden mannigfachen und schwierigen Dienstgeschäfte ausführte, dem Collegium zur Zierde gereichte, sondern zugleich einen Freund, welcher den Adel seiner Gesinnung, seine anspruchslose Bescheidenheit und herzgewinnende Liebenswürdigkeit als ein dauerndes Denkmal in der Erinnerung seiner um ihn tieftrauernden Collegen hinterlassen hat. Friede seiner Asche." —

Möchte es uns, so wollen wir diese kurze Darstellung des Lebens unseres verewigten Vorsitzenden schließen, gelingen, den Verein in seinem Geiste und Sinne fortzuleiten.*)

Der Vereins-Vorstand.

Monatsbericht.

1. Vorstands-Sitzung zu Weißenfels am 13. Mai 1881.

Behufs Beschlußfassung über die durch den Tod des Herrn Vereinsvorsitzenden, Regierungsraths von Schlechtendal, nöthig gewordene Regelung der Vereinsleitung

*) Mit einer der nächsten Nummern der Monatsschrift gedenken wir das Portrait des verstorbenen Herrn von Schlechtendal zu liefern.

Digitized by Google

sowie der Redaction der Monatsschrift hatten sich am 13. Mai cr. Nachmittags 3 Uhr folgende Mitglieder des Vorstandes in Weißenfels eingefunden:

Professor Dr. Liebe aus Gera, Pfarrer Thienemann aus Zangenberg bei Zeitz, Ober-St.-Kontr. Thiele aus Halle, Privatdocent Dr. Otto Taschenberg ebendaher und Kreissecretair Kuhfuß aus Merseburg, sowie an Beisitzern des Vorstandes die Herren: Oberst von Borries aus Weißenfels, Gutsbes. Köhler daselbst, Rittergutsbesitzer von Wulffen aus Wiederau, Rittergutsbesitzer Dr. Dieck aus Zöschen, Dr. Rey aus Leipzig und kgl. Hüttenchemiker Dr. Frenzel aus Freiberg i. S.

Herr Pfarrer Thienemann ergreift zuerst das Wort, um dem verewigten Herrn Vorsitzenden warm empfundene und tiefergreifende Worte der Anerkennung und Dankbarkeit zu widmen. Unter dem Eindrucke dieser Conferenzeröffnung trat der Vorstand in die Berathung der obenbezeichneten Fragen ein. Zunächst machte Herr Pfarrer Thienemann Mittheilung über eine Besprechung mit Herrn Prof. Liebe (welcher erst mit etwas späteren Zuge zur Conferenz eintraf), wonach der letztgenannte Herr, welcher stellvertretender Vorsitzender des Vereins ist, nicht im Stande sei, angesichts seiner vielfachen Berufsarbeiten den Vorsitz des Vereins zu übernehmen. Zugleich wurden die zwischen den Vorstandsmitgliedern brieflich ausgetauschten Anschauungen über die fernere Leitung des Vereins besprochen. Mit großer Freude begrüßten es die Anwesenden, daß Herr Regierungs-Präsident von Diest in Merseburg die Güte gehabt habe, sich zur Uebernahme des Ehrenpräsidiums des Vereines bereit finden zu lassen. Einstimmig wurde beschlossen, dem genannten Herrn, der ja schon bei den in Merseburg stattgefundenen Vereinssitzungen ein warmes Interesse für die Bestrebungen des Vereins bekundet, den Dank für die Uebernahme des Ehrenpräsidiums darzubringen.

Da die Gründe des Hrn. Prof. Dr. Liebe für seine Ablehnung der Stelle eines Vorsitzenden von den Anwesenden anerkannt werden mußten, so traten die Letzteren auf Vorschlag desselben in die anderweite Wahl eines Vorsitzenden ein. Das Ergebniß dieser Wahl war die einstimmige Ernennung des Herrn Pfarrer W. Thienemann aus Zangenberg bei Zeitz zum Vorsitzenden, welcher nach längerer Weigerung, und nachdem er auf die Fülle der mit dem Vorsitz verbundenen Geschäfte gegenüber seinen Berufsgeschäften hingewiesen, dennoch sich unter dem Ausdruck der Hoffnung auf treue Unterstützung Seitens der übrigen Vorstandsmitglieder zum Antritt dieser Erbschaft des verewigten Herrn von Schlechtendal bereit erklärte. Dabei wurde beschlossen, das Amt des Bücherverwalters, welches bisher Herr Thienemann bekleidete, mit dem des Vorsitzenden zu vereinigen. — Die übrigen Aemter bleiben, wie bisher besetzt.

Bezüglich der Redaction der Monatsschrift wurde beschlossen, daß solche unter Beibehaltung des Namens von Schlechtendal und redigirt von den Herren

Digitized by Google

Thienemann, Liebe, Rey, Dieck, Frenzel und Thiele forterscheinen solle, wobei besonders betont wurde, daß keins der Vorstandsmitglieder die von dem verstorbenen Herrn Herausgeber gebrachten Opfer an Zeit und Geld zu leisten vermöchte.

Der Vereinsschriftführer Herr Thiele überreichte mehrere Werke aus dem Nachlasse des Herrn von Schlechtendal, welche der Verein für die Vereinsbibliothek übernommen hat. Derselbe berichtete ferner über die zur Ausschmückung des Sarges des Herrn von Schlechtendal beschafften herrlichen Palmen, woran Herr Kuhfuß die Mittheilung knüpft, daß u. a. auch der Verein Ornis in Berlin einen schönen Kranz auf das Grab des verewigten Vorsitzenden habe niederlegen lassen. — Nachdem noch auf Antrag des Herrn von Borries beschlossen, die nächste Monatsschrift mit einem Nekrolog des Herrn von Schlechtendal zu eröffnen und mit dessen Abfassung der Vereinsschriftführer Thiele beauftragt worden, nahmen die zum Theil aus der Ferne freundlich herbeigekommenen Herren die schönen Anlagen des Verschönerungsvereins in Weißenfels unter Führung des Herrn Oberst von Borries in Augenschein und trennten sich dann mit den besten Hoffnungen für die Fortentwickelung des so schnell erblühten und zu einem achtunggebietenden Umfange gediehenen Vereines.

2. Sonstige Vereinsnachrichten.

Der verstorbene Vorsitzende hat, in Ausführung des Beschlusses der Generalversammlung in Merseburg, die Hallische Gewerbe- und Industrieausstellung beschickt. In schön gearbeitetem Glasschranke befinden sich die herrlichen Bilder unserer Monatsschrift ausgelegt. Darüber ein trefflich von Göring gemaltes Bild, Vogelscenen im Sommer und Futterplätze im Winter darstellend. Vor dem Ausstellungsschränkchen steht ein Tisch mit einer Mappe, eine Einladung zum Beitritt enthaltend, deren erste Seite bereits mit Namen bedeckt ist. Wir erlauben uns Besucher der Ausstellung hierauf mit dem Hinzufügen aufmerksam zu machen, daß diese Ausstellungsgegenstände der Gruppe I zugetheilt sind und zwischen der Gruppe I. A. Landwirthschaft und I. B. Forstwirthschaft sich recht hübsch ausnehmen.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten folgende Herren:

C. Schmidt, Kaufmann in Elberfeld; W. Jordan, Rentier in Halle; Louis Weihmann, Kaufmann in Halle; Wilhelm Fürstenberg, Kaufmann in Halle; Franz Lindenheim, Kaufmann in Halle; Alfred Ebeling, stud. agr. in Halle; Fr. Gerboth in Sangerhausen; Wilhlem Ehlers in Cartagena in Spanien; H. Achenwall, Kaufmann in Eilenburg; Friedrich Handrock, Holzhändler in Laucha a/U.; S. Heymann in Hamburg; E. Schumann, Dr. med. in Zeitz.

Zangenberg und Halle, im Juni 1881.

Der Vereins-Vorstand.

Digitized by Google

An die Vereinsmitglieder.

Der Tod unseres bisherigen Ersten Vorsitzenden, unter dessen Leitung der Verein die hohe Bedeutung gewonnen hat, welche er jetzt besitzt, hat nicht bloß innerhalb des Vereins, sondern auch außerhalb desselben die größte Theilnahme gefunden und ist dieselbe in mehreren Beileidsadressen, welche an den ganzen Verein gerichtet sind, zum Ausdruck gebracht worden. Ich kann nicht umhin den Mitgliedern dieselben hier mitzutheilen, die erste ist vom Verein „Ornis" zu Berlin eingegangen und lautet wie folgt:

Hochgeehrter Herr!

Der schmerzliche Verlust, welcher den „Deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt" durch den Tod seines Vorsitzenden, des Herrn Regierungsrath E. von Schlechtendal, betroffen, ist nicht für ihn allein, sondern für die Gesammtheit der Vogelkundigen und Liebhaber ein unersetzlicher. Die in der Sitzung des Vereins „Ornis" in Berlin am 31. Mai d. J. kund gewordene Trauerbotschaft fand die innigste Theilnahme, und der Vorstand wurde mit der Ehrenpflicht betraut, Ihnen dieselbe auszudrücken. Wir beschlossen, der äußern Trauer dadurch Ausdruck zu geben, daß wir einen Kranz auf das Grab des Entschlafenen niederlegten; unsre volle Würdigung der Verdienste des Verstorbenen glauben wir aber dadurch bekunden zu müssen, daß wir auch unser Verständniß für die Bedeutung seiner leider zu früh unterbrochenen Wirksamkeit aussprechen.

Hohe Achtung vor der Wissenschaft, gleichviel auf welchem Gebiete, hegen wir; nicht mindern Werth aber haben in unsern Augen die Kräfte, welche auch das trockne Wissen zu beleben, dasselbe für das tägliche Leben genieß- und nutzbar zu machen verstehen. Eine solche populärisirende Thätigkeit im edelsten Sinne des Worts entfaltete der Verstorbene. Er vermochte es, der Vogelkunde Anhänger zuzuführen aus allen Gesellschaftsklassen, von den höchsten bis zu den geringsten, und im rastlosen, unermüdlichen Streben verfolgte er dies Ziel, und erreichte er auf diesem Wege Erfolge, wie solche vor ihm noch Niemand errungen. Während die Mitgliederzahl ornithologischer Vereine sich in der Regel auf kaum ein Dutzend Aktive und allenfalls einhundert Passive zu erstrecken pflegt — erlebte es Herr von Schlechtendal noch, daß die von ihm geleitete ornithologische Gesellschaft die Zahl von eintausend Mitgliedern erfüllte! Mit diesem äußern Erfolge aber ging der höhere, innere Hand in Hand. Wer seit einer langen Reihe von Jahren die Liebhaberei des Herrn von Schlechtendal aufmerksam verfolgt hat, wird es zu ermessen wissen, welche außerordentlich wichtigen Dienste dieselbe der Wissenschaft leistete. Gerade die Vögel, welche einersets ihrer hohen Preise, andrerseits ihrer kostspieligen und schwierigen Verflegung halber, von den Liebhabern am wenigsten gehalten

Digitized by Google

werden, vornämlich die Staare, in allen lebend eingeführten Gattungen und Arten beherbergte er mit Vorliebe, und er hat somit, vorzugsweise durch eigene höchst werthvolle Erfahrungen auf diesem Gebiete, im Laufe der letztern Zeit unser Wissen bereichert. Seine Erforschungen der Staarvögel, mancher seltenen Papageien und anderer kostbaren Arten dürfen sicherlich hohe Wichtigkeit beanspruchen.

Es ist ja selbstverständlich, daß wir keineswegs beabsichtigen, im Vorstehenden eine volle, erschöpfende Darlegung seiner Verdienste zu geben; diese Aufgabe wird einem Näherstehenden vorbehalten bleiben. Wir wollen nur bekunden, daß wir die Thätigkeit des Verstorbenen voll zu würdigen wissen und in ihrer ganzen Bedeutung aufs Höchste ehren.

Hiermit bitten wir, daß Sie, hochgeehrter Herr, die Güte haben, von dieser unsrer Gesinnung auch allen Mitgliedern Ihres Vereins Kenntniß zu geben.

Genehmigen Sie die Versicherung unsrer vollkommensten Hochachtung, mit der wir die Ehre haben, zu unterzeichnen

ganz ergebenst

Berlin, den 14. Juni 1881.

Der Vorstand des Vereins „Ornis" in Berlin.

Dr. Karl Ruß. G. Goßmann. Meyer. Ed. Eschenbach. Braukow. O. Lange. Alexander Bau.

Das andere Beileidsschreiben ist vom „Ornithologischen Verein zu Wien" eingegangen und lautet:

Geehrte Vereins-Vorstehung!

Der ergebenst Gefertigte erlaubt sich, im Namen des ornithologischen Vereines in Wien, sein innigstes und aufrichtigstes Beileid, aus Anlaß des Hinscheidens Ihres um die Ornithologie so hochverdienten Vorstandes auszusprechen. Nicht nur die Wissenschaft verliert in ihm einen geistvollen und gründlichen Förderer, sondern auch speziell der deutsche Verein zum Schutze der Vogelwelt seinen unermüdlichen Redakteur.

Stets das Andenken eines so hochverdienten Mannes ehrend, füge ich nur die Bitte, um Erhaltung der gegenseitigen freundschaftlichen Beziehungen bei.

Hochachtungsvollst

Wien, am 17. Juni 1881. Josef Kolazy,
erster Sekretär.

Wie groß der Verlust ist, den wir durch den so plötzlichen Tod des Herrn E. v. Schlechtendal erlitten haben, das übersehen wohl alle diejenigen am besten, welche Gelegenheit hatten einen tiefern Einblick in die Thätigkeit sich zu verschaffen, welche der Verewigte als Vorsitzender des Vereins und Herausgeber der Monatsschrift entwickelte. Ein Einzelner kann ihn nicht ersetzen: die großen Opfer an

Digitized by Google

Zeit und Geld und die gewaltige Arbeit, welche er der Sache unsres Vereins weihte, sind zuviel für die Schultern eines Mannes. Der Gesammtvorstand ist aber einmüthig der festen Ueberzeugung, daß der Verein in bisheriger Weise weitergeleitet, daß namentlich auch die Monatsschrift ganz im Sinne des Herrn v. Schlechtendal und nach dem Programm vom Januar 1880 fortredigirt werden muß und hierin ist er sich bewußt die Meinung aller Mitglieder zu vertreten. Wenn ich bei alledem das mir angetragene Amt als erster Vorsitzender und Redacteur angenommen habe, so geschah dies, weil ich durchdrungen bin von der Wichtigkeit der Prinzipien, welche den Verein leiten, und weil die Herrn K. Th. Liebe, E. Rey, G. Dieck, A. Frenzel und W. Thiele sich verpflichteten, bestimmte Theile der redaktionellen Arbeit zu übernehmen. So sehr ich mir bewußt bin, daß ich auf meine schwachen Kräfte allein angewiesen, oftmals hinter den mir gesteckten Zielen zurückbleiben würde, so hoffe ich doch unter vorgenannten Umständen den an mich gestellten Anforderungen gerecht werden zu können, richte aber dabei an alle Vereinsmitglieder die vertrauensvolle Bitte, mit mir auch fernerhin die Interessen des Vereins wahrzunehmen, namentlich für immer weitere Ausbreitung desselben durch Vergrößerung der Mitgliederzahl gütigst Sorge zu tragen, im Uebrigen aber da, wo persönliche Wünsche nicht augenblicklich erfüllt, persönliche Ansichten nicht alsobald zur Geltung gebracht werden, gütigst Nachsicht üben zu wollen.

Mit diesen Vorbemerkungen verbinde ich zugleich noch die Mittheilung, daß die August-Nr. dieser Doppel-Nr. recht bald folgen wird.

Zangenberg bei Zeitz, den 11. Juli 1881. W. Thienemann.

Die deutschen Würger.

Von W. Thienemann.

Mit Abbildung.*)

I.

Das Würgergeschlecht ist weit verbreitet und kommt in allen Zonen und Welttheilen vor. Wo es Büsche giebt und Bäume, wo Aenger und Felder an Waldungen angrenzen — mögen es Myrthen oder Erlen, Palmen oder Birken, Oliven oder Kiefern sein, aus denen letztere zusammengesetzt sind, mag des Menschen fleißige Hand in kluger Berechnung nach forstwissenschaftlichem Modus

*) Unsere Abbildung enthält oben den Raubwürger und darunter Männchen und Weibchen, Nest und Eier des Grauwürgers. Wir behandeln in gegenwärtigem Artikel nur den Raubwürger und werden vom Grauwürger in nächster Nummer reden. W. Th.

Digitized by Google

die Pflanzungen besorgen, mag es der Natur des Urwaldes überlassen bleiben, aus dem im Kampfe um's Dasein Gefallenen und Ueberwucherten Neues auf der alten Stelle aufwachsen zu lassen — überall dort giebt es Würger und allenthalben wird gewürgt. Das Würgervolk ist, in allen seinen Familien und Nebenfamilien angeschaut, ein buntes Volk: Schwarz und Weiß, Grau und Braun, Grün und Gelb und Roth, vom dunkeln Rostroth bis zum hellen, duftigen Rosa — also fast alle Farben — sind im Gewande der Würger des Erdballes vertreten. Die Gestalt dieser Vögel ist ebenso zierlich als kräftig, der Schnabel gedrungen, an der Wurzel gerade, vorn hakig, spitz und scharf, an der Wurzel mit abstehenden Borsten versehen, also schnurrbärtig; die Füße sind kräftig, mit spitzen Krallen bewehrt. Die Nahrung dieser Vögel ist bloß animalischer Natur. Körner oder Beeren sind ihnen ein Gräul; aber Fleisch, Fleisch, das ist ihre Lust, sei es das zarte Muskelgefaser eines eben ausgeschlüpften jungen Vogels, sei es der saftige Fleischbrei eines wohlschmeckenden Kerbthieres. Bei der Zurichtung ihrer Speisetafel zeigen sich die meisten Würgerarten grausam; die Einzelnen fangen mehr, als sie fressen können, spießen kleine, lebende Thiere an Dornen, wo sie oft tagelang zappeln, ehe sie sterben oder verzehrt werden u. dgl. — Theils sind sie Zugvögel, theils Standvögel resp. Strichvögel. Landstreicher sind sie alle miteinander.

1. Der Raubwürger oder der große Würger (Lanius excubitor).

Da sitzt er auf unserer Abbildung frei auf einem Baumaste, etwas nach vorn gebeugt, den Blick höchst schlau überall umherwerfend. **Mützel** hat die Situation köstlich getroffen. Gerade so sah ich ihn in Thüringen oftmals auf kahlen Winterbäumen sitzen oder auf den Telegraphendrähten, welche sich durch das Becken des einstmaligen See's bei Weißensee hindurchziehen: links Felder, rechts hunderte von Morgen saurer Wiesen, welche hie und da mit Weiden oder andern Bäumen bestanden oder begrenzt sind. Schlauheit und Raubgier, Grausamkeit, aber auch zuweilen rechte Dummdreistigkeit, dieses sind seine hervorstechenden Eigenschaften, die man ihm auf unserer Abbildung schon an den Augen ansieht. Er ist von Drosselgröße, oben, wie wir sehen grau, unten weiß, schwarz beschwingt und ebenso geschwänzt und gezügelt. An den Flügeln sehen wir zwei weiße Spiegel, welche bisweilen mehr in einen zusammenzuschmelzen scheinen, und weiße Federspitzen, auch sind einige Federn des verhältnißmäßig langen Schwanzes theils ganz weiß, theils weiß gerandet. Als Hauptkennzeichen und Unterscheidungsmerkmal von andern Arten bitte ich den in der Naturgeschichte unsrer deutschen Würger weniger Erfahrenen vorläufig die hervorragende Größe und die grau-weißliche Stirn zu betrachten.

Digitized by Google

Unser großer Würger hat einen starken, von der Wurzel geradeausgehenden, dann aber scharf gebogenen, zugespitzten und mit einem Ausschnitte, sogen. Zahne, versehenen, schwarzen, hornigen Schnabel und schwarze, mit verwegenen Krallen versehene Füße. Dabei besitzt er Kraft und Ausdauer, ein Umstand, der ihn zur Ausübung seines Würgerberufes tüchtig macht und dem Raubvogelgeschlechte nahe bringt.

Und in der That ist er auch ein Raubvogel comme il faut. In seinem Gebahren gegen andre Vögel bisweilen ganz den Raubvögeln sich nähernd, streift er ebenso wie seine drei Collegen andrerseits wieder an die Singvögel an und erinnert an die Syrenen, welche verlockend singend die Krallen im Verborgenen tragen. Jetzt sitzt er z. B. ganz gemüthlich im Sonnenscheine auf einem Baumwipfel und singt. Horchen wir genau hin, so können wir bald Lerchen-, bald Ammer-, bald Drosselgesang, bald auch den lieblichen Pfiff des Plattmönchs (Silvia atricapilla) oder sonst eines anderen Singvogels heraushören. Ja, er soll sogar den Finken- oder Wachtelschlag nachahmen können. Die kleinen Vögel um ihn her fürchten den Sänger nicht, hüpfen von Ast zu Ast ihm näher und kümmern sich entweder gar nicht um ihn oder wollen sich ihm gesellig anschließen, ihn für einen ihresgleichen haltend. Plötzlich wendet er sich dem Verwegensten unter ihnen zu, stößt auf ihn, greift ihn mit Schnabel und Klauen zugleich und — am Würgen läßt er's dann als bewährtes Oberhaupt der deutschen Würgerfamilie nicht fehlen. Doch aber schießt er in seinem gierigen Eifer oftmals vorbei und greift daneben. Dann wird aus dem Angriffe eine wilde Jagd. Der unglückliche Verfolgte stiebt ab, Freund Würger hinter ihm her; und dann geht's über Gräben und Felder, Wiesen und Gründe her, bis ersterer die Gelegenheit wahrnimmt, sich in einen rettenden Dornbusch zu stürzen und damit meistens der Verfolgung seines Gegners entrinnt. Merkt man in einer Gegend, wo es große Würger giebt, auf, so kann man solche Vogelhatzen öfters wahrnehmen. Glücklicherweise nehmen sie meistens einen für den Verfolgten günstigen Verlauf, namentlich im Frühjahr, Sommer und Herbst, denn unser großer Würger ist in Hinsicht auf seine Nahrung mehr auf Mäuse und Kerbthiere (namentlich Heuschrecken und Käfer), denn auf Vögel angewiesen. Nur im Winter, wo die Feldmäuse unter der Schneedecke ihr Wesen treiben, ohne hervorzukommen, und wo die Kerbthierwelt ihren Winterschlaf hält, treibt ihn der Hunger, öfter als sonst, der Vogeljagd obzuliegen und die auserkorne Beute sich nicht entgehen zu lassen. Dann verfolgt er mit größerer Beharrlichkeit und rastloserem Eifer den Fliehenden, holt ihn sicherer ein, ergreift den schreienden Wicht, zerfleischt ihn mit hakigem Schnabel und verzehrt davon so viel er eben vermag. Den Ueberrest läßt er liegen oder spießt ihn auf einen Zweigstumpf oder Dorn.

Digitized by Google

Wenn nun dieser Vogel nicht nebenbei noch manches Nest mit Jungen oder Eiern ausraubte, wäre er gar nicht so gefährlich für unsere gefiederten Sänger; aber weil er den Nestern der kleinern Vögel nachstellt, mag man ihn mit vollem Recht für schädlich halten und vertilgen. Er ist indessen nirgends gerade häufig, denn er meidet alle flachen, baumlosen Gegenden, sowie auch die tiefern Wälder, und hält sich bloß in kleineren Feldhölzern, auf größeren, mit einzelnen Bäumen bepflanzten Wiesen und Auen, sowie an den Rändern größerer Waldungen auf. Immerhin aber meidet er die Nähe menschlicher Wohnungen mehr als seine drei deutschen Collegen. Dr. Brehm nennt unseren großen Würger „Raubwürger" und mit gutem Recht, denn er raubt, wo er nur kann.

Seine Verbreitung geht von Deutschland aus nordwärts bis in den arktischen Kreis hinein und reicht so weit, als überhaupt Baumwuchs sich erstreckt. In Grönland und Island wird man ihn wegen Mangel an Holzwuchs vergeblich suchen, jedoch in Sibirien ist er zu finden, und so erstreckt sich sein Wohngebiet rings um den Pol herum; er wird demnach auch in Nordamerika gefunden, wo er sich selbstverständlich etwas abweichend kleidet und deshalb einen besonderen Namen empfangen hat, nämlich Lanius septentrionalis, Nord-Würger. Man findet eine neue Species darin, doch ist diese noch nicht vollständig erwiesen. Die Gelehrten streiten sich noch darum, wie sie sich um viele Dinge streiten. Eher noch steht eine mehr südlich vorkommende Art als selbstständige Species da, der Spiegel-Würger (Lanius Homeyeri), eine nach dem Präsidenten der deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin, Herrn Baron von Homeyer, benannte Würgerart, welche unserm deutschen Raubritter sehr ähnlich sieht, aber einen bedeutend größeren Spiegel an den Fittigen und mehr Weiß im Schwanze trägt, und ihren Wohnsitz im meridionalen Rußland, unweit des schwarzen Meeres, aufgeschlagen hat, von wo aus sie sich bisweilen nach Deutschland verfliegt.

Der große Würger ist kein Zugvogel. Unempfindlich gegen die größte Winterkälte hält er alle Jahreszeiten an dem Orte seiner Geburt aus, streicht aber im Herbste und Winter in einem größeren Gebiete umher. In schneereichen Zeiten sucht er die Nähe der menschlichen Wohnungen auf, weil er dort mehr Nahrung antrifft als im einsamen Wäldchen, mehr Vögel, die ihm als Beute dienen können, weil in solchen Tagen die Vogelwelt theilweis von den Brocken lebt, die von des nahrungsreichen Menschen Tische fallen. Da sieht man ihn denn an rauhfrostigen Wintertagen still und in sich gekehrt, aufgeplustert und hungrig auf der Dorflinde sitzen, unter der in der Pfingstzeit das junge Menschenvolk fröhlich seine Reigen aufführt; Goldammern und Sperlinge, Grauammern und Meisen sind so frei, sich neben ihn zu placiren und — bald wird der Eine oder Andere seine Beute.

Als ich in den Jahren 1860—77 meinen Aufenthalt zu Gangloffsömmern in

Digitized by Google

Thüringen hatte, war der große Würger in jedem starken, schneereichen Winter in meinem Garten zu sehen. Oft saß er halbe Tage lang wenige Schritte von meinem Stubenfenster auf der dort stehenden Esche, bald niedriger auf den großen Haselsträuchern des Nachbars. Einst war ich so verwegen, ihm eine kleine Flowertkugel durch den Leib zu jagen, um die von mir unter dem Fenster gefütterten kleinen Sänger von ihrem Dränger zu befreien. Er fiel und des Räubers Kopf ist als Präparat noch in meinem Besitz. Auch in der Umgegend von Zeitz kommt er vor und überhaupt scheint ihm die Elsteraue, welche nicht weit hinter meinem Garten viel baumbegrenzte Wiesen umfaßt, geeignete Aufentshaltsplätze zu bieten, wo er wenigstens im Frühling und Sommer sich recht wohl befindet. Doch ist er auch hier nur vereinzelt anzutreffen. Professor Dr. Liebe führt ihn unter den Brutvögeln Ostthüringens mit folgenden Worten auf: „Der Raubwürger ist bei uns gerade keine häufige Erscheinung: ich treffe alljährlich in der Brutzeit auf durchschnittlich 5 Paare. Früher waren sie häufiger". Es sind eben solche raubgierige Kerle nirgends sehr häufig. Sollten sie sich einmal zahlreicher vermehren, als ersprießlich, so kommt der Sperber (Astur nisus) mit seinen spitzen Krallen, oder gar der Habicht (Astur palumbarius) und fängt den Ueberfluß weg. Auch Frau Scharfknip, die schwarze Krähe, ist außerordentlich lüstern nach seinen Eiern, und da sie mit ihm gleichen Brutplatz liebt, trinkt sie gemüthlich manches seiner Eier aus und schränkt somit, ohne dies gerade zu beabsichtigen, seine Vermehrung ein. Eine Schaar Krähen zerriß einst vor meinen Augen einen kranken Raubwürger.

Was die Eier anbetrifft, so sind sie selten und nur mit Mühe zu bekommen. Ich habe eine ziemlich reichhaltige Eiersammlung und bin mit den europäischen gefiederten Freunden ziemlich auf's Reine, so daß ich jedem Vogel- und Eierfreunde meistens das Gewünschte zeigen kann, habe auch in tausende von Nestern persönlich hineingeschaut, aber der große Würger hat mir bis heute versagt in sein frischgebautes Nest Einblick zu halten. Er ist ein schlauer Bursche, brütet im April zu einer Zeit, wo sich noch Niemand nach Vogelnestern umsieht, legt sein Nest 10 bis 20 Meter hoch an, verhält sich in der Nähe desselben äußerst still und weiß es geschickt vor menschlichen Augen zu verbergen. Ich kann ihm das freilich durchaus nicht verdenken, aber fatal ist's doch für den Beobachter und Sammler. Um so verdienstvoller wäre es, wenn eins unserer Vereinsmitglieder es unternähme im nächsten Frühjahr im Monat März und April dem pfiffigen Burschen nachzuspüren und ausführlich über seinen Nestbau nach eigenem Augenschein zu referiren. Mein verstorbener Onkel, der den Ornithologen bekannte Dr. L. Thienemann, beschreibt in seiner Fortpflanzungsgeschichte der Vögel mehrere Nester: „Nr. 1. Vom Harze, im Mai von einer mäßigen Tanne genommen, ist massig, flach, napfförmig, 7 Zoll breit, 3 Zoll hoch, 4 Zoll weit und 1½ Zoll tief und besteht auswendig

Digitized by Google

aus grünen Stengeln und Blättern verschiedener Pflanzen, besonders von Achillea millefolium (Schafgarbe), Potentilla anserina (Gänsepotentill), etwas Laubmoos und Tannenreischen. Dann folgen dürre, etwas sparrige Stengel, besonders von feinen Dolden, die wohlgerundet und weniger absparrend in einander gearbeitet sind und eine dicke undurchsichtige Wand bilden. Inwendig ist wieder eine Schicht zarter, grüner Blätter der gedachten Pflanzen mit etwas Laubmoos und Wolle als Auskleidung eingelegt. Nr. 2. Aus Schlesien mißt auswendig 8 Zoll, ist $3^1/_2$ Zoll hoch, 5 Zoll weit und $4^3/_4$ Zoll tief, besteht auswendig aus Wurzeln, Reischen, Moos und ist inwendig mit Moos, Wolle, Haaren und einigen Federn ziemlich warm ausgefüttert."

Die Eier tragen die charakteristische Würgergestalt und Würgerfärbung an sich, sind auf grünlich weißem Grunde an der Basis olivengrün oder olivengrau getüpfelt und gefleckt und, wer Würgereier kennt, wird auch sie nie verkennen können. Am spitzen Ende sind die Tüpfel mehr vereinzelt, kleiner und heller. Größe der Eier nach Schalow (Journal für Ornithologie von Cabanis) im Durchschnitt 2,39 cm. lang und 1,778 cm. breit. Mein Exemplar mißt: 3,00 cm. in die Länge und 2,00 cm. in die Breite. Dr. L. Thienemann sagt a. a. O.: „das Korn*) ist das ausgesprochenste unter allen mir bekannten Würgereiern und kommt dem der Feldlerche nahe, nur daß die großen runden Poren fehlen und die Furchen mehr in die Länge verlaufen. Kennt man einmal diese Eier, so wird man sie nicht leicht mit denen anderer Würger noch weniger mit denen der Elster verwechseln, wie dieses in Sammlungen oft vorkommt." Das in meiner Sammlung befindliche Ei ist aus der Umgegend bei Naumburg a/S. Anfang der 50er Jahre d. Jahrh. von Gymnasiast Jacobi gesammelt, einem Vogelkenner, von dem ich seit jener Zeit nie wieder etwas vernommen habe.

Unser großer Würger legt als vollen Satz 5—6 Eier in's Nest. Das Weibchen brütet 15 Tage und die besorgten Eltern ziehen ihre Jungen mit Kerbthieren, namentlich Käfern, Heuschrecken, Grillen u. s. w., später auch mit jungen Vögeln auf. Sie lieben dieselben zärtlich und verjagen jeden nahenden Feind mit ängstlichem Geschrei: Ein Vogelliebhaber kann sich die Jungen mit Fleisch und Mehlwürmern aufziehen und wird bei der Nachahmungsgabe dieser Vögel im Bezug auf Gesang Freude an ihnen erleben. Zu rathen ist ihm aber, daß er sich auf seinen Spaziergängen stets ein Schächtelchen beisteckt, um etwa vorkommende Kerfe vermittelst derselben einzuheimsen und seinem Würger zu überliefern.

Der Raubwürger heißt lateinisch „excubitor" d. h. Wächter. Diesen Namen hat er mit der That. Mag er auf dem Baumgipfel oder auf dem Telegraphen-

*) D. h. die (mit der Lupe beschaute) krystallisirte Oberfläche der Eierschale.

Digitized by Google

draht sitzen, mag er der Kerbthierjagd obliegen oder der Singvögelbrut nachstellen, stets ist sein schlaues Auge weit geöffnet und in größter Ferne bemerkt er schon den am Horizonte erscheinenden Raubvogel. Sofort läßt er seine schirkende Warnungsstimme ertönen, welche den umwohnenden Vögeln wohlbekannt ist und sie veranlaßt, bei Zeiten das Weite zu suchen und sich in Sicherheit zu bringen oder auch dem Feinde muthig entgegenzufliegen und ihn mit Geschrei und Schnabelstößen aus der Nähe zu vertreiben.

Von der Verwegenheit oder vielmehr Dummdreistigkeit dieses Vogels erzählt uns Herr Prof. Dr. Altum ein interessantes Beispiel: „Auf einem Kirchhofe", so schreibt er in seiner Forstzoologie, „fing einst ein großer Würger zwischen den Menschen einen Sperling. Als nach ihm gegriffen wurde, ließ er seine todte Beute im Stich und setzte sich auf einen Kirchenpfeiler, stürzte aber sofort wieder nach dem von den Knaben fortgeworfenen Sperlinge herab und entkam kaum unter den Händen der nach ihm greifenden Knaben. Letztere versuchten ihr Glück nochmals, indem sie den Sperling wieder hinwarfen. Sofort kam der Würger von dem Strebepfeiler wieder herab und wurde nun wirklich ergriffen."

Jedenfalls war das Thier von immensen Hunger gepeinigt, und wurde seine Raubgier deshalb zur Dummdreistigkeit. Daß aber die Raub- und Mordlust in ihm groß ist, davon bringt der Herr Obergerichtsrath Jochmus einen Fall in dem Zoolog. Garten v. Dr. Noll zur Kenntniß. Er erzählt, auf der Hühnerjagd begriffen habe er das Flattern eines Vogels bemerkt, der sich bemüht habe aus einem zum Trocknen aufgehängten Korbnetze, wie es die Fischer gebrauchen, loszukommen. Bei Nähertreten erkennt er den Lanius excubitor und als er sich anschickte den armen Gefangenen zu befreien, sah er auf des Korbes Boden Kopf, Füße und andere Ueberreste eines rothköpfigen Würgers, der augenscheinlich von seinem Vetter so eben verzehrt war. Es unterlag keinem Zweifel, daß der Rothkopfwürger sich zuerst, sei es durch Insekten angelockt, sei es durch sonst einem Zufall gefangen hatte und dann dem Raubwürger als ein guter Braten erschien, der ihn verlockte ebenfalls in das Gefängniß zu wandern. Der Erzähler fügt hinzu: „Den excubitor, den seine unbezähmbare Raubbegierde über die Rücksichten auf Verwandtschaft und eigne Sicherheit hinweggerissen hatte, sperrte ich ein und hörte seinem kriegerischen Gesange noch mehrere Jahre mit mäßiger Bewundrung zu."

Das Resultat der Erforschung über das Naturell des Raubwürgers läßt sich kurz zusammenfassen: dieser Vogel stiftet allerdings durch Vertilgung von Käfern, Maulwurfsgrillen und dergl. mancherlei Nutzen, indessen durch Ausrauben von Nestern, durch Wegfangen nützlicher Singvögel trägt er dazu bei die Zahl der gefiederten Sänger in seiner Umgebung zu verringern. Ob er junge Rebhühner und Wachteln den sorgsamen Eltern zu rauben vermag, ist mir zwar noch nicht bekannt,

Digitized by Google

indessen zutrauen möchte ich's dem Burschen. — Wägen wir den Nutzen gegen den Schaden ab, so dürfte wohl die Wagschale des Schadens herabsinken und darum erklären wir, wie schon v. Homeyer u. A. gethan, diesen Vogel für einen schädlichen Vogel. Der Raubvogel ist eben ein Räuber und Räuber verdienen keine Schonung.

Ein Beitrag zur Kenntniß der Schwangans (Anser cygnoides).

Von Prz. C.....

Leider habe ich erst in diesen Tagen den so interessanten Aufsatz über die Schwangans (Anser cygnoides), von Herrn Pfarrer Thienemann im Jahrgang V der Monatsschrift des deutschen Vereins zum „Schutz der Vogelwelt" zu Gesicht bekommen, sonst hätte ich schon früher einen kleinen Beitrag zur Seelengeschichte meiner kleinen Lieblinge gegeben.

Als Kind war ich schon passionirte Vogelfreundin, und erhielt deshalb von vielen Seiten seltene Vögel, so auch von Herrn von Schönberg auf Tannenheim zwei Stück Anser cygnoides, unter dem Namen „Astrachanische Gänse".

Ihr Leben und Treiben kann nicht richtiger und anmuthiger beschrieben werden als in dem oben genannten Artikel; so will ich nur das Ende meines Hans und den ferneren Lebenslauf seiner Wittwe berichten.

Daß Schloß in C..... ist von Wasser umgeben und auf der davor gelegenen Terrasse pflegte ich meine Gärtchen. So wurde beim Wasserholen die erste Bekanntschaft gemacht und das Theilen des Vesperbrodes trug wohl dazu bei, die Freundschaft immer mehr zu befestigen. Bald folgte Hans mir im Parke auf Schritt und Tritt, faßte oft einen Zipfel meines Kleides und suchte mich daran festzuhalten. Gingen wir rascher, als er zu folgen vermochte, so schrie er kläglich mit ganz eigener Stimme, beachteten wir dies nicht, so flog er hoch in die Luft, kluger Weise an uns vorbei. Hatte er nun einen Vorsprung gewonnen, so schwatzte er behaglich vor sich hin, bis wir ihn und die treue Gattin erreichten. Kaum konnten wir ihn abhalten uns auf's Schloß oder auf die Straße zu folgen.

Beim Thee oder Abendessen im Gartenpavillon hatte die Dienerschaft beständige Kämpfe mit ihm, sein Eindringen zu hindern, und er konnte dabei sehr böse werden. Diese Art von Gänsen könnte überhaupt sehr gut den Hofhund ersetzen; sie künden jeden Fremden mit gellendem Geschrei an, und beißen sehr derb, wo sie nicht dulden wollen.

Die größte Freude war es für Hans, wenn ich mich auf der Terrasse in's Gras setzte. Dann eilte er an's Ufer, setzte sich neben mich, oder, erlaubte ich ihm diese Freiheit, so stieg er auf den Schooß und fing dann an mit dem Finger zu

Digitized by Google

C. Mützel gem.

Lanius excubitor. *Raubwürger*. Lanius minor. *Grauwürger*.

Digitized by Google

Digitized by Google

spielen, wühlte im Haar oder legte seinen Kopf an meine Wange mit ganz leisen Tönen seine Zärtlichkeit kundgebend.

Ich hatte die Thiere im Anfang Sommer erhalten, die Brutzeit war also vorbei, und ich freute mich schon auf das nächste Jahr, wo ich nun durch die Aufzucht der Jungen noch mehr Freude erhoffte; dem sollte leider nicht so sein. Im Herbst verließen wir C..... auf längere Zeit, und Abends vor der Abreise hatte ich noch die Freude Hans über das Wasser schwimmen und sich dann unter mein Fenster stellen zu sehen, als er meine Stimme hörte. Von dort unten rief er mit den zärtlichsten Tönen und erhielt zum Abschied noch einige Leckerbissen. Ich sollte ihn nicht wiedersehen. Kurze Zeit darauf erhielt ich die Kunde, daß die Gänse immer und immer wieder die Stelle unter dem Fenster aufgesucht, und der treue Toggenburg auch dort verschieden sei. Das war für das Kinderherz ein großer Schmerz, und heute nach 40 Jahren habe ich ihn noch nicht vergessen.

Seiner Wittwe wurde ein einfacher Gatte Anser cinereus beigegeben, zu meinem Kummer ein weißes Exemplar, während der Erste bräunlich, mit schwarzem Schnabel und Füßen war. Im Frühjahr begann die Alte zu legen, einen Tag um den andern; als sie fast 30 Stück gelegt hatte, begann sie auf 12 Eiern zu brüten, und brachte 8—9 Junge aus von allen Farben. Ich wählte das dunkelste Männchen, führte es auch das nächste Jahr so fort und hatte die Freude, schon nach 4 Jahren wieder zu der Alten ein ganz gleiches Männchen zu haben. So sind diese Thiere viele Jahre hier gezogen, waren sehr fleißig im Legen, die Eier mit auffallend großem und sehr fettem Dotter, das Fleisch der Jungen vorzüglich, die Aufzucht leicht.

So wie die Jungen halb erwachsen waren, gingen sie wie die Alten nicht in den Stall, sondern blieben auf dem Wasser, bis Eis den Teich deckte. Gleich den Alten und den den Teich bevölkernden wilden Enten bekamen auch die Jungen nur Hafer und Gerste. Aus dem allen geht wohl hervor, daß die Zucht, wenigstens der braunen Art, in jeder Weise lohnend und unterhaltend ist. Möchten doch mehrere der geehrten Mitglieder Versuche damit machen, mir ist es leider wegen Mangels an Wasser versagt.

Belebung des Interesses der Schuljugend für den Schutz der Vögel.

Von Julius Stengel.

Vor 27 Jahren, um die Zeit, als die Sperlinge zum zweiten Male ihre Wochenstube einrichteten, kehrte ich Berlin den Rücken und hielt in Zehrensdorf

Digitized by Google

bei Zossen meinen Einzug. Dasselbe Interesse, welches ich jetzt für die Vögel hege, beseelte mich schon damals. Des Nachmittags durchstreifte ich Wald, Feld oder Bruch, theils in der hiesigen Flur, theils in den Nachbargemarkungen und ließ es mir auch nicht nehmen, bei meinen Excursionen die dort weilenden Landleute und Hüteknaben aufzusuchen und mit den in den Gärten und auf den Dorfstraßen sich selbst überlassenen und aufsichtslos umherlaufenden, nicht schulpflichtigen Kindern zuweilen in Verkehr zu treten. Ich that das eigentlich nur zu Gunsten der bedrängten Vögel, die, wie ich sehr bald bemerkte, nirgends sicher lebten vor den Verfolgungen großer und kleiner Menschen. Nach dem zu urtheilen, was ich beobachtet habe, war die Anzahl der Vögel, die damals in die Hände alter und junger Menschen geriethen und durch den Unverstand der Erwachsenen und Kinder zu Tode maltraitirt wurden, erstaunlich groß, ganz abgesehen von den vielen Eiern aller Arten Vögel, die vernichtet wurden; denn schon nicht schulpflichtige Kinder, Knaben wie Mädchen, übten in ihrer Unwissenheit das Zerstörungswerk an solchen Arten aus, die an Gebäuden, in Gärten und nahe bei den Ortschaften ihr Heim aufschlagen, z. B. Schwalben, Meisen, Rothschwänzchen, weißen Bachstelzen, Steinpicken, Sperlingen.

Einen Menschen, der an dieser Unsitte Anstoß genommen oder den Versuch gemacht hätte, diese Mißstände zu beseitigen, und der den besagten Kindern das Nesterzerstören, das Todtquälen junger Vögel untersagt hätte, lernte ich damals hierorts nicht kennen. Wohl aber ist mir noch ein Vater bekannt, der unliebsam wurde, als er sah, daß ich seinem fünfjährigen Töchterchen eine Brut junger Kohlmeisen, die es eigenhändig aus der Höhlung eines im Garten seiner elterlichen Behausung stehenden Obstbaumes hervorgezogen hatte, und mit denen es spielte, wegzunehmen mich bemühte.

Zumeist waren es Knaben des bezeichneten Alters, die ich spielend mit Schwalben-, Steinpicker-, Lerchen-, Grasmücken-, Finken- oder Sperlingsbruten betraf, die mit dergleichen wehrlosen, zarten Wesen auf Tritt und Schritt sich umherschleppten und diesen Thierchen den vorhergesehenen, langsamen Martertod bereiteten. Leider aber stellte auch oft genug sich heraus, daß die schwieligen Hände eines Vaters oder Großvaters oder die nichtsnutzigen Langfinger eines Bediensteten oder einer anderen der Familie zugehörenden erwachsenen Person die jungen Vögel geraubt und jenen zum Spielen gegeben hatten.

Gleiches Interesse, wie die nichtschulpflichtigen Kinder für die Vögel bezeigten, trat in verstärktem Maße bei den gesammten Schulknaben, besonders aber bei den von auswärts gemietheten, zu Tage. Je öfter ich die jungen Hüter unsrer Wiederkäuer in Feld, Wald oder Bruch aufsuchte, um so mehr vergewisserte ich mich, daß dieselben ihre Zeit bei dem lieben Vieh großentheils mit bösen Streichen ver-

Digitized by Google

brachten, mit Schlüsselbüchsen schossen, Feuer anzündeten und unterhielten, Käfer und Würmer peinigten, Vogelnester aufsuchten und ausraubten, junge Vögel aufzogen, alte Vögel wegfingen. In selbst fabricierten hölzernen Vogelbuden, die übrigens die Knaben den ganzen Sommer über, Tag und Nacht, auf den Behütungsplätzen beließen, mußten die Vogeleltern, z. B. Grauhänflinge, Buchfinken, Schwarzdrosseln, ihre gefangen gehaltenen Kinder füttern, bis diese selbst Nahrung zu sich zu nehmen gelernt hatten. Dann schafften die Knaben die Vögel ins Daheim unter Dach und Fach. Später sah ich dann die bekannten befiederten Luftbewohner in den Wohnungen der Eltern meiner Schüler wieder und zwar entweder mit verstutzten Flügeln frei in der Stube umherhüpfen oder in einer obern Fensterecke im engen Käfig hocken.

Ließ ein solcher jung aufgefütterter Vogel einen kleinen Gesang hören oder verstand er, etwas zu zwitschern oder zu pfeifen, so hielt man ihn einer Beachtung werth: er wurde als „Hahn" bezeichnet und genoß als solcher das bedauerliche Vorrecht, nicht veräußert zu werden und nie wieder in Freiheit zu kommen. Die Sorte der Nichtmusikalischen dagegen hatten Aussicht, gelegentlich wieder an die frische Luft gesetzt zu werden. Jedoch waren die meisten aller gefangenen Vögel durch schlechte Pflege und verkehrte Fütterung oder direkt von der Katze schon ins Jenseits befördert, ehe der Herbst zu Ende ging, und höchstens eine struppige Amsel oder ein verräucherter Grauhänfling legte noch Zeugniß ab von der eigenthümlichen und seltsamen Vogelliebhaberei meiner christlichen Mitbrüder hier- und nachbarorts.

Wahrhaft bestialisch verfuhr man mit den jungen grauen Krähen. Dieselben wurden, wo man sie fand, aus den Nestern geworfen und erschlagen. Allerorts, im Walde, im Felde, auf Land- und Dorfstraßen habe ich ihre todten Körper angetroffen. Das abscheuliche Geschäft des Todtschlagens dieser hier allgemein verhaßten Vögel besorgten gleichfalls zumeist die Hütteknaben.

Die Sucht, Eiersammlungen anzulegen, war vor etwa 25 Jahren Modesache der Förstersöhne und der Stadtknaben. Die Waldstreu-, Holz-, Futterkräuter-Suchenden aber waren, wie sie es zum Theil heut noch sind, die Matadore im Eierrauben.

Unser Landvolk hat auch besonders darin recht gefehlt, daß es die Eier des jagdbaren Federwildes, als der Trappen, Birk- und Rebhühner, Brachläufer, Schnepfen, Enten überall wegnahm. Von großen Trappen, die früher auf unsrer Feldmark nisteten, ist jetzt nicht eine mehr vorhanden.

Unvergeßlich bleibt mir der Herbst, den ich im ersten Jahre meines Hierseins verlebte. Als nämlich die Zeit des Rothkehlchenfanges anrückte, kamen meine Schüler mit großen Bündeln Pferdehaarschleifen belastet zum Unterricht; am

Digitized by Google

untersten Westenknopfe befestigt hingen die Schlingen bis zum Knie herab, und sobald nur die Lehrstunden geendet, trabte die ganze Gesellschaft, jeder einzelne der Hüteknaben den Hals mit einigen Dutzenden von Sprenkeln umkränzt, in der rechten Hand die lange Treiberpeitsche, in der linken ein Bund schwarzen Flieder mit sich schleppend und sein Vieh vor sich her führend, den bekannten Fangorten zu. Selbstverständlich untersagte ich das Sprenkelstellen auf das schärfste und nachdrücklichste, sowie ich auch in der Schule wiederholt Razzia nach Schleifen abhielt und einzelnen hartnäckigen Knaben solche sogar gewaltsam vom Leibe zu entfernen mich gezwungen sah. Ja, ich suchte sogar persönlich die Feldhölzer ab, um die gestellten Sprenkel zu vernichten. Alles das fruchtete jedoch wenig. Immer wieder fand ich die Sprenkel, die ich vernichtet hatte, durch neue ersetzt, denn das männliche Gesinde und die erwachsenen Brüder und sogar bisweilen die Väter meiner Schüler betheiligten sich am Rothbartfange. Vergeblich hätte ich mich nach einer Wohnung umgeschaut, die nicht mit Rothkehlchen besetzt gewesen wäre, welche zum größten Theile nach und nach verunglückten und oft recht elend um ihr Leben kamen, wenn es ihnen nicht gelang, durch die geöffneten Thüren oder Fenster zu entkommen, ein Glück, welches aber nur wenigen zu Theil ward.

Eine große Unsitte bei Stadtknaben, welche ich noch im vorigen Jahre in Zossen bemerkte, war das Vogeljägerspiel mit Blasrohr, Flitzbogen, Armbrust oder Schleuder. Ein Bombardement mit Handgranaten gegen Sperlinge setzten ab und zu auch wohl meine Bauernjungen in Scene. Wenn es schon bei dergleichen Vergnügungen den Knaben nicht oft gelang, einen Vogel zu tödten, so war doch keiner derselben vor Beunruhigung sicher.*)

Daß vielen Menschen schon im zarten Kindesalter das Bestreben eigen ist, mit jungen Vögeln zu spielen, dergleichen aufzufüttern und in der Stube im Käfig gefangen um sich zu halten, liegt in der Natur des Kindes. Allbekannt ist, daß aus diesen kindlichen Spielereien oft arge Quälereien für die Vogelwelt erwachsen. Wer hätte nicht schon solche Erfahrungen und Beobachtungen gemacht!

Ebenso war „ein Vogelnest mit seinem lebendigen Inhalte" auch für meine Jungen der herrlichste Fund, den sie machen konnten, und nicht immer haben sie es übers Herz gebracht, mit dem bloßen Beschauen der jungen Vögel sich zu begnügen, was ich durch ein Beispiel hiermit illustrire: Meinem sechsjährigen Söhnchen hatten fremde Kinder im vorigen Jahre ein Steinschmätzernest mit Jungen gezeigt. Mein Junge, der zum ersten Male so nahe und handgreiflich das zierliche Kindbett eines so hübschen und kleinen Vogels gesehen, kam athemlos nach

*) Das Finken- und Lerchenstechen und Wegfangen andrer Vögel mit Leimruthen, was ich z. B. 1850 bei Jüterbogk sah, sowie ein Lerchenfang mit langen Netzen, wie ich ihm 1848 bei Leipzig und Lützen beiwohnte, war und ist hier noch völlig unbekannt.

Digitized by Google

Hause gelaufen, und die Stubenthür öffnend rief er freudestrahlend: „Vater, ich weiß ein Nest mit jungen Steinpickern!“ Bald darauf bat er um die Erlaubniß, sich eines der Jungen holen zu dürfen, welche ihm jedoch verweigert wurde. Nichts destoweniger konnte er der Verlockung, das Nest in Gemeinschaft mit anderen Knaben zu plündern, nicht widerstehen.

Nach meiner Ansicht darf man wohl annehmen, daß jedes Nest, welches von Kindern entdeckt wird, meistens sehr bald verloren ist, da das Laufen nach dem Neste gar kein Ende nimmt und das bloße Anschauen des Nestinhaltes den Kindern durchaus nicht genügt. Auf diese Weise erklärt es sich, daß vom Auffinden bis zum Plündern eines Nestes in der Regel nur eine kurze Zwischenzeit liegt, und es erfüllt mich jedesmal mit Schmerz, wenn ich erfahre, daß dieses oder jenes Kind den Standort eines Vogelnestes kenne.

Ferner lehrt die Erfahrung, daß, so lange dem Kinde sein Spielzeug etwas Neues ist, es dies auf das sorgfältigste hütet, fast vergöttert, später aber dagegen gleichgültig wird, und daß es sogar dasselbe zerstört, wenn die Plagegeister der langen Weile und Neugierde sich einstellen.

Danach kann man sich aber einen ungefähren Begriff machen von den Qualen und Leiden, die junge Vögel aushalten müssen, wenn dieselben von Kindern als eine Spielsache benutzt werden.

Gleichwohl wird noch immer niemand geneigt sein, glauben zu wollen, daß alle Kinder, die aus langer Weile oder dummer Neugierde das Zerstörungs- und Martergeschäft an Vögeln ausführen, darum als böse Menschen aufwachsen. Kinder müssen eben erzogen werden und dazu gehört auch Abgewöhnung solcher Unarten und Unsitten.

Nun thaten aber viele Eltern unseres Landvolkes das Entgegengesetzte. Gewohnheitsmäßig förderten sie die Zerstörungslust bei ihren Kindern, indem sie diese zu beruhigen und zu beschwichtigen suchten mit jungen Vögeln, die sie jenen selbst zutrugen, darnach aber sich ebensowenig um ihre Kinder kümmerten als um die jungen Vögel.*) Kinder, die ihren Eltern bei der Arbeit noch keine Hülfe leisten können, bleiben leider den ganzen Tag über sich selbst überlassen und treiben sich dann auf der Dorfstraße und in Gärten und Feldern umher, woselbst sie aus langer Weile allerhand Ungehörigkeiten ausüben: Obst stehlen, Vogelnester aufsuchen und ausrauben, — junge Vögel quälen.

---

*) Anm. d. Redaction: In Thüringen galt schon vor 50 Jahren es auf den Dörfern für schimpflich, wenn Kinder Vogelnester plünderten, und wurden solche Buben lange Zeit mit dem Schimpfwort „Vogelschinder“ von ihren Genossen verfolgt. Jedenfalls hängt diese Sitte mit der Liebhaberei des Thüringers für seine Vögel und mit der dort allenthalben geübten Vogelpflege zusammen.

Digitized by Google

Schlimm aber ist es, daß niemand seinen Unwillen darüber laut werden läßt, und die kleinen Bösewichter unangefochten schalten und walten können, während die Eltern der immer mehr verwildernden Kinder schon zufrieden sind, wenn sie von ihnen ungestört des Tages Last und Hitze tragen und im Schweiße ihres Angesichtes ihr Brot verdienen können.

Ein Nutzen, wie ihn unser Hausgeflügel durch Eier und Fleisch gewährt, ist allerdings unsern kleinen gefiederten Freunden nicht abzugewinnen; und der Landmann hat noch nicht recht eingesehen, daß unsere kleinen Sänger sich hoch verdient machen, indem sie den schädlichen Insekten nachjagen und die Beschützer unsrer Feld- und Gartenfrüchte sind.

Es sind so viele Ortschaften, in denen weder ein Geistlicher noch eine Gutsherrschaft und nicht einmal immer ein verständiger Schulze wohnt. Wer ist hier der zunächst Berufene, die bei Eltern und Kindern angeerbte Zerstörungslust und Rohheit, die bedauerliche Unwissenheit und Unkenntniß in Freundlichkeit und Mitgefühl, in Verehrung gegen Gottes Natur und in besseres Wissen umzuwandeln? Zweifelsohne ist das der Fürst des kleinen pädagogischen Schulstaates, der Lehrer. Und in der That kann dieser, wenn er nur will, Großes leisten, indem er sowohl direkt als auch indirekt auf die Schüler und deren Geschwister und Eltern einzuwirken die Gelegenheit und die Macht hat.

Ich selbst habe z. B. unserm Ortsvorsteher das Vergnügen am Abschuß nützlicher Vögel abgewöhnt, habe ferner die Unsitte des Rothbartfanges hier beseitigt, sowie die Unsitte der zwecklosen Aufzucht junger Vögel mit der Wurzel ausgerodet. Es wird hier kein Singvogel mehr gefangen gehalten, und wenn es vorkommt, daß dann und wann eines der noch nicht schulpflichtigen Kinder ein Nest zerstört, so machen meine Schüler sofort mir Anzeige davon oder transportiren den kleinen Sünder sogleich auf frischer That in meine Wohnung, woselbst er dann unter Androhung des Stockes kurz und bündig belehrt wird. Wenn also der Lehrer selbst kein indolenter, schwacher Charakter ist und sich das rechte Amtsbewußtsein bewahrt, so pflegen die Schüler seine Stellung auch bald anzuerkennen. Willig und freudig thun sie dann, was der Lehrer verlangt und vermeiden, wovon sie wissen, daß es den Lehrer unlieb ist. Wie oft hört man dann die Kleinen sprechen: „Der Lehrer hat's gesagt", und niemand darf an seinem Ausspruche rütteln.

Der tüchtige, pflichttreue Lehrer veredelt das Gemüth des Kindes und leitet es an, daß es herzliche Freude empfindet, wenn es einen Vogel in Gottes freier Natur still belauschen kann, wo derselbe froher und munterer sich bewegt, sein Liedchen heller und lustiger pfeift, auch sein Gefieder in schönerer Farbenpracht zeigt, als in der Gefangenschaft. Schon das noch nicht schulpflichtige Kind muß wissen, daß es Sünde ist, ein Ei oder ein Junges aus einem Neste wegzunehmen.

Digitized by Google

Christliche Ermahnung und naturkundliche Belehrung sind im Besondern die Mittel, deren sich der Lehrer bedienen muß, wenn er den Vögeln mit Erfolg Schutz angedeihen lassen will. Die eingehendere Besprechung der Art und Weise, wie der Lehrer diese Ermahnung durchzuführen hat, dürfte zweckmäßiger in einer pädagogischen Zeitschrift als in unsrer Monatsschrift eine passende Stelle finden.

Ueber den gelben Keilschwanzsittich (Conurus luteus, Bodd.).

Nach Mittheilungen Sr. Hoheit des Prinzen Ferdinand von Sachsen-Coburg-Gotha von Dr. Frenzel.

Der gelbe Keilschwanzsittich oder Goldsittich, Conurus luteus, zeichnet sich durch seine Färbung vor allen anderen Papageien aus, indem er ein einfarbig dunkelgelbes Federkleid trägt und nur die Flügelspitzen — Schwingen und Handdecken — grüne Färbung zeigen. Der Goldsittich, welcher den größeren Arten der Keilschwänze angehört, ist zugleich einer der schönsten Papageien und wir haben es um so mehr zu bedauern, daß er so außerordentlich selten auf unserem Vogelmarkt erscheint und kaum jemals häufiger erscheinen wird, indem er auch in seiner Heimath als eine Seltenheit gilt.

Der Vogel lebt im nördlichen Brasilien, am Amazonenstrom; seine Verbreitung erstreckt sich nördlich bis Guiana, südlich bis Bahia. Die Reisenden Spix und Natterer erlangten ihn bei Pará, auch Wallace fand ihn daselbst, indessen nur zur Zeit der Reife einer gewissen Frucht. Alle Reisenden geben übereinstimmend an, daß der Vogel ziemlich selten sei, sie bekamen ihn nur in kleinen Flügen zu sehen.

Die Brasilianer nennen den Goldsittich „Garuba", d. i. gelber Vogel, diese Bezeichnung führt zugleich noch ein andrer, dem Goldsittich in der Färbung nahestehender, etwas kleinerer Keilschwanzsittich, der Kessi- oder Sonnenwendesittich Conurus solstitialis, welcher noch nördlicher, besonders in Guiana, und zwar weit häufiger als der Goldsittich vorkommt.

Man kennt nur wenige Einführungen des Goldsittichs. Dr. Finsch sah ein schönes Pärchen im zoologischen Garten von Antwerpen, ein Exemplar gelangte 1871 nach dem Londoner Garten und der Berliner zoologische Garten besaß nach Dr. Ruß im Jahre 1876 gleichfalls ein einzelnes Exemplar. Es fehlte bisher jegliche Kunde über das Gefangenleben des prächtigen Vogels und wir haben es daher mit um so größerer Freude zu begrüßen, daß Se. Hoheit Prinz Ferdinand von Sachsen-Coburg-Gotha die Güte hatte, werthvolle Mittheilungen über den Goldsittich für unsere Monatsschrift einzusenden.

Digitized by Google

Se. Hoheit besitzt gegenwärtig zwei Exemplare. Das eine, ein Männchen, erhielt Se. Hoheit vom Präsidenten der Provinz Pará, Admiral von Lamare, der ein Jahr lang darnach suchen ließ. Im August vorigen Jahres kam es in Wien an, leider in sehr verwahrlostem Zustande, mit Schmutz bedeckt und infolge dessen sehr übel riechend. Es reinigte sich nicht und der abscheuliche Geruch haftete ihm an bis im April dieses Jahres, von welcher Zeit an es sich freiwillig und fleißig badete. Der Vogel war schon anfangs sehr zahm und besonders zuthunlich Damen gegenüber. Im Vogelzimmer flog er frei umher, erholte sich nur langsam von seiner Reise, wurde dann im November häufig von Krämpfen befallen, die sich aber bald verloren.

Im vergangenen Winter erhielt Se. Hoheit von Herrn Fockelmann in Hamburg ein Weibchen dieser Art, schöner und kräftiger als der erstere Vogel, wodurch sich das träge und traurige Männchen ganz erheiterte und neu auflebte. Beide Thiere waren immer beisammen, doch wurde das Männchen vom Weibchen so gerupft, daß ersteres eingesperrt werden mußte, da es ohnehin sehr schwach war. Das Männchen prangt gegenwärtig im schönsten goldgelben Gefieder, während das Weibchen mehr grünlich überflogen erscheint, besonders auf Brust und Rücken.

Conurus luteus ist ein äußerst stiller Vogel, der in seinem ganzen Benehmen mehr an die Araras, als an die Conurus-Arten erinnert. Man hört fast nichts von ihm, als nur dann und wann ein sanftes Kruï-Kroï, womit sie sich locken. Das schreckliche Zetergeschrei der anderen Conuriden scheint ihnen glücklicherweise nicht eigen zu sein. Sie sind im Allgemeinen langweilige Thiere, welche sich nur durch Zerstören von Aesten, Stangen, Käfigen ꝛc. hervorthun.

In Brasilien scheinen sie selten zu sein. Se. Hoheit sah während seines dortigen Aufenthaltes kein Exemplar, weder im Freien, noch im Käfige. Uebrigens besaß Se. Hoheit einen Conurus luteus bereits in den Jahren 1867—1873, welches Exemplar Se. Hoheit gleichfalls von Gará zugeschickt worden war. Auch erinnert sich der Prinz, daß sein Oheim, der König Ferdinand in Lissabon gleichfalls ein lebendes Exemplar längere Zeit besessen hatte.

Ueber die Zwergtrappe.

Mittheilung aus einem Briefe des Herrn Carl Krezschmar in Görlitz an W. Thienemann.

Mit Bezug auf den von Ew. Hochehrwürden ausgesprochenen Wunsch (S. 51 der „Monatsschrift des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt“ 1881) erlaube ich mir, über das Vorkommen der Zwergtrappe (Otis tetrax L.) in der

Digitized by Google

Oberlausitz Folgendes mitzutheilen, soweit es aus den mir zu Gebote stehenden systematischen Verzeichnissen der Oberlausitzer Ornis ersichtlich ist.

In dem neuesten Aufsatz von R. Tobias (vgl. Abhandlungen der Naturf. Gesellschaft in Görlitz. Bd. 12 1865) heißt es von diesem Vogel: „In einem Zeitraume von etwa 20 Jahren wurden etwa 3 Stück, und zwar nur jüngere Männchen oder Weibchen, erlegt".

Fechner bemerkt in seinem „Versuch einer Naturgeschichte der Umgegend von Görlitz" (enth. im 14. Jahresber. üb. d. höh. Bürgerschule zu Görlitz, Michaeli 1851) zu diesem Vogel: „Dann und wann bemerkt man einzelne Weibchen. Ein im März 1822 vom Oberbürgermeister Demiani bei Hennersdorf (nahe bei Görlitz) erlegtes Exemplar ist in der Sammlung der Gesellschaft der Wissenschaften".

Drittens heißt es in einem „Beitrage zu einem systematischen Verzeichnisse der Oberlausitzer Vögel" von J. G. Krezschmar (meinem Großvater) von demselben Exemplare: „Von diesem in Deutschland höchst selten vorkommenden Vogel wurde im März 1822 ein Weibchen bei Hennerdorf auf den Feldern am Kalkbruch geschossen und ist jetzt ausgestopft eine besondere Zierde und Merkwürdigkeit des mehr erwähnten Kabinets" (der Oberlaus. Gesellschaft der Wissenschaften hier).

Für unsere Gegend ist das Vorkommen beider Trappenarten eine große Seltenheit, und es sind stets nur Verirrte, die bisher erlegt wurden. Am ehesten dürften sie noch im nordwestlichen, ebenen Theile des Gebietes vorkommen und ständigen Aufenthalt nehmen, den ich selbst nicht kenne; doch mögen die dortigen Verhältnisse auch nicht derart sein, daß sie ständige Brutvögel werden könnten, da der Getreideboden dieser Landstriche *fast durchweg mager* ist.

Nachschrift der Redaction. Herr Graf von Rödern in Breslau, unser Vereinsmitglied, hat mir mündlich wiederholt mitgetheilt, daß die Zwergtrappe wirklich in Schlesien als Brutvogel vorkomme; doch hat er mir die Gegend speciell nicht genannt. Vielleicht dürften diese Notizen ihn veranlassen uns einen eingehenden Bericht über die Verbreitung dieses Vogels in Schlesien gütigst zu übermitteln. Ich bitte freundlichst darum. Es wäre sehr interessant zu erfahren, ob dieser Vogel, der also jetzt in Thüringen theilweis als *Standvogel* vorkommt, während Naumann i. J. 1834 noch schreibt: „Standvogel ist er in Deutschland wahrscheinlich nirgends", wirklich auch in Schlesien festen Wohnsitz genommen habe.

W. Th.

Digitized by Google

Staar und Thurmschwalbe.

Von F. Schlag.

Von jeher gefielen mir unter andern auch die flinken und behenden Staare, ich konnte aber niemals in meiner Jugend welche zu näherer Beobachtung und Dressur bekommen, weil sie in starken, hohlen Eichen nisteten und oft sehr schwer aus diesen auszunehmen waren. Staarenkasten als künstliche Nistvorrichtungen sind ja bekanntlich viel neueren Ursprungs. So brachte ich denn auch vor ohngefähr 10 bis 12 Jahren in meinem früheren Domizil an dem viereckigen Thurme meines Schulhauses zwei Staarenkasten an, und zu meiner Freude und Belohnung hatte ich schon im kommenden Frühjahre ein Staarenpärchen in dem einen Nistkasten, welches einmal nistete und dann das Weite suchte. — Alljährig hatte ich später immer wieder wenigstens in einem der Kasten eine, auch manchmal zwei Bruten. Um denselben Thurm schwirrten aber auch eine ziemliche Anzahl Thurm- oder Mauerschwalben herum und nisteten in den Spalten der abgebröckelten und verwitterten Backsteinstücke. Ich beobachtete die einen wie die andern in ihrem Thun und Treiben, hegte aber nie Argwohn, daß die einen die andern vertreiben könnten! Einst kam wieder ein schöner Frühling ins Land gezogen und mit ihm Staar und Thurmschwalbe. Mein Staarenpärchen nistete, legte, brütete und das goldiggrünglänzende Männchen sang mir allmorgendlich auf einem Kirschbaume vor meinem Fenster die lieblichsten Weisen mit munterem Flügelschlage vor und wurde mein Wecker und Liebling! — Ich ahnte und hoffte nur das Beste von der jungen Staarenbrut! — Auf einmal aber war mein Stärlein stumm und still. — Ich sah es nicht mehr, ich hörte es nicht mehr! Ich dachte, wo mag es sein? — Es kommt sicher wieder, so sagte ich mir, und hoffte innerhalb 8 Tagen vom brütenden Weibchen junge Stärlein. — Ich gewahrte aber nach tagelangem Hoffen und Harren weder Staar, noch Staarin. — So machte ich mich denn zu dem betreffenden Staarenkasten, hob den Deckel in die Höhe, und wen sah ich zu meinem nicht geringen Erstaunen? In dem Kasten saß ein Thurmschwalben-Paar, welches unbemerkt und unverhofft das Staarenpaar vertrieben und seine zwei schneeweißen Eier zu fünf Staaren-Eiern hinzu gelegt hatte.

Ich glaubte die Schwalben würden erschreckt schnell die Eier verlassen und flüchten, aber dem war nicht so. — Ich faßte die eine derselben an den Flügelspitzen, um sie vom Neste zu entfernen, diese aber krallte sich so fest an die Seitenwand des Kastens an, daß ich einige Kraft anwenden mußte, um sie von den Eiern loszureißen und in die Luft zu schleudern. Die nämliche Hartnäckigkeit zeigte dann auch die andere. — Wenn die Thurmschwalbe nur zwei Eier legt, dachte ich, so brütet sie auch nur zwei derselben aus! — Und hat sie mir meine heimischen

Digitized by Google

Staare verstört und vertrieben, so mag sie nun auch zur Strafe zwei junge Staare ausbrüten und großziehen! Ich nahm also dem Pärchen die eignen zwei weißen Eier und drei Staareneier hinweg und ließ sie auf zwei Staar-Eiern brüten. — Da ich gerade um jene Zeit Pfingstferien bekam, verreiste ich auf acht Tage zu einem Freunde, konnte aber in dieser Zeit weder das Staaren- noch das Thurmschwalbenpaar vergessen; zugleich hoffend, nach meiner Rückkehr zwei junge Staare und ein Paar glückliche oder unglückliche Pflege-Eltern beglückwünschen zu können! Allein mein Hoffen wurde zu Wasser. Als ich sogleich nach meiner Ankunft den Kastendeckel öffnete, saßen richtig die zwei Schwalben noch auf den zwei Staareneiern, aber junge Staare gabs nicht, weil die Eier bis auf ein Minimum des Eistoffes zusammengetrocknet, mit einer dünnen Haut inwendig überzogen und nach oben leer waren. — Nachher haben die Staare wohl wieder mehrere Visiten, aber nur sg. Stoßvisiten an meinem Thurme abgestattet und sich bald darauf wieder verabschiedet. Mein Amtsnachfolger beklagt aber noch heute, daß seines Erinnerns keine Staare mehr in den betreffenden Nistkasten nisteten, wohl aber Thurmschwalben und Sperlinge allfrühjährlich um deren Besitz stritten und kämpften.

Steinbach-Hellenberg in Thüringen.

Kleinere Mittheilungen.

Schwalbentod. Die Nachricht von der Drangsal, welche unsere Schwalben in den kalten Junitagen (8.—12.) zu erdulden hatten, hat alle Zeitungen durchlaufen. Ich selbst war Zeuge, wie in Zangenberg mehrere Exemplare der Mehlschwalbe (Hir. urbica) halbtodt von dem Dache fielen und sofort zu Grunde gegangen wären, hätte man sie nicht mit einigen Fliegen erquickt und am Ofen erwärmt. In Zeitz, in Gera, in Weißenfels sind viele Hunderte dieser Thiere ein Opfer des Hungers geworden, weil die Kerbthierwelt sich der rauhen Witterung wegen verborgen hielt. Aus anderen Gegenden, namentlich aus Thüringen und Schlesien wird uns gleichfalls mitgetheilt, daß Tausende genannter Schwalben umkamen. Die Hausschwalbe (Hir. rustica), welche in Ställen brütet, wo sie doch zuweilen noch Fliegen antraf, wurde weniger heimgesucht. — Unser Vereinsmitglied, Herr Rittergutsbesitzer Roland auf Etzoldshain, hat durch ein einfaches Mittel vielen seiner Mehlschwalben das Leben erhalten, indem er in seinem Parke mit Stöcken das Gebüsch abklopfen ließ, wobei die auffliegenden Fliegen und Mücken sofort von herbeieilenden Schwalben weggefangen wurden. — Wir hoffen späterhin noch eingehender auf diesen Gegenstand zurückzukommen. W. Th.

Digitized by Google

Ein mannweibliches Huhn. Ich habe von einem ornithologischen Curiosum zu berichten: Meine Henne, von welcher ich in Nr. 4 des Jahrganges 1879 dieser Monatsschrift erzählte, ist vor kurzem ein Androgynus geworden. Schon seit längerer Zeit fiel es mir auf, daß sie, trotzdem sie noch Eier legt — sie ist 8—9 Jahr alt — den anderen Hühnern in verdächtiger Weise nachlief. Endlich bemerkte ich, daß diese des Weiteren gewärtig sich vor ihr niederthaten und jene die Geschäfte des Haushahns mit staunenswerther Perfection verrichtete. Damit nicht genug: Ich höre ein Krähen auf dem Hofe, ähnlich dem eines halbwächsigen Hahnes; in der Meinung, es habe sich ein fremder Hahn auf den Hof verlaufen, sehe ich nach. Da finde ich denn, daß die Henne mit den Flügeln schlagend und etwas heißer stöhnend täuschend wie ein Hahn kräht.

Grüningen, im Juli 1881. W....l.

Nachschrift d. Red.: Krähende Hühner sind da, wo man alternde Individuen nicht bei Zeiten abschlachtet, eben keine Seltenheit, auch tragen solche oft lange Sporen; was aber die sonstigen Aktionen dieser edeln Henne anlangt, so haben wir derartige Beobachtungen noch nicht gemacht.

„Ornithologische Briefe, Blätter der Erinnerung." Einen sehr glücklichen Gedanken hat der Präsident der deutschen Ornithologen-Gesellschaft, E. von Homeyer, gehabt. Dieser ausgezeichnete Beobachter und auf ornithologischem Gebiete seit fast einem halben Jahrhundert bekannte Herr hat vor kurzen bei Th. Grieben in Berlin ein 340 Seiten starkes Buch erscheinen lassen, betitelt: „Ornithologische Briefe, Blätter der Erinnerung". In demselben bietet er dem ornithologischen Leserkreise die von ihm aufbewahrten Briefe berühmter Ornithologen dar, welche er während seiner langen Beobachtungszeit und Thätigkeit auf dem Felde der Vogelkunde empfing, von 1833 bis 1881. — Das ganze Werk giebt uns einen Einblick in die Geschichte der Ornithologie von den 30er Jahren her. Die geflügelten Gedanken eines Naumann, eines W. L. Brehm, eines Ratzeburg, Tobias, Zander ꝛc. rauschen bei Lesung der interessanten Blätter an uns vorüber. Wer mit dem einen oder anderen jener bekannten Ornithologen einst auch persönlich verkehrt hat, versetzt sich in jene schönen Tage zurück, wo er als gelehriger Schüler zu den Füßen der berühmten Kenner saß und zuhörte, wenn jene ihre Erfahrungen mittheilten. Auch die Briefe neuerer Ornithologen, eines Radde, Gäthke, v. Tschusi, Tancrét, Gloger, Girtanner u. A. erfüllen mit großem Interesse, denn herrliche Beobachtungen werden in ihnen kund. Dabei sind auch die eigenen hie und da eingepflochtenen Briefe des Herrn Herausgebers von großer Wichtigkeit. Wir können das Buch allen Ornithologen aus tiefster Ueberzeugung empfehlen. Angehende Vogelkundige können viel daraus lernen und das Interesse

Digitized by Google

für die Wissenschaft wird dadurch geweckt. Herrn E. von Homeyer sei hiermit aufrichtiger Dank für Herausgabe des Werkes ausgesprochen.

Zangenberg, d. 14. Juli 1881. W. Th.

Hühner-Cholera. Unter Zürich, 25. Juni, schreibt „Die Post" in Nr. 175: „Aus mehreren Kantonen der Schweiz kommen Nachrichten über das Auftreten der Hühner-Cholera, die, mit italienischen Hühnern eingeschleppt, an manchen Orten nicht unbedeutende Verheerungen anrichtet. Pasteur hat seiner Zeit über diese Krankheit interessante Untersuchungen angestellt und gefunden, daß die Cholera der Hühner durch Bakterien eigener Art erzeugt wird, die nach ihrer Aufnahme in den Körper des Thieres dasselbe bald tödten. Diese mikroskopischen Organismen lassen sich, wie die Milzbrand-Bakterien, auch künstlich erzeugen und bedingen, auf gesunde Thiere übertragen, ebenso sicher Cholera und Tod derselben, wie die ohne Kunstzuthun im erkrankten Huhn selbst entstandenen. Der französische Forscher hat nun eine Art der Zeugung dieser Thierchen entdeckt, welche ihre Lebensfähigkeit jedoch so vermindert, daß gesunde Thiere, mit dieser Flüssigkeit geimpft, zwar von einer großen Schlafsucht ergriffen werden, aber gesund und gegen die Cholera geschützt aus derselben wieder erwachen. Präventivmaßregeln, wie z. B. Desinfection der Ställe, sind nicht immer von Erfolg begleitet." J. Stengel.

Dank und Empfehlung von allgemeinem Interesse. Ich habe vor einigen Jahren auf öffentliche Empfehlung des Herrn Dr. Ruß hin, vom Apotheker Herrn Landauer in Würzburg ein Insektenpulver bezogen, was sich ganz ausgezeichnet bewährte und wofür ich ihm bestens danke! Ich habe dies Pulver nicht nur bei meinen Canarienvögeln als rasches und sicheres Vertreibungsmittel der so lästigen Vogelmilben erprobt, sondern vor einigen Tagen bei jungen Staaren, deren ich 4 Stück habe, und die voller Staarenläuse waren, wiederholt mit bestem Erfolge angewendet. Nachdem ich kaum eine Stunde nach Einstreuen dieses Pulvers zwischen die Federn, die Staare untersuchte, fand ich die Staarenmilben verschwunden und ließ bis jetzt keine derselben sich wiedersehen! Nebenbei sei noch bemerkt, daß die Staarenläuse (Milben) viel größer als die Parasiten der Canarien ꝛc. sind, sich aber mit einer solchen Geschwindigkeit in das Gefieder der geplagten jungen Thierchen flüchten und verstecken, daß es mir nicht gelang, ein solches Schmarotzer-Geschöpf genau zu beobachten; verspürte aber auch wenig Lust dazu!

Steinbach-Hallenberg in Thür. F. S....g.

Digitized by Google

Preis-Verzeichniß

für

die vom verstorbenen Königl. Regierungsrath E. v. Schlechtendal zu Merseburg hinterlassene Vogelsammlung.

Versandt der Vögel auf Kosten und Gefahr der Empfänger; Erhebung des Kaufpreises durch Postnachnahme oder vorherige Einzahlung. — Die Verpackung wird gewissenhaft besorgt.*) M = Mann; W = Weib; P = Paar.

				ℳ
	I. Papageien.			
1	Pennant-Sittich	Platycercus Pennanti		25
1	Strohgelber Sittich	Pl. flaveolus		36
2	Ring- „	Pl. zonarius	P	45
2	Braunrohr- „	Conurus vittatus	P	50
1	Elfenbein- „	Co. Petzii		20
	II. Körnerfresser.			
4	Pfäffchen	Sporophila sp.	P	12
1	Indigovogel	Cyanospiza cyanea	M	12
2	Kronfinken	Coryphospingus pileatus	P	30
2	Reisvögel	Oryzoruis oryzivora	P	6
2	Diamantfinken	Zonaeginthus guttatus	P	25
7	Zebrafinken	Z. castanotis	P	10
1	Austral-Amarant	Uraeginthus phaëton	M	25
1	Schildammer	Euspiza americana	M	15
1	Schopfammer	Melophus melanicterus	M	20
1	Hellblauer Bischof	Goniaphea coerulea	M	50
2	Dunkelblaue Bischöfe	G. cyanea	M	20
1	Goldrückiger Feuerfink	Pyromelaena aurinotus	M	30
2	Schwarzschwanz-Kernbeißer	Coccothraustes melanurus	P	25
5	Rosenbrüstige „	C. ludovicianus	P W	20 8
2	Dominikaner Kardinal	Parvaria larvata	P	20
2	Mantel „	P. capitata	M	30
2	Grüner „	Gubernatrix cristatella	P	36
1	Purpur „	Cardinalis phoeniceus	M	90
4	Rother „	C. virginianus	P	15
1	Elsterling (verw. mit Papageifinken)	Cissopsis minor		90
2	Grundröthel	Pipilo erythrophthalmus	P	8
	III. Weichfresser.			
1	Rothbauch-Bülbül	Pycnonotus haemorrhous	M	15
2	Weißohrige Heherdrosseln	Garrulax auritus	M	50
1	Brauenheherling	G. sinensis	M	50

*) Nach dem Verkauf der Vögel sollen auch die Käfige zu billigen Preisen veräußert werden. Geehrte Abnehmer wollen sich wegen näheren Mittheilungen an mich wenden.

Digitized by Google

				M.
1	Schwarzamsel	Merula vulgaris (pfeift gut)	M	6
1	Singdrossel	Turdus musicus (guter Sänger)	M	10
1	Dama-Drossel	Geocichla citrina		60
1	Waldsänger	Icteria viridis	M	20
5	Amerikanische Seidenschwänze	Ampelis cedrorum	P	15
1	Soldatenstärling	Sturnella militaris		20
2	Braun-Stärlinge	Leistes badius	P	30
7	Gelb-Stärlinge	L. flavus	P	30
			W	15
1	Braunkopf-Stärling	L. frontalis	M	15
1	Rothflügel- „	Agelajus phoeniceus	M	9
1	Gelbkopf- „	A. xanthocephalus	M	15
1	Drachen- „	A. virescens	M	40
2	Rothkopfstaare	Amblyrhamphus holosericeus		60
1	Elsterstaar	Psarites contra	M	30
1	Schwarz-Halsstaar	Gracupica nigricollis	M	90
1	Rosenstaar	Pastor roseus	M	25
1	Heuschreckenstaar	Acridotheres tristis		20
2	Gangamainastaare	A. ginginianus	P	30
5	Pagodenstaare	Temenuchus pagodarum		20
1	Mandarinen Maina	T. sinensis		40
1	Goldglanzstaar	Langrocolius auratus	M	50
1	Stahlglanzstaar	L. chalybaeus	M	40
1	Indien Shama	Kittaeincha macroura	M	100
2	Gelbsteiß-Cassike	Cassicus icteronotus	M	60
1	Rothrücken-Cassike	C. haemorrhous		50
2	Gemeine Prupial	Icterus vugaris	M	20
1	Jamaika „	Ict. Jamakii	M	24
2	Baltimor „	Ict. baltimorensis	M	12
2	Garten- „	Ict. spurius	P	24
1	Amerikanischer Blauheher	Cyanocitta cristata	M	10

Merseburg, den 21. Juni 1881. **D. von Schlechtendal.**
J. A.

Anzeigen.

Ich wünsche ein **Weibchen** Gürtelgrasfink für ein Männchen einzutauschen event. zu kaufen. Wolfegk, Großh. Meckl.-Strelitz. **R. Faull.**

Der Versand diesjähriger **frischer Waldameiseneier** hat bereits im Mai begonnen und werden Bestellungen erbeten. Die Waare ist, wie schon vielfach bekannt, ausgezeichnet.

Querfurt i. Thür., im Juli 1881. **O. Toepelmann.**

Digitized by Google

Zu verkaufen: Franz. und deutsche Bagdetten; ital. Silberpuder-Möven; desgl. geschuppt; engl. Indianer; Segler; Goldgimpel. **Bruteier** von Peking-Enten und schwarzen Hamburgern à 70 ₰.; Houdans, importirt, à 40 ₰. gegen Cassa; Verpackung frei. **J. F. Engelhard**, Nürnberg.

Gute Tauben,

Tümmler und Altstämmer, sind wegen Mangel an Raum billig abzugeben von

Osw. Haase in Zossen.

Zwei junge gelbe **Cochinhähne**, April- oder Mai-Brut, ohne Stulpen mit starkbefiederten Schenkeln und starkbefiederter Mittelzehe, sucht zu kaufen

W. Thienemann in Zangenberg b. Zeitz.

Wegen gänzlichem Aufgeben meiner Canarien-Züchtung verkaufe ich meinen guten Vorschläger zu ℳ 12. **F. Schlag**, Steinbach-Hallenberg i. Thüringen.

G. Bode aus Brasilien,

Grosshändler in LEIPZIG, Schillerstrasse,

offerirt:

Grüne Cardinäle P. 22 ℳ; Bülbül aus China P. 22 ℳ; Masken-Kernbeißer aus Japan P. 22 ℳ; weiße Reißvögel P. 20 ℳ; schwarze Trupiale P. 18 ℳ; Pirol-trupiale St. 18 ℳ; Wanderdrosseln St. 10 ℳ; Orial-Baltimore St. 8 ℳ; Orange-weber in Putz P. 8 ℳ; Napoleonsweber P. 8 ℳ; Dolchstichtauben P. 56 ℳ; Königslori P. 85 ℳ; Schönsittiche P. 40 ℳ; Rosellas P. 36 ℳ; Gebirgslori P. 60 ℳ; Grassittiche P. 12 ℳ; Wellensittiche P. 12 ℳ; Rothköpfige Inseparables P. 12 ℳ; Nymphensittiche P. 22 ℳ; Zebrafinken P. 10 ℳ; reinweiße Mövchen P. 15 ℳ; gelbbunte Mövchen P. 14 ℳ; braunbunte Mövchen P. 7 ℳ 50 ₰.; Gürtelgrasfinken P. 24 ℳ; Sonnenvögel P. 16 ℳ; graue Kardinäle P. 14 ℳ; schwarzköpfige Nonnen, graue Reisvögel, Astrilde, Blutschnabelweber P. 4 ℳ; Goldbrüstchen, Cordobleu, Mozambique-Zeisige, graue Edelsänger P. 6 ℳ; graue Jako's (Dampfvögel) St. 18 ℳ; (25 Paar gemischte Finken, Weber, Reisvögel incl. Verpackung 90 ℳ); u. A.

Oswald Weber

Firma: **F. W. Römer, Leipzig**, Naschmarkt 26

empfiehlt sich zur Anfertigung aller **Drahtarbeiten**, als: Gittern, Gartenzäunen, Beeteinfassungen, Vogelbauern, Volièren, Hühnerhäusern, Durchwürfe für Sand und Kohlen, sowie aller Sorten Drahtgeflechte zu billigsten Preisen.

Verlag von B. F. Voigt in Weimar.

Das Rebhuhn, dessen Naturgeschichte, Jagd und Hege.

Ein monographischer Beitrag zur Jagd- u. Naturkunde von **C. E. Freih. v. Thüngen.**

gr. 8. Geh., mit Titelbild. 2 Mark.

Vorräthig in allen Buchhandlungen.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von C. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins
zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn A. Kuhfuß, Königl. Kreis-Secretair in Merseburg, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. **August 1881.** **Nr. 8.**

Inhalt: An die Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — E. F. v. Homeyer: Die Jugend und die Natur. W. v. Glöden: Wie es in Süditalien mit dem Schutze der Vögel aussieht. Dr. G. Dieck: Brandente und Austernfischer (Anas tadorna et Haematopus ostralegus). G. Thienemann: Kurze, auf eigene Beobachtung gegründete Bemerkungen über den Girlitz (Fringilla serinus). Ad. Walter: Sonderbare Erlebnisse auf einer ornithologischen Excursion. F. Arnold: Die drei kleinsten Europäer. H. Scheuba: Plattschweifsittiche in der Gefangenschaft. — Anzeigen.

An die Vereinsmitglieder.

Auch die „Allgemeine deutsche Ornithologische Gesellschaft zu Berlin" hat durch die Hand ihres Präsidenten, Herrn E. F. v. Homeyer zu Stolp in Pommern, in einem theilnehmenden Schreiben an unsern Verein ihr

Digitized by Google

Mitgefühl in Bezug auf den so plötzlich erfolgten Tod unsres verehrten Herrn E. v. Schlechtendal kundgegeben. Dasselbe lautet:

An

den Deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt.

Der Unterzeichnete erlaubt sich, im Namen der Allgemeinen deutschen Ornithologischen Gesellschaft zu Berlin seinen Schmerz und seine Theilnahme über den Verlust auszusprechen, den der deutsche Verein z. Sch. d. V. durch den Tod des Herrn Regierungsrath von Schlechtendal erlitten hat.

Nicht allein das Wissen und die Thatkraft dieses Mannes, auch sein herzengewinnender Sinn, machte denselben so vorzugsweise geeignet an der Spitze eines Vereins zu stehen, eines Vereins, der es stets verstanden hat sich frei von Dem zu halten, was einem so edlen Herzen nicht entsprechen konnte.

Lassen Sie uns in der Erinnerung des hochverdienten Mannes auch fernerhin in den alten freundschaftlichen Beziehungen leben.

Stolp, d. 27. Juli 1881.

Der Präsident d. A. D. O. G.
E. F. v. Homeyer.

Gern hätte ich in dieser Nr. die in voriger Nummer verheißene Fortsetzung meines Artikels: „Die deutschen Würger" gegeben, allein wegen Mangel an Raum muß ich es unterlassen, obgleich der Artikel druckfertig daliegt.

Zangenberg b. Zeitz, den 9. August 1881.

W. Thienemann.

Monatsbericht.

Dem Vereine sind als Mittglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine:
Die Pomologische Gesellschaft zu Altenburg; der Leipziger Verein von Freunden der Ornithologie und des Vogelschutzes in Leipzig.

b) Damen:
Frau Baronin v. Eller-Eberstein in Mohrungen; Frau Baurath Louise Müller in Leipzig; Frau Baronin v. Stromberg in Welfesholz.

c) Herren:
v. d. Borch in Friedeburg; George Buchholz, official correspondent for New-Yorker Staatszeitung ꝛc. d. Z. in Halle; G. Eichler, Hofgärtner in Wernigerode; W. Engelmann, Kaufmann in Triest; Willy v. Glöden in Taormina in Sicilien; Paul Heinicke, Banquier in Freiberg in Sachsen; Karl Hoffmann, Fabrikbesitzer in Sorau; Rob. Jacobs, Kaufmann in Rostock;

Digitized by Google

Kaden, Knopfmacher in Freiberg i. S.; v. Kessel, Hauptmann im 72. Inf.-Rgt. zu Torgau; Koch, Lehrer in Lemgo; Richard Lorenz, Kaufmann in Freiberg i. S.; Ludwig, Kaufm. in Dürrenberg; Sanitätsrath Dr. Meyer in Brake; Münter, Hofzahnarzt in Herfort; Dr. E. Pechuel-Losche in Leipzig; Pietzsch, Baurath in Torgau; August v. Pelzeln, Präsident des ornithol. Vereins zu Wien; Ramdohr, Gymnasialdirector zu Jever; Prof. Dr. Gerhard vom Rath, Geheimer Bergrath in Bonn; Rose, Landesbauinspector in Weißenfels; Rothermann, Kaufmann in Triest; Director Schmale in Leipzig; Freiherr v. Stein, Lieutenant im 72. Inf.-Regt. zu Torgau; M. Trummler in Laucha; Bernhardt Friedrich Voigt, Verlagsbuchhändler in Weimar; A. B. Wallis auf Dybeck in Schweden.

Der Vereins-Vorstand.

Die Jugend und die Natur.

Von E. F. v. Homeyer.

Der ganz vortreffliche Artikel in Nr. 6—7 d. Bl. p. 157 veranlaßt mich auch einige Worte über diesen Gegenstand zu sprechen. Ganz im Sinne des Herrn J. Stengel, bin auch ich, nach einer längjährigen Erfahrung der Ansicht, daß die Jugend anders als mit Drohungen und Strafen allein erzogen sein will, wenn nachhaltiger Erfolg erzielt werden soll. Sowie es für den Lehrer kein besseres Mittel giebt die Kinder von der Beschädigung der Bäume abzuhalten, als dieselben anzuleiten Bäume zu ziehen, zu pflanzen, zu veredeln, so wird sich auch nichts wirksamer erzeigen die Kinder vom Zerstören der Vogelbruten zurückzubringen, als sie zu Pflegern der Vögel zu machen. Dies kann am besten während der Winterzeit geschehen durch Anlegen von Futterplätzen ꝛc., wozu Eltern und Lehrer den Kindern Anleitung geben können, freilich vorläufig wohl, in den meisten Fällen, die Lehrer allein.

Futter wird sich schon auf dem Lande finden in den Unkrautsämereien, die beim Reinigen des Getreides als nutzlos verworfen werden; aber die Kinder können sich auch selbst Magazine anlegen, durch Einsammeln von Kletten-, Distel-Samenköpfen, Ebereschenbeeren ꝛc. Das giebt auch eine zweckmäßige Beschäftigung, und mit der schwindenden langen Weile verliert sich der Trieb zu Zerstörungen mancherlei Art, der mehr oder weniger jedem Kinde und leider auch noch vielen erwachsenen Menschen anklebt. Wird dann von Seiten des Lehrers die Sache praktisch und auch theoretisch betrieben, da wird es nur ausnahmsweise — in Fällen besonderer Rohheit — nöthig sein zu strafen.

Wenn auch der jedem Kinde und somit der ganzen Menschheit angeborene

Digitized by Google

Trieb alles besitzen und zerstören zu wollen, nicht unbedingt auf ein böses Gemüth schließen läßt, so kann doch das ungezügelte Treiben dahin führen, daß das Herz des Menschen mehr und mehr verhärtet.

Dem auf angemessene Weise entgegenzutreten ist gewiß eine schöne Aufgabe — nicht nur unseres Vereines — sondern auch aller naturwissenschaftlichen Gesellschaften.

Bei richtiger Auffassung der verschiedenen Bestrebungen kann man auch nicht glauben, daß die verschiedenen Tendenzen unserer Vereine etwas enthalten müßten, was einander widerstrebte, und können wir alle bemüht sein — wenn auch auf verschiedene Weise — zur Kenntniß und Erkenntniß der Natur und zur Erhaltung ihrer Werke beizutragen.

Die strengere Wissenschaft darf aber nicht mit einer gewissen Geringschätzung auf populäre Bestrebungen herabsehen, und andererseits muß die populäre Richtung nicht vergessen, daß sie der Basis der Wissenschaft nie und nimmer entbehren kann, und daß unsere Unwissenheit darum nicht minder schädlich wirkt, wenn sie sich unter dem Mantel der Popularität verbirgt. Beide Richtungen haben ihrer Natur nach nichts Widerstrebendes; im Gegentheil sie fördern und stützen sich, wenn sie richtig erkannt und angewendet werden.

Ein gut Theil der Kraft, welche den deutschen Verein wachsen und gedeihen ließ, bestand eben in der richtigen Auffassung und zweckmäßigen Verfolgung dieser Richtung. Ich spreche den Wunsch und die Hoffnung aus, daß dies auch fernerhin so sein möge.

Stolp i. P., den 28. Juli 1881.

Wie es in Süditalien mit dem Schutze der Vögel aussieht.

Von W. von Glöden zu Taormina in Sicilien.

Nun bin ich schon drei volle Jahre hindurch in Süditalien und habe so manches mit ansehen müssen, was unseren Schützlingen hier auf der Durchreise begegnet. — Ohne daß die armen Thiere einen Vertheidiger finden, werden sie zum Kreuzestode, zum Hungertode, zum Spielball der Kinder verdammt. — In der Umgegend von Rom, wie auch hier, werden Falken und Eulen lebend an Thüren genagelt, hierzu treibt ein alter Aberglaube die Leute. Ich wurde in Albano zum Prediger in der Wüste, als ich einmal dies schreckliche Schauspiel mit ansehen mußte. Meine Rede hatte jedoch nur zur Folge, daß man lachte und mich für einen Pazzo*) erklärte. — Hier in Sicilien bindet man die armen Kröten

*) Pazzo = Narr. Die Red.

Digitized by Google

an einem Bein hängend, in der Sonne an einen Baum und läßt sie so ganz allmählich schwebend sterben. —

Zum ergötzenden Spielball gebraucht man jedes Nest, das gefunden wird, „per divertire le piccoli!“*) — ein Spielzeug, das durch sein ängstliches Zappeln und Schreien die Kleinen manchmal zwei ganze Tage hindurch erfreut, bis der gnädige Tod die kleinen gemarterten Vögel erlöst! O wie ist der Vogel so nett! sein Zappeln wird „saltare“**) genannt und sein Geschrei nach Futter heißt „canto!“***) — „Was doch so ein kleiner Vogel stets vergnügt ist! In die Luft geschmissen, fällt er fatternd auf die Steine und frißt sogar Brod!“ — Dies Elend trifft die Kohlmeise, die in den hohlen Olivenbäumen hier häufig nistet, u. a., die Stieglitze weniger, denn sie sind hier die Haupt-Käfigvögel; sie werden aufgezogen. — Nachtigallen und Haubenlerchen, Thurmfalken, kleine Eulen werden ebenso Opfer der Kinder. — Ich bin aus einem Akt der Barmherzigkeit Besitzer von 9 ganz kleinen Nachtigallen geworden; alle leben, fressen selbständig und doch fehlten mir zur Aufzucht Ameisenpuppen und Mehlwürmer, beides Dinge, die man hier nicht erhält. Ich zog die Kleinen mit rohem Rinderherz, Ei (hartgekocht) und mit Puppen der Seidenwurmraupen auf. Diese Puppen kauft man hier à Kilogr. 1 fr., sie sind abgekocht und dann in der Sonne getrocknet und bilden ein gebräuchliches Vogelfutter mit Fleisch und Cicerchia****), hier Ciceri genannt; [dieser Name verrieth den Franzosen und wehe dem, der nicht frei ciceri (spr.: schischeri) sagen konnte, er wurde getödtet zur Zeit der Sicilianischen Vesper]. Zerstoßene Ciceri mit Seidenwürmern und rohem Fleisch bekommen alle Weichfresser: Blaudrosseln, Amseln, Steindrosseln u. a. im Käfig zu fressen. Für Nachtigallen werden die Puppen ganz fein zerstoßen, auch giebt man sie bisweilen aufgequellt. Die meisten Vögel, welche man hier im Käfig hält, sind aus dem Neste genommen. In Neapel findet man nur zwei Händler, die zu gewissen Zeiten aus Capri von Vogelfängern wild gefangene Steindrosseln, Nachtigallen und Pirole erhalten, letztere jedoch sterben stets sehr bald. — Beim Wort „Vogelfänger“ muß ich wieder mit Schrecken an alle Qualen denken, die du „armer Vogel“, in den Händen dieser Tyrannen zu erdulden hast! — In Capri und Ischia werden in der Zugzeit Massen von Nachtigallen, Steinschmätzern, Rothkehlchen, Drosseln, viele Steindrosseln, Grasmücken ꝛc. gefangen und verzehrt. Die jungen Capreser bepflanzen ganze Felder mit kleinen Fallen im Stile unserer Reisenfalle: ein Bügel mit Holzstäben, der zuschlägt, nachdem der Vogel an den Wurm am Stellholz gepickt hat, und den Vogel in eine kleine Erdhöhle unter sich einschließt. Die großen Leute fangen Wachteln ꝛc. mit großen Netzen. Alles wird

*) per div. le picc. = die Kinder zu belustigen. **) tanzen. ***) Gesang.
****) Kichererbsen. Die Red.

Digitized by Google

gegessen, nur wenige Vögel, z. B. Nachtigallen und Steindrosseln werden für 40 Cent. das Stück an die Händler verkauft; alle andern werden gegessen und sind besser dran; denn ein Heim wird keinem von den überlebenden Vögeln geschaffen.

In Neapel, sowohl an der Piazza di Carita,*) als auch auf der Strada del Molo**), stehen im October Vogelfänger mit Vögeln, die gangbar, als Stieglitzen, Hänflingen und Grünlingen im Gebauer, auch eine Kalanderlerche ist dazwischen. Ein anderer großer Käfig birgt viele liebe Sänger, jedoch ohne Futter und ohne Wasser. Es sind diese armen Thiere, unsere so geliebten Haidelerchen, hier in Neapel „Quarolli" genannt und von niemand nach ihrem werthvollen Gesange gekannt. Das Stück 1—2 soldi werden sie als Spielzeug von Schuljungen gekauft. — Viele kaufte ich und ließ sie fliegen, wenn sie dies noch konnten, und 6 andere erfreuen mich noch heute hier in Taormina mit Gesang.

Im Frühling, im April, wiederholt sich dies Schauspiel in noch grelleren Farben. Da sitzen dick aufgeplustert die kleinen Gesellschaftslerchen, nur mit etwas Polenta***) als Futter versehen und ein anderer großer Käfig birgt oft über 50 Schafstelzen und einige Pieper, ohne Wasser und Futter! —

Auf meine Vorstellungen, die ich den Leuten machte, war die Antwort: „mangiano musche! chi gli può pigliare?"****) Die Leute sehen es nicht ein, daß sie eine entsetzliche Grausamkeit begehen: „Cosi viviamo noi!"†)

Viele Finken und Grünlinge, Stieglitze, Hänflinge, ja selbst die Girlitze verkauft man geblendet, um sie dahin zu bringen, ihren Gesang häufiger ertönen zu lassen. —

Vielleicht wäre es möglich, daß unser Verein, wenn sich der Vorstand an den Thierschutzverein zu Neapel wendete, etwas dazu beitragen könnte, solchen Quälereien zu steuern, namentlich dem Umstande, daß man fernerhin Vögel feilhält, ohne sie mit Futter zu versorgen.

Schwer ist jedoch eine richtige Controle und ich fürchte fast, man wird den Stelzen Hanf geben und sagen: „va bene, lui non vuole mangiare dunque muore!††) „Es ist besser, daß der Vogel Hungers stirbt, als ich", so sagt der Vogelhändler und der Sache wird dann immerhin nur wenig geholfen.

Vom unsinnigen Schießen der Singvögel habe ich noch nichts gesagt, dies ist ja auch allbekannt. Bei uns in Deutschland ißt man ja auch mit Appetit die so nützliche Singdrossel, einen der bester Sänger und Wurmvertilger; mit demselben Recht kann man auch eine Nachtigall essen, nur gehören sodann zu einem Braten

---

*) Ein freier Platz in Neapel (Platz der christlichen Liebe). **) Molostraße, unweit der Meeresküste gelegen. ***) Pol. = Maismehl. ****) Sie fressen Fliegen! wer kann sie ihnen fangen? †) So leben wir eben! (d. h. es ist einmal unsere Art und Weise so mit den Vögeln umzugehen). ††) Gut, er will nicht fressen, also mag er sterben. Die Red.

Digitized by Google

zwei. Wie bedeckt doch alles dies so schön der Name „Krametsvogel“! In Wahrheit aber umfaßt derselbe: Singdrossel, Amsel, Weindrossel, Ziemer, Rothkehlchen, Meise, Dompfaff ꝛc., also den allerkleinsten Theil bildet der Krametsvogel!

Der Lehrer der hiesigen Schule entwickelte neulich seine Ansichten in Gegenwart aller Schüler. Als er hörte, an einem bestimmten Ort seien viele Blaudrosseln, sprach er: „Morgen will ich hingehen und recht viele schießen!“ Vor 3 Wochen fand ich in der Ebene 2 Vogelfänger in voller Thätigkeit; was ja soviel heißt, als ganze Bruten an Hunger sterben lassen, nachdem ihnen ihre Ernährer geraubt sind.

Wie oft habe ich hier den Kindern Reden gehalten und die Vögel getödtet, oder ihnen die Freiheit gegeben, wenn ich sie gequält sah! Und wie viele arme Vögel mit gebrochenen Beinen ꝛc. sind mir zum Kauf gebracht worden!

Ich wollte eine kleine Rede hier in der „Società Operaia“ halten, jedoch sah ich ein, man würde zu wenig Interesse für den Gegenstand haben. Es würde heißen: “Lui vuole fare da noi cristiani, pure un pazzo per gli uccîlli!“ = einen Vogelnarren will er auch aus uns machen! —

Brandente und Austernfischer

(Anas tadorna et Haematopus ostralegus).

Von Dr. G. Dieck.

Vor einigen Wochen erhielt ich aus Stettin*) ein junges Brandentenpärchen und gleichzeitig mit demselben einen alten und einen jungen Austernfischer.**) Daran wäre an sich nichts Merkwürdiges, wenn nicht ein besonderer Umstand die Sendung mir sehr interessant gemacht hätte. Der alte Austernfischer zeigte erstlich an dem einen Fuß eine Fractur des Mittelfußknochens nahe am untern Ende, die

---

*) Mein Lieferant ist ein liebenswürdiger Vereinsgenosse, der sich hinter der Firma W. Müller verborgen hält. Seine große Coulanz und Reellität empfiehlt ihn sehr als Bezugsquelle besonders für Ostseevögel aller Art. Zuletzt offerirte er u. A. 2 Numenius phaeopus zu 10 ℳ, Austernfischer, Silber-, Sturm-, Heringsmöven zu 2—4 ℳ, d. h. zu Preisen, die Jeder gern dafür anlegen wird. D.

**) Anm. d. Red. Beide Vögel dürften manchem Leser nicht bekannt genug sein, um sich ein klares Bild von ihrer Schönheit machen zu können:

Die Brandente ist eine der farbenprächtigsten Enten, die ich kenne: auf den etwas hohen Füßen, welche wie der Schnabel roth gefärbt sind, trägt sie sich ein wenig aufrecht, und schwimmend biegt sie den Hals S-förmig. Kopf und Oberhals sind prächtig stahlgrünglänzend, Unterhals, Rücken, ein Theil der Flügel und die Seiten des Unterleibs sind schneeweiß; um Brust und Rücken windet sich ein breites orangefarbenes Band; die Rückenfläche oberhalb der Flügel ist schwarz.

Der Austernfischer trägt die deutschen Farben: Kopf, Hals, Rücken, Flügel, Schwanz sind glänzend schwarz, Unterleib weiß, Füße und Schnabel hochroth. Dabei denke man sich Gestalt und Größe des Kibitz, doch ohne Haube. W. Th.

Digitized by Google

nicht wieder zusammengeheilt war, sodaß der Vogel nicht auf den Zehen, sondern auf dem Knochenstummel lief, ohne davon sonderliche Beschwerden zu haben. Trotz dieser Verkrüppelung fühlte sich das Thierchen veranlaßt, nicht nur seinen jüngeren Artgenossen, sondern auch die jungen Brandenten zu bemuttern und zu beschützen.

Wir wissen von sämmtlichen Arten der Kibitzfamilien, daß sie sich berufen fühlen, über Ruhe und Sicherheit ihrer Mitgeschöpfe zu wachen und daß sie diesen Beruf in allen Zonen oft zum großen Verdruß des Jägers meisterlich erfüllen. Ein Vetter derselben, der Hyas aegyptiacus oder Krokodilwächter, geht sogar so weit, daß er, wie schon Vater Herodot uns erzählt, dem Krokodil seine Freundschaft und seinen Schutz aufdrängt, ihm die Parasiten abliest und zugleich als Zahnstocher dient, indem er die Speisereste zwischen den Zähnen der Ungethüme herauspickt. Ganz ähnliche Neigungen scheint unser dem Kibitz eher noch näher verwandter Austernfischer zu haben, wenigstens überhäufte der meine die Brandentchen so lange mit Aufmerksamkeiten, bis sie sich gefallen ließen, daß er sie in jeder Beziehung protegirte und beschützte. Es war höchst lächerlich zu sehen, wenn er mich, der ich ihm durch etwas unsanfte Behandlung beim Beschneiden der Flügel eine bedenkliche Persönlichkeit geworden war, von Weitem kommen sah. So lange ließ er seinen scharfen Warnungsruf „quik quik" ertönen, bis die Entchen sich ins Gras geduckt hatten und wenn ich dann seine Pflegekinder mit allerlei Leckerbissen zu kirren suchte und sie in versöhnlichster Stimmung Miene machten sich mir zu nähern, stieß er ein klägliches Angstgeschrei aus, als nahe sich ihm selbst das Verderben.

Im Uebrigen kann ich nicht sagen, daß ihm die Entchen für seine Aufopferung großen Dank gewußt hätten. Im Gegentheil, sie bissen nach ihm, wenn er einmal sich in aller Bescheidenheit ein Bröckchen vom gemeinsamen Mahl zulangen wollte. In diesem Falle war es ein Glück, daß Mutter Natur gerade die Brandentchen mit einem so schlechten Gesicht oder besser mit einem so schlechten Augenmaße ausgestattet hat, denn die Bisse der beiden Entchen gingen, wie sie es auch bei andern Brandenten zu thun pflegen, fast regelmäßig in die Luft. Es ist das eine eigenthümliche Erscheinung, die zu denken giebt. Ein älterer, sehr zahmer Brandenterich beißt, wenn er mir aus der Hand frißt, weit öfter in meine Finger, als daß er den vorgehaltenen Bissen faßt, und wirft man ihm sein Futter auf die Erde, so haben Enten anderer Gattungen es ihm längst weggeholt, noch ehe er es überhaupt „gesehen" hat. Ganz anders gestaltet sich das Verhältniß auf dem Wasser. Jedes einzelne in seiner Nähe niederfallende Gerstenkorn weiß er während des Niedersinkens unfehlbar zu erwischen, während z. B. sein Freund, ein sonst viel behenderer Spießenterich, sehr häufig fehlstößt. Ich habe lange darüber nachgedacht, welche Gründe dieses auffallende Verhältniß wohl haben möchte und bin schließlich geneigt zu glauben, daß das Auge dieser Vögel sich allmählich dem Umstande angepaßt hat, daß durch

Digitized by Google

ungezählte Generationen hindurch die Brandenten fast nur im seichten Wattenmeere ihrer Nahrung nachgingen und dabei erlernten, bei der Abschätzung der Entfernung einzelner Gegenstände, die starke Strahlenbrechung des Wassers zu berücksichtigen. Hieraus würde sich ganz einfach erklären, warum diese Enten außerhalb des Wassers ein scheinbar „krankhaft" verändertes Augenmaß zeigen. Ob sich meine, allerdings nur an 3 Thieren gemachten Beobachtungen auch bei der Gesammtheit constatiren lassen, steht dahin, ist es aber, wie ich vermuthe, der Fall, so würde dieser Umstand vielleicht etwas dazu beitragen, eine weitere offene Frage zu erledigen. Die Brandenten brüten bekanntlich mit Vorliebe in Dachs- und Fuchsbauen und zwar in noch bewohnten, ohne daß je ein Fuchs oder Dachs sich an ihnen oder an ihrer Brut vergriffe. Ein Theil der Naturkundigen behauptet nun, der Geschmack des Fleisches unserer Brandenten sei ein so entsetzlicher, daß selbst die Raubthiere allen Respect davor hätten, während ein anderer Theil der Ansicht ist, daß der hohe Muth dieser Enten diesen Räubern so viel Respect einflöße, daß sie dieselben nicht anzutasten wagten. Ich muß gestehen, daß mir die letztere Ansicht von jeher außerordentlich gewagt erschienen ist. Reinecke, dem nichts heilig ist, soll Respect haben vor einer Charaktereigenschaft eines Thieres, dessen Kräfte trotz des größten Heldenmuthes doch nimmermehr den seinen gewachsen sein könnten. Ich glaube, mein Argument der Kurzsichtigkeit, welche eine Verminderung der Vertheidigungsfähigkeit ergeben müßte, wirklich gar nicht mehr nöthig zu haben, um meine Meinung dahin auszusprechen, daß unsere Brandenten viel eher durch einen ihnen anhaftenden übeln Geschmack oder Geruch den Raubthieren antipathisch werden und dadurch ein besseres Schutzmittel besitzen, als die Körperkraft und der persönliche Muth ihnen jemals zu gewähren vermöchten*). Freuen wir uns dieser Thatsache, denn sie giebt uns die Bürgschaft, daß das anziehende, in die deutschen Landesfarben prächtig gekleidete Thier noch lange bleiben wird, was es ist, eine Zierde unserer Wattenmeere und unserer Thiergärten.

Kurze, auf eigne Beobachtuug gegründete, Bemerkungen über den Girlitz, (Fringilla serinus).

Von G. Thienemann, Past. em.

Obgleich ich schon seit mehreren Jahren wegen meines hohen Alters auf alle schriftstellerische Arbeiten verzichtet, so konnte ich doch unmöglich der Bitte des

*) Ueber den Geschmack ist nicht zu streiten. Meine Möven, die Allesfresser in des Wortes vornehmster Bedeutung sind, rühren z. B. nie eine Ratte oder einen Maulwurf an, würden aber die vom Fuchs verschmähten Brandentchen mit Behagen verzehren.

Digitized by Google

Nachfolgers unseres lieben und hochverehrten, leider so unerwartet verlorenen Hrn. v. Schlechtendal, meines mir engverbundenen Geistes- und Leibes-Verwandten, widerstehen, der mir vor wenig Tagen schrieb: „melde mir doch recht bald deine Beobachtungen über den Girlitz, seinen Aufenthalt, Ankunft und Abgang, Brutzeit, Gesang" u. s. w. Da sehe ich denn im Geiste, ein allerliebstes Vögelchen mit gelber Brust, ganz ähnlich den ehemaligen Thurn- und Taxis'schen Postbeamten gekleidet, auf einem alten, hohen Aepfelbaume in meines Nachbars Garten sitzen; es ist das Männchen unseres Girlitz. Die Kehrseite ist weniger lebhaft, grünlich-braun, mit dunkler Einfassung der Federn. Das Weibchen sieht dem Zeisigweibchen ganz ähnlich, nur rostgrauer überlaufen. Vom Männchen unterscheidet es sich sogleich dadurch, daß die grüngelbe Brust schwärzlich gestrichelt ist. Die ausgefiederten Jungen, deren einer mir im Balge vorliegt, sehen ganz einfach braun, ganz wie ein Hänfling (Fring. cannabina). In jeder Hinsicht ist unser Girlitz dem allbekannten und allbeliebten Canarienvogel ähnlich, nur nicht im Gesange, der sehr einfach ist und sich ohngefähr durch die Worte: Hitzriki und Girlitz oder Girlitz ausdrücken läßt, woher auch sein Name. Dieser Gesang ist nicht allzulaut und wird oft wiederholt. Das singende Männchen sitzt gewöhnlich auf einem ganz freistehenden Aste in der Nähe des Brutortes. Schon sehr zeitig im Jahre erscheint der Girlitz bei uns; ist die Witterung günstig, so hört man schon im März seinen originellen Gesang; auch bleibt er bis tief in den August hinein in unserer Gegend. Seinen Aufenthalt hatte er früher bloß in südlichen Ländern, z. B. in Spanien, Frankreich, Schweiz u. s. w. Deutschland, im letztern nur selten. Bei uns im Norden war er für viele Beobachter eine ganz unbekannte Größe; der alte J. A. Naumann, wußte noch gar nichts von ihm; auch Nitzsch, der berühmte Professor der Zoologie in Halle a/S., dictirte in der uns 12 Ornithologen im Jahre 1821 privatissime gelesenen Ornithologie, die ich noch heute als theures Manuscript aufbewahre, „häufig im Süden, bei uns in der Regel nicht!" Auch Bechstein schreibt in seiner Naturgeschichte der Hof- und Stubenvögel, neueste Aufl. herausgegeben von Berge, Lpzg. 1870: im südl. Deutschland häufig, im nördlichen jedoch noch selten. Wie sehr hat sich dies in den neuesten Zeiten geändert! Vor ohngefähr 20 Jahren brütete er nur ganz einzeln, in wenigen höher nach Süden zu gelegenen Weinbergen und Gärten unsrer Gegend*), jetzt ist er von dort auch in die Ebene vorgerückt und bei uns in Kötzschenbroda und Umgegend sehr häufig. Vor einigen Jahren brütete ein Pärchen in einem dichtbelaubten, gleich neben meinem Gehöfte stehenden Fliederbaume, wo die erste Brut glücklich auskam. —

*) In der Nähe von Dresden.

Digitized by Google

Das Nest ist sehr kunstvoll bereitet; die Zahl der Eier ist gewöhnlich 3—4, selten 5, niemals 6. Sie sind auf grünlichweißem Grunde mit einem Kranze von regelmäßigen, glänzend rothbraunen Flecken und Punkten geziert. Die Brutzeit dauert 13—14 Tage, während welcher das Weibchen vom Männchen auf dem Neste gefüttert wird; auch die junge Brut hilft der liebevolle Gatte mit aufziehen. Ihre Nahrung besteht in allerhand kleineren Sämereien, die sie in Gärten und auf Feldern finden; vorzüglich gern frißt er den Samen von Kreuzkraut, Wegebreit und Meirich. In meinem Garten war eine Einfassung von weißen Vergißmeinnicht, sogenannten Hiobsthränchen; sobald der Same gereift war, erschien auch mein Girlitz auf diesem Beete und ließ sich den Blumensamen trefflich schmecken, sich auch durch unsere Gegenwart keineswegs stören. Mein Gartennachbar erbaut viel Sämereien von Kraut und Rüben; sobald diese abgeerntet sind, erscheinen auf diesem Platze eine Menge Girlitze, Finken, Schwunsche ꝛc. und lassen es sich bene sein. Wohl bekomms ihnen! In der Gefangenschaft wird dieser Vogel sehr zahm, wie ich an einem jung aufgezognen, den ich halb todt auf der Erde liegend fand und der durch die Bemühungen meiner gleichfalls ornithologisch gesinnten Frau wieder ins Leben zurückgerufen wurde, erfuhr. Sobald ich ihn aus seinem Käfig befreite, flog er auf mein Sammetkäppchen, von da stieg er auf die Schulter, schaute mir ganz freundlich in's Gesicht und nahm sein Futter aus meinen Händen. Leider lebte er nicht lange, da ich damals noch nicht wußte, daß Mohnsamen sein Lieblingsfutter in der Gefangenschaft ist, und ich ihm nur Rübsamen*) und Gries oder Hafergrütze gereicht hatte. Im Balge habe ich diesen lieben Vogel noch heute aufbewahrt. —

Kötzschenbroda, im Juni 1881.

Sonderbare Erlebnisse auf einer ornithologischen Excursion.

Von Ad. Walter.

Gegen Mitte des Monates Mai vorigen Jahres machte ich mich an einem heiteren Tage frühzeitig auf den Weg nach Spandau. Hier bestieg ich den von Berlin kommenden Eisenbahnzug der Berlin-Hamburger Bahn und fuhr bis zur ersten Station Segefeld, von wo aus ich den Brieselang zu durchstreifen, dann im großen Bogen über den Schönwalder Krug nach Spandau zurückzukehren und am Abend Charlottenburg wieder zu erreichen gedachte.

---

*) Anm. d. Red.: Rübsamen ist ihm durchaus nicht schädlich und befanden sich meine Girlitze stets ganz wohl dabei. Nur selten reiche ich Mohn, doch Canariensamen und Hirse täglich. W. Th.

Digitized by Google

Nachdem ich eine Stunde gegangen und weder Beachtenswerthes gesehen, noch gefunden hatte, schickte ich mich eben an, ein Frühstück von den mitgenommenen Butterbroden und gekochten Hühnereiern unter den schattigen Eichen, Buchen und Linden einzunehmen, als ich vor mir, kaum 5 Fuß hoch, auf den schwachen Sprößlingen eines starken Eichenstammes ein Nest der Singdrossel, Turdus musicus, erblickte. Noch bevor ich mich ganz dem Neste genähert, bemerkte ich, daß aus dem Boden des Nestes Vogelfüße herausschauten, und an das Nest tretend, sah ich nun in demselben drei junge Drosseln, von denen sich die eine nur noch zur Hälfte im Nest befand, da die untere Hälfte bereits durch den durchlöcherten Boden gerutscht war. Der Vogel wäre gewiß schon herabgefallen, wenn nicht der eine Fuß auf einem dünnen, unter dem Neste befindlichen Zweig eine Stütze gefunden hätte.

Es war klar, daß er in Kürze bei einer Bewegung der beiden anderen Drosseln durchgleiten und dann natürlich umkommen würde, da die Vögel noch nicht befiedert waren, und nur erst wenige Federn durch die reifen Kiele sproßten. Wahrscheinlich hatten auch schon zwei junge Drosseln durch Herabfallen ihr Leben eingebüßt, denn in der Regel enthält das Nest der ersten Brut fünf Junge.

Hier mußte geholfen werden, denn es wäre mir nicht möglich gewesen, die Vögel bei solcher Gefahr zu verlassen, ohne den Versuch gemacht zu haben, sie zu retten. Was war nun aber zu thun?

Zuerst dachte ich durch Zustopfen des Bodens mit trocknem Gras das Nest haltbarer zu machen, doch als ich das Nest nach Entfernung der Vögel zu restauriren suchte, bröckelte nicht nur die innere harte, aus faulem Holz und Schleim bereitete Nestfläche rund um das Loch herum ab, so daß die Oeffnung sich erweiterte, sondern es löste sich auch das Nest durch das Aufdrücken mit meiner Hand so sehr von den dünnen Zweigen ab, daß es keinen Halt mehr bot und bei nur leichtem Windstoß herunterfallen mußte. Nur ein neues Nest, auf einen anderen, festeren Platz gestellt, konnte helfen.

Mit großer Mühe brachte ich durch Drehen und Knüpfen ein haltbares Nest aus trocknem Gras zu Stande und befestigte es nun auf einem stärkeren, buschigen Aste des Nebenbaumes durch Einzwängen und Anbinden. Aber als ich meine drei Vögel hineinsetzte, wollten sie meine ihnen gespendete Theilnahme nicht anerkennen, sie sprangen über Bord und kamen nur dadurch ohne Beschädigung davon, daß sie auf moosigen Boden fielen. Noch gab ich sie indeß nicht verloren. Ich setzte sie wieder ins Nest, deckte meine Hand über sie, zuerst fest, weil sie anfangs auch unter derselben Fluchtversuche machten, dann allmählig loser, bis ich endlich, aber erst nach einer vollen Viertelstunde, als der Arm mir schon fast erlahmt war, die Hand leise fortziehen und mich geräuschlos entfernen konnte.

Digitized by Google

Um mich zu überzeugen, ob die Drosseln auch sicher im Neste ausharren würden, beschloß ich nach Verlauf einer Stunde wieder nachzusehen. Ich verließ nun den Ort, suchte mir 10 Minuten weiter ein schattiges Plätzchen auf, um mein Frühstück zu verzehren, an das ich schon recht oft gedacht hatte, weniger, weil ich hungrig war, als vielmehr, weil ich in steter Angst schwebte, es könnten die nicht hart gesottenen Eier in meiner hinteren Rocktasche bei unvorsichtigem Niedersetzen meinerseits zerdrückt werden und dann statt in den Mund in die Tasche fließen. (Daß hart gekochte Eier ungesund sind, ist nun einmal die feste Meinung meiner Frau.) In richtiger Würdigung dieses Umstandes zog ich denn auch bei Zeiten meine fünf Eier hervor und setzte mich nun erst in das weiche Gras. Mein Appetit war aber nicht so stark, daß ich alle Eier außer Gefahr bringen konnte, denn nach gehaltener Mahlzeit mußten wieder drei Eier in ihr früheres Asyl wandern, da mein Reisetäschchen immer noch zu sehr von andern Sachen überfüllt blieb.

Zu meinem Drosselnest zurückkehrend, fand ich die jungen Vögel ruhig mit geschlossenen Augen im Nest sitzend, und heiteren und zufriedenen Sinnes nahm ich von ihnen Abschied.

Bevor ich über meine Excursion weiter berichte, will ich noch einige ähnliche Erlebnisse erzählen, denn einestheils möchten sie einigen der geehrten Leser nicht ganz uninteressant sein, anderntheils könnten sie zum Fingerzeig dienen, wie man sich in ähnlichen Fällen zu verhalten hat.

In der Nähe meines Geburtsortes Joachimsthal fand ich, als ich einmal einige Wochen im elterlichen Hause zum Besuch verweilte, ein Haidelerchennest mit 5 Eiern unter einem verkrüppelten Wachholderstrauche auf ebener Erde. Das Nest stand nur wenige Schritt entfernt von einer senkrecht abfallenden Lehmwand, aus der fast täglich einige Fuhren Lehm gehauen wurden. Es war vorauszusehen, daß der Wachholderstrauch mit dem Nest noch vor dem Flüggewerden der jungen Lerchen beim Abschlagen der Lehmwand in die Tiefe gestürzt werden würde, und deshalb lenkte ich fast täglich meine Schritte nach jenem Ort, um nöthigenfalls bei Zeiten die inzwischen ausgebrüteten Thierchen dem Verderben zu entreißen. An dem Tage, an welchem der Lehmsturz bis auf einen Fuß dem Neste nahegerückt war, hatten die jungen Vögel noch nicht einmal Stoppeln, sie waren nur wenige Tage alt; aber sie mußten jetzt, wenn sie nicht anderen Tags heruntergeschlagen werden oder in die Hände roher oder unkundiger Menschen fallen sollten, fortgenommen werden, obgleich es mir augenblicklich zweifelhaft blieb, ob ich die nackten Thierchen würde am Leben erhalten können.

Als ich mit ihnen heimgekehrt war, setzte ich sie mit dem Nest in eine hölzerne offene Schachtel, bedeckte diese leicht mit Watte und steckte das Ganze in einen Fuß-

Digitized by Google

sack, der hinter den Kachelofen gelegt und nur beim Füttern der Vögel ein wenig hervorgezogen wurde. Ich hatte die Freude alle 5 Vögel am Leben zu erhalten, aber als sie Federn bekamen, waren diese bei 2 Lerchen von schwarzer Farbe, wie die des Amselweibchens, nur noch ein wenig dunkler. Einer der schwarzen Vögel war ein Männchen, das meinen Vater noch lange sehr erfreut hat, die übrigen 4 Vögel erhielten, sobald sie gelernt hatten, sich selbst Nahrung zu suchen, ihre Freiheit.

Meiner Meinung nach hat das Entziehen des Lichts während der Federentwickelung diese Veränderung des Gefieders hervorgebracht. Auch mein Freund Sachse in Altenkirchen, dem ich seiner Zeit Mittheilung von der Farbenabweichung machte, ist dieser Ansicht. Von zweifelhaftem Erfolg blieb mir ein vor einigen Jahren angestellter Rettungsversuch bei jungen Staaren. Sie befanden sich in einer etwas weiten Höhlung einer Eiche im Briselang nahe dem Finkenkrug und waren schon ein wenig befiedert. Erst kurze Zeit vor meinem Erscheinen am Nest mußte ein starker Zug schwarzer Ameisen diesen Baum in Beschlag genommen haben, denn die jungen Staare waren noch ganz munter, obgleich sie und die ganze Höhluug mit vielen Ameisen bedeckt waren. Unzweifelhaft mußten sie in wenigen Stunden den Ameisen zum Opfer fallen, wenn sie nicht aus dieser gefahrvollen Lage befreit wurden.

Ich suchte in den nächsten alten Bäumen nach einer Höhlung für sie und fand glücklicherweise auch eine solche, wiewohl sie nicht recht paßte, da sie nicht tief genug und oben etwas zu weit war. Ich entfernte schnell noch etwas von dem faulen Holz am Boden der Höhlung und legte weiches Gras hinein; dann nahm ich die Staare aus dem alten Nest und befreite nach und nach einen jeden von den herumkriechenden Ameisen; doch war dies eine mühevolle Arbeit, denn immer und immer wieder kamen einzelne zum Vorschein, wenn ich schon alle entfernt glaubte. Zu meiner Freude ließen sich die Staare das Umplaciren gefallen und machten keinen Fluchtversuch, vielleicht nur deshalb nicht, weil sie durch das Entfernen der Ameisen Ruhe und Linderung ihrer Schmerzen erhalten hatten.

Als ich mehrere Stunden später, gegen Abend, wieder zu ihnen zurückkehrte, sah ich zu meiner Genugthuung, daß die jungen Staare von den alten gefüttert wurden, zu meinem Leidwesen aber auch bei näherer Besichtigung, daß wieder einige Ameisen in der Höhlung herumliefen. Soviel ich ihrer habhaft werden konnte, entfernte ich, doch ist es mir fraglich geblieben, ob erstens alle von mir vernichtet wurden und zweitens, ob nicht später neue hinzugekommen sind. Ich konnte nicht länger verweilen, auch nicht am andern Tage zurückkehren und weiß daher nicht, ob die jungen Vögel aufgekommen sind. Hätte ich meine Wohnung in der Nähe gehabt, so würde ich den Baumstamm, in dem ich das Nest zubereitete oder auch den, der das ursprüngliche Nest trug, unterhalb des Nestes rings um den

Digitized by Google

Stamm mit Theer mindestens eine Hand breit bestrichen und dann die Ameisen durch einen mit Theer oder Leim beklebten Stab aus der Höhlung gezogen haben.

Das Bestreichen des Stammes mit Theer muß aber wiederholt werden, denn die klugen Ameisen bahnen sich mitunter trotz solcher Hindernisse doch einen Weg, indem, wie schon beobachtet wurde, eine jede ein Klümpchen Erde erfaßt und dies auf den Theer trägt, die erste unten anfangend, die folgenden ihr Erdstückchen nach oben hin ansetzend, bis ein fingerbreiter Gang mitten durch den Theer hergestellt ist.

Ich würde meine Excursion gar nicht beendigen, wollte ich noch mehr von solchen Erlebnissen erzählen, aber versichern kann ich, daß mir noch viele ähnliche Fälle vorgekommen sind; denn wer, wie ich, seit vielen Jahren seine freie Zeit im Sommer fast ausschließlich dazu benutzt, um Flur und Wald zu durchstreifen, um unter seinen Lieblingen zu weilen und sich an ihnen zu erfreuen, dem fehlt die Gelegenheit zu helfen nicht, dem fehlt auch nicht das „warme Herz des Naturforschers", und, wenn ich mich auch nicht zu den idealen Anschauungen jener Vogelschützer bekennen kann, die selbst dem Forscher und Liebhaber das Recht bestreiten, ein Nest theilweis oder auch mitunter ganz seines Inhaltes zu berauben, so bin ich doch stets gegen die aufgetreten, die aus Leichtfertigkeit oder Spielerei, oder gar aus Gewinnsucht Nester plündern wollten.

Doch ich kehre nun endlich wieder zu meinen Drosseln in dem künstlich fabrizirten Nest zurück oder kehre ihnen vielmehr den Rücken und schlage die Richtung nach dem Schönwalder Kruge ein.

Bald entdecke ich ein Spechtloch, aus dem der große Buntspecht, Picus major, bei meiner Annäherung neugierig, doch vorsichtig, schaut; gleich drauf ist er wieder in der Tiefe der Höhlung verschwunden. Nun erblicke ich aber zu meiner Verwunderung unten am Stamm gerade unter dem Nest ein Ei des Buntspechts; es ist, wie ich beim Aufheben sehe, gut erhalten und klar. Schon früher fand ich einmal, mit Dr. Reichenow den Charlottenburger-Wald durchschreitend, ein Ei des kleinen Buntspechts, Picus minor, in ganz ähnlicher Lage und unverletzt vor. Es ist mir nicht recht erklärlich, wodurch ein solches Weglegen des Eies beim Specht herbeigeführt werden kann. Legenoth, wie man sie häufig bei den Zimmervögeln antrifft, ist es wohl nicht, denn der Zimmervogel kann wegen Erschöpfung nicht fliegen und also nicht das Nest erreichen, der Specht kann aber ohne Anwendung der Flügel zum Neste gelangen. Daß der Specht das Ei beim Verlassen des Nestes unvorsichtigerweise mit herausgerissen haben sollte, ist auch nicht gut denkbar, weil die Eier dann durch das Herabfallen hätten verletzt werden müssen, namentlich das zarte von Picus minor, dessen Nest mindestens 8 Fuß hoch stand.

Ich will nicht alle Vögel aufzählen, die ich in dieser vogelreichen Gegend bei weiterem Fortschreiten beobachtete, nur zweier will ich gedenken, die man hier nicht

Digitized by Google

immer antrifft. Der eine ist der Schreiadler, Aquila naevia, der zwar in der Mark nicht gerade selten ist, aber doch in letzter Zeit gar nicht von mir bemerkt wurde und im Brieselang jetzt nicht mehr häufig vorkommt, weil ihm jedes Jahr die Eier von Berliner Vogelstellern genommen wurden.

Ich sah ihn recht deutlich über mir dahinschweben, und konnte nicht nur die dunkel chocoladenbraune Farbe des Unterkörpers gut erkennen, sondern auch die fünf ersten Schwingen der Flügel deutlich zählen, deren Spitzen beim Fliegen auseinanderstehen.

Ueber die Schönwalder Wiesen strich niedrig der zweite Vogel, eine Graugans, Anser cinereus, hin, ließ sich aber nicht nieder.

Nun sehe ich aber schon vor mir den Schönwalder Schwanenkrug, ein von 3 Seiten von Laubwald umschlossenes Gehöft, in dem ich mich ein wenig zu restauriren pflege, wenn ich jene Gegend heimsuche. Da ist auch schon der gemüthliche Wirth, ein älterer Mann, der vor Jahren ein eifriger Jäger war und sich auch jetzt noch für alles interessirt, was im Walde „fleugt und kreucht." Leider kann er ihn nicht mehr durchwandern, da Rheuma und Gicht seine Glieder steif und ungelenk gemacht haben.

Nach kurzer Begrüßung kommen wir denn auch bald auf den Wald und seine befiederten Bewohner zu sprechen und zufälligerweise diesmal gleich zuerst auf meinen Kuckuk. (Einige Leser wissen, daß ich seit Jahren hauptsächlich auf ihn mein Augenmerk richte).

„Haben Sie schon in hiesiger Gegend Kuckukseier gefunden?" fragte ich neugierig den mittheilsamen Mann.

„Kuckukseier? nein, die giebt's nicht", erwiederte er, „denn der Kuckuk legt nicht Eier, sondern bringt lebendige Junge zur Welt."

In der Meinung er treibe Scherz, lachte ich laut auf, aber mit feierlichem Ernst fuhr er fort; „Sie können es sicher glauben, denn ich habe mich selbst davon überzeugt. Hier hinter meinem Gehöft fand ich ein Grasmückennest mit 4 Eiern, auf dem die Grasmücke brütete; einige Tage später komme ich zum Nest, da liegt ein junger Kuckuk drin und die Grasmückeneier liegen unter dem Nest am Boden."

„Aber mein Gott wie können Sie den Vorgang nur so falsch auffassen", erwiederte ich erregt, „ich will Ihnen erklären, wie Sie zu dieser falschen Ansicht gelangt sind."

„Nein, nein, meine Ansicht ist keine falsche, nur Sie sind im Irrthum", unterbrach er mich lebhaft.

„Na hören Sie mich doch nur einen Augenblick ruhig an", begütigte ich den eifrigen Verfechter seiner Behauptung; „doch setzen wir uns auf diese Bank!" Halb

Digitized by Google

zog ich ihn, halb sank er hin, — da war's um sie geschehen!" nämlich um meine Hühnereier, auf die ich mich gesetzt hatte und die mir ihr Mißgeschick durch ein vernehmbares „Knack" zu verstehen gaben.

Und nun meine Verlegenheit! — Doch schnell gefaßt erhob ich mich und setzte mit erkünstelt stoischer Ruhe meinem Gegner auseinander, daß sich, da Kuckuckseier den Grasmückeneiern meistentheils sehr ähnlich, auch kaum größer seien, unter den 4 Eiern im Nest ein Kuckuksei müsse befunden haben, das etwas früher als die drei Grasmückeneier zur vollen Entwickelung gekommen sei; aus ihm sei der im Nest sitzende junge Kuckuk geschlüpft und gleich darauf wären die 3 andern Eier aus dem Nest gestoßen worden, wie das immer geschehe, sobald der Kuckuk aus dem Ei geschlüpft sei.

Trug nun meine Zerstreutheit, die mich nicht überzeugend genug sprechen ließ, die Schuld, oder glaubte der alte Herr der sich täglich im Freien befand, mehr Erfahrung zu besitzen, als ich — genug, meine Bekehrungsversuche blieben erfolglos und noch heute behauptet der Mann steif und fest: der Kuckuk bringt lebendige Junge zur Welt.

Das starre Festhalten des sonst so entgegenkommenden Mannes ärgerte mich und erhöhte noch meinen durch mein Mißgeschick erzeugten Unmuth, und so beschloß ich denn geraden Wegs heimzukehren und diesmal ganz und gar auf das leckere Rührei, das ich mir im Gasthause hatte bereiten lassen wollen, zu verzichten; ja schon der Gedanke an dasselbe regte mich auf, hatte ich mir doch selber eins in meiner Tasche bereitet, auf kaltem Wege, wie der Chemiker sagt, aber genießbar nur für borstentragende Vierfüßler.

Mit meinem Beobachten war es natürlich nun zu Ende und ich könnte nun auch meinen Bericht über meine sonderbaren Erlebnisse auf dieser Excursion schließen, doch muß ich noch nothgedrungen etwas hinzufügen, besonders für die der geehrten Leser, die vielleicht von Berlin aus einmal einen Abstecher nach dem Schönwalder Krug unternehmen.

Ich habe nämlich wie immer in meinen ornithologischen Berichten, so auch diesmal nur wirkliche Thatsachen angeführt und auch die Unterhaltung mit dem Wirth möglichst getreu wiedergegeben. Wer nun Gelegenheit hat, den Wirth kennen zu lernen, wird von demselben, sobald er das Gespräch auf den Kuckuk lenkt, dasselbe erfahren, was ich berichtet habe. Aber ich möchte nicht, daß man seine eigenthümliche Anschauung bespöttelte; der Mann ist ein Ehrenmann, reich an Erfahrungen, auch in Bezug auf Ornithologie; nur seine Vorstellung von der Entwickelung des Kuckuks ist eine urkomische. Ich habe seiner schon früher einmal im ornithologischen Centralblatt gedacht (1. Jahrgang 1878 Seite 152) zu einer Zeit, als ich die Entdeckung gemacht hatte, daß die großen braunen und schwarzen

Digitized by Google

Schnecken der Vogelbrut oft erheblichen Schaden zufügen, indem sie Eier und junge Vögel verzehren. Er bestätigte damals meine Entdeckung durch eine Beobachtung, die er kurz zuvor gemacht. In einem Goldammernest mit nackten Jungen fand er eine große schwarze Schnecke, die den einen Vogel dadurch getödtet hatte, daß sie ihm den Hinterkopf zerfressen. Die übrigen jungen Vögel im Neste hatten sich ganz munter befunden.

Ich könnte vom Schönwalder Krug und seiner waldreichen Umgebung noch manches für Naturfreunde Interessante berichten, ich könnte durch Beispiele zeigen, wie wenig die sonst so gefürchtete Kreuzotter, die dort zu Hunderten vorkommt, von den Bewohnern beachtet wird, und auch mir jetzt so wenig Furcht einflößt, daß ich schon einmal eine lebend in meiner Botanisirtrommel für Dr. Reichenow mitnahm, der kurz vorher die schöne schwarze Varietät gefunden hatte; ich könnte ausführlich erzählen, wie der frühere Wirth bei der Heuernte in der Mittagsstunde sein Schläfchen haltend, davon erwachte, daß „ihm's so eisig über die Stirn ging" und er beim Aufrichten eine Kreuzotter erblickte, die ihm so eben über's Gesicht gelaufen war; doch wollte ich dies und noch mehr dieser Art umständlich mittheilen, so würde ich mich zu sehr von dem ornithologischen Gebiet entfernen. Oder ist der geehrte Leser der Meinung, daß ich dies bereits gethan habe, als ich von meinen Hühnereiern sprach? Dann bitte ich doch zu bedenken, daß Hühner Vögel sind, Hühnereier also Vogeleier, die doch in das ornithologische Gebiet gehören; daß aber gekochte Vogeleier hiervon ausgeschlossen seien, hat bisher weder einer unserer Alt- noch einer unserer Jungmeister behauptet. Ich würde ihrer übrigens gar nicht gedacht haben, wenn sie mir nicht immer noch im — Magen kann ich nicht sagen —, im Kopfe lägen.

Die drei kleinsten Europäer in der Vogelwelt.

Zaunkönig (Troglodytes parvulus), **Wintergoldhähnchen** (Regulus cristatus), **Sommergoldhähnchen** (Regulus ignicapillus).

Von Friedrich Arnold.

Wer kennt sie nicht, wer liebt und schätzt sie nicht, diese drei winzigen Kobold-chen? Man braucht kein Goliath zu sein, um Großes zu leisten, aber alle Anerkennung verdient's, wenn die Kleinsten unter den Kleinen das Höchste leisten, was in Bezug auf Nützlichkeit für den Herrn der Schöpfung gethan werden kann. So hart der Winter auch sein mag, von diesen drei kleinsten und zartesten Gliedern unserer Ornis harren wenigstens zwei bei uns aus und vertilgen gerade zur Winterszeit eine Menge schädlicher Baumverderber.

Digitized by Google

Der „Allüberall“ ist der Zaunkönig. Im Wald, im Dorf, sogar im Garten selbst in der Stadt kannst du ihn finden, und je mehr er den Menschen kennt, desto zutraulicher wird er, kommt dem Bauer in den offenen Heuboden und dem Gärtner in sein Gewächshaus, ja er nistet sogar hier als gerngesehener Gast. Aber wo er auch sein mag, sein Benehmen ist stets dasselbe, immer heiter und sangeslustig. Keck und zutraulich, dabei aber auch durch die geringste Veranlassung blind vor Schreck und Furcht, hüpft der knappe röthlich braune Geselle in geduckter Stellung mit erhobenem Schwänzchen hurtig wie eine Maus über den Boden dahin, windet sich mit unvergleichlicher Geschicklichkeit durch das dichteste Gestrüpp, wo er bald hier bald dort einen fetten Bissen, irgend eine Larve, Puppe, Kerbthier, Spinne 2c. 2c. findet, kommt dann mal auch auf einen höheren Zweig, schnellt das Schwänzchen und sieht sich sehr selbstgefällig um. Bei allem, was ihm als unbekannt auffällt, ertönt sein „Zerr“, und es ist drollig, wenn er da manchmal durch diesen Warnungsruf, der aber blos harmloses Staunen ausdrücken sollte, eine ganze Spatzenfamilie in wilde Flucht jagt, und dann, durch deren hastiges Auffliegen selbst in tödliche Angst versetzt, ins dichteste Dickicht flüchtet. Eigentlich fliegt er nur ungern, denn diese Kunst ist ihm in sehr geringem Maße eigen; er thut es langsam und schwerfällig und ermüdet bald.

Sehr fleißig ist er im Nestbau; und es ist ja schon durch unsere Kindermärchen bekannt, wie gewaltig groß der kleine Kamerad seine engere Heimath, resp. Residenz aufschlägt. Auch begnügt er sich, echt königlich, nicht mit einem einzigen solchen Palaste aus grünem Moose, sondern er baut bisweilen mehrere, oft gezwungen durch mißliche Umstände, öfter aber noch um Vergnügungsschlösser und Nachtherbergen zu haben. Die Gestalt des Nestes ist kugelrund, mit engem, glatten Schlupfloch, der Bau ist meist äußerst sorgfältig, dicht zusammen gefilzt und stets seiner Umgebung so angepaßt, daß es nicht leicht zu finden ist. Im Winter dienen diese Nester als gemeinsame Schlaf- und Wärm-Stuben.

Angenehm und lieblich, wenn auch nur einfach, ist sein Gesang. Ob heiß die Juli-Sonne niederbrennt, ob trübe Novemberwitterung jegliches Gemüth bedrückt, ob hoher Schnee die todte Erde deckt: stets ist dieser kleine Sänger zu hören. Ja, sein Lied ist wirklich hübsch, im Winter sogar entzückend, und wollte man nach der Stärke der Töne die Größe des Sängers beurtheilen, man würde auf eine Drossel rathen. In anmuthigster Abwechselung läßt er eine kurze Reihe hellpfeifender Töne hören, welche sich in der Mitte zu einem und am Ende zu mehreren das Ganze abschließenden Trillern erheben. Und mit vollstem Recht sagt der so feinfühlende Brehm: „Wem im Winter beim Lied des Zaunkönigs das Herz nicht aufgeht in der Brust, der ist ein trauriger freudloser Mensch.“

Noch kleiner als der Zaunkönig, also die kleinsten europäischen Vögel, sind die

Digitized by Google

Goldhähnchen, deren wir zwei Arten haben, die aber in ihrem ganzen Wesen und Leben so übereinstimmen, daß man sie bis in die neuere Zeit für eine einzige Art, oder, wie ich es irrthümlich that, für Männchen und Weibchen hielt. Erst Pastor Christian Brehm unterschied die beiden in Deutschland vorkommenden Arten: das Gelbköpfchen oder Wintergoldhähnchen (R. cristatus) und das Feuerköpfchen oder Sommergoldhähnchen (R. ignicapillus). Das weit seltenere Sommergoldhähnchen unterscheidet sich von dem andern durch in der Mitte brennend feuerrothe, daneben an den Seiten hochgelbe und dann breitschwarze Scheitelstreifen; auch ist es noch etwas kleiner als R. cristatus.

Im Anfange des Mai kommen hierorts die Goldhähnchen zur Brut, nachdem das Erstere bis dahin während des Winters in Gesellschaft von Meisen und meist unter Anführung eines Kleibers seine Strichzeit gehabt, das Sommergoldhähnchen dagegen als Zugvogel den Winter im Süden zugebracht hat. In größerer Zahl wird Letzteres namentlich im Oktober und November, nach mir von dort befreundeter-seits zugekommenen Nachrichten, in Triest, Rom und bei Madrid gesehen.

Die Heimath der Goldhähnchen ist der Nadelwald. Von Laubbäumen mögen sienur zur Zug- und Strichzeit etwas wissen. Im Sommer halten sie sich gern fern davon, was sie indessen nicht abhält auch den schattigen Park mit gemischtem Holz-bestand sich zum Aufenthalte zu erküren.

Das Nest bauen sie so versteckt, daß es sehr schwer zu finden ist, auch legen sie es sehr hoch an. Ich habe noch nie eines gesehen.*) Wo es ungefähr stehen mag, kann man aus dem fortwährenden Ab- und Zufliegen der fütternden Alten wohl erkennen, wenn sie Junge haben, aber wer möchte da stören? Die Weibchen kosten dem Männchen stets hitzige Kämpfe, selbst in der Gefangenschaft entspinnt sich im Frühjahr und Sommer der Streit um dieselben und in diesem beschränkten

---

*) Anm. d. Red. Ich habe deren mehrere des Wintergoldhähnchens in den Händen gehabt. Sie sind ganz reizend gebaut und außerordentlich zierlich angelegt, haben meist Halbkugelform und sind die Wandungen des Napfes oben etwas eingezogen. Am 20. Juni 1875 sah ich ein Nestchen der zweiten Brut. Genanntes Nest stand auf einer jungen Fichte, etwa 6 m hoch vom Erdboden, ziemlich in dem äußersten Gipfel. Es war an der Spitze eines Aestchens recht zierlich eingewebt und durch Spinnweben mit 4 kleinen Seitenzweigen so innig verbunden, daß es ähnlich dem Neste des Pirols (Oriolus galbula) in der Schwebe hing. Auswendig war es aus grünem Moose er-baut, welches durch weiße Hundehaare recht dauerhaft verfilzt war. Inwendig fand sich der Napf aufs Feinste und Weichste mit Federn ausgepolstert. Unter diesen bemerkte ich Brust-Federn des Grünfinken (Fringilla chloris) und des Edelfinken (Fring. caelebs). Das ganze Nest war 8,4 cm hoch und ebenso breit, der Napf 4 cm tief und ebenso breit. Es enthielt 9 Eier, welche auf hellgelblichweißem Grunde am stumpfen Ende hellrostrothe Kränzchen zeigten. — Das Sommer-goldhähnchen legt seine Eier etwas intensiver gefärbt mehr ins Röthliche spielend. Die Nester sind noch höher gebaut ähnlich denen der Bastardnachtigall (Hypolais vulgaris), nur im Verhältniß viel kleiner, feiner und zarter. Das Nistmaterial ist dasjenige seines Verwandten und richtet sich nach Ort und Gelegenheit. W. Th.

Digitized by Google

Raume nur zu oft mit den traurigsten Folgen. Sonst ist das Wintergoldhähnchen sehr verträglich, während das Feuerköpfchen Feind jeder Geselligkeit ist.

So lange der Tag währt, kommt das Goldhähnchen nicht zur Ruhe: leicht und geräuschlos fliegt es von einem Zweige zum andern, von einem Baum zum nächsten, hängt unten an dem Zweige, hämmert gegen die Rinde, nimmt flatternd ein Kerbthier vom dunkeln Nadelgrün hinweg und fängt dann schwebend eine Fliege. Der Gesang ist laut und schön, besonders zur Zeit der Liebe. Die Liebeswerbungen sind sehr auffallend, mit gesträubten Kopffedern und von einem den Prachtfinken sehr ähnlichen Hüpfen und Tänzeln begleitet. Auffälligerweise singt aber das Männchen hierzu nicht, sondern weiß seiner sehr hohen Erregung nur durch fast unartikulirtes Geschrei Ausdruck zu geben. Auch im Winter singt das umherstreifende Gelbköpfchen sehr hübsch, doch nicht so laut wie im Sommer und lange nicht so kernig und munter wie der Zaunkönig. Es sind reizende Thierchen, die Goldhähnchen, und wer an sonnigem Wintertage einst durch den schneebedeckten Nadelwald ging, froh und sorgenlos die glänzende Umgebung beobachtend, der wird gestehen müssen, daß er kaum je einen lieblicheren Anblick hatte als schneeige Fichtenzweige, bedeckt mit diesen farbenprächtigen Vögelchen: den kleinen Wintergoldhähnchen, als den allerkleinsten Europäern in der Vogelwelt.

Plattschweifsittiche in der Gefangenschaft.*)

Von H. Scheuba.

Seit etwa dreizehn Jahren halte ich Plattschweifsittiche. Meine Erwerbungen bestanden bis jetzt in folgenden Arten:

1. Der Adelaidesittich (Platycercus adelaïdensis), auch Fasan- oder Grüner Pennantsittich genannt. Ich hatte ein Exemplar 10 Jahre; im

---

*) Anm. d. Redaction. Gelegentlich der Publication des Herrn Köhler-Weißenfels über die Dauer der Plattschweifsittiche in der Gefangenschaft (diese Monatsschrift 1881, S. 131) ersuchte Herr v. Schlechtendal diejenigen Vereinsmitglieder, welche sich mit der Pflege von Plattschweifsittichen befassen, um Veröffentlichung ihrer Erfahrungen in unserer Monatsschrift. Herr H. Scheuba, k. k. Staats-Obergymnasial-Director in Olmütz, hatte nun die Freundlichkeit, uns Kunde zu geben von der reichen Sammlung von Plattschweifsittichen, die er im Laufe der Zeit im Besitz hatte. Die beiden ausgezeichneten Vogelwirthe, Köhler und Scheuba, gelangten zu gleichem Resultat, daß nämlich die Plattschweifsittiche bei entsprechender Pflege sich durchaus nicht weichlich zeigen und von erfahrenen Pflegern verhältnißmäßig lange Zeit am Leben erhalten werden können, vorausgesetzt, daß sie nicht schon todtkrank in die Hände eines solchen Pflegers gelangen. Dieselbe Ansicht spricht auch bereits Dr. Ruß in seinem Papageienwerke, S. 93, aus.

Wir haben Herrn Scheuba um eine gleiche Mittheilung über das Gefangenleben seiner zahlreichen kostbaren Loris gebeten und freundliche Zusage erhalten. Dr. Frenzel.

Digitized by Google

zweiten Jahre fing dasselbe zu kränkeln an, genaß aber wieder vollkommen durch den Genuß der grünen Samenkapseln von sogen. persischem Flieder (Syringa vulgaris), die ich ihm reichte und die der Vogel, wie alle Papageien, sehr gierig fraß. Er ging ein an schwerer Mauser und machte auf mich zuletzt den Eindruck, als litte er schon an Altersschwäche. Diese Art ist nach meinem Dafürhalten die angenehmste und liebenswürdigste unter allen Platycercus-Arten, ausgezeichnet durch prächtige Färbung, zierliche Gestalt und Haltung, Lebendigkeit und — wenn einzeln gehalten — durch das angenehme flötende Geplauder, das man fast Singen nennen kann.

2. Der Buntsittich (Platycercus eximius). Dauer kaum 1 Jahr, war lungenkrank. Ein später erhaltenes Weibchen (?) ist heute noch in meinem Besitze, im 11. Jahre.
3. Der Blaßkopfsittich (Platycercus palliceps), auch Blaue Rosella genannt, in drei Exemplaren. Dauer des Weibchens 8 Jahre; ein Männchen noch am Leben, im 11. Jahre. Das andere Männchen wurde todtgebissen von einem Platycercus semitorquatus.
4. Der Barrabandsittich (Platycercus Barrabandi) oder Schildsittich Weibchen 8 Jahre dauernd, legte alljährlich 4 Eier. Das dazu gehörige Männchen war dem Händler im December entflogen und wurde dann mit erfrornen Füßen wieder eingefangen, weswegen ich es nicht nahm. Männchen anderer Arten nahm das Weibchen nicht an, höchstens ließ es sich zur Brutzeit von ihnen füttern; ich sperrte ein Männchen Bandsittich und ein Männchen Blaßkopfsittich zu demselben, aber vergeblich, es biß beide und verjagte sie, die zuletzt mit einander in Kampf kamen, wobei, ehe ich sie trennen konnte, der erstere Sittich dem letzteren den Schnabel an der Wurzel abbiß und ihn auch sonst so schwer verletzte, daß er starb. Das Barrabandsittich-Weibchen und Bandsittich-Männchen gingen zu gleicher Zeit ein, wie ich besorgte, infolge einer Unvorsichtigkeit, indem ihnen etwas verdorbene getrocknete Ebereschenbeere gegeben worden war. Ein Barrabandsittich-Männchen habe ich im zweiten Jahre.
5. Bandsittich (Platycercus semitorquatus), ein angebliches Paar, doch das Männchen überfiel das vermeintliche Weibchen, spaltete ihm durch einen Biß den Oberschnabel und verletzte es auch sonst so, daß ich das Paar trennen mußte. Das noch lebende Weibchen (?) besitze ich im 8. Jahre.
6. Linkolnsittich (Platycercus zonarius), ein Paar, Dauer des Männchens 2 Jahre, des Weibchens 5 Jahre.
7. Singsittich (Platycercus haematonotus), ein Paar. Dauer des Weibchens $2^1/_2$ Jahr. Das Männchen noch im Besitz im 9. Jahre, dasselbe

Digitized by Google

hat sonderbarer Weise seit 4 Jahren alle Schweif- und Schwungfedern verloren, ohne sie wieder zu bekommen, ist aber sonst ganz gesund.

8. Gelbbauchsittich (Platycercus flaviventris). Ein Weibchen, 3 Jahre im Besitz. Der Vogel hatte schon bei der Erwerbung ein Auge verloren, im vorigen Jahre brach er sich nun noch einen Fuß, ist aber doch sonst frisch und gesund.
9. Königssittich (Platycercus cyanopygius), ein Paar. Dauer des ersten Männchens 3 Monate, Weibchen 2 Jahre im Besitz, ein zweites Männchen $1^2/_3$ Jahr im Besitz.
10. Mehlige Rosella (Platycercus melanurus), ein Paar. Dauer des ersten Männchens 3 Monate, Weibchen 2 Jahre und zweites Männchen 1 Jahr im Besitz.
11. Strohsittich (Platycercus flaveolus), ein Paar im zweiten Jahre im Besitz.
12. Rothflügelsittich (Platycercus erythropterus), ein Paar 1 Jahr im Besitz.
13. Paradiessittich (Platycercus pulcherrimus), ein Paar 1 Jahr im Besitz.
14. Rothbauchsittich mit gelber Unterschwanzdecke (Platycercus xanthorrhous), ein Paar über 1 Jahr im Besitz.
15. Purpursittich (Platycercus splendens), ein Männchen (?) seit 2 Jahren im Besitz.
16. Stanley-Rosella (Platycercus icterotis), ein Paar, ein halbes Jahr im Besitz, bezogen von J. Abrahams in London, kamen leider kränklich an.
17. Pennantsittich (Platycercus Pennanti), ein Paar seit 2 Jahren im Besitz.
18. Ziegensittich (Platycercus Novae-Zeelandiae), ein Männchen, Dauer 1 Jahr.

Als Futter gebe ich den Plattschweifen: Hanf, Hafer, Glanz, Hirse, täglich etwas frisch gekochten Mais, aber stets nur soviel, als sie auf einmal fressen wollen, da derselbe besonders im Sommer leicht säuert und dann tödtliche Krankheiten erzeugt; ferner täglich frische Fichtenzweige zum Benagen neben trockenem Holz; Sepia-Stücke reichlich, sowie täglich etwas Salz; außerdem öfters in der Woche kleine Stückchen von Kranzfeigen und sonstigem frischen Obst, wie Aepfel, Birnen ꝛc.; jenen Individuen, welche dieselbe nehmen, eingeweichte und ausgepreßte Stückchen altbackner Semmel; dann manchmal Senegalhirse in Rispen, welche auch die meisten meiner Loris, als Schwarzkopf-, Gelbmantel-, Diadem-, Schmuck-, gelbgescheckte und Discolor-Lori, sehr gern verzehren. Im Sommer milchweiche Haferrispen, Weizenähren und saftige Linden-, Weiden- und dergleichen Zweige. Eber-

Digitized by Google

eschen gebe ich in neuerer Zeit nur noch frisch, getrocknet und aufgequellt nicht mehr, da sie sehr leicht schaden können, wie ich zu meinem Nachtheil erfahren mußte.

Alle Vögel halte ich dabei in einem Zimmer und meist in großen Kistenkäfigen. Die Temperatur ist fast immer 16 bis 20° R., schon wegen der Loris und anderer Vögel wärmerer Zonen. Die Plattschweifsittiche erhalten aber dadurch eine um 2 bis 4° niedrigere Temperatur, daß ihre Käfige den Fenstern näher und tiefer stehen. Nachts und Winters beim Lüften werden alle Käfige mit Tüchern verhängt.

Für die lange Ausdauer mancher exotischen Vögel in der Gefangenschaft dürfte auch der Umstand sprechen, daß ich z. B. ein Goldbrüstchen-Männchen und ein Paradieswittwen-Männchen im 10. Jahre habe.

Anzeigen.

Die **Jahrgänge 1876 und 1877** der „Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt" werden zu kaufen gesucht. Offerten erbittet

Merseburg. **Kuhfuß**, Kreis-Secr.

---

3 Weibchen der gem. Wachtel (Coturnix dactylisonans) sucht

Zangenberg, d. 11. August 1881. **W. Thienemann.**

---

4 fünf Monate alte prachtvolle **englische Kampfhähne** und zwar 3 mit Silberbehang, 1 mit Goldbehang, reine Rasse, von mit dem I. Preis prämiirten Eltern stammend, sind möglichst im Ganzen zu 5 ℳ per Stück abzugeben.

Näheres unter WF Gera.

Verlag von Theobold Grieben in Berlin.

Ornithologische Briefe. Blätter der Erinnerung an seine Freunde, gesammelt von **E. F. v. Homeyer.** gr. 8. Geh. 6 ℳ In allen Buchhandlungen zu haben.

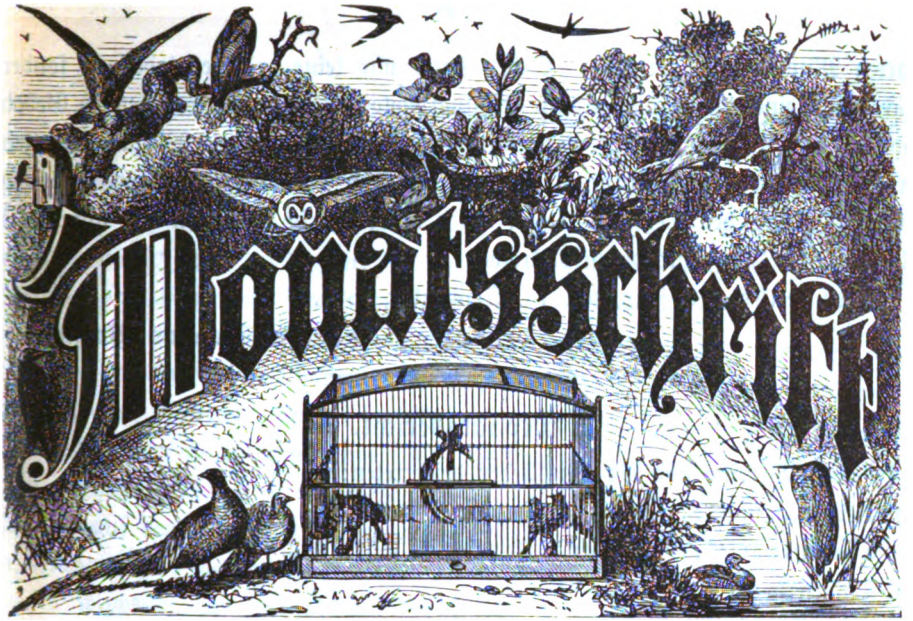
Verlag von B. F. Voigt in Weimar.

Des Wellensittichs Zucht und Pflege. Ein Rathgeber für dessen Freunde und Züchter von **Friedrich Karl Göller.** gr. 8. Geh. 1 ℳ

Vorräthig in allen Buchhandlungen.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google



des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von E. v. Schlechtendal.

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn A. Kuhfuß, Königl. Kreis-Secretair in Merseburg, erbeten.

Redigirt von

Pastor W. Thienemann,

Prof. Dr. Liebe, Dr. Rey, Dr. Dieck,

Dr. Frenzel, Ob.-St.-Kontr. Thiele.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. September 1881. Nr. 9.

Inhalt: An die Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — W. Thienemann: Die deutschen Würger. 2. Der Grauwürger oder schwarzstirnige Würger (Lanius minor). H. Schacht: Die Rauchschwalbe (Hirundo urbica). J. Stengel: Der große Brachvogel (Numenius arquatus). A. Frenzel: Aus meiner Vogelstube. 15. Spermestes castanotis. Der Zebrafink. 16. Psittacula cana. Grauköpfchen. Ed. Rüdiger: Ueber abgerichtete Vögel. — Kleinere Mittheilungen: Günstige Nisterfolge. Aufzucht junger Wachteln. Die Gloger'schen Vogelschutzschriften. Abhülfe der Massenvernichtung der Singvögel in Italien. — Anzeigen.

An die Vereinsmitglieder.

Indem wir dieser Nummer der Monatsschrift ein wohlgetroffenes Portrait unseres verstorbenen, hochverdienten Ersten Vorsitzenden Herrn Eugen von Schlechtendal beigeben, glauben wir nicht bloß einen Akt der Pietät auszuüben, sondern auch einen dringenden Wunsch eines großen Theiles unserer ver-

Digitized by Google

ehrten Mitglieder zu erfüllen. Leider stand uns keine größere, tadellose, sondern nur eine kleine, etwas mangelhafte Originalphotographie des Verewigten zu Gebote, wonach der Künstler, unser Vereinsmitglied Herr Photograph Wiegand in Zeitz, arbeiten konnte, sonst würde dieses Portrait noch vollendeter und sprechender erscheinen. Was den Text zu diesem Bilde anlangt, so verweisen wir auf den in Nr. 6./7. d. Jahrg. gegebenen Nekrolog.

Zangenberg b. Zeitz, den 14. September 1881.

Der Vereins-Vorstand.

Monatsbericht.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine:
Chemnitzer Geflügelzucht-Verein zu Chemnitz.

b) Damen:
Miß Carrie Meyer aus Philadelphia.

c) Herren:
Backs, Amtsrichter in Uslar; G. Bohlen, Fabrikant in Zeitz; H. Ernesti, Banquier in Zeitz; Föhse, Lehrer in Helfta; E. Hennig, Amtsrichter in Taucha; F. Heckenberg, Kaufmann in Zeitz; H. Hölling, Fabrikant in Zeitz; G. Josephi in Weißenleipe; Dr. Kremp, Vorsteher der landwirthschaftlichen Winterschule in Quedlinburg; Kenzler, Revierförster in Altschölle bei Wiesenburg; von Kuder in Dresden; Kohlschütter, Amtmann in Starsiedel; Dr. Kohlschütter, Professor in Halle; Hugo Molz in Trarbach a/Mosel; Konrad Pornitz, Commerzienrath in Chemnitz; Rauwald, Lehrer in Halle; Paul Scheibe in Gera; J. Tauber, Fabrikant in Zeitz; H. Thieme, Fabrikant in Zeitz; O. Wolf, Lehrer in Cönnern; F. Walkhoff, Civil-Ingenieur in Magdeburg; v. Windheim, Prem.-Lieutenant im Magdeb. Jägerbatt. Nr. 4 in Naumburg; Wolf von Ziegler und Klipphausen, Referendar in Zeitz.

Der Vereins-Vorstand.

Die deutschen Würger.

Von W. Thienemann.*)

II.

2. **Der Grauwürger oder schwarzstirnige Würger** (Lanius minor).

Es ist der 12. Mai. Das junge Grün sproßt, die Bäume fangen an sich in hellfarbiges Laub zu kleiden. Mild und strahlend scheint die Frühlingssonne auf

*) Hierzu gehört das zu Seite 149 gegebene Farbenbild.

Digitized by Google

die Erde und ihre Strahlen dringen bis ins gefühlvolle Menschenherz hinein. Ein Morgenspaziergang im Parke zu S. in Thüringen läßt uns die Schönheit der erwachenden Natur im vollstem Maße empfinden. Aus dem niederen Buschwerk, wie von den hohen Eschen, Eichen, Rüstern und Birken herab erklingt froher Vogelsang denn Mönch*) und Müllerchen,**) Bastardnachtigall***) und Pirol sind bereits eingetroffen und singen mit Fink und Stieglitz um die Wette.

In das liebliche Vogelconcert mischt sich — mancher nennt es vielleicht unharmonisch — bisweilen ein halb schnarrender halb schirkender Ton, der ungefähr wie „Tscharrek, tscharrek" klingt: das ist der Frühlingsruf des grauen Würgers, den ich heute den Lesern vorführen will, nachdem ihn Mützels Künstlerhand uns im Bilde schon in Nr. 6. 7 vorgeführt hat. Dort sitzen Männchen und Weibchen beisammen auf dem Nestrande, sorgsam nachbessernd, was der gestrige Sturmwind etwa derangirt hat; hier im Parke sitzt ein Würgermännchen, kühn mit dem langen Schweife wippend, auf der höchsten Spitze der am buchtigen Ufer des Teiches stehenden schiefen Tanne, deren Umfang uns lehrt, daß sie schon auf so manches Menschenalter zurückblicken kann. Auf der Esche drüben sitzt ein zweites, auf den am langen geraden Wege sich hinziehenden Eichen ein drittes, daneben im Obstgarten ein viertes, ein fünftes Männchen und, wenn wir uns aufmerksam umsehen so schirkt's und ruft's an allen Enden der schattigen Laubgänge hoch von den Bäumen herab.

Die Grauwürger sind gestern angekommen und heute halten sie Einzug ins alte Daheim. Doch dieser geht nicht immer allzufriedlich ab; denn, heißt's bei den Menschenkindern schon: „Wer eher kommt, mahlt eher" so bei den Würgerkindern erst recht. Wenn die Alten in ihr Revier kommen, finden sie es oft schon von den Jungen besetzt. Allzunahe an einander wohnen thut nicht gut, zurücken will keiner, nachgeben auch nicht — nun da geht denn der Kampf los, und es gilt das einfache Faustrecht des Mittelalters noch heute. Mit verbissnem Grimm schirken sich die ersten und letzten Ankömmlinge erst eine Weile an, dann fahren sie auf einander los; die starken und gedrungenen mit hakiger Spitze versehenen Schnäbel können tüchtige Bisse austheilen, kargen auch nicht damit, und das Ende dieses Kampfes ist, daß der schwächere Theil weichen muß, worauf der Sieger sein erwähntes Kampfgeschrei auch als Siegesruf mit Glück verwendet, und oftmals noch ein „Perletsch" und „Rolletsch" dazwischen recht passend einfügt. In den nächsten Tagen gehts nun an den Nestbau und das Brutgeschäft.

Zu beschreiben brauche ich den Grauwürger nicht. Die wohlgetroffene Abbildung kennzeichnet ihn hinlänglich. Bemerken will ich bloß, daß das Rosa des

*) S. atricapilla. **) Curruca garrula. ***) Hypolais vulgaris.

Digitized by Google

Unterleibes nur als eine duftige, angehauchte Farbe anzusehen ist, welche vor allem das Männchen im sogenannten Hochzeitskleide kennzeichnet, im Laufe des Sommers mehr und mehr verbleicht und in Sammlungen fast ganz verschwindet. Sonst sind beide Geschlechter ganz gleich gefärbt und schwer von einander zu unterscheiden. Wer unsern Grauwürger bisher noch nicht genau gekannt hat, der betrachte auf der Abbildung vor allem die breite schwarze Stirn. Darin liegt neben der geringeren Größe ein Hauptunterscheigungsmerkmal vom Raubwürger. Der Kundige weiß natürlich deren noch mehrere aufzuführen namentlich an Schnabel, Flügeln und Schwanz. Will Jemand im Fluge beide genannten Würger unterscheiden, so merke er: unser Grauwürger hat schlanke, spitze Schwingen und fliegt mit großer Gewandtheit, der größere Raubwürger dagegen vermag mit seinen abgerundeten, breiteren Flügeln nicht so gewandt die Luft zu durchschneiden und sein Flug zeigt nie die Eleganz des Grauwürgerfluges; denn jener streicht oft wie ein Raubvogel mit leichtem Schweben und gefälligen Schwenkungen dahin.

Während der Raubwürger fast allenthalben in Deutschland vereinzelt vorkommt, so concentrirt sich der Grauwürger, welcher auch oft „der schwarzstirnige Würger" genannt wird, mehr auf einzelne Gegenden, die er besonders liebt; solche müssen aber in der Ebene oder wenigstens im kahlen Hügelland liegen, denn in die waldigen Gebirge geht er nicht. So kommt es, daß er z. B. in der Umgegend von Greußen und Weißensee in Thüringen außerordentlich häufig angetroffen wird, während er zwei Meilen davon in den romantischen Umgebungen Sondershausens, wie mir der als tüchtiger Vogelkenner bekannte Herr E. v. Wolffersdorff gütigst schreibt, gar nicht vorkommt. Am Südrande der Dübener Haide ist er nach meinen Beobachtungen einzeln hin und wieder anzutreffen. Merwürdig ist der Umstand, daß man an manchen Orten in den letzten Jahrzehnten eine merkliche Verminderung dieses Vogels wahrgenommen hat, da er sich doch durch die Cultur durchaus nicht beengt fühlt und in Obstplantagen, herangewachsenen Parkanlagen, an Chaussee'n gern und häufig seine Wohnplätze aufschlägt. Nach Dr. Liebe gab es vor 40—50 Jahren im Gebiete des Orla-Flüßchens kein Dorf, wo nicht wenigstens ein Paar dieser Vögel nistete, während man dort bereits seit vielen Jahren sich vergeblich nach dem Grauwürger umsieht. Im mittleren Saal-Thale soll es sich ganz ähnlich verhalten und ist zu befürchten, daß er nach einem Jahrzehnt schon in Ostthüringen aus der Zahl der ständigen Brutvögel zu streichen sein werde.

In der Umgegend von Zangenberg habe ich den Grauwürger noch nicht bemerkt, auch scheint er vor 60—70 Jahren bei Zeitz nicht häufig vorgekommen zu sein, wie ich aus den niedergeschriebenen Beobachtungen meines Vaters ersehe. — Er ist ein Zugvogel, welcher erst im Mai zu uns zurück kehrt, und zwar habe ich ihn vor dem 10. j. Mts. nie gesehen nnd gehört. Ist er aber eingetroffen, dann

Digitized by Google

macht er sich auch gleich bemerklich. Als Lieblingsplätze wählt er sich bald höhere bald niedere Baumesgipfel aus. Obstbäume am Rande von größeren Pflanzungen, Chaussee-Pappeln, hohe an Wiesen grenzende Eschen und Erlen sind ganz geeignet ihm freie Aussicht zu gewähren und diese liebt er sehr. Sie sind Anstandsplätze, von denen aus er seiner Jagdliebhaberei nachgeht. Im Herbste setzt er sich mit den Jungen, welche oben hellgrau gefärbt und unten auf schmutzig weißem Grunde sanft grau gewellt sind, auf die Telegraphendrähte, welche an Wiesen oder Stoppelfeldern entlang gezogen sind, und späht von dortaus nach Kerbthieren. Bemerkt er dann, daß sich etwas im Grase regt, so fliegt er nach der Richtung hin, rüttelt über dem Gegenstande, welcher seine Aufmerksamkeit auf sich zog, kurze Zeit, indem er durch schnelle Flügelbewegung sich in einer Höhe von 4—8 Meter auf einer Stelle erhält, stürzt sich dann schnell herab und fliegt, die Beute im Schnabel haltend, auf seinen Sitzplatz zurück.

Die Beute aber besteht in Käfern, großen Schmetterlingen, Grillen, Heuschrecken und sonstigen Kerbthieren, welche seine Nahrung ausmachen. Allen erbeuteten Kerfen werden bei der Zurüstung zur Mahlzeit sorgsam die Flügeldecken, Flügel und hornigen Beine abgestoßen oder ausgerissen. Daß er seine Nahrung zur Aufbewahrung auf Dornen oder Aststümpfe spießt, habe ich nicht bemerkt; ebensowenig habe ich ihn jemals nach jungen Vögeln stoßen oder deren Nester plündern sehen, obgleich ihn sein im Verhältniß kurzer und starker Schnabel dazu wohl befähigte.

Den Nestbau führen beide Ehegatten gemeinschaftlich aus und legen bei der Wahl des Nistmaterials ganz besondere Gelüste an den Tag, abweichend von den meisten andern Vögeln. Jene wählen, wie wir wissen, meistens dürres Geäst und trockne Halme; der Grauwürger dagegen greift vorzugsweise nach grünen Pflanzenstengeln. Manches Nistpaar untermengt sie mit dürren Halmen, manches benutzt bloß grüne Stengel. Kräftig wird der Stengel erfaßt und dann so lange daran gezerrt und gedreht, bis er abreißt.

Am 30. Mai 1875 erhielt ich ein Nest dieses Vogels von einer etwa 15 Meter hohen Esche. Dasselbe hatte als Unterlage dünne, dürre Fichtenreiser, welche durch etwas Moos, einige Pferdehaare und Federchen untereinander verbunden waren. Darauf war ein Oberbau aus Bast, Samenwolle von Pappeln, Pappelblättern, dürren Würzelchen und Halmen, welche mit grünen Pflanzenstengeln der Taubnessel (Lamium), des Schöllkrautes (Chelidonium majus), Gänsepotentill (Potentilla anserina) u. s. w. vermischt waren. — An demselben Tage wurde mir ein zweites Nest desselben Vogels gebracht, welches ganz und gar aus grünem Material, namentlich aus Hirtentäschelkraut (Thlaspi burs. past) hergerichtet war und sich allerliebst ausnahm.

Digitized by Google

Da manchem Vogelfreunde diese Nester selten nur zu Gesicht kommen, lasse ich noch die Beschreibung von einigen folgen: 1) am 26. Juli 1874: Auf einer Unterlage von Taubnessel, Hirtentäschel und Wolfsmilch (Euphorbia cyparissias), welche Kräuter alle grün verwendet waren, hatte unser Würger das Nest bloß aus den Blüthen-Kätzchen der Pappeln und Weiden erbaut. Außen herum als Decoration waren Flocken von Schafwolle lose angehängt. Der Napf war schön rund gebaut und bestand aus sehr feinen glatten Würzelchen. Das ganze Nest war 8 cm hoch und 9 cm breit. Der Napf 5,5 cm tief. 2) Am 13. Juni 1876: das Nest bildete einen großen Klumpen aus grünem Material (Luzernklee, Taubnesseln u. s. w.), auch der Napf war mit grünen Stengeln ausgelegt, unter denen sich nur sehr wenige dürre Würzelchen befanden. Die Unterlage bestand aus grünen Brombeerranken mit großen Blättern. Höhe des Nestes: 9 cm, Breite: 19 cm. Tiefe des Napfes 5 cm, Breite desselben 9 cm.

Dieses fein Nest nun legt der Grauwürger nur bisweilen 5—6 Meter, meistens 15—18 Meter hoch an. Ich sah es bald im Gipfel gewaltiger Eschen, bald auf starken Seitenästen dieser Bäume ziemlich weit vom Stamme angebracht, bald an den Stamm sich anlehnend, bald im schwankenden Wipfel halbwüchsiger Fichten, bald auf knorrigen Seitenästen starker Apfelbäume. In Pappel-Allee'n nistet der Grauwürger ungemein gern und dort meistens unerreichbar hoch.

Auf den Pappeln der die Auen der Donau bei Wien durchziehenden Wege fand ihn Kronprinz Rudolph von Oesterreich nistend und äußert sich darüber in Cabanis Journal für Ornithologie: „Auf den hohen Pappeln neben dem Wege nistet in erheblicher Anzahl der Grauwürger (Lan. minor) und wird gerade deshalb, weil er die Straße kaum verläßt, zu einer wahren Zierde derselben und der ganzen Gegend überhaupt. Schon von weitem leuchtet die weiße, rosig angehauchte Brust des auf den höchsten Spitzen der Pappeln aufgebäumten kleinen Räubers dem Wandrer entgegen, und rechts und links vom Wege sieht man ihn rüttelnd über den Feldern schweben um nach Beute zu spähen. Jeder Bildstock, jeder Grenzstein fast dient einem der munteren Vögel zur Warte, jede Dornstaude ihm zum Auslugplatze." — Die Zahl der Eier beträgt 5—7, gewöhnlich 6 seltener 7. Wird dem Paare sein Nest weggenommen, so baut es binnen 8 Tagen ein zweites, etwas leichter und kleiner und legt 4—5 Eier hinein. Die Eier selbst sind groß für den Vogel, welcher an Körpergewicht etwa doppelt so groß als ein Sperling ist. Sie haben, nicht immer (wie einige Ornithologen angeben) aber meistentheils eine grünliche Unterfarbe und mehr oder weniger graue und olivenbraune Flecken, welche an der Basis einen Kranz bilden. Selten erscheint der Kranz an der Spitze. Am 26. Mai 1857 bemerkte ich in einem Neste 6 Eier, welche folgende Färbung hatten: Untergrund lehmgelblich, Unterflecke aschgrau, Oberflecke gelbbraun; kleine gelbliche

Digitized by Google

Flecken waren über die ganze Schale verstreut, an der Basis jedoch vereinigten sie sich zu einem mehr dunkeln Kranze. Eine solche Färbung ist immerhin eine große Ausnahme; für Echtheit der Eier aber kann ich bürgen, da ich die Alten persönlich beim Nestbau und dann auch während des Legens beobacht habe.

Die Maaße der Eier bewegen sich zwischen 2,15 und 2,6 cm in der Länge und zwischen 1,6 und 1,9 cm in der Breite. Der Längendurchschnitt beträgt nach genauer Messung 2,39 cm der Breitendurchschnitt 1,78 cm.

Was nun den Nutzen und Schaden des Grauwürgers anbelangt, so ist im Allgemeinen von Beiden nicht gerade viel zu sagen, namentlich von letzterem. Da ihn meines Wissens noch kein Kenner beim Vogelfang oder bei der Nesterplünderung angetroffen hat, so ist wohl anzunehmen, daß er nicht auf dergleichen Raub ausgeht. Gleichwohl traue ich ihm zu, daß er, falls ihm ein Nest voll appetitlicher nackter Singvögelchen unerwartet vor den Schnabel kommt, er denselben wohl nicht leer zurückzieht, sondern zulangt. Das dürfte indessen nur ein Ausnahmefall sein, der ihm noch nicht zu dem bösen Rufe eines Nesträubers verhilft. Es geht ihm da wie einem, der für gewöhnlich, wenn er seinen finanziellen Verhältnissen gemäß lebt, auch keinen Sekt trinkt; wird ihm aber bei besondrer Gelegenheit einmal solcher vorgesetzt, so läßt er ihn sich schmecken ohne befürchten zu müssen etwa deshalb unter die Prasser gerechnet zu werden. Ich halte den Grauwürger unbedingt für unschädlich.*)

Bedeutungslos für den Haushalt der Natur kann man ihn aber nicht nennen, denn durch seine Jagd auf Maikäfer, Heuschrecken und sonstige Feinde der Gärten, Wälder und Wiesen trägt er doch immerhin dazu bei, dem Menschen einen, wenn auch noch so kleinen, Vortheil zu bereiten.

Und wie belebt er die Natur, wie erfreut er durch seinen Anblick! Wir traten wieder ein in den Park zu S. Zwar giebts dort der Singvögel genug, doch der Würger gehört daselbst mit zu dem allgemeinen Vogelconcert wie der Posaunist und Paukenschläger zur Aufführung der Wagner'schen Ouvertüren. Und schirkt er auch bisweilen Mißtöne — es entstehen blos scheinbare Dissonanzen, welche sich gleich darauf harmonisch auflösen und in angenehmen Klängen unseren Ohren wohlthun. Uebrigens ist er, wenn er gerade will, sehr ein recht braver Sänger, der sich in lieblichen Melodien ergehen kann, indem er andern Sängern um sich her nachahmt. Dabei sein lebendiges, bewegliches Wesen! Eben sitzt er noch auf der höchsten Spitze der schiefen Tanne — und im nächsten Moment hüpft er schon auf dem kurzgeschornen Rasen neben dem blühenden Tulpenbeete einher

*) Herr Prof. Dr. Liebe beobachtete in der Umgegend von Schmölln, daß ein Finkenpaar auf demselben Apfelbaume zu gleicher Zeit mit einem Grauwürgerpaare seine Jungen ausbrütete und aufzog, ohne von den Würgern behelligt zu werden. W. Th.

Digitized by Google

ein Kerbthier fangend, das er dann auf dem dicken Seitenaste jener Robinie verzehrt, eben noch flötet und zwitschert er auf dem Telegraphendrahte und nach einer Minute schon rüttelt er über dem nächsten Heuhaufen der angrenzenden Wiese. — Ja zum ornithologischen Leben des S'schen Parkes gehört er und bildet dort beim Vergleich mit andern Park's etwas Characteristisches, welches den Vogelkundigen erfreut.

Willst du ihn als Liebhaber im Käfig halten, so füttre ihn Dir jung mit Ameisenpuppen, Mehlwürmern und Fleisch, dem Du hin und wieder etwas hartgesottnes und kleingehacktes Ei beigesellen magst, auf. Gieb ihm später das Futter der Nachtigall und, so oft Du kannst, lebende Kerbthiere. Alt eingefangene Exemplare accommodiren sich schwer der Haltung im engen Käfig. Seine Nachahmungsgabe in Bezug auf Gesang macht den Grauwürger im Käfig liebenswürdig, jedoch gehört eben besondere Würger-Liebhaberei dazu diese nicht eben leicht zu beköstigenden und im Winter vor allem Frost zu schützenden Vögel im Käfig längere Zeit zu halten, und diese Liebhaberei ist nicht gerade häufig anzutreffen.

Die Rauchschwalbe (Hirundo urbica).

Von H. Schacht.*)

„Was zwitschert so freundlich gleich Wiegengesang
So häuslich und heimlich den Rain entlang?
Das ist der Schwalben zierliche Schaar.
Mit Atlasgefieder und Aeuglein klar.
Sie prüfen die Mauern, sie fliegen ums Dach
Und sehen die Wohnungen überall nach.
Sie wollen alte Bekannte sein
Und gucken den Kindern ins Fensterlein."

Wenn bei den warmen Sonnenstrahlen des Frühlings zahllose Schwärme von Mücken, Fliegen, Bremsen u. s. w. wieder in den hellen Lüften spielen, da erscheinen auch bald ihre eifrigsten Vertilger und unersättlichen Feinde in der Gestalt der schnellflügeligen Schwalben. Weit, weither führte sie ihre Straße über Land und Meer, Berg und Thal wieder der Stätte zu, wo sie im Vorjahre treulich ihre Jungen heckten und wechselnd zwischen Freud und Leid die langen Sommertagen rasch an ihnen dahinflogen. Am frühsten von allen Schwalben erscheint stets

*) Dieser Artikel ist uns aus einem bis jetzt noch unvollendeten Manuscripte des Herrn Verfassers, der als ein trefflicher Beobachter und vorzüglicher Schriftsteller in der ornithologischen Welt seit Jahren bekannt ist, zum Druck für unsere Monatsschrift gütigst überlassen worden. Das Manuscript soll zu einem „Vogelschutzbuche für die Jugend" vervollständigt und dann der Oeffentlichkeit übergeben worden. Wir machen unsre Mitglieder schon im voraus auf dieses Werk aufmerksam.
W. Th.

Digitized by Google

die Rauchschwalbe, jener zierliche Vogel, dessen Oberseite im blauen Stahlschimmer glänzt, indeß die Unterseite beim Männchen rostfarbig, beim Weibchen mehr weiß erscheint.

Auf meiner Hausflur habe ich schon seit vielen Jahren ein Pärchen dieser zutraulichen Thiere beherbergt, denen in einem Fenster eine Luftscheibe als Flugloch hergestellt ist. Im Herbst, sobald die Vögel ihre Heimat verlassen, wird die Scheibe geschlossen. Wenn aber der Frühling wieder naht, da erscheint zuerst das Schwalbenmännchen und fliegt sofort jener Scheibe zu, flattert ängstlich davor auf und nieder, bis ich dieselbe geöffnet habe und nun gehts eilig zum alten Neste hin. Dieses steht noch unversehrt am Platze, die Sitzstangen sind noch dieselben, ja Alles ist noch, wie es im vorigen Jahre war. Und wenn nun auch aus Kindermunde der helle Freudenruf das Haus durchhallt: „Die Schwalbe ist da, die Schwalbe ist da!“ das kann unsere Hausfreundin durchaus nicht stören. Sie richtet sich sofort wieder aufs beste ein und schläft an jedem Abende auf dem alten bekannten Platze. Doch wo bleibt denn das Weibchen? Noch zwei bis drei Tage Geduld und auch dieses wird heimkehren! Dem Männchen mag es zwar etwas langweilig vorkommen, denn es umfliegt einsam und allein die nächsten Häuser. Naht sich von Süden herfliegend eine Schwalbe, so bricht das Männchen sofort in laute Jubelrufe aus und fliegt der Kommenden entgegen. Aber o Täuschung! die Schwalbe rudert rastlos weiter, denn sie strebt nördlicheren Breiten zu, es ist nicht die treue Genossin. Bald aber erscheint auch diese und wird vom Männchen mit Sang und Klang ins Haus geführt. Nun beginnt wieder das friedliche Sommerleben. Fürs erste zwar giebts noch viele unfreundliche Tage — Schneegestöber, Regengüsse und kalte Nordwinde wechseln mit einander — jedoch bei Nacht bietet die Hausflur hinlänglichen Schutz und bei Tage schwirren über den Teichen, Flüssen, Seen und in tiefen Waldthälern schon mancherlei Kerfe. — Endlich ist unter Hangen und Bangen der holde Mai gekommen; der Himmel strahlt in wundervoller Bläue und Wald und Flur erglänzen im grünen Festgewande. Jetzt hilft kein Warten mehr, also rüstig ans Werk! Das alte Nest, dessen Herstellung schon vor Jahren einen Zeitraum von 4 Wochen erforderte, wird wieder mit frischen Federn und zarten Halmen ausgepolstert, wozu beide Eltern sich hülfreiche Hand leisten und bald liegen 5 zarte weiße rothbraun punktirte Eier im Neste, die von der Mutter in 14 Tagen ausgebrütet werden. Während dieser Zeit durchsegelt das Männchen draußen die Lüfte, doch bleibt es immer in der Nähe des Hauses und singt häufig auf der Dachfirst oder auf dem trocknen Gezweige eines Baumes sitzend seine schönsten Lieder. Oftmals singt es aber auch im Hause am Neste, am feierlichsten und lieblichsten des Morgens, wenn noch Alles im tiefen Schlummer liegt und nur der Haushahn die Morgenwache angekündigt hat. Diesem Morgen-

Digitized by Google

psalm zu lauschen, ist für mich immer eine große Freude, ein wahrer Hochgenuß gewesen, den ich mein Leben lang nicht gern entbehren möchte.

Nachdem die Schwalbenmutter das Brutgeschäft vollendet, findet man am Morgen die zerbrochenen Eierschalen auf der Hausflur liegen. Nach einigen Tagen vernimmt man aus dem Neste ein leises Stimmengewirr, welches von Tag zu Tage lauter und vernehmlicher wird, bis etwa nach 5—6 Tagen beim Füttern sich oberhalb des Nestrandes die offnen Schnäbelchen der Jungen zeigen. Bei jedem im Hause stattfindenden Geräusch, beim Zuschlagen einer Thür, beim Sprechen u. s. w. lassen sich die Jungen vernehmen. Die besorgten Eltern sind den ganzen Tag unermüdlich thätig, um die kleinen nimmersatten Schreihälse zu befriedigen. Daß sie es sich oft blutsauer werden lassen und auch einmal der Ruhe bedürfen, zeigen sie, indem sie zeitweilig im Hause eine kurze Rast machen, um dann mit frischer Kraft wieder ihren Luftjagden obliegen zu können. Nach Verlauf von etwa 2 Wochen erscheinen die Jungen dicht aneinander gedrängt auf dem Nestrande und gewähren dann ein gar liebliches Bild. Umschwirrt einmal eine Fliege oder Mücke das Nest, da lugen die klaren Aeuglein der Schwalbenkinder sehnsüchtig nach dem leckern Bissen aus; denselben zu erhaschen vermag jedoch keines. Noch einige Tage vergehen, da sind sie soweit gediehen, daß sie nunmehr den ersten Flug ins Haus und dann weiter ins Freie unternehmen können. Dies ist immer ein wichtiger Schritt, der aber meist ohne weiteren Unfälle von statten geht, denn die Schwingen sind bereits im Neste erstarkt und zu kleinen Flugübungen vollständig geeignet. Ja ich habe schon erfahren, daß heute ausgeflogene Schwalben am andern Morgen, im warmen Sonnenschein auf der Dachfirst sitzend, bereits ein lustiges Zwitschern vernehmen ließen. Eine Zeit lang steht die Kinderschaar noch unter Führung der Alten, ja sie wird sogar des Abends wieder der Hausflur zugeführt, um in der Nähe des Neste die Nacht zu verbringen. Am nächsten Morgen gehts jedoch sofort wieder hinaus, denn die frische Luft, die warme Sonne und der heitre Himmel locken ins Freie. In den ersten Tagen sitzen die Jungen noch still auf ihrem Platze*) und lassen sich das Futter zutragen, später jedoch fliegen sie schon den Eltern entgegen und nehmen es ihnen im Fluge ab. Sind sie erst so weit herangewachsen, daß sie sich selbstständig durchs Leben schlagen können, so kehren sie nach dem Hause ihrer Wiege selten zurück. Die Alten schreiten jedoch bald zur zweiten Brut, ziehen aber in dieser selten mehr als 4 Stück Junge auf, die in gleicher Weise, nur etwas rascher, heranwachsen.

In den mittlern Tagen des Monats August versammeln sich Jung und Alt an heitern Tagen auf hohen hervorragenden Gebäuden oder Bäumen des Ortes

*) Sehr gern wählen sie hierzu auch die kahle hervorragende Spitze eines dürren Astes. W. Th.

Digitized by Google

und stellen hier die verschiedensten Flugübungen an. Das ist ein Fliegen und Jagen, ein Segeln und Schweben, dem man stundenlang zuschauen kann. Sie scheinen sich vorzubereiten zu der demnächstigen Reise nach mildern Himmelsstrichen. Diese Reise nimmt gegen die Mitte des Septembers ihren Anfang und dauert bis Mitte October. Schweigend, im aufgelösten Zuge segeln die Wanderer an uns vorüber. An Teichen, Flüssen und Waldrändern, wo an Kerbthieren kein Mangel ist, verweilen sie oft längere Zeit, um sich zu sättigen, dann aber gehts unaufhaltsam weiter. Einen recht betrübten Eindruck aber macht es, noch im November, wenn der Schnee schon an den Berggeländen liegt, eine Schwalbe einsam und verlassen umherfliegen zu sehen. Sie scheint sich nicht trennen zu können von den heimatlichen Fluren, muß aber ihre Anhänglichkeit und Heimatsliebe meist mit dem Leben büßen.

Bei uns ist die Schwalbe ein immer gern gesehener Gast, dem man bereitwilligst die Pforten des Hauses öffnet; soll ja doch, wie das Volk glaubt, Glück und Segen mit ihr einkehren. Leider fängt man sie in andern Ländern ihres wohlschmeckenden Fleisches wegen in großer Menge ein, woher es kommen mag, daß von den Tausenden und Abertausenden, die im Herbst fröhlich in die Fremde wandern, nur immer wenige ihr Vaterland wiedersehen.

Der große Brachvogel (Numenius arquatus).

Von Julius Stengel.

Der große Brachvogel ist der größte unserer Schnepfenvögel. Ein Exemplar, welches unser werthes Vereinsmitglied, Herr Oberförster Constantin in Baruth, mir zum Geschenk machte, war 48 cm. lang und hatte eine Flügelbreite von 108 cm.

In Farbe und Zeichnung hat der Brachvogel Aehnlichkeit mit unserm Triel (Oedicnemus crepitans). Sie sind beide lerchenfarbig; gleichwohl können sie unmöglich mit einander verwechselt werden, denn der Brachvogel ist bedeutend größer, hat einen viermal längern Schnabel und nur halb so große Augen wie der Triel. Nur die, beiden fast gleich gefärbten Vögeln gemeinsamen deutschen Local-Namen „großer Brachvogel, Griel oder Grüel, Regenpfeifer oder Regenvogel" dürften Veranlassung zu einer Verwechslung geben. Unter dem Namen „großer Brachvogel" erhielt ich Triele und Brachvögel mehrmals zugeschickt. Numenius arquatus hat übrigens mehr als ein Dutzend deutsche Namen: Großer Brachvogel, Sichelschnepfe, Feldschnepfe, Doppelschnepfe, Gais-, Königs-, Kronschnepfe, Regen-, Jut-, Gaisvogel, Regenwulp, großer Keilhaken, Grüel, Gaiser u. s. w.

In der Umgegend von Zossen und Mittenwalde, auf den ehemals nassen

Digitized by Google

Fluren der Dorfschaften Schöneicke und Callinchen, war früher, vor der Entwässerung des Terrains, der große Brachvogel ein gewöhnlicher Brutvogel und unter dem Namen „Königsschnepfe" allgemein bekannt. Jetzt läßt er sich hier nur noch auf dem Herbstzuge, im September, vereinzelt blicken, wird dann auch mitunter geschossen, das Stück mit drei Mark verkauft und als Delicatesse verspeist.

Bei Baruth, etwa 2 Meilen südlich von Zossen, auf den Buschwiesen nahe den Dorfschaften Sächsisch-Neuhof und Lünow, scheint gerade die Entwässerung den Brachvogel herbei gelockt zu haben. Seit etwa 20 Jahren ist er dort unter dem Namen „Kaiserschnepfe" (jedesfalls aus „Gaiserschnepfe" oder „Gaisschnepfe" verstümmelt) als Brutvogel bekannt, aber eben so wenig wie der Kranich, ein Gegenstand der Jagd.

Möchte es für immer so bleiben! Viel häufiger, als hier, ist der Brachvogel z. B. in dem durch seinen Torf rühmlichst bekannten Rhinluch (Neukammer-, Cremmen'er und Linumm'er Luch am Cremmer See), westlich von Oranienburg, anzutreffen. Dieses Luch bildet eine zusammenhängende Torfwiese von etwa 8000 Hecktaren bei einer Länge von ungefähr vier Meilen. Hier wächst ebenso, wie in dem Gebüsch, nahe bei den genannten Dorfschaften unweit Baruth, das sich aber kaum eine Meile weit ausdehnt, das Gras tischhoch. Für den Brachvogel, sowie für andere Sumpfvögel, als z. B. Bekassinen, Kampfschnepfen, Wasserläufer Kiebitze, Kraniche, Storchschnepfen, ist das Rhinluch wie geschaffen.

Der Königliche Förster Riebe, jetzt im Forsthaus Adlerhorst bei Zossen und vormals im Forsthaus Neukammer (Oberförsterei Rüthnick bei Cremmen) wohnhaft, theilte bezüglich dieses Vogels, der dort „Kronschnepfe" heißt, mir mit, daß er schon im August, sobald das Gras auf der großen Wiese abgemäht ist, sich in großen Schaaren zusammenziehe und dann am moorigen, zum Theil mit Dreiblatt bewachsenen Ufer des Cremmer See's seinen Aufenthalt nehme, woselbst die Einzelnen mit ihrem langen Schnabel gern nach Gewürm herumbohren und gründeln.

Einen Trupp von ungefähr 150 Stück dieser unter sich sehr geselligen Vögel habe er einst durch Nachahmen ihrer Lockstimme viermal hinter einander auf Schußnähe an sich gerufen und bei dieser Gelegenheit vier Stück erlegt. Viermal, jedesmal nach einem Schusse, seien sie fortgeflogen, aber eben so oft auch wieder gekommen. (Die dortigen Forstbeamten bekommen für ein Exemplar eine Mark Schußgeld.)

Ausgangs Mai und Anfangs Juni, wenn das Gras erst handhoch gewachsen ist, brütet der Brachvogel. Sein Nest, das er auf kurzgrasigen Kempen anlegt, besteht aus einer mit trockenen Grashalmen ausgelegten flachen Erdgrube, wo hinein er nur einmal im Jahre vier blasse, schmutzig oliven-grünliche, gelbliche oder bräunliche, mit dunkelgrauen, grünlich schwarzbraunen Flecken, Punkten, kurzen Strichen und Schnörkeln verzierte Eier legt, die kreiselförmig, dickschälig, nicht sehr

Digitized by Google

glatt sind und die Größe der Enteneier haben. Dieselben liegen immer, wie die aller Schnepfenvögel, mit den Spitzen nach innen gekehrt im Neste.

Eins derselben, welches Herr Riebe aus dem Neukammerluche mit nach hier brachte und mir schenkte, mißt 6,1 cm in der Länge und 4,3 cm in der Breite.

Die Brachvogelnester im Neukammerluch standen bald 3 bis 400 Schritt weit auseinander, bald fand man drei oder vier derselben nahe bei einander. Ueber den Nesterstand dieser Vögel auf den Buschwiesen bei Sächsisch-Neuhof vermochte der dortige Förster Herr Wildau keine Auskunft zu ertheilen und der Herr Oberförster Constantin in Baruth betonte blos, daß sich die Kaiserschnepfen hier ziemlich stark vermehrt hätten. Doch habe ich Grund anzunehmen, daß in diesem Jahre dort nicht mehr als 8 Paar vorhanden waren.

Die jungen Brachvögel verlassen, wie die jungen Kraniche, ihre Nester sehr bald und halten sich dann im hohen Grase und an schwer zugänglichen Orten versteckt, daher es ein bloßer Zufall ist, wenn einer dieser Vögel aufgefunden wird.

Wenn man sich dem Neste des Brachvogels nähert, so kreist der Vogel wie der Fischreiher, die Storchschnepfe*) mit angezogenem Halse und ausgestreckten Beinen, aber mit langsamen Flügelschlägen, um den Nestort herum, wobei er zwei bis dreimal ein weit hörbares, zweitöniges und lieblich klingendes Pfeifen hören läßt und leicht zu schießen wäre. Sonst ist der Brachvogel mißtrauisch, scheu und schwer zu beschleichen, er kann schnell laufen und gut schwimmen und folgt dabei immer bald und leicht den flötenden Locktönen seines Gleichen.

Seine Nahrung besteht meist in Kerbthieren und Würmern, jedoch verzehrt er auch kleine Conchilien und weiche Pflanzenstoffe.

In der Gefangenschaft giebt man dem großen Brachvogel Regen- und Mehlwürmer, Ameiseneier, Semmel in Milch aufgeweicht, weißen Käse, Fleischstückchen. Junge Brachvögel lassen sich mit Ameiseneiern, weißem, frischen Käse (anderwärts süßer Quark genannt) und gehacktem Rinder- Kalb- und Hammelherz leicht aufziehen und erfreuen durch ihren anmuthigen, leichten Gang. Damit sie sich aber den weichen Schnabel nicht beschädigen, muß man das Futter auf weichen Rasen oder in einem mit Moos gepolsterten Näpfchen auslegen.

Man erhält die Brachvögel am besten in einem Garten, in welchem ein kleines, mit Gras bestandenes Wasserbecken sich befindet oder angebracht werden kann. —

Im vorigem Sommer bekam ich einen todten Brachvogel aus meinem Heimatsorte Schönewalde zugeschickt, den man ebenfalls in Gefangenschaft gehalten, aber hatte verhungern lassen. Vögel deren Kost man nicht kennt oder nicht beschaffen

*) (Hypsibates himantopus).

Digitized by Google

kann, soll man lieber gar nicht halten, anstatt daß man sie verhungern läßt und sich so an Gottes Geschöpf versündigt. Die Brachvögel sind auch des Nachts, namentlich bei Mondschein munter und beweglich, doch nicht in dem Grade, wie z. B. die Sumpfschnepfen, Waldschnepfen, Wasserläufer. Es sind schön gestaltete, schlanke Vögel mit langem Halse, gestrecktem Rumpfe, langen spitzigen Flügeln und ziemlich starken, langen Beinen. Dem Rumpfe nach haben sie die Größe eines Raben.

Ihr Gefieder ist bunt, gebändert, gefleckt, vorherrschend bräunlich. Scheitel, Oberrücken und Schultern sind braun mit gelbgrauen Federrändern. Der weiße Unterrücken hat braune und der lehmgelbe Hals schwarzbraune Längsflecken. Die Kehle ist weiß. Der ganze gelblichweiße Unterkörper hat braune Flecken und der 12 cm lange weißliche Schwanz schwärzliche Querbinden. Der weiche, biegsame, ungemein lange und dünne, auf der Firste abgerundete, sanft nach der Spitze zu herabgebogene und an der Spitze schwärzlich gefärbte und kolbig verdrückte Schnabel mißt bei dem vor mir stehenden ausgestopften Exemplare 15,6 cm. Die Nasenlöcher sind schmal ritzenförmig und es reicht die Nasenfurche sehr weit nach vorn zur Schnabelspitze hin. Die Höhe des Laufs beträgt 8,4 cm und die Mittelzehe nebst Kralle mißt 4,9 cm. Der Unterschenkel und Mittelfuß haben vorn breite Horntafeln, dagegen hinten nur kleine Schüppchen. Bei dem lebenden Vogel sind die Füße von graubrauner und die Augen von tiefbrauner Farbe.

Den eigentlichen Heimatsort des großen Brachvogels, bilden die ungeheuren Sümpfe im nördlichen europäischen Rußland und in Sibirien. Massenhaft lebt derselbe aber auch an den Küsten der Nord- und Ostsee und des atlantischen und mittelländischen Meeres.

Sümpfe und feuchte Niederungen in der Nähe der See oder größerer Flüsse sind immer seine Brutplätze, doch lieben die Vögel es, namentlich im Herbste, sich abwechselnd auch auf Brachfeldern, Viehtriften und Angern aufzuhalten. Sandigen und einsamen Gegenden aber, in denen es nicht an Wasser mangelt, geben sie stets den Vorzug.

Die Brachvögel mausern jährlich nur einmal, daher in ihrem Jugend- Sommer- und Winterkleide keine Verschiedenheit stattfindet. Männchen und Weibchen sind schwer zu unterscheiden.

Der Herbstzug fällt in den August und September; der Frühlingszug dauert vom April bis Mai. Der Wanderflug größerer Gesellschaften soll sehr hoch in den Lüften und in einer steifen, schrägen Linie stattfinden.*)

*) Letzteres dürfte freilich schwer zu beobachten sein, da sie nur des Nachts in sehr beträchtlicher Höhe ziehen. Lichterglanz zieht sie dabei an und stundenlang fliegen sie Nachts hoch über hellerleuchteten Städten hin und her, wobei sie ihre Stimmen unablässig laut hören lassen. W. Th.

Digitized by Google

Aus meiner Vogelstube.

Von A. Frenzel.

15. Spermestes castanotis.
Der Zebrafink.

Das Bild einer Vogelstube ist ein stets wechselndes. Nicht nur, daß häufig die Stellung der Käfige geändert, die Bäume und Pflanzen erneuert werden, auch die Bewohnerschaft der Stube selbst ist eine stetig wechselnde. Es sterben Vögel ab und sie werden durch neue ersetzt, häufig hat aber der Besitzer den Gefallen an einer Art, an einer ganzen Gruppe, verloren und neue Arten, deren Bekanntschaft der Besitzer zu machen wünschte, bewohnen nun die Stätte der ehemalig hier lebenden, webenden, nistenden Vögel. Der Vogelwirth, dessen Liebhaberei älter als ein Jahrzehnt ist, hat sicherlich vordem deutsche Sänger gepflegt, allein man macht die Bekanntschaft mit der „Gefiederten Welt," liest die Annoncen der Handlungen überseeischer Vögel und versucht es mit Exoten. Zu allermeist wird der Anfänger sich der kleinen Gesellschaft der lieblichen Astrilde und Amandinen zuwenden. Allein Brehm's prophetische Worte werden sich meist erfüllen: auf lange Zeit können die kleinen sanglosen Wesen nicht fesseln und meine Meinung über die Astrilde theilte ich schon in diesen Blättern 1879, 94 mit.

Einer der bekanntesten und beliebtesten australischen Prachtfinken ist der Zebrafink. Ein schmuckes Vögelchen, gefällt es sofort durch seine angenehme Färbung, sein rothes Schnäbelchen und sein Stimmchen, das mit dem Klange einer Kindertrompete einige Aehnlichkeit hat, weswegen man auch den Zebrafink „Trompetervögelchen" genannt hat. Die Beschreibung der Färbung eines so bekannten Vogels wäre überflüssig, übrigens giebt Dr. Ruß in seinem Werke „Fremdländische Stubenvögel," Bd. 1, Tafel IV, eine vortreffliche Abbildung. Für den Züchter sehr werthvoll ist noch der Umstand, daß Männchen und Weibchen ungleich und zwar letzteres viel einfacher gefärbt ist; dadurch entgeht man der Fatalität, welcher man bei Diamantfinken, Elsterchen ꝛc. ausgesetzt ist, indem man statt eines vermeintlichen Pärchens zwei Männchen oder zwei Weibchen lange Zeit pflegt und vergeblich auf das Nisten wartet.

Nächst den japanesischen Mövchen*) nisten die Zebrafinken am leichtesten, intressen doch nicht so sicher als jene. Ich habe Jahre lang immer zwei bis drei Pärchen gehalten, meist frei fliegend, und mußte lange warten, ehe ich Junge sah. Doch fand ich, daß die Zebrafinken sich verträglich zeigten und zwar sowohl unter sich, als mit andern Prachtfinken. Daß sie andere Vögel aus ihren Nestern ver-

*) Diese Monatsschrift 1880, 200.

Digitized by Google

trieben hätten, wie das Band- und Gürtelgrasfinken thun, habe ich nie bemerkt. Dagegen hatte ich die Zebrafinken in dem Verdacht, ihre eigenen Jungen aus den Nestern zu schleppen; nachdem ich die Gürtelgrasfinken*), bei denen ich diese Unart sicher beobachtete, längst abgeschafft, sah ich doch hin und wieder junge, eben aus dem Ei geschlüpfte Vögel auf dem Fensterbrett liegen, welche ohne Zweifel junge Zebrafinken waren. Ein Uebelstand bei der Zebrafinkenzucht ist noch der, daß die Weibchen häufig an Legenoth leiden; dieses kommt bei den japanesischen Mövchen nach meinen Erfahrungen nie vor, ich züchtete diese Vögel jahrelang mit bestem Erfolg, ohne auch nur einen einzigen Fall von Legnoth beobachtet zu haben.**)

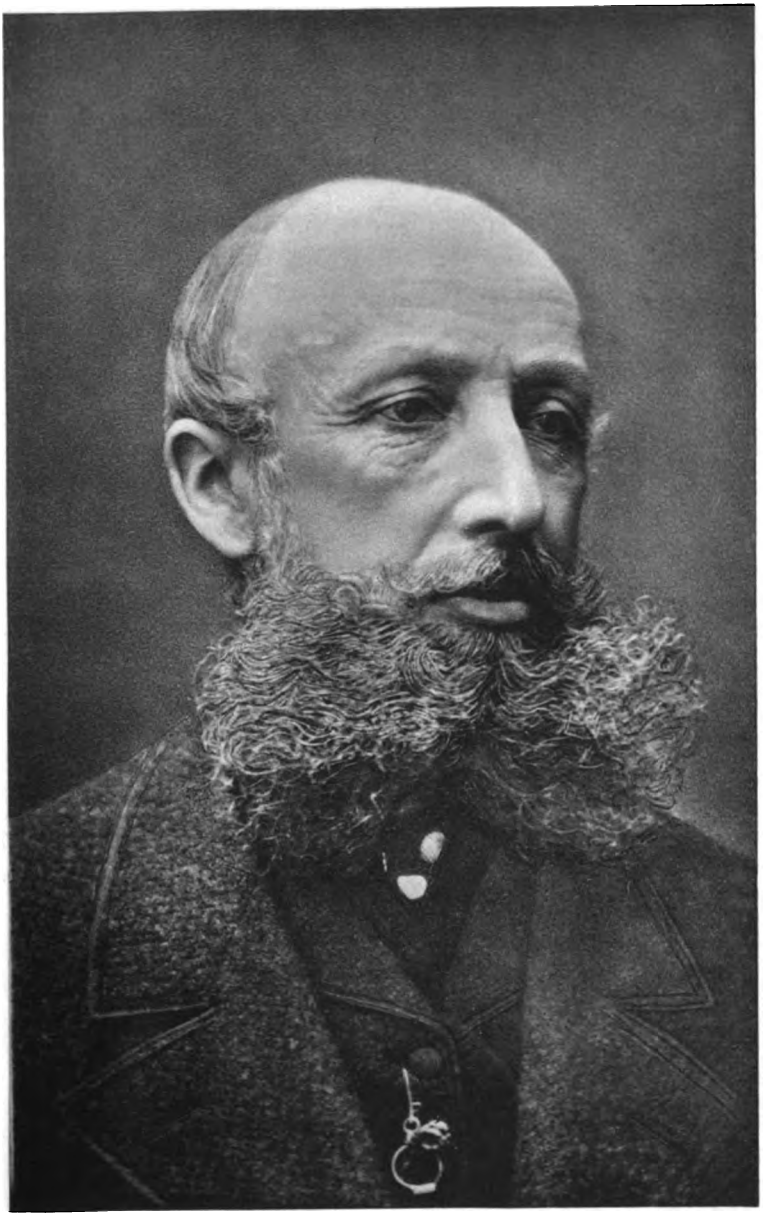
Die Freude war groß, als eines Tages zwei kleine, graue Vögelchen wie Mäuschen auf dem Boden saßen, die weißen Flecken auf dem Schwänzchen ließen sie als Zebrafinken erkennen. Die kleinen Kerlchen hockten dann ein paar Tage auf dem vor der Stubenthür liegenden Strohdeckel und ich mußte vorsichtig gehen, um sie nicht zu zertreten. Dann und wann wurde wohl wieder eine Brut flügge, allein ich war eben daran, die Zucht der Zebrafinken aufzugeben, als im Sommer 1879 die Vögel in größerer Anzahl eingeführt und zu dem außerordentlich niedrigen Preise von 4½ Mark à Paar abgegeben wurden; hatte ich doch für meine alten Vögel 15 Mark à Paar bezahlen müssen. Das verlockte zu einem nochmaligen Ankauf. Indessen die Nisterfolge dieser importirten Vögel waren ebenso unbefriedigend als die hier gezüchteter Vögel. Ich gab die Zebrafinken schließlich fort, weil sie auch sonst in keiner Weise dauernd zu fesseln vermögen, im Wohnzimmer im Gegentheil durch ihre Trompetentöne mit der Zeit lästig werden.

Einen ähnlichen Fall, wie der von unserm unvergeßlichen v. Schlechtendal mitgetheilte***) — zugleich seine letzte Mittheilung — kann ich auch berichten. Als ich eines Tages im Spätherbst des vorigen Jahres die Vögel aus der Vogelstube eingefangen hatte und des andern Morgens die Vogelstube nochmals betrat, hört ich das Zirpen eines jungen Vogels. Ich ging der Stimme nach und gewahrte in einem Harzer Bauerchen ein schon flügges Zebrafinkchen, das mich bei meiner Annährung eifrigst anbettelte. Bei dem Herunterheben des Bauerchens flog der Vogel davon, ich fing ihn ein und setzte ihn sowohl, als auch sein Nestbauerchen in den Käfig, in welchem sich die weiblichen Zebrafinken, also auch seine Mutter befand. Das Junge wurde nun fleißig gefüttert, ging aber leider nicht wieder in das Nest zurück, kam auch wenn ich es hineingesetzt hatte, sofort wieder heraus. Es schlief auch nicht im Nest, sondern am Boden des Käfigs, woselbst ich es am andern Morgen todt vorfand.

---

*) Diese Monatsschrift 1879, 153.
**) Diese Monatsschrift 1880, 200.
***) Diese Monatsschrift 1881, 138.

Digitized by Google



EUGEN VON SCHLECHTENDAL

Präsident des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt,
gestorben am 24. Mai 1881.

Digitized by Google

Digitized by Google

16. Psittacula cana.

Das Grauköpfchen.

Von den etwa 25 bekannten Arten Zwergpapageien, welche der Mehrzahl nach in Amerika und Asien, nur wenige in Afrika und Australien zu Hause sind, gelangen merkwürdigerweise nur 3 Arten mit einiger Regelmäßigkeit auf unsern Vogelmarkt, während zwei bis drei andere Arten nur höchst selten eingeführt werden. Die ersteren sind: Psittacula pullaria, P. passerina und P. cana, der Unzertrennliche, der Sperlingspapagei und das Grauköpfchen. Letzteres ist eine liebliche Erscheinung und erscheint in Wirklichkeit noch schöner, als es die Abbildung in Ruß „Fremdländ. Stubenvögel", Bd. 3, zeigt. Das Grauköpfchen ist noch nicht lange eingeführt, Brehm kannte es noch nicht nach eigner Erfahrung, dagegen hat Ruß gerade sehr eingehend und mit einer gewissen Vorliebe diesen Vogel in seinem schönen und verdienstvollen Papageienwerk sowohl, als auch in seiner „Gefiederten Welt" geschildert. Man hat, wie es scheint, gerade Anfangs nach den ersten Einführungen Glück in der Zucht gehabt, und Ruß, sowie unsere Vereinsmitglieder Universitätsbuchhändler Fiedler und Graf York von Wartenburg haben das Grauköpfchen mit nennenswerthem Erfolg gezüchtet. In neuerer Zeit ist man dagegen weniger glücklich gewesen und das Grauköpfchen ist vielmehr in Mißcredit gerathen. So haben verschiedene Züchter mir nicht nur ihr Leid geklagt, sondern sie haben sich auch darüber entsetzt, daß Dr. Ruß diesen Taugenichts so heraus streichen konnte. Ich habe ebensowenig Junge gezüchtet, meine Grauköpfchen nisteten zwar außerordentlich fleißig und eifrig, aber auch nicht ein Junges kam aus, obwohl ich wiederholt befruchtete Eier vorgefunden habe. Wenn ich nach langem vergeblichem Brüten das Gelege von 4 oder 5 Eiern wegnahm, so dauerte es nicht lange, daß das Weibchen wieder auf einem Gelege saß, welches ich nach abgelaufener Frist wieder zu entfernen hatte; einmal kümmerte ich mich längere Zeit gar nicht um ihre Brüterei und fand dann schließlich im Nistkasten, einem gewöhnlichen Schleusingerschen Staarkasten, nicht weniger als 13 Eier. Betonen muß ich freilich, daß ich die Grauköpfchen nur im Käfig hielt, freifliegend hätten sie vielleicht besser ihre Sache gemacht. In der Vogelstube hatte ich indessen Fledermauspapageien und Unzertrennliche freifliegen, harmlose Vögel, während Grauköpfchen, als auch Sperlingspapageien, böse Kunden sind, welche zwar keinen Vogel verfolgen aber doch jeden, der ihnen zu nahe kommt und den sie erfassen können, arg zurichten.

Die Grauköpfchen sind überaus ängstliche Vögel, kommt man in ihre Nähe, so erheben sie ein kreischendes Geschrei, das einem bald unausstehlich werden kann.

Nachdem es von dem Rosenpapagei (Psittacula roseicollis) bekannt geworden, daß derselbe sich Nester erbaue, was bei den Papageien nur als ein Ausnahmefall

Digitized by Google

zu betrachten ist, sah man ein gleiches Verfahren auch bei dem Grauköpfchen.*) Diese Papageien zerschleißen sich Zweige, Blätter, Papier, ꝛc., nesteln sich dieses Nistmaterial mit dem Schnabel in den Bürzel (Unterrücken) und tragen es in dieser Weise zu Neste. Die beiden Zwergpapageien, der Rosenpapagei und das Grauköpfchen gehören der Unterabtheilung Agapornis an. Sollte diese Eigenthümlichkeit des Zunestetragens nicht der ganzen Gruppe Agapornis zukommen? Vielleicht erbauen auch die andern hierher gehörigen Glieder, Psittacula Swindereni, P. Tarantae und P. pullaria ihre Nester in ähnlicher Weise wie das von P. roseicollis und P. cana zuerst und zwar in der Gefangenschaft beobachtet worden ist. Psittacula Swindereni und P. Tarantae sind noch nicht eingeführt, P. pullaria wird zwar in großer Menge alljährlich importirt, indessen hat noch Niemand diese Art gezüchtet. Ist vielleicht der Nestbau, zu welchem sich der Vogel in der Gefangenschaft aus Aengstlichkeit oder Mangel an dem nöthigen Material nicht entschließen kann, Ursache zu den steten Mißerfolgen? Nach Darwinschen Prinzipien könnten diese Zwergpapageien in der Vorzeit Offenbrüter gewesen sein und somit pathisch gefärbte Eier gelegt haben.**) Jetzt legen sie allerdings rein weiße Eier, wie Papageien und Höhlenbrüter überhaupt. Sehr ängstliche Weibchen unterlassen übrigens den Nestbau in der Gefangenschaft ganz und legen ihre Eier direct auf die Sägespähne.

Männchen und Weibchen sind ungleich gefärbt, das Weibchen hat nicht den hübschen perlgrauen Kopf wie das Männchen, sondern ist nur einfarbig grün. Auch diese für den Züchter so wichtige Thatsache ist erst durch Züchtung in der Gefangenschaft aufgedeckt worden, eine von den vielen interessanten Beobachtungen der Liebhaber, welche der Wissenschaft zu Gute kommen. Finsch***) wollte sich davon überzeugt haben, daß die grünen Vögel nur junge Individuen seien.

Sind die Vögel ungestört, so fängt das Männchen an zu singen, zwar nur eine kleine Strophe, die auch keineswegs schön genannt werden kann, die man aber immerhin gern hört; an langen Winterabenden, wenn die meisten Vögel schliefen, konnte ich doch die Grauköpfchen sofort zum Singen reizen, sobald ich nur mit einem Messer auf einem andern metallnen Gegenstand hin und her strich.

Schließlich gehören die Grauköpfchen den in der Gefangenschaft ausdauernsten Papageienarten an. Ich habe keinen Todesfall zu beklagen gehabt und konnte nicht einmal Legenoth beobachten. In all den Jahren, in denen ich Grauköpfchen pflegte, sah ich nur einmal ein Weibchen an Beinkrämpfen leiden und hieran war ich jedenfalls selbst schuld, ich hatte die Papageien während des Anstreichens der

*) Diese Monatsschrift 1876, 199.
**) Vgl. Wilh. von Reichenau, die Nester und Eier der Vögel. Leipzig 1880.
***) Die Papageien, 2. 645.

Digitized by Google

Zimmer auf einige Tage in einen kleinen Finkenkäfig gesetzt, die für die Papageien aber viel zu schwachen Sitzstäbe zuvor nicht ausgewechselt. Dabei sind die Grauköpfchen äußerst genügsam, bei Glanz, Hirse, unenthülstem Reis, Hafer und täglich frischem Badewasser sind sie zufrieden; Unzertrennliche fressen fast nur Hirse und mein altes Heckpärchen Sperlingspapageien, das ich bereits fünf Jahre habe, lebt fast ausschließlich von rohem Hafer — eine billigere Ernährungsweise dieser lieblichen, uns durch ihre trauten Familienbilder anziehend werdenden Vögel kann man sich noch nicht wünschen. Wunderlich erscheint uns heute der Ausspruch Brehms, daß keine einzige Papageiensippe eine sorgsamere Pflege und ein so verschiedenartiges Futter verlange, als die Zwergpapageien und daß es ein Kunststück sei, Zwergpapageien so zu pflegen, daß sie die Gefangenschaft längere Zeit ertragen. Nach meinen Erfahrungen kann allerdings der Anfänger Lehrgeld bezahlen müssen, für den erfahrenen Vogelwirth sind aber die Psittacula-Arten, nebst dem Wellensittich, gerade diejenigen Papageien, welche den allergeringsten Aufwand an Pflege, Wartung und Kost verursachen.

Die Heimath des Grauköpfchens ist Madagaskar. Man kauft gegenwärtig ein Pärchen für 20 Mark, während ein solches nach den ersten Einführungen auf 90 Mark zu stehen kam.

Ueber abgerichtete Vögel.

Von Eduard Rüdiger.

Mancher Leser dieser Blätter dürfte sich mit mir eines invaliden Bergmann's erinnern, der mit etwa einem Dutzend goldgelber Kanarien Mitte der Funfziger Jahre von Stadt zu Stadt zog, um in den Schulen seine kleinen gefiederten Künstler bewundern zu lassen. Auf Kommando sangen und tanzten die Vögel, lagen sie todt, marschirten in Reih und Glied, flogen auf den Finger, in den Käfig, gaben Zahlen an, führten Krieg und feuerten sogar — als Bravourstück — eine kleine Kanone ab. Abgerichtete Flöhe und verwandte Thierchen concurrirten noch nicht. Damals übersah man die eigenartige Thierquälerei. Man zollte den „vortrefflichen" Leistungen ungetheilten Beifall und die Einnahmen reichten eingestandenermaßen zu einem behäbigen Leben des Unternehmers aus.

Noch früher erschien ab und zu in unserem entlegenen Städtchen — der nächste zoologische Garten war in gerader Linie 32 Meilen entfernt und an einem weltverbindenden Schienenstrang dachte bei uns noch Niemand — ein Mann, welcher in einer Art Geigenkasten Araras und Kakadus von Haus zu Haus trug, unter märchenhafter Berichterstattung über deren Herkunft und Lebensweise unsere jugendlichen Gemüther an ferne Tropengegenden zu denken gewöhnte, aber

Digitized by Google

das Schwergewicht nicht auf die Gelehrigkeit, sondern die Zahmheit seiner Pfleglinge legte. Wenn ein Kakadu unverdrossen einen Besenstiel hinaufrückte, klatschten wir Beifall.

Lange Jahre bildeten abgerichtete Zeisige und Distelfinken — selten war es ein anderer Vogel — ständige Gäste unserer Jahrmärkte. Wie diese sich aber in Zweck und Ziel überlebten, verschwanden auch die kleinen vom gewöhnlichen Publicum stets umlagerten Buden, in denen ein armer, von Hunger gequälter Vogel ein Kästchen zu sich heranzog, um anscheinend mit Ueberlegung demselben ein orakelhaft beschriebenes für alle Fälle passendes Kärtchen, in Wirklichkeit aber ein Hanfkörnlein zu entnehmen. Fehlte es an Müßiggängern, welche Lust trugen, für einen Kreuzer durch den unparteiischen Vogel einen Blick in die Zukunft zu thun, so gab es schmale Bissen und nur, wenn die Neugierigen zahlreich in die Tasche griffen, blühte der Weizen. Namentlich aber, wenn Abends beim trüben Scheine einer Laterne noch „gearbeitet" wurde, boten diese Gequälten ein trauriges Bild und unwillkürlich kam der Wunsch, ein Ohngefähr möge schnelle Erlösung bringen. Freiheit nützte ja nichts, die nestenthobenen Kinder der Lüfte kannten sie nicht und wußten sie nicht zu verwerthen. —

Auch sogenannte Vogelvereine können sich den geklärten Einflüssen der Gegenwart nicht mehr entziehen. Habe ich doch zu meiner Freude selbst erlebt, daß ein wirklicher Virtuose im Abrichten gelegentlich einer Ausstellung für Zeisige und Stieglitze, welche zur Stillung ihres Hungers und Durstes ein Wägelchen an einer Kette mit vieler Mühe empor ziehen mußten, im ersten Jahre einen — Preis und lobende Erwähnung in allen Localblättchen erzielte, auch theuer verkaufte, was ja des Pudels Kern, dagegen im zweiten Falle mit denselben Leistungen völlig unbeachtet gelassen wurde und keine Liebhaber fand, obwohl er wieder ohne jegliche Concurrenz war. Ich hatte einfach während der Ausstellung hier und da auf das ewig Tadelnswerthe solcher Schaustellungen hingewiesen und das ablehnende Verhalten des Publicums hat den gewandten Abrichter seitdem einer anderen Thätigkeit zugedrängt.

Etwas mir wenigstens ganz Neues bot eine der letzten Messen einer kleinen süddeutschen Residenz. Ein unternehmender Photographiehändler nämlich brachte, immer nur bei Licht in den Abendstunden, eine Gesellschaft Papageien zum Vorschein. Ihre Leistungen entsprachen einer sprüchwörtlichen Gelehrigkeit. Vorn in einem Ringe präsentirte sich Jako, der Schwätzer, und auf einigen Staffeln dahinter waren vier Perrüschen (Perikiten) angekettet. Sie pfiffen und sprachen, sie schossen und tanzten, sie setzten, wenn sie hungrig waren, vermittelst einer herabhängenden erreichbaren Schnur ein Schellchen in Bewegung und zogen gleichzeitig

Digitized by Google

unter Anwendung eines Kettchens ein Eimerchen in die Höhe, daß sie entleert gliedweise wieder an seinen Platz gelangen ließen.

Aus einem Bündel geschlossener Briefe zog Jako sehr einsichtsvoll allemal den heraus, welcher sich für den jeweiligen Zahler besonders eignete, und als gebildeter Vogel verstand er es sogar, die Mühe des Oeffnens auf sich zu nehmen und mit höflichstem Kopfneigen aufzufordern: nimm!

Was man dem armen Vogel zumuthete! Wir hüten unsere Lieblinge zu Hause mit vollstem Rechte ängstlich vor jeglichem Luftzuge und hier sitzen sie, kaum nennenswerthen Schutz hinter einem Plantuche findend, bei Wind und Wetter — sechs lange Jahre schon, wenn den Versicherungen des Besitzers zu glauben wäre.

Zweifellos sind alle diese Abrichtungen, zu denen sich freilich mancher Vogel mehr, mancher weniger eignet, nur durch Geduld und Mühe einerseits und eine Kette der manigfaltigsten Leiden andererseits zu erreichen — aber sie sind doch völlig werthlos! Der Vogel in seiner Natürlichkeit erregt bei dem, welcher ihm überhaupt Verständniß und Liebe entgegenbringt, eine ganz andere nachhaltige Bewunderung.

Die einzig richtige, einem talentvollen Vogel ganz von selbst geläufig werdende, ihm auch selber eine Quelle des Vergnügens und der Unterhaltung gewährende Kunst ist — das Sprechen, erlernt natürlich ohne das quälerische ganz zwecklose sog. Zungenlösen. Sich selbst sprechen hören freut den Vogel in gleichem Grade wie den Taubstummen, welcher endlich das einzige Wörtlein Du rufen lernte und nicht müde wurde, sich an den überraschenden Wirkungen dieses kurzen Ausrufes zu ergötzen.

Sonst aber bethätigte es wirklich wenig Sinn für die hochbegabten Mitgenossen der Schöpfung, wenn wir diese „privilegirten Freiheitshelden" nicht nur gefangen, sondern in Ketten und bei Ausübung schwer erlernter Künste — noch bewundern könnten.

Ohrenschmaus und Augenweide bietet im Großen und Ganzen die Vogel-Welt, aber nimmer ist sie ein Spielzeug, und diejenigen, welche den abgerichteten Vogel als Erwerbsgehülfen vorschützen, dessen Ueberanstrengungen wir oft ordentlich mitfühlen, sind in der Regel arbeitsscheue Persönlichkeiten, welche weder Schutz noch Theilnahme verdienen und als wesentlicher Fortschritt in der praktischen Lösung der Vogelschutzfrage wird es zu begrüßen sein, wenn bald einmal die Schaustellungen mit abgerichteten Vögeln, an was für Arten und zu welchem Zwecken auch immer, gänzlich verboten würden.

Digitized by Google

Kleinere Mittheilungen.

Günstige Nisterfolge. Wie vertraulich sich einige Vögel den Wohnungen des Menschen nähern und sich in ihrem Nestbau durchaus nicht stören lassen, hatten wir dieses Jahr wiederholt Gelegenheit zu beobachten. In dem Garten des Rentier Herrn Schilling zu Halle führt zum Wohnhause eine breite Freitreppe hinauf, die oben, von dem Balkon des Hauses überdeckt, von der Wohnung durch Glasthüren getrennt ist. Auf einem Absatz dieser Treppe pflegen im Sommer zwei dichtbelaubte Lorbeerbäume zu stehen. Im Mai dieses Jahres waren diese Bäume zum Schutz gegen die Nachtfröste dicht an das Haus gerückt und standen unter dem Balkon hart vor der Glasthür. Einen dieser Bäume erwählte ein Amselpaar zum Nestbau. Weder durch das Spielen der Kinder, noch durch das tägliche Begießen der Bäume ließ sich das Weibchen abhalten seinem Brutgeschäft obzuliegen. Mein verstorbener Bruder veranlaßte Herrn Schilling den Lorbeerbaum so lange an seiner Stelle zu belassen, bis die Jungen ausgeführt würden, die von den beiden Eltern fleißig mit Würmern und Raupen gefüttert wurden. Der andere Lorbeerbaum hatte seine richtige Stelle eingenommen und — ein Grünlingspaar hatte sich in ihm angesiedelt. So nisteten auf der Treppe dort ein Amsel-, hier ein Grünlingspaar und beide Paare führten zur Freude Aller ihre Jungen aus — nur ihr Beschützer war inzwischen zur Ruhe gegangen, ehe es ihm vergönnt war, über diesen ihn so sehr interessirenden Fall Bericht zu erstatten, wie er es beabsichtigt. —

D. v. Schlechtendal.

Aufzucht junger Wachteln. Rebhühner sind im Allgemeinen schwer aufzuziehen, sofern man nicht über frische Ameisenhaufen verfügen kann; viel leichter lassen sich junge Wachteln über die ersten, schwierigen Tage hinwegbringen. Das habe ich jüngst erfahren. Am 6. d. M. kam Gutsbesitzer H. zu mir und brachte mir ein Nest mit 10 Eiern der gemeinen Wachtel; es sei, sagte er, beim Abernten eines Gerstenfeldes gefunden und von der Wachtel verlassen worden. Ein geöffnetes Ei documentirte, daß das Ausschlüpfen der jungen Wachteln ganz nahe bevorstehe. Zwar waren die Eier erkaltet und vom Regen getroffen; gleichwohl machte ich den Versuch und setzte die Eier sammt Unterlage in den Ofen, wo etwa 35—40° R. Wärme herrschten — und richtig, schon nach einigen Stunden pickten 2 Junge ihre Eierschalen durch und brachen an das Tageslicht hervor; eins freilich nur durch von mir geleistete Nachhülfe. Anfangs schwach, konnten sich die kleinen Weltbürger nicht auf den Füßen halten, doch lernten sie dieses bald, zumal nachdem sie meine Frau mit frischen Ameisenpuppen etwas geätzt hatte. Jetzt fressen sie tapfer selbst und nehmen schon Mohn, Weizengries und zermalmten Mais zu sich. Sie nehmen sich allerliebst aus: auf gelber Grundfarbe ziehen sich 2 dunkle Streifen vom

Digitized by Google

Scheitel über den Kopf hinweg, und über den Rücken laufend geben dieselben den jungen Thierchen ein ganz elegantes Ansehen.

Predel, im August 1881. B. Bredow, Kreiswundarzt.

Nachschrift d. Red. Die Wärme im Ofen war viel zu hoch und hätte +32° R. nicht überschreiten dürfen, dann wäre der Erfolg günstiger gewesen. Das Aetzen war nicht nöthig, denn die jungen Wachteln fressen wie alle Hühnervögel, nachdem die noch von der Embrionenzeit her in ihren Eingeweiden befindliche Nahrung verdaut ist, von selbst.

Die Glogner'schen Vogelschutzschriften, neu herausgegeben von Dr. Karl Ruß und Bruno Dürigen, liegen jetzt vollendet in vier Nummern vor: 1) „Kleine Ermahnung zum Schutz nützlicher Thiere", Preis 60 Pf. 2) „Die nützlichsten Freunde der Land- und Forstwirthschaft", Preis 1 Mk. 20 Pf. 3) „Anleitung zur Hegung der Höhlenbrüter", Preis 1 Mk. 20 Pf., welche in größeren Partien zu staunenswerth billigen Preisen abgegeben werden, trotzdem die beiden ersten je 66 naturtreue Vogelbilder und das letztere 17 Abbildungen von Nistkästen u. a. enthalten. Nr. 4 aber, das „**Vogelschutzbuch**", bildet eine kurz gefaßte, doch vollständige Naturgeschichte aller einheimischen, freilebenden Vögel. Mit einer Nützlichkeits- und Schädlichkeitstabelle der Vögel versehen, mit zwar schwarzen aber doch kenntlichen Abbildungen geziert, wird diese Naturgeschichte nicht bloß dem Lehrer sondern auch der reiferen Jugend von Nutzen sein und da der Preis bloß 5 Mark beträgt, können wir die Anschaffung derselben jedem Vogelschutzfreunde empfehlen; auch durfte sich dieses Buch als Prämienbuch für reifere Schüler und zur Anschaffung für Vereinsbibliotheken ganz besonders eignen. W. Th.

Abhülfe der Massenvernichtung der Singvögel in Italien. „Mir fiel ein, ob nicht das vielleicht dem entsetzlichen Morde der Singvögel in Italien Einhalt thun könnte, wenn jeder der Tausende, die hierher kommen, sich zum Gesetz machte, in kein Hotel, keine Trattorie zu gehen, die nicht durch öffentlichen Anschlag erklärte: „Hier werden keine kleinen Vögel gegessen". (Qui non si mangiano uccelline.) Ich glaube, daß Engländer und Amerikaner, Dänen, Schweden und Norweger, selbst Russen, am wenigsten vielleicht Franzosen, auf diesen Komment eingehen würden und wenn die Albergisten und Trattoristen nur erst sehen, daß es ihr Schade ist, wenn sie Vögelchen als Delikatessen anbieten, so werden wir durch einfache Selbsthülfe hunderttausenden dieser Thierchen das Leben gerettet haben. Associa moci dunque! An andere Mittel (internationale Verträge u. dgl.), glaube ich nicht. Versuchen wir's also einmal so. Rom. Xanthippus."

Nachschrift d. Redaktion: Vorstehenden Correspondenzartikel der „Post" sandte uns Herr J. Stengel und wir glauben mit dem Abdruck desselben dem Vogelschutz einen Dienst zu leisten. W. Th.

Digitized by Google

Vereinssitzung.

Mittwoch den 26. October d. J., Abends 8 Uhr, wird eine Vereinssitzung zu **Zeitz** im „Café Hermann" stattfinden. Die Vereinsmitglieder Herr Dr. Rey und Herr Maler Göring haben ihre Anwesenheit zugesagt, und wird Ersterer sein Referat an seltene und sehenswerthe Gegenstände aus seiner reichen ornithologischen Sammlung anknüpfen, Letzterer Skizzen aus dem Thierleben der Hochgebirge Südamerika's geben.

Zangenberg, den 28. September 1881.

Der Vereins-Vorstand.
W. Thienemann.

Anzeigen.

Vogelkäfige

aus dem **von Schlechtendal'schen** Nachlaß sind noch zu verkaufen:
[] = Nummer.

20 Drahtgitterkäfige mit geschwungenem Dach: [3. 4. 8.] 80 l., 60 t., 85 h., à Stück 20 ℳ. — [11. 13.] 53 l., 20 t., 53 h., à 6 ℳ. — [34. 38.] 70 l., 55 t., 75 h., à 5 ℳ. — [36] 62 l., 38 t., 74 h., à 4 ℳ. — [1. 22. 23.] 62 l., 40 t., 64 h., [10] 60 l., 30 t., 60 h., [21] 62 l., 30 t., 55 h., à 3 ℳ. — [5] 32 l., 22 t., 32 h., [6] 43 l., 30 t., 50 h., à $1^1/_2$ ℳ. — [14] 53 l., 28 t., 53 h.; [15] 62 l., 50 t., 74 h., [41. 45.] 43 l., 30 t., 50 h., [42] 40 l., 26 t., 45 h., à 1 ℳ. — **Drahtgitterkäfige Dach gerade:** [9] 62 l., 30 t., 55 h., à $1^1/_2$ ℳ. — [16] 62 l., 40 t., 48 h., à 2 ℳ. — [29. 31.] 45 l., 62 t., 84 h., à 15 ℳ. — **Geflechtkäfige** a) Satteldach (ohne Holz) [32. 40.] 110 l., 50 t., 84 h., à 20 ℳ. — b) Dachgerade zerlegbar (Eisen) [33. 39.] 126 l., 65 t., 96 h., à 36 ℳ. — [50] 125 l., 62 t., 95 h., à 42 ℳ. — c) nicht zerlegbar [20.] 58 l., 40 t., 55 h., à 6 ℳ. — d) ebenso mit Holz [19.] 128 l., 63 t., 118 h., à 40 ℳ. — [44.] 166 l., 110 t., 124 h., à 45 ℳ. — [49.] 125 l., 62 t., 95 h., à 36 ℳ. — e) Decke und Hinterwand Holz: [27.] 75 l., 50 t., 82 h., 10 ℳ. [28.] 123 l., 62 t., 88 h., 6 ℳ. — f) **Zierkäfig** in Metall, Geflecht und Stab. Holzdach mit Zink belegt. Untergestell schwarz poliert auf Metallrollen. 100 l., 80 t., 95 h., 50 ℳ. — **Stabkäfige** mit Holz und Holzhinterwand [26.] 76 l., 48 t., 95 h., à 10 ℳ. — [28. 30.] 123 l., t., 88 h., à 6 ℳ. — **Drahtgitterkäfige:** Decke, Hinterwand und halbe Seiten Holz [53.] 129 l., 67 t., à 15 ℳ. Ferner:

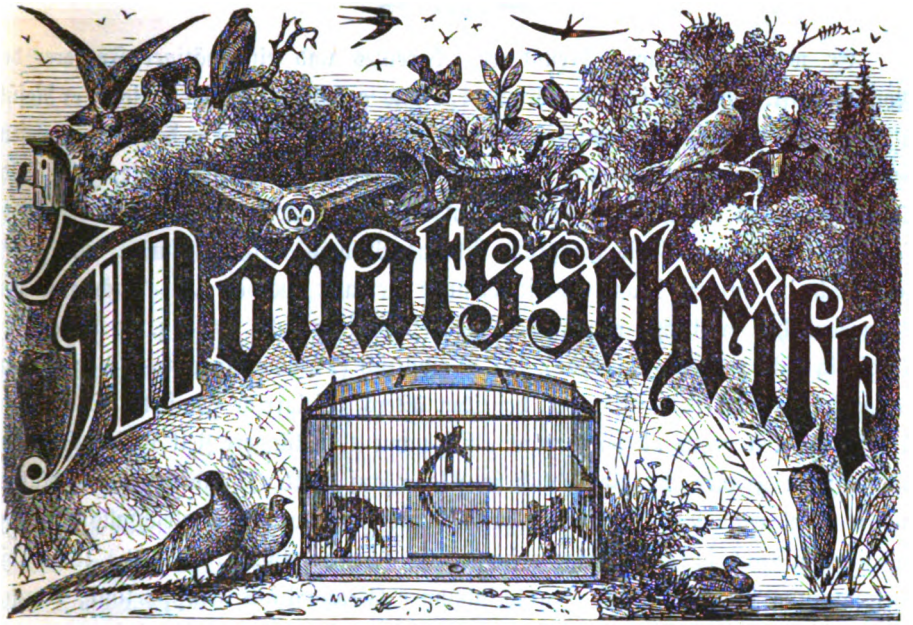
Bücher:

Ruß: „Gefiederte Welt", vollständig bis 1. Jul. 1881: 75 ℳ. — **Ruß:** „Fremdländische Vögel" I, III, IV Heft 1: 40 ℳ. — **Noll:** „Zoolog. Garten" 1873—81: 50 ℳ. — **Cabanis:** „Journal für Ornithologie 1870—80: 150 ℳ.

Adresse: **D. von Schlechtendal.** Merseburg.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von C. Karras in Halle.

Digitized by Google



des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn **A. Kuhfuß**, Königl. Kreis-Secretair in **Merseburg**, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann**,

Prof. Dr. **Liebe**, Dr. **Rey**, Dr. **Dieck**,

Dr. **Frenzel**, Ob.-St.-Kontr. **Thiele**.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. **October 1881.** **Nr. 10.**

Inhalt: An die Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — Dr. Dieck: Zur Amselfrage. J. Stengel: Der schwarze Storch (Waldstorch — Ciconia nigra). A. Wiedemann: Der Wasserstaar, Wasserdrossel auch Wasseramsel genannt (Cinclus aquaticus). F. Schlag: Der Staar und der Dompfaff beim Unterricht. G. Anton: Meine Rosakakadu's. P. Landauer: Zur Kenntniß der Senegaltaube (Columb. aegyptiaca, Timm.). — Kleinere Mittheilungen: Vögel in China. Die Gans als Musikliebhaberin. Vogelfang in Italien. Einwanderung des Girlitz. Vermehrung der Singvögel. — Anzeigen.

An die Vereinsmitglieder.

Schon wieder muß ich eine Todesnachricht bringen, welche unsern Verein tief berührt. Es starb nämlich am 7. October Abends 6 Uhr nach jahrelangen, schweren Leiden unser Vorstandsmitglied,

Herr **Gustav Adolph Köhler**

in Weißenfels, geb. daselbst am 4. August 1829.

Digitized by Google

Er war ein warmer Freund des Vereines und ein thätiger Förderer der Monatsschrift. Als eifriger Vogelliebhaber und geschickter Züchter erzielte er Resultate, die vor ihm noch kein andrer erreicht hatte. So z. B. ist er der Erste gewesen, welcher den Clappertons-Frankolin (Francolinus Clappertoni) züchtete, eine Feldhühnerart, etwa dreimal so groß als ein Rebhuhn, wofür ihm von der Societé d'acclimatisation zu Paris die große silberne Medaille ertheilt wurde, was seiner Zeit auch in unserer Monatsschrift bekannt gemacht worden ist. Auch mit den Papageien hat er höchst erfreuliche Zuchtresultate erreicht. So z. B. haben der Ringsittig (Platycercus zonarius), der Bandsittich (Pl. semitorquatus), der Barrabandsittich (Pl. Barrabandi) u. a. bei ihm öfters erfolgreich genistet. Er hat in jüngern Jahren große Reisen gemacht, sich namentlich längere Zeit in der Schweiz, im südlichen Frankreich und endlich in Algier aufgehalten, und dort den Naturstudien obgelegen. Als Mitarbeiter der Monatsschrift hat er sich gleichfalls bethätigt und uns vielfach durch Beiträge erfreut. Er schrieb: Bd. II. S. 149 „Ueber die Fortpflanzung südafrikanischer Frankolinhühner (Francolinus Clappertoni, Rüpp.) in der Gefangenschaft" (1877); ferner Bd. III S. 148. „Ueber das Leben und die Fortpflanzung der südafrikan. Frankolinhühner" (1878), ferner Bd. IV S. 145 „Eine erzwungene Paarung" (1879) u. s. w.

Das Verzeichniß der von ihm damals gehaltenen Plattschweifsittiche hat uns Herr v. Schlechtendal in der Monatsschr. Bd. II S. 124 (Jahrg. 1879) gegeben.

Unser Verein hat in Herrn A. Köhler ein treues und thätiges Mitglied verloren und in den Vorstandskreis ist durch seinen Tod wieder eine empfindliche Lücke gerissen worden. Wer den Entschlafenen in seiner persönlichen Liebenswürdigkeit gekannt hat, wie ich, wird ihm gewiß ein dauerndes Andenken bewahren. — Sein Begräbniß, dem ich nebst mehreren Vereinsmitgliedern persönlich beiwohnte, war ein äußerst feierliches, und konnte ich es mir nicht versagen an seinem Sarge im Namen des Vereins einige anerkennende und theilnehmende Worte zu sprechen.

Zangenberg b. Zeitz, den 11. October 1881.

Der Vereins-Vorstand.
W. Thienemann.

Monatsbericht.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine:
der Bezirks-Obstbauverein zu Döbeln in Sachsen.

b) Damen: keine.

Digitized by Google

c) Herren:

M. Allihn, Archidiakonus in Weißenfels; Blechschmidt, Lehrer in Sohra; Böhm, Amtsrichter in Steinbach-Hallenberg; Se. Excellenz Staatsminister von Bötticher in Berlin; Jacob, Steuerinspector in Erfurt; F. Nagel, Apotheker in Pritzwalk; Se. Excellenz Staatsminister von Puttkammer in Berlin; Otto Schmidt, Fabrikant in Zeitz; Max Wolf, Kaufmann in Gera.

Zangenberg bei Zeitz, den 11. October 1881.

Der Vereins-Vorstand.

Zur Amselfrage.

Von Dr. Dieck.

Die erregte Debatte, die sich an den bekannten Würzburger Amselproceß knüpfte, ist kaum geschlossen und schon wieder muß ich die Aufmerksamkeit aller Vogelfreunde auf die Amselfrage lenken, denn eine mir soeben zugehende authentische Mittheilung über das Auftreten einer Amsel als Mörderin junger Nachtigallen ist ganz geeignet, um neue Zweifel zu erwecken und zur Fortsetzung einer strengen Controle der Amseln anzuregen.

Im Garten des Herrn Professor Beyschlag in Halle a. d. Saale hatte in diesem Frühjahre ein Nachtigallenpaar 5 Junge erbrütet. Das lebhafte Interesse, welches diese erfreuliche Thatsache erweckte, veranlaßte natürlich die ganze Hausbewohnerschaft über das Wohl und Wehe der jungen Brut sorglich zu wachen und besonders auf alle Thiere, die eventuell nesträuberische Neigungen haben konnten, ein scharfes Auge zu haben. So wurde denn unter Anderen auch eine Amsel, die selbst gerade Junge hatte, beobachtet, wie sie sich unter ängstlichem Geschrei der alten Nachtigallen beim Neste derselben zu schaffen machte. Der schnell hinzuspringende Beobachter constatirte, daß zwei der Jungen von derselben durch blutende Schnabelhiebe über die Köpfe getödtet waren.

Da die Amsel, sobald das Nest unbeschützt blieb und sie sich selbst unbeobachtet glaubte, zurückkehrte, um ihre Angriffe zu erneuern, so wurde, um wenigstens die drei übrigen Jungen zu retten, ein kleiner Käfig mit engem Eingang herbeigeholt und das Nest in denselben hineingesetzt. Die alten Nachtigallen nahmen diese Hülfe dankend an und fütterten die Jungen auch im Käfig weiter bis ein neuer Feind erschien, der ihr Elternglück völlig vernichten sollte. Der Amsel war wohl der Zutritt unmöglich gemacht nicht aber unserm Nestplünderer par excellence dem Neuntödter oder rothrückigem Würger. Ein solcher war es, der sich bald darauf 2 Junge holte, aber flagrant délit ertappt unter rächender Menschenhand sein eignes Leben lassen mußte, worauf die Nachtigallen das letzte Junge aufgaben und verließen.

Digitized by Google

Ganz ähnliche Erfahrungen mit Amseln und Nachtigallen behauptet auch der Gärtner und Todtengräber des Neumarktkirchhofs in Halle a. d. Saale gemacht zu haben, indem die Amseln es dahin gebracht hätten, daß ihm nur noch selten eine Nachtigallenbrut auskäme.

Die Frage liegt nun sehr nahe, ob wir auf einen Gartenbesitzer, der solche Erfahrungen machte, einen Stein werfen dürfen, wenn er seine Nachtigallen dadurch zu schützen sucht, daß er nicht nur die Würger, sondern auch die Amseln seines Gartens nach Möglichkeit einschränkt. Ich denke, nein, denn nur ein Vogelschutz, der sich der Schwachen den Starken gegenüber annimmt, kann unsern Idealen wirklich entsprechen, nicht aber ein solcher, der auch den Räuber unter allen Umständen schont, wenn er nur sonst schön und interessant ist. Daß sich ein Vernichtungskrieg gegen die Amseln localisiren muß auf die Oertlichkeiten, wo er wirklich Noth thut, ist selbstverständlich, in die Wälder und Auen getragen würde er zum Unfug werden.

Nachschrift der Red. Ich stimme mit meinem sachkundigen Herrn Collegen ganz überein. Derselbe Vogel, welcher an einem bestimmten Orte bloß erfreut, ja ergötzt, kann am andern Orte durch seine Gelüste schädlich werden. Ich z. B. züchte in meinen Nistkästen Staare und habe meine große Freude an ihrem Gebahren; ich verarge es aber den Weinbauern des Rheingaues nicht, wenn sie zwischen die unzählbaren Schaaren dieses Vogels hin und wieder tödtliche Schüsse abgeben um sich den Ertrag zu sichern, von dem ihre Existenz abhängt, denn der Staar thut in Weinbergen großen Schaden und es ist schwer einen Weinberg zu hüten. Anders ist es mit den Kirschplantagen, wo man schon eher durchdringen kann, ohne zu tödten. — Gleichwohl werde ich die Amsel, wo ich kann, schonen; es muß mir aber vergönnt sein sie zu beseitigen, wenn sie meine oder des Herrn Professor Beyschlag Nachtigall angreift, und daß sie dieses zwar nicht planmäßig, aber bei günstiger Gelegenheit thut, ist mir nicht zweifelhaft. W. Th.

Der schwarze Storch (Waldstorch — Ciconia nigra).

Von Julius Stengel.

Seltener als der weiße Storch ist der schwarze Storch in hiesiger Gegend nicht. Mindestens ein Paar schwarzer Störche hat fast jeder Förster in seinem Reviere, nur wenige Dörfer dagegen haben noch ein weißes Storchpaar aufzuweisen. Am ersten Juli nahm ich drei Nester des schwarzen Storches in Augenschein. Zwei derselben waren besetzt; das dritte stand leer.

Das erste, im Königlichen Forstreviere Adlerhorst bei Zossen (Oberförsterei Cummersdorf) befindlich, stand tief im Walde, ungefähr 15 Minuten Weges von

Digitized by Google

der Försterwohnung entfernt. In Höhe von 14 Metern war es fest und sicher auf einem sehr starken Aste einer ungeheuer dicken Kiefer und zwar ein Meter vom Hauptstamme abstehend angebracht und schwer zu erreichen. Aus fingerdicken trockenen Kiefernreisern hergestellt, hatte es fast den Umfang des Nestes vom weißen Storche und einen Meter im Durchmesser. Sehr dick aufgebaut war es aber nicht und glaube ich, daß der schwarze Storch sein Nest niemals so dick, wie der Hausstorch, aufthürmt*). Die beiden darin befindlichen Nestjungen trugen noch ein grauweißliches Dunenkleid und reckten, als ich mich dem Nestorte näherte, die Hälse hoch auf. Darauf aber machten sie sich, wie ihre Weise so ist, sofort wieder unsichtbar und duckten sich fest ins Nest nieder. Im Augenblicke, als ich den Nestbaum erreichte, kam von Osten her in halber Höhe der Waldbäume ein alter Storch geflogen, der mich aber schon in einer Entfernung von 300 Schritten gewahrte und deshalb sogleich wieder umkehrte und abzog. Von Ueberresten der Fütterung für die Jungen war unter den vielen weißen Klecksen und herabgefallenen Neststücken am Erdboden keine Spur zu entdecken. Der Forstbeamte, Herr Riebe, bekundete auf Befragen, daß er am Erdboden unter dem Neste nur einmal solche Fütterungsüberreste und zwar große Fischgräten, gefunden habe, daß ferner die schwarzen Störche im Walde oft einherspazierten, er aber niemals ein Klappern derselben gehört habe, daß das Nest schon 20 Jahre hinter einander von diesem Storchpaare benutzt worden sei und endlich, daß die Störche auch mitunter ein Ei aus dem Neste geworfen hätten.

Das Nest eines zweiten Storchpaares, in dem angrenzenden gräflichen Forstreviere Wunder (Oberförsterei Baruth), etwa eine halbe Stunde von dem vorgedachten Storchneste entfernt und ebenfalls in 15 Minuten von der Försterwohnung zu erreichen, stand gleichfalls auf einer Kiefer tief im Walde, aber bloß in Höhe von acht Metern, und war auf nur zwei kurze, kaum einen Meter lange, daumesdicke und krüppelhafte Auswüchse an der Nordwestseite des hohen und glatten Baumes gebaut. Ich würde dieses Nest nimmermehr für ein Nest des schwarzen Storches gehalten haben, wenn der Forstbeamte es mir nicht gesagt und wenn ich nicht selbst die drei Dunenjungen darin gesehen hätte. Es war durchaus nicht größer als ein Bussardhorst,**) leicht zu erreichen und nach meiner Anschauungsweise keineswegs sicher noch mit Vorsicht und Schlauheit angebracht. Auf Befragen bezeugte der Forstbeamte, Herr Puschmann, daß die schwarzen Störche hierorts bereits acht

*) Zum Ausbau des Nestes verwendet der Waldstorch Erde, Wurzelwerk, Schilf, Rohr, Stroh, Gras, Moos, Bast, Haare, trocknen Dünger, Federn, alte Lumpen und was er dergleichen mehr auf Wiesen, Feldern und in Wäldern findet.

**) Da Waldstörche mitunter einen alten Raubvogelhorst als Grundlage benutzen, so ist es sehr wahrscheinlich, daß ein Bussard dasselbe hergestellt und auch seine Kinder darin erzogen hatte.

Digitized by Google

Jahre hinter einander in diesem Neste Junge ausgebracht, daß sie des üppig gewachsenen Heidelbeergesträuchs wegen auf der Erde nicht umherliefen, auch niemals klapperten. Auch bestätigte er es, daß bisweilen ein einzelnes Ei unter dem Horste gefunden werde. So scheu die schwarzen Störche sonst sind, so haben sich die dortigen gleichwohl an die Leute, welche des Heidelbeersuchens wegen allenthalben daselbst im Walde umherschwärmen, gewöhnt, so daß sie keine Furcht vor ihnen zeigten.

Das dritte, unbesetzte, ziemlich große, ein viertel Meter hoch aufgebaute, aber noch gut erhaltene und wie der Forstbeamte sagte, von den vorbezeichneten schwarzen Störchen aus unbekannten Gründen verlassene Nest, befand sich sehr nahe einem Gestelle auf einer Eiche, jedoch auch bloß in Höhe von acht Metern. Es ruhte fast in der Mitte des Baumstammes gerade an der Stelle, woselbst sich der Hauptstamm in drei starke Aeste theilt, wie es bei Eichen oft vorkommt. Jedenfalls haben die Waldstörche vor acht Jahren diesen Nistplatz aufgegeben, weil man im Winter, während ihrer Abwesenheit, mit dem Durchhauen eines Gestelles an diesem Orte vorgegangen war. Möglich dann ferner, daß sie wegen Aufbau eines neuen Nestes zu lange in Unentschlossenheit zugebracht und schließlich sich gezwungen sahen, den vorgenannten nahe gelegenen Bussardhorst in Besitz zu nehmen. In den äußersten Spitzen der Bäume habe ich niemals Horste des Waldstorchs gefunden, anderwärts soll er auch auf Felsen und einzeln stehenden Bäumen nisten; doch scheut er dabei stets die unmittelbare Nähe des Menschen.

Zuweilen mag es vorkommen, daß kleine Waldvögel im Reisig seines Nestes Wohnung nehmen und zwischen demselben sich anbauen. Einen speciellen Fall dafür weiß ich jedoch nicht anzuführen und auch die mir bekannten Forstbeamten, in deren Revieren zwei und drei Waldstorchnester stehen, konnten weder Kleinvögel darin ermitteln, noch überhaupt mit zuverlässiger Auskunft dienen. —

Gewöhnlich legt der schwarze Storch nur drei Eier und wenn eins derselben außerhalb des Nestes, auf dem Erdboden liegend, aufgefunden wird, so hat der alte Storch dasselbe keineswegs absichtlich aus dem Neste geworfen. Das geht anders zu: Beim Bebrüten der Eier kommt nämlich mitunter eins auf die langen Zehen des Brütevogels zu liegen. Wenn nun derselbe gestört wird und zum hastigen Auf- und Fortfliegen sich genöthigt sieht, so schleudert sich wohl ein solches Ei ein Stück im Neste fort oder es kollert gar über den Rand des flachen Nestes auf den Erdboden hinab. (Man kann diese Beobachtung bei den Haushühnern machen.)

Die hartschaligen, sehr dicht- und tiefporigen bläulichweißen Eier des schwarzen Storches findet man bereits Ende April. Sie sind kleiner, als die des

Digitized by Google

weißen Storches, nur 5 cm lang und 4,8 cm breit.*) Ihr innerer, schwachgrünlicher Schein, den man sieht, wenn man die Schale gegen das Licht hält, schwindet mit der Zeit. Das Brutgeschäft, welches 28—31 Tage anhält, besorgt das Weibchen ganz allein, wogegen das Männchen während dieser Zeit Wache hält und sein Weibchen auch mit Nahrung versorgt.

In den ersten Tagen ihres Lebens erhalten die jungen Waldstörche nur weiche Speise von den Alten zugetragen, die diese, wie die alten Hausstörche das thun, den Jungen in den Schnabel stecken. Später speien die Alten das Futter auf den Rand des Nestes aus, was die Jungen zum „Selbstzulangen" anreizt. In den ersten 8—10 Tagen liegen die jungen Waldstörche unbeholfen auf dem Bauche, dann erst lernen sie den Hals aufrichten und hacken, wobei sie die drolligsten Bewegungen machen. Wenn sie ihre langen Hälse empor schnellen, so glaubt man, Schlangen im Neste umherspringen zu sehen. Schwierigkeiten macht die Aufzucht junger Waldstörche. Dieselben verlangen nämlich als Speise nur Fische, Frösche und Fleisch. Wenn sie diese Nahrung nicht regelmäßig und reichlich bekommen, so gehen sie, wie ich aus mehrfacher Erfahrung weiß, zu Grunde. Bekommen sie aber für gewöhnlich reichliches Futter, so können sie dann im Nothfalle auch wieder erstaunlich lange hungern.

Der Naturforscher Lenz berichtet, als Knabe einen jungen Waldstorch mit Fröschen aufgezogen zu haben, welcher ganz zahm, ja sogar dreist geworden sei und einen Franzosen, der ihn oft neckte, mit Schnabelhieben verfolgt habe. Ende Juli werden die jungen Waldstörche flugfähig und verlassen das Nest, nachdem sie fast acht Wochen darin zugebracht. Ende August ziehen sie mit ihren Eltern still, wie diese Mitte März gekommen waren, von dannen und wahrscheinlich auch bis ins tiefste Innere Afrika's hinein. Stumm sind die schwarzen Störche nicht; die Jungen wenigstens verstehen, „charmant zu piepen."**)

Der schwarze Storch ist etwas kleiner, als sein weißer Bruder. Dafür ist er aber auch schöner als dieser, denn sein schwarzer Rücken, die Schultern und der Hals schillern prächtig in metallischem Grün und haben purpurnen Glanz und darum empfiehlt er sich auch zur Aufzucht mehr, als der gemeinere weiße, wiewohl man sich vor seinem spitzen Schnabel, als vor einer gefährlichen Waffe, sehr zu hüten hat. Beim schwarzen Storch sind nur Brust, Bauch und Schenkelfedern weiß. Der grünliche Schnabel und nackte Augenkreis, sowie die grünliche Kehlhaut und die

*) Das gemessene dürfte wohl ein sehr kleines Exemplar sein. Die Meinigen messen 6,2 cm in die Länge und 4,6 cm in die Breite. W. Th.

**) Als ich das Gymnasium zu Torgau besuchte, hatte sich der Lehrer der Naturwissenschaft einen jungen Waldstorch verschafft, den wir Tertianer vielfach mit Fröschen versorgten. Ich erinnere mich noch des entsetzlichen, schrillen Piepens, das der dunkle Geselle von sich gab, wenn er die zappelnde Speise mit schnellen Kopf- und Halsbewegungen hinabwürgte. W. Th.

Digitized by Google

gleichgefärbten Beine der Jungen werden im Alter roth. Männchen und Weibchen sind kaum zu unterscheiden. Nun ist allerdings zu betonen, daß der schwarze Storch sich meistentheils von Fischen nährt und auch zuweilen kleine Hasen und junge Vögel, z. B. junge Wachteln, Rebhühner, Enten, Schnepfen und Lerchen, in seiner sehr dehnbaren Kehle verschwinden läßt. Jedoch hat er auch die guten Eigenschaften, daß er bei seinem Umherspazieren in unsern Kiefernwäldern Waldmäuse, Würmer, Schnecken, Heuschrecken und allerlei Käfer hascht und verzehrt. Und wenn ferner der schwarze rothbeinige große Kerl ernst, stolz und gravitätisch auf unsern Wiesen und in den Sümpfen einherschreitet, so soll sein Erscheinen daselbst uns bedeuten, daß er dort auch Nattern, Frösche, Eidechsen, Blutegel, Regenwürmer und anderes Gethier zu seiner Nahrung sucht.

Sehr lobenswerth ist es von unsern Forstbeamten, daß dieselben die vorhandenen einzelnen Paare schwarzer Störche schonen und in ihren Revieren dulden, deren zwei oder drei Junge ausfliegen lassen und auch darüber wachen, daß nicht die im Walde beschäftigten Leute ihre Nester zerstören.

Es muß ja nicht alles getödtet und von der Erde vertilgt werden. Unsere Nachkommen sollen sich auch noch der Geschöpfe Gottes freuen und daran studieren! Ich habe, wo ich konnte immerdar für Schonung auch der schwarzen Störche plaidirt und ihren Nutzen gegenüber dem von ihnen angerichteten Schaden hervorgehoben; und mein Bemühen ist bei den Herren von der grünen Farbe nicht vergeblich gewesen. So erklärte z. B. der mir befreundete Förster Bugom auf dem Artillerie-Schießplatz bei Sperenberg und Hegemeister Schalt in Sputendorf bei Teupitz, die in ihren Revieren lebenden schwarzen Storchpaare unter allen Umständen er- und behalten und keinen dieser Vögel todt schießen lassen zu wollen. Bei diesen freundlichen Entgegenkommen der Herren Förster ist es um so mehr zu beklagen, wenn Jagdpächter die Waldstörche ohne weiteres niederschießen und auf der Wiese liegen lassen. Solches Verfahren ist nichts weiter als ein Vogelmord.

So sehr das Betragen des schwarzen Storches dem des Hausstorches gleicht, so hat er doch auch seine besonderen Eigenschaften.

Hoch und ruhig in den Lüften kreisend sah ich den schwarzen Storch nie, auch nicht, daß er über den Gipfeln der Waldbäume seinem Neste zugezogen wäre. Er streicht stets zwischen den Stämmen und Wipfeln hindurch, wenn er seinen Horst aufsucht. Bei der Wanderung ist er gesellig, mischt sich vertrauensselig unter seine weißen Artverwanden und thut ganz so, als gehöre er zu diesen. Auch fliegt er wie diese, mit ausgestreckten Beinen und ausgestrecktem Halse. Trotz seiner Größe wiegt der ganze Waldstorch kaum drei Kilo. Sein Fleisch hat, wie das der Möven, Rohrdommeln, Fischreiher einen wiederlichen Geruch, wird aber dennoch von Füchsen

Digitized by Google

und Krähen, von gefangen gehaltenen Raubvögeln, von den Hofhühnern, denen man es vorwirft, und besonders gierig von Enten verspeist.

Mit einem leicht verwundeten schwarzen Storche muß man vorsichtig zu Werke gehen, indem er, wie der Fischreiher, mit seinem harten, spitzen und scharfen Schnabel wüthend um sich hackt. Der Naturforscher Naumann erzählt, daß ein schwarzer Storch, dem ein Oberflügelknochen zerschossen wurde, durch die entstandene Flügelknochenöffnung geathmet habe.

In Ungarn ist der schwarze Storch an den Donauufern außerordentlich häufig und stehen seine Horste daselbst durchaus nicht so vereinzelt wie bei uns, wie uns Kronprinz Rudolph von Oesterreich, E. v. Homeyer und Brehm, die darüber auf ihrer gemeinschaftlichen Reise viele Beobachtungen gemacht haben, ausführlich berichten. —

Ich schließe diesen meinen Bericht über den schwarzen Storch mit der Bitte, ihn allenthalben schonen zu wollen. Er ist ein Ueberbleibsel aus waldreicher Urzeit und wird, wenn seine Lebensbedingung, der Wald, mehr und mehr schwindet, bei uns zu Grunde gehen. —

Zehrensdorf bei Zossen.

Der Wasserstaar (Cinclus aquaticus), Wasserdrossel, auch Wasseramsel genannt.

Von A. Wiedemann.

Am 3. October c. promenirte ich mit einem lieben Freunde aus Zangenberg an den Ufern des Geraflusses unweit meiner Vaterstadt Erfurt, als ein in der Höhe von einigen Fuß über der Wasserfläche rasch hinstreichender Vogel, dessen Flug dem des Eisvogels ähnlich war, unsere Aufmerksamkeit auf sich zog.

Mein kundiger Begleiter erkannte in dem Flüchtenden sofort den ziemlich verbreiteten, aber nirgends zahlreich auftretenden Wasserstaar.

Kopf und Rücken des Vogels sind rostbraun gefärbt, der übrige Oberleib schwarz, die Kehle rein weiß, ein bedeutsames Merkmal für den fernstehenden Beobachter; die Brust ist kastanienbraun in schwarz verlaufend, der Schnabel ist schmal und spitz, die Augen hellbraun. Mit diesem Signalement würde ihn jeder gutgeschulte Criminalbeamte leicht ausfindig machen, namentlich wenn wir noch als besondere Kennzeichen „den kurzen Schwanz" anführen.

Die Lebensweise dieses Vogels, der nur etwa Drosselgröße erreicht, ist die eines Wasservogels, obwohl er seiner Gestalt nach durchaus nicht zu den Wasservögeln zu rechnen ist. Er sucht ausschließlich mit Buschwerk bestandene Flüsse oder klare Wasserbäche auf. Diejenigen, welche schnell fließen und steinigen Boden haben,

Digitized by Google

bevorzugt er, aber am meisten entspricht es seinem Geschmack, wenn im Fluß oder Bach kleine Wasserfälle liegen, deren Rauschen ihm sehr sympathisch zu sein scheint.

Dieser Hang stempelt ihn in unsern Augen zum Romantiker und wir können uns versichert halten, daß der vergangne Sommer mit seinen strömenden Regenmassen, besonders zum Wohlbefinden unseres Wasserstaares beigetragen haben mag. Der Zug zum Romantischen verläßt ihn auch während der Nacht nicht, denn sein einfaches Feldbett schlägt er in Uferlöchern oder unter Wurzeln auf und wird er aus seiner nächtlichen Ruhe aufgescheucht, so zeigt er gewaltige Kaltblütigkeit, denn er nimmt flüchtend seinen Weg durch das kalte, dunkle Wasser in's Freie. Ueberhaupt ist er mit dem Wasser sehr vertraut und ein echter Schwimmkünstler. Sein dichtes Federkleid schützt ihn sowohl vor dem Durchnässen seiner Haut, als auch vor Winterkälte. Er watet überaus gern im Wasser und schwimmt lange unter demselben um seine Beute zu erhaschen, die aus Kerfen, Würmern und Larven besteht.

Auch im Fluge läßt er es sich bisweilen beifallen unterzutauchen, unter dem Wasser forzuschwimmen und nach einiger Zeit wieder über der Oberfläche zu erscheinen. Er ist überhaupt ein bewegliches, munteres Geschöpf. Oft sitzt er auf einem Stein oder Pfahl am Ufer lauernd bis er sich plötzlich, einen leckern Bissen gewahrend, ins Wasser stürzt, um diesen wegzuschnappen.

Um gerecht zu sein, müssen wir aber auch, so leid es uns thut, seine Mängel aufdecken. Der Wasserstaar ist ein scheuer Sonderling, der lieber einsam und fern von dem Menschen sein Leben verbringt, als sich mit dem Herrn der Schöpfung befreundet, wie etwa Nachtigall, Fink und Staar.

Sein Gesang ist theils zwitschernd, theils laut und pfeifend, und wir möchten bezweifeln, daß er von einem Sängerkrieg einen Lorbeerkranz heimtragen würde.

Zur Aufnahme des Nestes wählt er eine Höhle am Wasser, oder er baut unter eine Brücke, oder in eine Ufermauer. Das Nest nimmt einen sehr großen Raum ein, sodaß man geneigt ist, auf einen noch viel größern Hausherrn, als unsern Wasserstaar zu schließen.

Als Baumaterial stehen Wurzeln, Moos und Pflanzenstengel in seiner Baupolizeiordnung verzeichnet, und darum möchten wir, seine städtischen Nachbarn, ihn beneiden, wenn das auch nicht so ganz wörtlich gemeint sein soll. Anfang April findet man 4—6 St. rein weiße Eier im Nest, und im Juni oder Juli erfolgt das zweite Gelege.

Das Nest unseres beobachteten Vogels stand in einer kleinen Nische, welche sich in der Wölbung einer steinern Brücke befand, es hatte einen Durchmesser von 24—26 Centim. und eine 5—7 Centim. starke aus Moos bestehende Wandung.

Digitized by Google

Das Schlupfloch war direct über dem Wasserspiegel am Boden des Nestes angebracht, und hatte eine Weite von 5 Centim., der Größe des Vogels angemessen.

Wir brauchen heute von unsern neuem Bekannten nicht Abschied zu nehmen, denn er ist ein Standvogel, dem wir auf unsern Ausflügen in diesem Winter noch ab und zu zu begegnen gedenken, und der uns hoffentlich nicht übel genommen hat, daß wir die tiefsten Geheimnisse seines Vogellebens verrathen haben.

Erfurt im October 1881.

Der Staar und der Dompfaffe beim Unterricht.*)

Von F. Schlag.

Es ist zweifelsohne höchst interessant für den Liebhaber, junge und alte Vögel in Heckekäfigen und Heckezimmern zu beobachten; aber jedenfalls noch zehnfach interessanter, erstere selbst aufzufüttern und sie allhalbstündlich, oder doch allstündlich beobachten zu können, wozu ich bei Aufzucht meiner Staare und Dompfaffen gezwungen bin! Hätte ich nur immer die dazu nöthige Muße! — Der Staar ist im ersten 10—14 tägigen Lebensstadium bei der Aufzucht ziemlich harmlos, aber äußerst gefräßig. Wachsen ihm aber seine Schwung- und Körperfedern, so wird er täglich kecker, aber auch ungezogener und belästigt namentlich durch häßliches Geschrei, Unruhe und wiederliches Excrementiren. Kommt vollends die Zeit heran, wo er halb ausgewachsen, sich in die freie Gottesnatur hinaussehnt, so ist er in der That ein fast unausstehlicher Geselle! — Er schmeißt einem das Futter vom Futterlöffel, fliegt gegen die Gitter-Drähte, beißt und kreischt entsetzlich! — Nachdem er soweit gebracht ist, daß er an's Alleinfressen sich gewöhnt, wird er wieder etwas sanfter und ruhiger, läßt sein lästiges Schreien und Flattern etwas und wird liebenswürdiger, obwohl auch dann noch Manches bei ihm zu wünschen übrig bleibt. — Mit einem Worte, er ist ein Sanguiniker ohne gleichen, und wetteifert in den ersten 4 Wochen mit dem zügellosesten Schulbuben! — Auch kostet es ganz entsetzliche Mühe, trotzdem er ganz jung aus dem Neste genommen, ihn an's Alleinfressen zu gewöhnen. — Später wird er bedeutend anständiger und ruhiger und sitzt bei guter Laune häufig und anhaltend auf nur einem Bein, während er das andere in den Federn versteckt hält. —

Ganz anders, und gerade entgegengesetzt verhält sich der junge Dompfaffe. —

---

*) Wir bringen diesen Artikel, indem wir der Aufzucht der Vögel principiell nicht zuwider sind. Schon mancher junge Vogel, der elternlos aufgefunden oder von Schulbuben gequält wurde, ist durch mildherzige Hand dem Leben erhalten, ja auch der Freiheit wiedergegeben worden. Der Mensch kann oft nachhelfen, wo Zufall oder Grausamkeit vernichtend in die Vogelwelt eingreifen, und ist es Passion junge Vögel aufzuziehen — es ist gewiß eine viel bessere Passion als — an einem Abend 10 Glas Bier zu trinken. W. Th.

Digitized by Google

Auch er ist, wenn's zum Fressen geht, immer bei der Hand, sperrt äußerst leicht und gern, frißt, wenn es seinen Gelüsten nachgeht, bis er seinen Magen verdirbt und durch Uebermaß am Kalkdurchfall zu Grunde geht, was mir bei meinen Pfleglingen jahrelang die herbsten Verluste brachte. — Jetzt stille ich das fast widernatürliche Verlangen nach Futter nur zur Hälfte oder zwei Drittheilen, und es scheint, als hätte ich dies Jahr wieder zum erstenmale mehr Glück als früher! — Ich dachte an die Ernährung kleiner Kinder, welche das „Zuviel" ja auch leicht krank macht und an das Sprüchwort: „Allzuviel ist ungesund!" —

Der Dompfaffe ist daher in vieler Beziehung als das Gegentheil vom Staar zu bezeichnen. — Letzterer, wie schon erwähnt, der personificirte Sanguiniker, ersterer das reine Phlegma. — Der Dompfaffe ist, sowie er allein frißt, ganz gelassen und geduldig und flattert und scheut nur dann, wenn er durch etwas Außergewöhnliches erschreckt wird, wobei er sich gar häufig die sämmtlichen Flügelfedern ausschlägt, was bei Staar und andern Vögeln, bei deren Scheuwerden, seltener vorkommt. — Dieser Umstand berechtigt wohl zu der Annahme, daß bei dem einen Vogel die Flügelfedern viel fester wurzeln, als bei dem andern; am aller lockersten aber mögen die des Dompfaffen stehen. — Beginnt der Unterricht beider Vogelarten, so gewahre ich eben wohl beim Dompfaffen eine stoische Ruhe beim Anhören der vorgepfiffenen Melodien. — Er sitzt ganz breit und phlegmatisch auf seinem Sprungstab, dehnt sich höchstens einigemal, schaut seinen Lehrmeister mit großen Augen an und horcht und lauscht andächtig auf die vorgetragenen Weisen, d. h. wenn er lernbegierig ist und die nöthige Kapazität besitzt. — Ich habe wirklich schon Dompfaffen gehabt, welche äußerst lernbegierig und aufmerksam waren, sich enorme Mühe im Studiren der vorgetragenen Weisen gaben, aber es nicht einmal zu einer Strophe, oder einigen Tönen des Liedchens brachten. — Ich liebte sie schon ihres Fleißes wegen, reichte ihnen gerne Atzung; aber sie konnten ein für allemal die Flötentöne nicht fassen trotz aller Ausdauer; und es fehlte ihnen an der nöthigen Begabung. —

Der Staar hingegen scheint vor lauter Unruhe gar nicht auf den Lehrmeister zu hören, hüpft munter hin und her, beißt aus Liebenswürdigkeit oder auch Frechheit, oder gar blos aus Spielerei und Neckerei, häufig nach der Nase seines Lehrmeisters und kümmert sich scheinbar gar wenig um Erziehung und Unterricht, und trotzdem ist er seinem Dompfaff-Mitschüler in Fassungskraft und Begriffsvermögen voraus, denn nach kaum 2—3 Monaten capiert er schon, wenn auch noch nicht vollständig, seine Melodien, wozu der Dompfaffe wenigstens 5—6 Monate Zeit braucht. — Was der Dompfaffe dann aber einmal richtig gelernt hat, vergißt er höchst selten wieder; währendem der Staar leichter begreift, aber häufig wieder eben so schnell das Gelernte verliert, weil er zuviel nachahmen möchte, z. B. Canarien-

Digitized by Google

schlag, Hahnenkrähen, Thürenknarren, sogar menschliches Niesen und Sprechen*) ꝛc. Um letzteres zu erzielen, löste ich seither meinen Staaren immer die Zunge. Nach Herrn Ornithol. Brehms Rath will ich es bei meinen 4 Stück diesmal sein lassen, weil Zungenlösen, obwohl für den Vogel gerade nicht erheblich schmerzhaft, so doch unnütze, wenn auch nur momentane Quälerei für das Thierchen ist. — Merke ich im Spätsommer, daß meine Staare keine Fortschritte im Sprechenlernen machen, so steht mir ja immer diese Operation noch offen. Hat man einmal unbegabte Vögel, seien es Dompfaffen oder Staare, so lernen diese doch nicht viel und wenn man sich auch unaufhörlich mit ihnen abquält. Staarenweibchen haben nicht so glänzend schwarzes Brustgefieder als die Männchen, haben größere weiße Punkte als die Männchen auf der Brust und singen in der Regel wenig oder gar nicht. — Wegen seiner Leichtfertig- und Leichtlebigkeit muß der Staar wenigstens bis ultimo Januar stramm dressirt werden und dann bleibt er fest im Sprechen und Pfeifen, wenn er auch noch Nebenkünste angenommen hat. — Der Dompfaffe hingegen ist häufig zu Neujahr, oder wohl auch noch früher firm.

Meine Rosakakadu's.

Von Günther Anton.

In der Januarnummer unserer Monatsschrift habe ich bereits mitgetheilt, daß meine Rosakakadus durch Anwendung von Anisöl zahm geworden waren; ich glaubte mich nun zu der Hoffnung berechtigt, vielleicht einen Züchtungserfolg zu erzielen. In den Wintermonaten waren die Vögel getrennt gehalten. Als nun die Sonne, den nahen Frühling verkündend, wieder wärmer in's Stübchen hereinschaute, gedachte ich meinen Lieblingen ein recht idyllisches Heim zu gründen. Von einer Vogelstube, in der sich früher meine Vögel befanden, mußte abgesehen werden, da dieselbe durch ihre Lage zu sehr Störungen ausgesetzt war und die Thierchen ihren Wohnplatz auch möglichst in meiner Nähe haben sollten. Deshalb ließ ich vom Tischler einen sehr geräumigen Käfig anfertigen, welcher, auf den offenen Seiten mit starkem verzinntem Eisendraht überspannt, mit Baumästen und einem Nistkasten der Firma Frühauf in Schleusingen versehen, so in einer Ecke meiner Stube aufgestellt wurde, daß er den Kakadus, vor jeder Zugluft geschützt, ein vollkommen ruhiges Obdach bot. Diese hatten schon von ihrem kleinen Käfig aus dem großen

*) Anmerkung: Im Jahre 1876 auf 1877 unterrichtete ich die 2 ersten Staare im Pfeifen und Sprechen. Einer davon sprach prachtvoll folgende Sätze: 1. Hanns sprich! 2. Es lebe der Kaiser! 3. Ich bin ein Preuße, kennt ihr meine Farben? 4. Schwarz-weiß! 5. Bismark! — Hierauf flötete er zwei kurze Liedchen und ahmte häufig mein kräftiges Niesen so deutlich nach, daß man mich zuhören meinte. Er war ein Prachtskerl! Sein Mitbruder aber leider nur ein sehr mittelmäßiger Künstler! —

Digitized by Google

Dinge verwundert zugeschaut und flogen nun, nicht ohne eine gewisse Scheu, in ihre neue Wohnung. Als sie aber erst darin waren und das Ganze den kleinen Köpfchen nicht mehr so gefährlich scheinen mochte, flogen sie freudig hin und her, und ich hoffte, daß sie nun bald zu einer Ehe schreiten würden. Eines Morgens, wie ich in die Stube trete, sehe ich denn auch zu meiner Freude aus dem Loche des Nistkastens den Kopf meines Kakaduweibchens hervorschauen, ruhig sieht es mich mit seinen großen schwarzen Augen an, ich bleibe stehen und — der lose Schelm knabbert munter weiter am Holze des Nistkastens. Das war mir denn doch zu viel; ich gehe näher, das Weibchen fliegt aus dem Nistkasten und giebt ihn zur Untersuchung frei. Aber nirgends eine Spur von einem Ei; mein kleiner Schalk hatte sich also nur den Schnabel für das Frühstück etwas schärfen wollen.*) — Jetzt steht der Nistkasten, vermöge der vereinten Angriffe meiner Kakadus auf denselben, gleich einer gefallenen Ruine, auf zwei Seiten offen da, und es macht meinen Lieblingen die größte Freude, auch noch die andern Seiten immer weiter durch Zerknabbern in nichts zu verwandeln. Ob ich jemals Züchtungserfolge erziele, will ich dahin gestellt sein lassen; ich glaube es schwerlich.

Kurz will ich nur noch etwas über das Leben meiner Kakadus mitteilen. Früh, am Morgen, noch vor Sonnenaufgang, weckt mich schon trotz doppelter Thüren, ihr durchaus nicht melodiereicher Gesang. Gern möchte ich noch ein kleines Stündchen im Halbschlummer verträumen; doch wen ließe wohl ein derartiges Morgenkoncert ruhig in den Federn liegen? Ich stehe also auf und reiche meinen Thierchen die gewohnte Ration, aus Hanf, Glanz und etwas Mais bestehend, nebst einem Trunke frischen Wassers. Jetzt geben sich ihre Kehlen zufrieden, und ungestört kann ich an die Arbeit gehen. Hin und wieder versuchen sie zwar, ihren Gefühlen durch das Ohr nicht gerade erfreuende Töne Ausdruck zu geben; aber es bedarf nur eines Wortes von mir, sie sogleich verstummen zu machen. Mittags giebt es dann nochmals frisches Wasser, manchmal auch ein wenig abgekochten Reis, den sie aber nicht zu allen Zeiten fressen mögen**). Nach Tisch öffne ich dann die Thüre des Käfigs; auf meinen Ruf fliegen die Papageien heraus und setzen sich auf meine Schultern, um mit mir zusammen ihr Nachmittagsschläfchen zu halten. Ruhig bleiben sie sitzen, bis ich aufgewacht bin. Dann kommt aber ihr größtes Vergnügen. Naseweis klettern sie an mir herum; hier zieht der eine meine Uhrkette durch den Schnabel, während

*) Eine etwas poetische Anschauung, der wir leider im Interesse der realen Wahrheit nicht beitreten können. Das Knabbern gefangener Vögel an Brettern, Holzstäben oder Gebälk geschieht theils aus angebornem Naturtriebe, indem durch dasselbe der Vogel in der Freiheit zu seiner Nahrung gelangt, theils aus dem Bedürfniß den Schnabel abzuwetzen, daß er nicht übermäßig lang werde; es ist also eher ein Abstumpfen als ein Schärfen zu nennen. W. Th.

**) Gekochter Reis ist den Papageien nicht dienlich; man füttert dafür besser täglich ein wenig Eierbrod, welches man in Wasser aufgeweicht und wieder gut ausgedrückt hat. Fr.

Digitized by Google

dort der andere probirt, ob der Schneider die Knöpfe meines Rockes ordentlich fest genähet habe. Natürlich wiedersteht kein Faden seiner Untersuchung, und wenn ich nicht einschreite, fällt das Urtheil zu Ungunsten des Schneiders aus. Jetzt erhebe ich mich, um einen Brief zu schreiben. Da setzen sie sich dann auf die Gardinenstangen und sehen mir drollig zu, bis ihnen dieses schließlich zu langweilig wird und sie herunterfliegen, um auf dem Schreibtische Platz zu nehmen, wo sie dann vereint dazu schreiten, nach ihrem Sinne Ordnung herzustellen. Federhalter, Bleistifte, die gerade in ihrem Bereiche liegen, ja selbst Bücher ziehen sie mit dem Schnabel bis an den Rand des Tisches, lassen sie von dort herabfallen und schauen dann, ganz verdutzt den fallenden Gegenständen nach. Doch ich habe keine Zeit mehr zum Scherzen mit meinen Thierchen, und so weise ich ihnen denn ihre Wohnung wieder an. Allein kann ich sie nicht frei herumfliegen lassen; hat mir doch im vorigem Jahre eines das Tintefaß vom Tische herabgeworfen. Reiche ich meinen Kakadus ein Stückchen Obst, so nehmen sie dasselbe krampfhaft in die eine Kralle; mit der andern halten sie sich auf der Sitzstange fest und verzehren es nun mit dem größten Wohlbehagen, doch mit einer so drolligen Miene, daß ich mich oft genug kaum des Lachens enthalten kann. Merkwürdig ist es übrigens, daß sie nie freiwillig zum baden zu bewegen sind; ich muß entweder ihr Gefieder mit einer kleinen Handspritze bespritzen oder sie mit Gewalt in ein Becken Wasser halten. Es bekommt ihnen aber ein solches Bad wider Willen stets sehr gut und wundere ich mich nur, daß sie nicht von selbst in das Wasser gehen. Abends setzen sie sich dann neben einander, krauen sich noch einige Male gegenseitig ihr Köpfchen, um dann in einen süßen Schlummer zu fallen, dem selbst die später in der Stube brennende Lampe mit ihrem Schein nichts anhaben kann. Ruhig schlafen meine Lieblinge hinüber in den kommenden Morgen, wo sie sich dann von neuem durch ihr drolliges Spiel und munteres Wesen das Herz ihres Herrn gewinnen.

Zur Kenntniß der Senegaltaube (Columb. aegyptiaea Temm.).

Von P. Landauer.

Ich habe mir wiederholt die Frage vorgelegt, warum die exotischen Tauben bei unsern Vogelfreunden und Züchtern so schwer Eingang finden, warum sie sogar von eifrigen Forschern stiefmütterlich behandelt und selbst von renommirten Taubenzüchtern kaum dem Namen nach gekannt werden.

Während die verschiedensten Arten von exotischen Vögeln kleineren Kalibers rasch in allen Kreisen heimisch geworden sind und mit dem Bürgerrechte auch die Aufforderung zur Verehelichung erhalten haben, hat sich bis jetzt der Blick des Züchters nur in ganz bescheidenem Maßstabe den exotischen Wildtauben zugewendet.

Digitized by Google

Woher kommt aber diese Sprödigkeit der Züchter diesen Ausländern gegenüber, deren Gefieder in der Regel nicht minder reizend und farbenprächtig als das vieler längst bei uns gezüchteten Vogelarten ist? Weil das Wesen dieser Tauben nicht ohne Weiteres so liebenswürdig, heiter und zutraulich erscheint, daß ihnen unsere Sympathien, die ihr herrliches Gefieder hervorruft, ohne eingehende Beobachtung ihres Lebens erhalten bleiben. Sagte mir doch erst jüngst ein alter, leidenschaftlicher Vogelfreund, der ein paar Stunden in meinem Vogelzimmer verweilte, daß Geduld für Beobachtung dieser Tauben und Täubchen die erste Bedingung sei, weil sich ihre guten und schlimmen Neigungen nicht auf den ersten Blick entpuppen.

Da sitzen die Ehegesponste oft lange Zeit fast bewegungslos mit aufgesträubtem Gefieder nebeneinander und nur ein leises zeitweiliges Girren des Männchens verkündet, daß es sich des Zusammengehörens mit seiner stummen Nachbarin sehr wohl bewußt ist. Aber lassen wir erst die Zeit herannahen, wo sie gewöhnt sind ihr Futter einzunehmen oder zur Tränke zu fliegen und sich am Wasserbassin zu tummeln, so entwickeln sie eine Lebhaftigkeit und ein liebenswürdiges Betragen, das uns mit viel Freude erfüllen muß. Jetzt bieten sie in ihrem Benehmen gegen einander ein Bild von Anmuth und Zärtlichkeit, ihre Bewegungen sind voller Grazie und werden durch das in der Regel farbenprächtige Gefieder noch mehr hervorgehoben.

Bei keinem Vogel habe ich so eigenthümliche, divergirende Charaktere der einzelnen Individuen beobachtet als gerade bei den Tauben. Am Futternapfe kommen die schlimmen Eigenschaften meist viel früher als die guten an's Tageslicht und es läßt sich nicht leugnen, daß unter ihnen oft recht böse Gesellen existiren, die die sprüchwörtliche Sanftmuth und Treue ihres Geschlechtes kaum dem Namen nach zu kennen scheinen. Manches Individuum vergißt seinen Taubencharacter soweit, daß es wegen eines harmlosen Futterkörnchens in Extase geräth, nach allen Seiten hin Schnabelhiebe austheilt und durch seine Heftigkeit vielleicht eine schüchterne Schöne zurückschreckt, die sich bei ordentlicher Behandlung vielleicht mit Paarungsgedanken befreundet hätte.

Ueberhaupt gewöhnen sich diese Tauben in der Gefangenschaft nicht so leicht aneinander, als man vermuthen sollte. So näherten sich die verschiedenen Exemplare meiner Wildtauben erst allmählig einander, und mir hat es bisweilen geschienen, als ob ein so sprachlos dasitzender Taubenjüngling erst recht überlegt, ob er wohl seine Freiheit verkaufen soll und ob auch die Gemüthseigenschaften und event. Treue der Engagirten den Anforderungen, die er an ein tüchtiges Weibchen stellt, entsprechen. Er braucht aber in der That eine gute Hausfrau und aufopfernde Mutter, die ihm in der Kindererziehung treu zur Seite steht. Ja die Wildtauben bieten des Anziehenden und Interessanten genug, um eingehende Beobachtungen zu rechtfertigen.

Digitized by Google

Unter allen meinen Tauben zeichnet sich indessen in Pärchen durch überaus munteres Wesen, durch Zärtlichkeit gegen einander und durch Zutraulichkeit gegen ihren Pfleger ganz besonders aus. Das sind die Senegaltäubchen, die ich im Jahre 1878 bei einer Thierversteigerung in Antwerpen erhielt. Diese Taube ähnelt in ausgesprochenster Weise unserer Lachtaube, mit der sie auch sehr nahe verwandt ist, nur daß sie von etwas kleinerem und zierlicherem Körperbau ist. Der Kopf der Senegaltaube ist schwach fleischfarben und violett schimmernd, die Iris braun, die Umgebung der Augen nackt und bläulich, der Schnabel ist schwarz, während der Nacken mit dunkel rostgelben Tüpfelchen bedeckt ist. Die äußersten Schwungfedern zeigen unten und oben eine blaugraue Farbe, während der Schwanz braungrau und die Unterseite des Körpers weißlich ist, dagegen sind die Flügel kupferfarben und die Füße fleischroth. Die Größe einer kräftigen Senegaltaube ist 26 cm.

Obwohl ich seit langer Zeit diese Taube, namentlich den Sommer über züchte, (sie brüten mit Ausnahme des Monats Oktober das ganze Jahr hindurch) so hat sich die Zahl dieser meiner besondern Lieblinge doch immer nur auf ein Paar beschränken müssen, weil diese Tauben sowohl gegen ihre erwachsenen Jungen als auch gegen Eindringlinge ihrer eigenen Art eine Unduldsamkeit entwickeln, die das liebenswürdige Geschöpfchen von vorher kaum wieder erkennen läßt, und wie ich es noch bei keiner andern Taubenart in der Gefangenschaft beobachtet habe. Einst setzte ich 3 neu angekommene Senegaltauben in's Vogelzimmer. Aber in demselben Moment, wo sich diese im Zimmer sehen ließen, begann das alte Pärchen unruhig zu werden und es währte keine 5 Minuten, als auch die alten Insassen schon zur vollen Offensive übergingen. Und nun entspann sich ein Kampf auf Leben und Tod, dem ich nur durch schleunigstes Entfernen der neuen Gäste ein Ende machen konnte. Ich sendete dieselben dann sofort, nebst einem von mir gezüchteten Jungen an Herrn v. Schlechtendal, der sie dann weiter gab; in wessen Besitze sie heute sind, wäre mir interessant zu erfahren.*)

Wenn schon die Literatur über Tauben, namentlich die deutsche, ziemlich schwach bestellt ist, so behandelt sie vor allem die in Rede stehenden Senegaltäubchen auf's stiefmütterlichste.

Und dennoch müßte es nach allen meinen Beobachtungen über das Benehmen meiner Tauben in der Gefangenschaft ganz besonderes Interesse bieten, ihre Gewohnheiten und Eigenschaften eingehend in der Freiheit zu belauschen. Vielleicht findet sich unter unsern über fast alle Welttheile zerstreuten Mitgliedern eines, das

*) Herr E. v. Schlechtendal hatte, soviel ich erfahren habe, alle seine Tauben, deren er eine größere Anzahl besaß, an unser jüngst verstorbenes Vorstandsmitglied, Herrn Amtmann Köhler in Weißenfels, abgegeben. W. Th.

Digitized by Google

uns mit dem Leben derselben in der Freiheit bekannt machen kann. Sie bewohnt nach A. E. Brehm Ostafrika, Westasien, Syrien bis Mittelindien, verfliegt sich sogar nach Griechenland und heißt in der Türkei und bei den Arabern Palmtaube oder Gimrie. So sei sie hiermit steckbrieflich unsern lieben Vogelfreunden denunzirt aber zugleich auf's Wärmste empfohlen.

Wenige Tage nach ihrem Eintreffen begannen meine Täubchen Anstalten für den Bau der Kinderstube zu machen. Und, wie sie hierdurch schon documentirten, daß warmes Blut in ihren Adern rollte, so haben sie überhaupt nichts von dem Phlegma anderer Wildtauben, sondern sind immer heiter, lebhaft und keinen Augenblick ohne Beschäftigung. Bald fahnden sie nach einem Futterkörnchen das auf dem Boden unter dem Sande versteckt sein könnte, bald plätschern sie am Wasserbassin des Vogelzimmers umher, jetzt glätten sie das naßgewordene Gefieder, gleich darauf beobachten sie mit naseweisen Blicken die Aufführung anderer Zimmergenossen; immer sind sie munter und bieten dem Beobachter Unterhaltung. Das Männchen führte sich schon bei seiner ersten Begegnung durch einen tiefen Knix und ein langgedehntes „Rukugu, Ruhgugu" bei mir ein und diesen Ruf, der indessen durchaus nicht unangenehm, und gänzlich verschieden von dem der Lach- oder Turteltaube klingt, wiederholt es sehr häufig. Wenn der Herr Gemahl seine bessere Hälfte zur Promenade in's Regenfenster einladet, ertönt das „Rukuku", wenn er sie seiner unwandelbaren Liebe unter allerlei tiefen Verbeugungen versichert, ebenso, wenn er in Zorn geräth, Lob oder Tadel aussprechen will, erschöpft er sein ganzes Conversationslexikon gleichfalls in dem immer wieder anders modulirten „Rukuku!"

Ein Drahtnest, das an der Decke befestigt war, hatte die Aufmerksamkeit auf sich gezogen und sofort wurde mit der raschen Instandsetzung desselben begonnen. Dahin transportirte jetzt das Männchen kleine Stückchen Spargelzweige, dünnes Reisig; dann einige Strohfasern, machte diese wenigen Gegenstände zu einem wohnlichen Plätzchen zurecht und lud nunmehr das Weibchen durch einige tiefe Bücklinge und durch passende Ansprache zur Besichtigung der Wochenstube ein. Und die Frau Gemahlin schien in der That von dem gelungenen Werke so befriedigt und entzückt zu sein, daß sie sich gleich häuslich niederließ, nachdem sie das Nestchen erst durch einige Wendungen des Körpers ihren Formen ganz angepaßt hatte.

Wie ich indessen einerseits nicht genau beobachten konnte, ob der Bau des Nestes unter eigener activer Mitwirkung des Weibchens von Statten geht, so wurde mir andrerseits nicht völlig klar, ob das Männchen beim Brutgeschäfte sich betheiligt.*)

*) Ich möchte letzteres annehmen, da bei unsern deutschen Tauben die Männchen stets das Weibchen in der Zeit von 10 Uhr Vormittags bis 2 Uhr Nachmittags, auch wohl länger, ablösen. W. Th.

Digitized by Google

Das Gefieder beider Thierchen ist so wenig von einander unterschieden, daß eine derartige Beobachtung nicht ohne empfindliche Störung des Brutgeschäftes hätte vorgenommen werden können.

Wenn das Männchen indessen auch nicht in eigener Person beim Brüten mithelfen sollte, so glaube deshalb Niemand, daß es etwa sich um die Brut nicht kümmere; es hat im Gegentheil während dieser Zeit überaus viel zu thun. Da sein Gemüthszustand nun sehr erregt ist, und es überall Feinde sieht, so hält es fortwährend am Neste Wache, muthig und tapfer bald mit den Flügeln bald mit dem Schnabel kämpfend, wenn ein größerer Vogel, eine größere Taube in die Nähe seines Nestbezirkes kommt. Das Weibchen brütet dafür aber auch außerordentlich gut, ja fast zu gut, da es die Eier sehr wenig verläßt. Es legt deren zwei von der Größe der Turteltaubeneier und von ganz weißer Farbe. Die Brutzeit erstreckt sich nach meinen Beobachtungen vom Legen des ersten Eies an gerechnet, auf 17 Tage. Die aus dem Ei geschlüpften Jungen haben eine ganz schwärzliche Haut und gelben Flaum, während das spätere Jugendkleid nur die etwas verschwommenen Farben der erwachsenen Taube an sich trägt. Die Alten scheinen sich klar bewußt zu sein, daß recht ausgiebige Nahrung ihren Sprößlingen bald auf die Beine hilft, denn sie füttern mit außerordentlichem Fleiße und die Jungen wachsen überaus rasch.*) Und es ist in der That vonnöthen, daß die Jungen bald selbständig werden und das Nest räumen. Thun sie das nicht, so werden sie von den Eltern hinausgestoßen, und zwar noch ehe die erste Brut recht flügge ist. Während die Tauben Junge aufzufüttern haben, reiche ich ihnen noch eingeweichtes Weißbrod und einige Ameisenpuppen, sonst Weizen, Hanf, Kanariensamen, Hirse, Waldsämereien und etwas Grünfutter, sämmtliche Sämereien zugleich auch eingequellt. Bei dieser Wahl der Futterarten dürfte die Zucht der Wildtauben absolut keine Schwierigkeiten bilden, und ich glaube sogar, daß speciell die Senegaltaube ohne Schwierigkeit im geräumigen, hochstehenden Käfige zu züchten ist. Wenn die Jungen einige Tage alt sind, füttere ich namentlich in den kälteren Monaten das Nest mit Maisblüthen aus, die Taube läßt sich diesen Eingriff in ihre Thätigkeit ganz ruhig gefallen, wenigstens findet sie sich, wenn sie gerade bei guter Laune ist, nicht gemüßigt aufzufliegen.

Durch günstige Zuchtresultate, durch ihre Zutraulichkeit und durch ihr munteres Wesen haben diese Täubchen meine an und für sich ganz geringe Mühe reichlich

*) Zwei Dinge sind's, die bei Aufzucht der Vögel in die Augen fallend wirken: erstens **reichliche Nahrung** und zweitens **Wärme**. Bei warmer Witterung wächst jegliches junge Gethier erstaunlich rasch heran, sofern es nicht an Nahrung fehlt. Wer einen Taubenschlag besitzt, wird es bestätigen, wie oft ihm die jungen Tauben, die er noch im Neste liegen ließ, weil sie ihm zu klein für die Küche dünkten, bei unverhofft eintretender warmer Witterung davongeflogen sind und wie lange sie im Neste gesessen haben, wenn's kühl war. W. Th.

Digitized by Google

belohnt. Aber ich möchte bei dieser Gelegenheit nicht nur speciell der Senegaltaube das Wort geredet und ihr recht viele Freunde erworben haben, sondern ich hege auch den aufrichtigen Wunsch, daß infolge vorstehender Andeutungen den exotischen Wildtauben insgesammt mehr Interesse als bisher zugewendet werden möge, damit nicht unsere Importeure durch fortwährende Mißerfolge entmuthigt, sich von der Einfuhr exotischer Tauben mehr und mehr zurückziehen. Ich würde es lebhaft bedauern, wenn durch allgemeine Theilnahmslosigkeit gegen Wildtauben, ein Feld verlassen würde, das dem Forscher reiches Materiel zu eingehendem Studium und dem Züchter ausgiebigen Ersatz für jede Bemühung bieten könnte.*)

Würzburg, im Sept. 1881.

Kleinere Mittheilungen.

Vögel in China. In China werden die Stubenvögel ganz besonders gepflegt und gelegentlich sogar zum religiösen Cultus verwendet. Eigens dazu bestellte Diener tragen die Vögel in den Käfigen spazieren, damit sie frische Luft einathmen können. — Die Lerche ist der Lieblingsvogel der Chinesen, und selbst ärmere Leute geben viel Geld für gute Singvögel aus. Einmal jährlich am Festtage ihres beliebten Götzen Paak-taai, bringen die Chinesen diese ihre Lieblingsvögel drei Abende nach einander in den Tempel und hängen sie in ihren zierlichen Käfigen, die mit Tüchern umhüllt sind, einige Stunden in dem heiligem Raume auf. Wenn die Umhüllungen abgenommen werden, fangen die Vögel plötzlich an zu singen, indem sie das Licht der vielen hundert Lampen, die den Tempel erleuchten, für das Licht des Tages halten. Die Eigenthümer der Vögel erwarten durch diese dem Götzen dargebrachten Ovationen besondere Segnungen für sich. (Fr. D. Schulzeitung.)

Die Gans als Musikliebhaberin. Herr F. Schlag erzählt uns in der Monatsschrift von seinen interessanten Erfahrungen, die er an musikliebenden Gänsen gemacht**) und fragt zugleich an, ob Andre ein Gleiches beobachtet haben.

---

*) Nachschr. d. Red. Ich schließe mich dem Wunsche des verehrten Herrn Verfassers lebhaft an. Die ausländischen Tauben entwickeln eine Farbenpracht, welche mit derjenigen der Papageien wetteifert. Man sehe nur z. B. die Abbildungen der Taubenvögel von Dr. L. Reichenbach an, oder bemühe sich in's Berliner oder Dresdener ornithologe Naturaliencabinet, und man wird dies bestätigt finden. Was die Haltung und Züchtung genannter Tauben bis jetzt noch gehindert hat, ist — außer den vom Herrn Verfasser im Eingange seines Artikels genannten Umständen — auch wohl noch der Mangel an Import der Tauben und die hohen Preise. Ueber Ausdauer resp. Zärtlichkeit vieler Arten wären erst noch Beobachtungen zu machen; wozu hierdurch ebenfalls aufzufordern ich mir erlaube. W. Th.

**) S. 102 d. Jahrganges.

Digitized by Google

Herr Ad. Walter in Charlottenburg macht mich in Bezug darauf freundlichst auf eine kleine Notiz aufmerksam, welche Capitain z. See R. Werner im „Daheim" Jahrg. 1867 S. 78 giebt. Der Inhalt ist kurz folgender: Im Jahre 1861 lag er mit seinen Schiffen im gelben Meere, in der Nähe von Tschifu vor Anker. Der Aufenthalt währete mehrere Monate. Allabendlich spielte die Musik der „Arcona." Da bemerkte man eines Abends eine Schaar wilder Gänse, welche über das Schiff hinweg landwärts zogen. Plötzlich löste sich eine von der Schaar ab und ließ sich in der Nähe der „Arcona" nieder, schwamm langsam einher, verdrehte merkwürdig den Hals nach der Musik hin und flog erst auf, als die Musik zu Ende war. Dasselbe Schauspiel wiederholte sich an den nächsten Abenden wieder. So lange die Musik spielte, blieb das Thier da und man sah ihm sein Entzücken über die harmonischen Klänge an. — Fang-Gelüste stellen sich gar zu leicht bei dem Menschen ein; so beschloß man denn auch diese Musikliebhaberin zu fangen, und es glückte sehr gut, denn während des Spielens der Musik war das Thier so verzückt, daß es sich ruhig greifen ließ. Diese Gans, welche von nun an mit gebundenen Flügeln auf dem Verdeck einherwatscheln durfte, blieb nach wie vor ihrer Passion für Musik getreu, und sobald diese begann, lief sie in die Nähe derselben, hörte aufmerksam zu und entfernte sich erst nach dem Verhallen des letzten Tones. Sie erhielt von der Mannschaft den Namen „die musikalische Auguste" und wurde nach Rückkehr des Schiffes dem zoologischen Garten zu Berlin übergeben, wo sie noch manches Jahr zugebracht hat. Ob sie heute noch lebt, weiß ich nicht. W. Th.

Vogelfang in Italien. Daß der Vogelfang in Italien eine Hauptursache der Verminderung unsrer Singvögel ist, gegen den der Fang für die Käfige der Liebhaber in Deutschland verschwindet wie der Sandkorn im Sandberge, ist längst erwiesen. Wir streben deshalb nach internationalen Verträgen welche den Vogelfang im Süden zu vermindern suchen. Freilich wird die Tiber noch manchen Tropfen ins Meer senden, ehe unsere Hoffnungen erfüllt werden. Davon mag die Notiz zeugen, welche im September d. J. die verschiedensten Zeitungen durchlief, und die ich unsern Mitgliedern hierdurch mittheile, da sie jedenfalls vom größten Interesse für jeden Freund des Vogelschutzes ist: „Im Garten des Vatikans werden schon Vorbereitungen getroffen, damit der Papst beim Eintritt der kühlen Jahreszeit sich wieder seinem gewöhnlichen Vergnügen, dem Vogelfange mit Netzen (raccoli) hingeben könne. Der Papst hat auch die Verfügung getroffen, daß von den von ihm eingefangenen Vögeln die eine Hälfte für seine Tafel zubereitet, die andere wieder den Spitälern überlassen werden solle." Wenn uns solche Notiz sogar von amtlichen Blättern z. B. vom Amtsblatt für den Köngl. Bezirk Wunsiedel gebracht wird, dürfen wir darin wohl keine „Ente" erblicken. W. Th.

Digitized by Google

Einwanderung des Girlitz (Fringilla serinus). Die dem Zeisig an Farbe und Gestalt ähnliche Finkenart, der Girlitz, hat sich im Laufe dieses Jahrhunderts von den Gestaden des mittelländischen Meeres weiter nach Norden hin verbreitet. Nachdem dieser Vogel vor 25 Jahren schon in der Umgegend von Dresden vorgekommen, hat er seinen Weg auch längst schon nach Thüringen gefunden, wo ihn Prof. Dr. Liebe 1859 im Elsterthal bei Gera zum erstenmale beobachtete. In dem vergangenen Frühjahre zog nun das erste Pärchen dieser lieblichen Vögelchen in Zangenberg ein, wo es auch mit Erfolg gebrütet haben mag; wenigstens sind einzelne Exemplare den ganzen Sommer hindurch bis Anfang September von mir gesehen worden. Jetzt scheinen sie nach Süden gezogen zu sein, kehren aber hoffentlich im nächsten Frühjahre zurück. W. Th.

Vermehrung der Singvögel. „Ich habe in diesem Sommer die Beobachtung gemacht, daß sich die Singvögel meines Parkes gegen früher vermehrt haben, was wohl daran liegen mag, daß Friedrich mit großer Energie alle Raubvögel, namentlich Elstern, vertilgt", schrieb mir am 9. October d. J. unser Vereinsmitglied, Herr Premierlieutenant Freiherr von Hagke aus Merseburg.*) Es ist wahr, wenn Elstern (Pica caudata), Heher (Glandarius pictus), Sperber (Astur nisus) u. a. Vogelvernichter vertilgt werden, da nehmen die Sänger überhand; aber freilich muß man bei solcher Raubvogelvernichtung systematisch zu Werke gehen, damit nicht auch nützliche Eulen, Thurmfalken u. s. w., welche ebenfalls zum Räubergeschlechte gehören, mit vertilgt werden, was von unkundiger Seite sehr leicht geschieht, und viel Nachtheile bringen kann.

Zur Vermehrung der Singvögel im Parke zu Schilfa hat nach meiner Ansicht auch noch etwas Anderes beigetragen, d. i. die Jahre lang fortgesetzte Anpflanzung von passendem Gehölz und beerentragendem Buschwerk. Ich bin Zeuge gewesen, wie in den Jahren 1857—69 alljährlich massenweise die schönsten Pflänzlinge in genanntem Parke gesteckt wurden. Herrliches Unterholz und für Nistplätze geeignete Büsche sind nach und nach emporgewachsen und haben zur natürlichen Folge die Vermehrung der Singvögel gehabt.

Wollen wir also als Freunde der gefiederten Sänger dem Vogelschutz in dieser Beziehung das Wort reden, so thun wir das Unsrige in Bezug auf richtige Anpflanzungen von passendem Strauchwerk. Man braucht nicht einen prachtvollen Park zu besitzen um hierbei mitzuhelfen, auch in kleinen Gärten läßt sich da viel thun. Mancher Grundbesitzer hat ein Stück Land, welches, zum Ackerbau untauglich, keinen Ertrag gewährt: er bepflanze es mit Strauchwerk und zwar mit geeigneten

*) Herr von Hagke ist Rittergutsbesitzer in Schilfa bei Weißensee in Thüringen und besitzt einen wundervollen Park, welcher fern von aller größern Waldung ein Sammelplatz der verschiedensten Vögel ist. W. Th.

Digitized by Google

jungen Pflanzen — und er wird das Seinige zur Vermehrung der Singvögel beitragen.

Es entsteht nun die Frage, woher geeignete Pflänzlinge? Nun dafür ist gesorgt. Unser Vorstandsmitglied und Mitredacteur, Herr Rittergutsbesitzer Dr. Dieck in Zöschen bei Merseburg, welcher ausgedehnte Gehölz-Baumschulen besitzt, hat sich, wie das auch schon in früheren Jahrgängen unserer Monatsschrift von meinem Vorgänger Herrn von Schlechtendal dargethan ist, der Erzeugung passender Pflänzlinge für Wildremisen und Vogelschutzgehölze unterzogen und in seinem neu herausgegebenen Kataloge für 1882, welcher jedem auf solche Pflänzlinge Reflectirenden zu Gebote steht, ist ein besonderer Abschnitt (IV.) dieser Specialität gewidmet. Wir verweisen auf denselben und machen nur hier auf Einzelnes aufmerksam:

1 Sortiment nach Wahl des Herrn Dr. Dieck für Fasanerien,
starke Pflanzen 100 St. 15 ℳ, 1000 St. 130 ℳ,
schwächere 100 St. 10 ℳ, 1000 St. 90 ℳ, 10000 750 ℳ.

1 Sortim. für Hühnerremisen, starke Pflanzen 100 St. 14 ℳ, 1000 St. 120 ℳ,
schwächere 100 St. 9 ℳ, 1000 St. 70 ℳ.

1 Sortim. Gehölze, welche durch ihre Früchte, Rinde und Zweigspitzen dem Haarwilde Winternahrung bieten; starke Pflanzen 100 St. 15 ℳ, 1000 St. 120 ℳ,
schwächere 100 St. 10 ℳ, 1000 St. 90 ℳ

1 Sort. Gehölze für größere Reh- und Hochwildgehege, welche nach Erfahrung selten oder nie vom Wilde angefressen werden. Diese Gehölze werden in Zöschen, trotz des beträchtlichen Rehstandes, seit Jahren auf Rodeflecken ohne jede Umzäunung cultivirt, ohne je irgend welchen erheblichen Wildschaden zu zeigen, starke Pflanzen 100 St. 18 ℳ, 1000 St. 150 ℳ,
schwächere 100 St. 15 ℳ, 1000 St. 120 ℳ.

Geringere Gehölze zur Bekleidung von Oedländereien,
starke Pflanzen 100 St. 12 ℳ, 1000 St. 100 ℳ,
schwächere 100 St. 9 ℳ, 1000 St. 80 ℳ, 10000 St. 600 ℳ.

Kataloge von unseren Vereinsmitgliedern, dem Herrn Baumschulenbesitzer Ernst Schmalfuß in Uichteritz bei Weißenfels und der bekannten gärtnerischen Firma Haage & Schmidt in Erfurt sind uns noch nicht zugegangen, bieten aber sicherlich auch des Beachtenswerthen Vieles dar. W. Th.

Anzeigen.

Aylesbury-Enten, racereiner Stamm, incl. Verpackung 15 Mark hat abzugeben. Domaine **Lichtenburg** bei Prettin a. d. Elbe.

Digitized by Google

Wer **italienisches Geflügel** in schöner Waare gut und billig beziehen will, wende sich an

Hans Maier in Ulm a. d. Donau.

Direkter Import italienischer Produkte. Lebende Ankunft ist garantirt. Preisliste wird postfrei zugesandt. 4 ital. Zuchthühner franko für 8 ℳ.

Insektenpulver

für Geflügel, Vögel, Hunde u. s. w.

Durch die Empfehlungen, die demselben in diesen Blättern und neuestens wieder in der „Gefiederten Welt" zu Theil wurden, hat sich der Versandt derart gesteigert, daß

Herr **C. Capelle** Vogelfutterhandlung **in Hannover**

die Güte hat, denselben zu besorgen, ich bitte daher meine verehrlichen Abnehmer bei Bedarf sich an denselben zu wenden. Achtungsvoll

Würzburg. **R. Landauer**, z. Einhornapotheke.

G. Bode aus Brasilien,

Grosshändler in LEIPZIG, Schillerstrasse,

offerirt:

Waschbäre St. 36 ℳ; große Java-Affen St. 36 ℳ; Kapuziner-Affen St. 45 ℳ; Molukenkakadu zahm und sprechend St. 80 ℳ; Arra-Kakadu zahm und sprechend St. 80—100 ℳ; Tigerfinken P. 3 ℳ bei 25 St. à 1 ℳ; graue Kardinäle sehr schön P. 10 ℳ; Grassittiche P. 7 ℳ; Mönchsittiche P. 14 ℳ; Sperlingssittiche P. 7 ℳ; Nymphensittiche P. 20 ℳ; Halbmondsittiche P. 17 ℳ; Wellensittiche P. 10 ℳ; Jendayasittiche P. 50 ℳ; Gebirgslori P. 60 ℳ; Calif. Schopf-Wachteln P. 25 ℳ; Dolchstichtauben P. 50 ℳ; rothbäckige Büll Büll P. 20 ℳ; Zebrafinken P. 10 ℳ; Sonnenvögel P. 10 ℳ; braunbunte jap. Mövchen P. 8 ℳ, gelbbunte P. 14 ℳ, reinweiße P. 14 ℳ; rosenbrüstige Kernbeißer P. 20 ℳ; Masken- desgl. P. 18 ℳ; purpur Tangaren, Männchen St. 18 ℳ; Steinröthel P. 15 ℳ; blaue Amsel, Männchen St. 18 ℳ; Bèo, zahm anf. zu sprechen St. 30 ℳ; Heuschreckenstaar St. 20 ℳ; Rosella P. 36 ℳ; Goldbrüstchen P. 5 ℳ; Orangeweber in Putz P. 8 ℳ; Napoleonsweber in Putz P. 8 ℳ; Blutschnabelweber P. 4 ℳ; graue Reisvögel P. 4 ℳ; Astrild P. 4 ℳ; Bandfinken P. 4 ℳ; Silberfasänchen P. 4 ℳ; schwarzköpfige Nonnen P. 4 ℳ; dreifarbige Nonnen P. 5 ℳ; weißköpfige Nonnen P. 5 ℳ; Von obigen 10 Sorten 30 P. gemischt 100 ℳ; Inseperables P. 12 ℳ; Amazonen-Papagei St. 24—50 ℳ; Neuholländer-Papagei, zahm St. 24 ℳ; Surinam St. 36 ℳ; Zahm und gut sprechend St. 100 ℳ; doppelte Gelbköpfe St. 60 ℳ; Zahm und gut sprechend St. 100—200 ℳ; rosa Kakadu St. 18 ℳ; gelbhaubige Kakadu St. 18 ℳ.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn **A. Kuhfuß**, Königl. Kreis-Secretair in **Merseburg**, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann**,

Prof. Dr. **Liebe**, Dr. **Rey**, Dr. **Dieck**,

Dr. **Frenzel**, Ob.-St.-Kontr. **Thiele**.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. **November 1881.** **Nr. 11.**

Inhalt: Monatsbericht. — Zur Vogelschutzfrage. W. Thienemann: Die deutschen Würger: 3. Der Rothkopfwürger (Lanius rufus s. senator); 4. Der Neuntödter (Lanius collurio). (Mit Abbildung.) Dr. Brauns: Japanische Vögel. — Kleinere Mittheilungen: Gezüchtete Edelpapageien. Die Wanderungen der Vögel. — Anzeigen.

Monatsbericht.

1. Versammlung in Zeitz am 26. October 1881.

Zu dieser Versammlung waren Mitglieder aus Gera (Prof. Dr. Liebe), Leipzig (Dr. Rey, Maler Goering u. A.), Halle (Ob.-St.-Kontroleur Thiele) nach Zeitz gekommen. Nicht minder bezeugten nicht bloß die Mitglieder, sondern auch viele andere Anwesende aus Zeitz, unter denen auch die Damenwelt vertreten war, ihr Interesse für die Bestrebungen dieses größten ornithologischen Vereins in Deutschland.

Der Vereins-Vorsitzende, Herr Pastor Thienemann, eröffnete um $^1/_2$8 Uhr

Digitized by Google

die Versammlung und hieß die Anwesenden willkommen. Nachdem er die Vögel und die Blumen als besonders anziehend für uns Menschen geschildert und den realen Nutzen der Vogelwelt dargelegt, gab er einige geschichtliche Notizen über den Verein und dessen Entwickelung, insonderheit auch über die Entstehung der Vereins-Monatsschrift. Gegenwärtig umfaßt der Verein Mitglieder nicht bloß in allen Gauen Deutschlands, sondern weit über die Grenzen unseres Vaterlandes hinaus. Die Mitgliederzahl beträgt 1071.

Hierauf hielt Herr Prof. Dr. Liebe aus Gera Vortrag über Vogelfang und Vogelhaltung.*) Da der Vortrag ein Ausdruck der Vereinsmeinung ist, so verliest der Herr Vortragende seine Darlegung. Fang und Haltung der Vögel zu verbieten, hält der Vortragende für eine zu schroffe Maßregel. Die Haltung von Stubenvögeln sei durch ganz Deutschland verbreitet. Redner schildert die Haltung mehrerer inländischen Vögel, des Kreuzschnabels, des Rothkehlchens, des Zeisigs. Inconsequent sei es, auf die Haltung ausländischer Vögel und den dazu nöthigen Fang derselben hinzuwirken, um so mehr, als beim Import so viele der Vögel zu Grunde gingen, abgesehen von der Thatsache, daß die Inländer durch die Exoten nicht zu ersetzen wären, wobei sie für viele Vogelfreunde obenein bei Weitem zu theuer kämen. — Redner geht hierauf auf die Verbreitung, die Zu- und Abnahme mehrerer Vogelarten ein, in höchst anziehender Weise die einzelnen Vogelarten besprechend. Seit der Zeit, wo die niedere Jagd bei uns überwiegt, ist bei vielen Vogelgattungen eine Abnahme beobachtet, die sich nicht bloß auf die jagdbaren Vögel erstreckt. Interessant ist die Beobachtung, daß weit mehr Männchen als Weibchen erzeugt werden, daher ist die Haltung der einheimischen Männchen meist nicht zu beanstanden, um so mehr, als die überzähligen Männchen die Brut stören. Den Massenmord, den Massenfang verurtheilt Redner, ebenso den Fang durch Kinder, den Fang mit Sprenkeln, Vogelleim und auf der Tränke. Schließlich bespricht er die Nothwendigkeit guter Behandlung der Vögel im Zimmer.

Der Herr Vorsitzende knüpft an den Vortrag, welcher unter lautem Beifall der Anwesenden geschlossen war, Mittheilungen über das Vogelschutzgesetz und die deswegen an den Reichstag geplanten Petitionen.

Demnächst legt Herr Maler Goering aus Leipzig, der längere Zeit Südamerika bereist hat, Skizzen über das südamerikanische Vogelleben vor, seine herrlichen Bilder mit erläuterndem, höchst fesselnden Vortrage begleitend. Zunächst bespricht der Vortragende das Thier- und speciell das Vogelleben in den Cordilleren aus seiner eigenen Anschauung. Er giebt ein Lebensbild der verschiedenen Thierarten, das sich meist dem Charakter der durchgängig monotonen Gebirgswelt an-

*) Der Vortrag ist in extenso der Monatsschrift einverleibt worden, siehe S. 249.
W. Th.

Digitized by Google

schließt. Bei den dort vorhandenen Gebirgsoasen sind dann besonders interessant die hier in ungeahnten Farben strahlenden Kolibriarten, welche mit blitzartiger Geschwindigkeit von Blume zu Blume schießen. Von den Säugethieren bespricht er besonders die Gebirgsviskacha (viskacha), eines Nagethieres in den Cordilleren. — Die Schilderung verschiedener Jagderlebnisse, die in der Höhe von 12000 Fuß, auf einsamem Gebirgskamme, ihren besonders eigenartigen Reiz haben, bildeten den Schluß seines Vortrages über die Cordilleren. Ihnen gegenüber führt der Vortragende die Hörer darauf im Geiste in die Pampas und Llanos, die wasserreichen, von Palmen und Mimosen besetzten Tiefländer Südamerikas. Reicher Beifall lohnte den Herrn Vortragenden.

Der Herr Vorsitzende theilt mit, daß der berühmte Ornithologe Dr. Alfred Brehm eine neue Ausgabe seines Thierlebens mit bunten Bildern erscheinen lassen werde. Probenummern werden unter die Anwesenden vertheilt.

Nunmehr legt Herr Dr. Rey aus Leipzig viele Bälge von ausländischen Vögeln vor, die Arten genauer ihren Formen und Gattungen nach besprechend. Vorwiegend bewegt sich der Vortrag in Vergleichung verwandter Arten aus Asien, Australien und Indien, namentlich der Gattung Megalaima (Bartvogel). Die Fülle des vorgelegten Materials hier eingehend zu beschreiben, würde zu weit führen, nur sei erwähnt, daß etwa folgende hervorragend interessante Arten vorgelegt werden: Das Talegalla-Huhn, welches seine Eier in einen von ihm zusammengescharrten großen Haufen von Erde, Laub, Gras u. s. w. legt, innerhalb dessen die Eier durch die Gährungswärme, welche sich im Haufen bildet, ausgebrütet werden. Ferner der Schnepfenstrauß (Apterix Oweni), welcher mit haarartigen Federn, ohne Flügel fast einer längst vergangenen Ornis anzugehören scheint! Dann mehrere Paradiesvögel, Paradisea apoda ꝛc., deren Schmuckfedern, wie den Gebrauch derselben beim Balzen der Vortragende schildert. Paradisea vexsetacea entlockt wegen seines geradezu entzückend schillernden Gefieders laute Bewunderung der Anwesenden. — Auch diesem Vortrag folgte die Versammlung mit hohem Interesse und lohnte zum Schlusse mit lautem Danke.

Trotz vorgerückter Zeit hielt der Herr Vorsitzende unter allgemeiner Zustimmung der Versammlung noch Vortrag über die Feldhühner (Perdices) Europas. Von unserem Rebhuhn (Perdix cinerea) ausgehend, seinen Nutzen schildernd und seine Verbreitung, beschreibt er die Vettern dieses allbekannten Huhnes. In Taurien (Rußland) gewinnt unser Rebhuhn eine ganz andere Gestalt, es wird kleiner und vielfach anders gefärbt. Es heißt Perdix barbata wegen eines Bärtchens unterm Schnabel. Das Steinfeldhuhn (Caccabis saxatilis) lebt in der Schweiz, hat früher am Rhein gelebt und ist der Kultur daselbst gewichen. Sofern dieses Huhn in Griechenland lebt, nennt man es Caccabis graeca; es ist derselbe Vogel mit anders

Digitized by Google

gefärbten Eiern. Auf den griechischen Inseln lebt Perdix chucar, eine kleine Art, deren Abweichung in Größe und Färbung der Vortragende veranschaulicht, wobei er auch die Eier der verschiedenen Species vorlegt. Noch viele Arten von Feld-, Stein- und Felsenhühnern schildert Redner und schließt seinen Vortrag und die Versammlung unter lautem Dank der Anwesenden.

Herr Dr. Stimmel aus Leipzig bringt nach dem offiziellen Schluß den Dank des Vereins dem Vorsitzenden durch ein Hoch dar.

2. Sonstige Vereinsnachrichten.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine: keine.

b) Damen: keine.

c) Herren:

Richard Bock, Kaufmann in Zeitz; C. Chop, Apotheker in Zeitz; H. Franz, Lehrer in Zeitz; Friedrich Fricke, Kaufmann in Zeitz; Eduard Gentsch, Fabrikant in Zeitz; Theodor Haase, Goldarbeiter in Zeitz; Alfred Huch, Buchhändler in Zeitz; R. Jacobi, Civil-Ingenieur in Zeitz; Albert Körbel, Lehrer in Zeitz; Friedrich Lindner, Lehrer in Zeitz; G. Schneider, Landkammerrath in Zeitz; Hermann Schneider, Kaufmann in Zeitz; A. Schöpff, Director des zoolog. Gartens in Dresden; Albert Stang, Kaufmann in Gera; F. Thiele, Diaconus in Zeitz; R. Wilke, Lehrer in Zeitz.

Zangenberg bei Zeitz, im November 1881.

Der Vereins-Vorstand.

Zur Vogelschutzfrage.

Die Vogelschutzfrage ist jetzt insofern wieder in den Vordergrund getreten, als von verschiedenen Vereinen Petitionen an den zukünftigen Reichstag geplant werden, welche der Verminderung der Singvögel steuern und ihre Vermehrung bezwecken sollen. Die Wege, welche man darin dem gesetzgebenden Körper an die Hand giebt, sind verschieden, theils praktisch, theils unpraktisch. Als durchaus verfehlt ergiebt sich der Vorschlag: durch Gesetz die Haltung von Singvögeln im deutschen Reiche zu verbieten. Unsre „Monatsschrift" hat diesen Theil der Vogelschutzfrage bereits mehrmals erwogen und beleuchtet*), wie dies auch die hervorragendsten Ornithologen Deutschlands schon anderwärts gethan. Welches nun unsre Stellung zu dieser Tagesfrage sei, das hat unser Vorstandsmitglied und

*) Vgl. z. B. Monatsschrift Jahrgang 1876 S. 180.

Digitized by Google

zweiter Vorsitzender des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt, Herr Professor Dr. Liebe in nachfolgendem trefflichen, scharfdurchdachten Vortrage, den er auf der Vereinsversammlung in Zeitz am 26. October d. J. unter allgemeinem Beifall hielt, klar ausgesprochen. Wir übergeben denselben hiermit den geehrten Vereinsmitgliedern und sind ihrer Zustimmung gewiß. Aller thätig geübte Vogelschutz geht von Vogelfreunden aus und der wahrhafte Vogelfreund hält sich zu Zeiten auch gern seinen Vogel, ihm den nehmen hieße seine Liebe zur Vogelwelt nach und nach zur Gleichgültigkeit herabdrücken. W. Thienemann.

Vogelfang und Vogelhaltung.

Vortrag

von Prof. Dr. Liebe, gehalten in Zeitz am 26. October 1881.

In neuerer Zeit hat das Bestreben, der Vogelwelt recht nachdrücklich Schutz zu gewähren, eine große Anzahl von Vorschlägen geboren, welchen allen, — daran zweifeln wir keinen Augenblick, — das beste redlichste Wollen zu Grunde liegt. Wir als Mitglieder des Deutschen Vogelschutzvereins können uns in einer Beziehung daher nur darüber freuen, denn wir sehen in der großen Zahl der Vorschläge einen Beweis, daß der Sinn für die Erhaltung und Hegung unsrer deutschen Vogelarten immer mehr Platz greift in den Herzen unsrer Zeitgenossen. Auf der andern Seite aber sind die Maßregeln, welche die verschiedenen Vorschläge und Anträge empfehlen, so gut gemeint sie sind, doch vielfach nicht zweckentsprechend, oft nur theilweis oder auch gar nicht ausführbar. Da ist es nun Pflicht der Sachverständigen, zu prüfen und zu urtheilen, und auch unser Verein darf sein Urtheil nicht zurückhalten, das ist er seiner hochangesehenen Stellung schuldig.

Der Vorschlag nun, über den ich heute mir die Ehre gebe, vor Ihnen zu sprechen, geht darauf hinaus, daß in Deutschland der Vogelfang jeder Art und vor Allem das Halten einheimischer Vögel gesetzlich verboten werde. Der Schwerpunkt liegt dabei offenbar in dem zweiten Theil der Forderung: ist das Halten einheimischer Vögel gestattet, dann wird das absolute Verbot des Vogelfangs illusorisch, denn es wird fortwährend übertreten werden. Es ist geradezu unmöglich, Wald und Busch und Feld so zu überwachen, daß das absolute Verbot des Vogelfanges zur wirklichen Durchführung gelangt. Weit leichter würde es für die Organe der Polizei sein, in den Wohnungen gefangene einheimische Vögel zu entdecken, und darin zumeist suche ich den Grund für jenen Vorschlag, Fang und Haltung einheimischer Vögel absolut zu verbieten. So stehen wir aber vor einem Extrem so schroff und so infallibel tyrannisch, wie eben Extreme sich gestalten, wenn theoretisches Denken und Fühlen ohne wirkliche vorurtheilslose Sachkenntniß und ohne praktische Rücksicht auf die wirkliche Sachlage Urtheile fällen. Wir stehen

Digitized by Google

vor einem Gesetzesvorschlage, der uns gerade befremden muß, die wir seit länger als einem Vierteljahrhundert für den Vogelschutz voll und kräftig eingetreten sind. Wir fragen uns ja: von wem ging die Anregung aus, welche die größeren und kleineren Vereine für Vogelschutz, welche die vielen populären ornithologischen Artikel und Abhandlungen zum Besten unsrer deutschen Kleinvögel veranlaßt hat? Das waren ja eben die Naturfreunde, welche ihren kleinen Sänger im Bauer mit zärtlicher Aufmerksamkeit pflegten und so wohlwollende Freunde der ganzen Vogelwelt geworden waren. Es giebt allerdings Gegenden in Deutschland, in denen Stubenvögel eine Seltenheit sind; aber diese sind es nicht, von denen Anregungen zu wirksamem Schutze der Vögel ausgegangen sind, oder wo sie jetzt erfolgreichen Anklang finden. Weit größer sind dagegen die Gebiete unseres Vaterlandes, in welchen Stubenvögel eine häufige Erscheinung sind, und hier muß man mit dem Volke in seiner Gesammtheit verkehren, um zu erfahren, wie der Vogel nicht bloß zum unentbehrlichen Freund seines Herrn, sondern auch zum Liebling der ganzen Familie wird, — wie der Handwerker im Gebirge seinen Kreuzschnabel sorglich Fichtenzapfen in den Käfig steckt und sich der Kraft und Geschicklichkeit freut, mit welcher der krummschnäbelige Bursche die Zapfen bearbeitet. Wer gesehen hat, wie der an seinen Stuhl gefesselte Weber mit der lärmenden Arbeit auf kurze Frist innehält, um dem Rothkehlchen zu lauschen, welches die niedere Stube mit seinen zarten Melodien erfüllt, — wer beobachtet hat, wie die Hausfrau am Sonntag im reinlichen Stübchen von ihrer Nadelarbeit vergnügt aufschaut zu dem fröhlich zwitschernden Zeisig am Fenster, der findet ein Gesetz, welches das Halten der Vögel verbietet, hart, ungerecht, undurchführbar, unmöglich. Die Vertheidiger jenes Gesetzvorschlages haben nun allerdings darauf hingewiesen, daß man sich Kanarienvögel und ausländische Vögel halten möge, die ja in großer Anzahl auf den Markt kommen. Bei uns soll ja jeglicher Fang unsrer inländischen Vögel streng verboten, auf der andern Seite aber der Fang der Vögel im Ausland und deren Import nicht bloß vorausgesetzt und geduldet, sondern durch jene Prohibitivmaßregel sogar indirekt gefördert werden! Wie inkonsequent ein solcher Vorschlag, wie unlogisch ein solches Denken ist, das leuchtet sofort ein, und brauche ich nicht weiter darauf einzugehen. Es liegt hier aber auch noch eine große Unkenntniß der Verhältnisse vor. Die Vertheidiger jener Idee wissen gar nicht, in welcher Weise die im Ausland gefangenen Vögel zu uns kommen. Auf dem Lande werden sie von Trägern zu Fuß oder auf dem Rücken eines Lastthieres oder in einem Karren transportirt, was möglichst kleine Behältnisse nothwendig macht, und auf den Schiffen ist der Raum an sich so eng, daß sie fast ausnahmslos in sehr enge Behältnisse zusammengesperrt die lange Reise durchmachen müssen, und dabei ist die längere Reise auf dem Segelschiff immer noch der kürzeren auf dem Dampfboot vorzuziehen, denn die

Digitized by Google

zitternde Bewegung, die Hitze und schlechte Luft in den mittleren Räumen desselben wirken außerordentlich schädlich ein. Dazu kommt noch, daß die armen Thiere theils wegen Unbekanntschaft der Importeure mit ihrer Lebensweise, theils wegen der Unzulänglichkeit der auf dem Schiffe erreichbaren Nahrungsmittel noch überdies guten Theils nicht einmal das richtige Futter haben. Nur die wenigen ganz großen Thierhändler vermögen hier Ausnahmen zu machen und die Thiere zweckmäßig transportiren zu lassen. Wüßten nun die Vertheidiger jenes Vorschlags, wie viele von den Thieren unterwegs elend umkommen und in welchem Zustande die überlebenden in den Hafenplätzen ankommen; abgemagert, kahl gerupft, schmutzig, krank und hinsiechend, — sie würden, da sie ja doch alle Vögel unter ihren Schutz nehmen wollen, die Vogelwirthe nicht so ohne Weiteres auf den Import der Ausländer verweisen. — Uebrigens aber vermögen die Ausländer den Platz der Inländer nicht einzunehmen, denn, so farbenschön und liebreizend viele von ihnen sind, so sind sie für den weniger bemittelten Mann zu theuer, und es fehlt den meisten von ihnen und namentlich den billigen die süße Gabe des Gesanges. Vor allem aber ist zu betonen, daß es eben Ausländer sind und nicht die lieben Gesellen, die unsre Fluren und Wälder so lieblich beleben. Es giebt bereits sehr viel Menschen, welche eine ganze große Anzahl ausländischer Stubenvögel genau kennen, aber nicht im Stande sind, unsre Sänger draußen im Busch und Wald von einander zu unterscheiden: Sie haben eben kein besonderes Interesse an unseren einheimischen Vögeln. Dies Interesse aber ist in erster Linie zu steigern und, wo nöthig, zu wecken, denn das Allerwichtigste, was ein wirksamer Vogelschutz anstreben muß, das ist die Herstellung gut schützender und wohnlicher Oertlichkeiten für das Brutgeschäft. In diesem Satze stimmen alle Ornithologen von langjähriger Erfahrung überein. Um jenem Ziele aber erfolgreich zuzustreben, dazu bedarf es einer genauen Kenntniß unsrer heimischen Vogelwelt und eines recht warmen Interesses für dieselbe, denn die Arbeit ist mühselig und erfordert auch für vereinte Kräfte viel Geduld und große Ausdauer. — Doch kehren wir zurück zu unserm Ausgangspunkt.

Es wird dann noch verwiesen auf die Kanarienvögel. Allein das sind doch immer auch Ausländer, welche unsrer heimischen Landschaft fehlen, und sodann können sie unmöglich die einheimischen Vögel ersetzen. Sie sind zuerst ebenfalls für viele zu theuer im Ankauf und haben sodann einen Gesang, der, soviele Gönner er auch zählt, doch nicht jedermann anspricht, ja gar vielen Personen wegen seines kräftigen Schmetterns unangenehm oder gar unerträglich ist. Abgesehen davon, daß die Verschiedenheit des individuellen Geschmackes bis zu einem gewissen Grade ihre Berechtigung hat, möchte ich noch darauf hinweisen, daß die Bewegungen und Manieren der Kanarienvögel, ihre Begabungen und Aeußerungen der Seelenthätigkeit verschieden von denjenigen unserer einheimischen Kleinvögel sind, denen

Digitized by Google

sie hierin entschieden nachstehen. Man denke nur an die Turnerkünste der Zeisige und Stieglitze, an die träumerische Zuthunlichkeit der Spitzlerchen, an das neckische quecksilberig-zuckende Entgegenkommen des Buntspechtes, an die klugen und so unermüdlichen Untersuchungsarbeiten der gelehrigen Staare. Das vermag der Kanarienvogel nicht zu ersetzen.

Jene extremen Vorschläge beruhen, wie ich schon früher angedeutet habe, theilweis auf halbrichtigen und auf falschen Voraussetzungen. Eine dieser Voraussetzungen ist die: „Alle Vögel nehmen an Zahl ab," d. h. also: Der Bestand jeder einzelnen Art nimmt von Jahr zu Jahr ab. Diese Voraussetzung ist unrichtig. Schon vor 6 Jahren habe ich ausführlich nachgewiesen, daß in Ostthüringen von den bei uns brütenden Klein- und Singvögeln 33,3 % der Arten im Bestand ab- und dagegen 35,8 % im Bestand zugenommen haben, und bis heute ist das durch meine neueren Erfahrungen sowohl wie durch die Beobachtung vieler anderer Ornithologen nur bestätigt worden. Ich habe ferner nachgewiesen, daß in Ostthüringen während dieses Jahrhunderts 7 Arten Singvögel als Brutvögel neu oder wenigstens wieder von Neuem eingewandert sind und dagegen in dieser Zeit nur 5 Vogelarten für die Dauer weggeblieben sind, die aber sämmtlich zu den Großvögeln gehören. In Anbetracht der wirklichen Sachlage wäre also mindestens eine Unterscheidung geboten je nach den einzelnen Arten. — Doch davon später an anderer Stelle.

Ich muß hier zunächst noch einen andern Umstand berühren, dessen Kenntniß bei der Beurtheilung jener Vorlage erforderlich sein dürfte. Das ist die Thatsache, daß stets beträchtlich mehr Männchen geboren werden als Weibchen. Bei den Nestjungen der Singvögel kommen mindestens 3 Männchen auf 2 Weibchen (Finken, Amseln, Gimpel). Es ist das eine sehr weise Einrichtung im ursprünglichen Haushalte der Natur, denn es sterben weit mehr Männchen als Weibchen eines gewaltsamen Todes.

Einmal sind die Männchen meist durch lebhaftere Färbung, durch beträchtlichere Größe oder gar durch besondere Schmuckanhängsel auffälliger und dem Raubzeuge sichtbarer; sodann aber stürzen sie sich im Falle der Noth und Gefahr eher todesmuthig dem Feind entgegen oder sie halten wenigstens länger aus und gewähren so dem Weibchen Zeit, sich in Sicherheit zu bringen. (Rebhühner, Kiebitze, Lerchen ꝛc.). Nun hat man seit der Zeit, wo die hohe und mittlere Jagd aufgehört haben, die erste Rolle zu spielen und dafür die niedere Jagd eintrat, nicht mehr bloß das große, sondern auch das kleine Raubzeug mittels besonderer Schußgelder systematisch vertilgt, und in neuerer Zeit haben verschiedene Ursachen zusammengewirkt, die marderartigen Thiere und namentlich die Raubvögel außerhalb der Zugzeit gegen frühere Zeiten gehalten, recht selten zu machen. Infolge dessen haben wir gegenwärtig bei sehr vielen Vogelgattungen einen Ueberschuß an Männ-

Digitized by Google

chen zu konstatiren, der im zeitigen Frühjahr zu anhaltenden erbitterten Kämpfen führt und gar häufig Verletzungen veranlaßt, die schließlich das Eingehen der unglücklichen Kämpen zur Folge haben. Aber auch noch im späteren Frühjahr bleiben die üblen Folgen des gestörten Gleichgewichtes nicht aus: die ledigen Männchen, mögen sie heimathlos umherschweifen wie die der Dorngrasmücken, Rebhühner u. s. w. oder sich einen kleinen abgeschiedenen Wohnbezirk auswählen wie die der Buschröthel, Bergstelzen 2c., stören unausgesetzt die paarweis lebenden Vögel und hindern sie namentlich am ruhigen Brüten. In gut gehaltenen Rebhühner-Revieren schießt man daher im zeitigen Frühjahr die überzähligen Hähne ab, was sehr leicht zu bewerkstelligen ist, da die Henne stets eher abstiebt wie der Hahn. Ebenso schadet bei den Singvögeln das Wegfangen einiger Männchen nicht nur nicht, sondern ist unter Umständen sogar nützlich. Dafür spricht auch die Thatsache, daß das Weibchen eines Finken, eines Goldammer u. s. w., welchem das eben angepaarte Männchen durch einen Sperber oder durch eine Katze entrissen worden, in einem ebenzugereisten, bis dahin noch ledigen Männchen sofort Ersatz findet.

Nach all dem bisher Gesagten liegt kein Grund vor, mittels Gesetzes das Halten eines einheimischen Vogels absolut zu verbieten. Wir glauben daher, daß nach wie vor aus den Reihen derer, welche einen Stubenvogel pflegen, warme und zugleich thätige Freunde unserer Vogelwelt hervorgehen werden, denn die leicht zu bewerkstelligende Beobachtung des gefangenen Vogels reizt und leitet an zur Beobachtung des wildlebenden und erweckt damit das Interesse und die Freundschaft. Wir glauben, daß nach wie vor ein Stubenvogel und zumal ein einheimischer Stubenvogel mehr als ein anderes Hausthier unter vernünftiger väterlicher Leitung einen heilsamen, erziehlichen Einfluß auf das Gemüth und den Verstand des Kindes hat und daß er für den Erwachsenen, und zwar namentlich für den von Berufswegen an das Zimmer gebundenen Menschen zum dankbaren Pflegling wird, der die Sorge für seine behagliche Existenz mit der Erheiterung durch seinen Gesang und durch sein munteres Wesen reichlich vergilt.

Aber das macht uns nicht taub gegen gerechten Tadel und gegen gerechte Forderungen. Wie wir den Massenmord für die Küche verurtheilen, so verurtheilen wir auch den Massenfang für den Handel, der glücklicher Weise in Deutschland meines Wissens nicht oder wenigstens doch nur in sehr beschränktem Maße verübt wird. Wir verurtheilen selbstverständlich die Störung der Vogelnester. Auch ist das Verbot streng durchzuführen, daß Kinder sich in irgend welcher Weise mit Vogelfang befassen. Alle Fangweisen sind verwerflich, welche den Vogel möglicherweise schädigen können. So ist ganz verwerflich, der Fang mit der Ruthe oder mit dem Bock — überhaupt der Fang mittelst Vogelleim, denn diese Substanz verklebt die Schwungfedern, verunstaltet den Vogel und macht die sofortige Freilassung der

Digitized by Google

Weibchen und Jungen unmöglich. Sprenkel und Kloben, welche in vielen Fällen die Glieder der unglücklichen Gefangenen zerbrechen, sind ein Greuel. Ganz abscheulich ist das Fangen auf der Tränke, denn abgesehen von dem Vogelleim, der da meist angewendet wird und von den Schlingen, in denen die Thiere unter Umständen Verrenkungen oder gar der Gefahr des Ertrinkens ausgesetzt sind, gehört ein derartiger Fang doch schon unter das Kapitel Massenfang. Ueberhaupt sind alle Fangweisen verwerflich mit Ausnahme derjenigen mit dem kleinen Schlaggärnchen. — Was aber die Stubenvögel betrifft, mögen das nun inländische oder ausländische sein, so ist es unsre Pflicht, durch Belehrung es dahin zu bringen, daß dem gefangenen Vogel ein vollständig zweckmäßig eingerichteter, hinreichend räumlicher, an der rechten Stelle angebrachter Käfig und eine gesunde naturgemäße Nahrung geboten wird. Der Vogel muß im Käfig so schlank und schmuck aussehen und sich so munter und ungezwungen gebehrden wie im Freien. Wer das für den Vogel der oder jener Art nicht bieten kann, der soll den betreffenden Vogel nicht halten.

Die deutschen Würger.

Von W. Thienemann.

III.

3. Der Rothkopfwürger (Lanius rufus s. senator).

(Mit Abbildung.)

Schwarz, weiß, roth sind seine Farben. Der Rothkopfwürger bezeichnet sich also schon durch seine Tracht als ein deutscher Vogel. Ein solcher ist er in der That. Kaum ein Fleckchen in Deutschland giebt es, wo er nicht, wenn auch nur einzeln, angetroffen wird. Ich wenigstens habe ihn, wohin mich auch mein Fuß getragen hat, fast allenthalben im deutschen Vaterlande gesehen. Nur, je weiter ich nach Norden kam, desto seltener ließ er sich blicken und kann ich mich nicht erinnern ihn im nördlichen Ostpreußen vor 40 Jahren häufig gesehen zu haben. Doch schreibt mir mein Bruder, Sanitätsrath Dr. Thienemann in Königsberg, daß er jetzt bei genannter Stadt häufig vorkomme, sich überhaupt jetzt mehr im Norden einzubürgern scheine. Nach Osten hin hat seine Verbreitung an der deutschen Grenze ihr Ende. Im Süden dagegen bindet er sich nicht an Deutschland; da fliegt er lustig über den Schlagbaum hinweg und hält sich in der Schweiz, in Italien, Frankreich und andern südlichen Ländern auf, und zwar je südlicher desto häufiger.

In Sachsen und Thüringen ist er keine Seltenheit, denn er ist weniger wählerisch mit seiner Heimat als der graue und der Raubwürger. Herr Professor

Digitized by Google

Dr. Liebe giebt an, daß er in Ostthüringen in den letzten Jahren häufiger geworden sei und sich meistens in Pflaumenpflanzungen aufhält. Ich habe ihn in Feldhölzern eben so gut angetroffen als im geschlossenen Nadelwalde, wo es nur mit gemischtem Holze umgrenzte Waldblößen gab, eben so häufig in der Nähe der Dörfer und Städte als fern von ihnen. Es wird kaum ein deutsches Dorf geben, welches Obstgärten und daran grenzende Wiesen besitzt, wo nicht ein Rothkopfwürger seinen Wohnsitz aufgeschlagen hat. Hier bei Zangenberg bewohnt er die um das Dorf herumliegenden Obstplantagen und sieht man ihn gar nicht selten auf dem Gipfel eines Pflaumenbaums sitzen, von wo aus er seinen Lock- oder Warnungsruf, ein heiseres „Gräck — gräck", welches als Angstgeschrei, z. B. wenn ein Raubvogel oder eine Katze naht, zum schnellausgestoßenen „Kjäck — kjäck — kjäck" wird, häufig hören läßt. Im Parke zu S. in Thüringen, den ich bei der Behandlung des Grauwürgers erwähnte, kam er mit letzteren gemischt vor, doch war er dort nie so häufig als jener. In Thüringen habe ich ihn auch häufig an den mit Bäumen, namentlich Pappeln, bepflanzten Chaussee'n gefunden. Wie unbekannt er aber trotz seines häufigen Vorkommens selbst noch in Thüringen ist, davon zeugt, daß man ihn bisweilen, wenn zufällig die Augen auf ihn fallen, für einen seltenen, sogar ausländischen Vogel hält. Und in der That, sieht man ihn in der Nähe fliegen, und erglänzen die hervorstechenden Farben seines Gefieders im hellen Sonnenscheine, so kann man es dem Unkundigen wohl verzeihen, wenn er etwas Außergewöhnliches zu erblicken wähnt. Ein mir befreundeter Pächter eines großen Stadtgutes in Thüringen, dort, wo unser Luther einst an einer Quelle gelagert haben soll, wie die Sage erzählt, berichtete mir vor einigen Jahren mit der wichtigsten Miene von der Welt, daß sich in gegenwärtigem Frühjahre in den Pappeln der Chaussee, die an seiner Wohnung vorüberführt, ein seltener Vogel niedergelassen habe, ein Vogel, den er noch nie gesehen; und hierauf gab er mir eine Beschreibung, die Alles auch jemals von mir Gesehene überstieg. Ich meldete mich natürlich gleich für den andern Morgen zum Frühstück an, bestieg zur festgesetzten Zeit meinen Braunen und sprengte die halbe Meile hinüber. Das Frühstück wurde meinerseits unter den größten Erwartungen servirt und genossen, und dann ging's an die gemeinschaftliche Beobachtung des ausländischen Vogels. Was aber war unserer Forschung Resultat? — Ein Rothkopfwürger hatte die nächste Pappel occupirt, daselbst sein Nest gebaut und trieb sein Wesen allda. — Ja eben weil unsere Würger noch so wenig bekannt sind, deßhalb geben wir im gegenwärtigen Jahrgange einmal die naturgetreuen Abbildungen in unserer Monatsschrift und die hierzugehörigen Abhandlungen sollen dazu beitragen unsere verehrten Mitglieder in die Kenntniß dieser Vögel möglichst einzuführen.

Man sehe sich nur den auf unserer Abbildung oben sitzenden Rothkopfwürger

Digitized by Google

an; er scheint, wie er denn überhaupt kampflustig ist, im Kampf mit dem unter ihm sitzenden kleinen Neuntödter zu sein. Wie listig blitzt sein Auge, wie gedrungen seine — immerhin kleine — Gestalt! Mützel hat ihn vortrefflich dargestellt. Grade so lebt und webt der Bursche! Und wenn man ihn noch nie gesehen hätte, bei genauer Betrachtung muß sich das Bild dieses kleinen Räubers so einprägen, daß man es nie wieder vergißt!

Ein Räuber aber ist er und zwar ein gefährlicher. Dort wo er seine Wohnung aufschlägt, werden ringsum die Nester geplündert und Eier sowohl als Junge geraubt. Im Jahr 1875 siedelte sich ein Pärchen dieses Würgers im Garten meines Nachbars an, und da ging's denn den in meinem kleinern Garten befindlichen und nistenden Singvögeln traurig. Die Bruten des Stieglitz (Fringilla carduelis), der Bastardnachtigall (Hypolais vulgaris), des Grünfinken (Fringilla chloris) waren binnen 8 Tagen vernichtet. Die ausgeflogenen Hausrothschwänzchen (Ruticilla tithys) wurden weggefangen und verzehrt, so lange sie noch reihenweis auf den dürren Aestchen des alten Aepfelbaumes saßen und schnickernd das Futter von den Alten empfingen. Meine mich umgebende Vogelwelt wurde decimirt und deprimirt. Das that mir sehr leid und wurde erst besser, als die Brut des Würgers, dem ich, da er eben im Nachbargarten brütete, in seiner Ansiedlung nicht hinderlich sein konnte, Ende Juni ausgeflogen und mit den Alten aus der nächsten Umgebung weggezogen war.

In manchen anderen Gärten geht's ebenso, nur daß man's nicht sogleich merkt. Will man darum seine Singvögel im Garten bewahren, so entferne man diesen Patron mit allen zu Gebote stehenden Mitteln. Draußen an der Chaussee, wo sonst wenig Singvögel nisten, ebenso an der Waldblöße, wo höchstens der Goldammer in seiner Nähe brütet, den wir ja trotzalledem bei Schneewetter in Schaaren von hunderten den nahrungspendenden Dörfern zueilen sehen, mag er ungehindert sein Wesen treiben, dort trägt er dazu bei das Gleichgewicht in der Natur herbeizuführen; dort ihn zu tödten würde ein Vogelmord sein, denn seine Nahrung besteht ja bloß theilweis aus dem Inhalt der Nester unserer Singvögel. Gar viele Heuschrecken, viele Maikäfer, viele Kerfen, welche den Landwirth belästigen, hilft er vertilgen. Er steht seinen Mann in jedem Maikäferjahre. Darum wollen wir ihn nicht ausrotten, sondern nur da wegschaffen, wo er uns persönlich in unseren Gärten mit seiner Räuberei zunahe tritt.

Als Zugvogel kommt der Rothkopfwürger in den ersten Tagen des Mai an und geht im September wieder weg. Auch er ist ein Frühlingsverkündiger, der sich nur in der schönen Jahreszeit bei uns aufhält. Jetzt (im November) sitzt er wohlgemuth in Abessinien oder im Sudan auf der ersten besten Sykomore oder

Digitized by Google

Akazie, oder wohl gar auf einer Palme und singt so fröhlich, als ob er kein Wässerchen trüben könnte.

Ja das Singen versteht er. Vorhin habe ich nur seinen Warnungs- und Angstruf angegeben. Außer diesen Tönen versteht er es noch ganz prächtig zu singen und namentlich die Gesänge anderer Vögel nachzuahmen. Man wähnt die singfertigste Gartengrasmücke (Silv. hortensis) zu hören, man lauscht und ist entzückt — und wenn man die Quelle der Töne ausfindig gemacht hat, so ist's ein Rothkopfwürger, der im hohen Busche vor uns sein Lied singt.

Der Rothkopfwürger baut sein Nest bisweilen in hohe Büsche, jedoch meistens auf nicht allzuhohe Bäume; nur selten geht er so hoch hinauf wie sein Vetter, der Graukopfwürger. Er baut sein Nest fest und gedrungen in eines hohen Busches oder eines niedrigen Obstbaumes Wipfel. Gelüstet es ihn auf einer hohen Chausseepappel zu nisten, so geht er höchstens bis in die Mitte. Der hohe Gipfel schwankt ihm zu sehr; das scheint das brütende Weibchen nicht recht leiden zu können. Bald baut er an den Stamm an, bald in die dünnen Zweige großer Seitenäste, bald in den Gipfel eines hohen Haselbusches, der seit 10 Jahren nicht abgetrieben ist. Das Nest ist zwar meist aus trocknen Halmen erbaut, doch hat der Rothkopfwürger bisweilen die besondere Liebhaberei, welche andere Vögel nur sehr selten zeigen, grüne Halme zum Nestbau zu verwenden. Die Nester gleichen im Allgemeinen denen des Grauwürgers, sind aber stets etwas kleiner als jene.

Ich will eins beschreiben, welches ich am 30. Mai 1875 sah: Die Unterlage war von Moos und einigen dürren Grasbüschen, dürren, feinen Fichtenreisern, Federn und vielen grün verwendeten Materialien, namentlich Hirtentäschelkraut (Thlaspi bursa pastoris) u. a. Der Rand bestand mehr aus feinen Wurzeln und dürren Halmen. Der gerundete Napf war mit Gänse- und Hühnerfedern, Zwirnsfäden, grünem Hirtentäschelkraut und Grashalmen glatt ausgekleidet. Dieses Nest hatte von außen gesehen eine etwas dreieckige Form, da es zwischen 2 starken Aesten einer Esche eingeklemmt war; es war 7 cm. hoch, 14 cm. breit, der Napf war 5,2 cm. tief und 8 cm. breit. Es enthielt grüne Pflanzen, doch sehr oft habe ich auch Nester ohne dieselben beobachtet.

Die Ornithologen Naumann und Brehm führen an, daß dieser Würger 5—6 Eier lege. Ich dagegen habe gar sehr viel Nester dieses Vogels eingesehen und niemals mehr als 5 Eier gefunden, demnach dürfte die Zahl 6 beim Rothkopfwürger viel seltener vorkommen als die öffentlich angezweifelte Zahl 7 beim Grauwürger, die ich z. B. 2 mal in meiner Sammlung unzweifelhaft besitze. Die Eier selbst sind meistens graugelblichweiß mit graubraunem, großfleckigem Kranze an der Basis. Die Grundfarbe neigt sich bisweilen etwas zum Grünlichen hin, doch sind Eier mit wirklich grüner Grundfarbe, wie sie beim Grauwürger gewöhn-

Digitized by Google

lich sind, sehr selten. Ich besitze ein wirklich echtes, selbstgefundenes Gelege, wobei ich die Eltern tagelang beobachtet habe, welches vollständig den Eiern des Grauwürgers (Lanius minor) gleicht und eine ziemlich intensiv grünliche Unterfärbung trägt. Letzteres stammt her v. 2. Juni 1859. Die Durchschnittsgröße der Eier ist 2,28 cm. Länge und 1,7 cm. Breite. Das Schalengewicht beträgt im Durchschnitt 0,2 Gramm.

Seine Nahrung besteht in Kerbthieren, namentlich Käfern und Heuschrecken, doch auch in jungen Vögeln und Eiern, welche er aus den Nestern raubt. Sein Schutz wird sich daher, wie gesagt, nur auf neutrale Bezirke beschränken müssen, d. h. auf Orte wo er nicht geradezu uns durch seine Räubereien zunahe tritt.

4. Der Neuntödter (Lanius collurio).

Dieser ist der kleinste unserer deutschen Würger, aber ein desto größerer Filou. Man sieht's ihm gleich auf der Abbildung an, weß Geistes Kind er ist. Wie ein Pferd, das die Ohren an den Kopf legt, sieht er aus und er hat wie dieses auch nicht leicht etwas Gutes im Sinne. Schon der oben angeführte Name sagt uns dieses, denn die Bezeichnung Neuntödter deutet an, daß dieser Vogel stets erst 9 Kerbthiere tödte, ehe er sie verspeise. Natürlich ist das eine Fabel, aber daß er seinen Raub nicht gleich verzehrt, sondern oft erst viele Tage lang martert und quält, wissen wir. Er spießt nämlich die Käfer, Heuschrecken und andere Kerbthiere, die er sich zur Nahrung sucht, selbst junge Vögel, lebendig auf Dornen um sie dort zu künftiger Mahlzeit aufzubewahren. Oft vergißt er aber diese Vorrathskammer und die mit zähem Leben begabten Kerfen zappeln sich erst nach ein Paar Tagen zu Tode. Einst fand ich in der Umgegend von Torgau sogar eine bereits flügge junge Schwalbe aufgespießt. Freilich war diese todt, doch mehrere dabei befindliche Käfer lebten noch. Nester mit Eiern oder jungen Vögeln plündert er mit besonderer Vorliebe.

Es ist also dieser Neuntödter ein grausamer Kerl, den wir gern von unsern Gärten fernhalten; aber in den Feldhölzern wollen wir ihn gewähren lassen; dort hilft auch er durch sein Rauben und Plündern die Natur im rechten Gleichgewicht erhalten. Schußprämien für seine Tödtung auszusetzen, wie es mehrere Vogelschutzvereine thun, halte ich für unpassend und ungerecht; zumal auch diese Vereine ihre Prämien nur im Allgemeinen für „Würger" ausschreiben, so daß der ganz unschädliche Grauwürger ebensogut getödtet und seine Tödtung belohnt wird, wie der grausame Neuntödter. Man überlasse doch die Tödtung solcher an vielen Orten ganz indifferenten Thieren denjenigen, welche momentan durch sie geschädigt werden und mische sich nicht plump in die Haushaltung einer weise eingerichteten

Digitized by Google

Natur. Vereine, die solche Zwecke verfolgen nenne ich — wie ich das schon früher ausgesprochen — nicht Vogelschutz- sondern Vogelvernichtungsvereine.

Unser Neuntödter, wegen seiner Eigenschaften auch „Dorndreher", wegen seiner Färbung auch „rothrückiger Würger" genannt, ist übrigens ein außerordentlich schmucker Kerl. Grau der Oberkopf und Nacken, roth der Oberleib, grau der Bürzel, schwarz der Schwanz, gelblichweiß, rothangehaucht der Unterleib, schwarz der Zügel — so präsentirt sich uns das zierliche Männchen, während das Weibchen — abweichend von den drei andern Würgerarten — total anders als das Männchen gefärbt ist, denn schwarzgewelltes Dunkelbraun und Hellbraun sind die Hauptbestandtheile seiner Färbung. Aehnlich, nur etwas mehr mit Grau untermischt, ist die Farbe der flüggen Jungen.

Der Neuntödter ist einer der gewöhnlichsten Vögel Deutschlands, der weit nach Norden hinaufgeht und in Ostpreußen so häufig ist als bei uns im Zangenberger Gehölz. Kein mit Buschwerk umgebener Graben oder Bach, wo er nicht wohnte, keine Dornenhecke wo er nicht brütete, kein kleines Erlengebüsch wo er nicht sein warnendes „Täck, täck, täck" hören ließe, kein größerer Wald, keine mit gemischtem Bestande umkränzte Haide, an deren Rändern er nicht zu finden wäre und steht auf unsepariter Feldflur mitten im Feld ein großer mit Brombeer durch-; rankter Dornenbusch — ein Neuntödterpaar hat sich ihn sicherlich zum Nistplatz auserkoren. Auch dieser Würger breitet sich mehr und mehr aus. Daß er dieses gleich dem Rothkopfwürger in Ostpreußen thue hat mir mein Bruder neuerdings mitgetheilt, daß er es in Thüringen thut, habe ich selbst beobachtet: Im Park zu S., den ich schon bei Behandlung der vorigen beiden Würgerarten angeführt habe, war 1857 und 1858 kein Neuntödter zu sehen, ebensowenig in nächster Umgebung; aber 1859 zog ein Paar ein; ich verhinderte es zwar am Brüten, allein es blieb und mehrte sich in den nächsten Jahren, so daß schon 5 Jahre darauf der Neuntödter ein häufiger Vogel dieses Parks war und ebenso häufig war er in einigen kleinen Anpflanzungen der nächsten Umgebung wahrzunehmen. Mitten im Hochwalde dürfte man sich vergeblich nach ihm umsehen, da ist er nicht zu finden.

Er hält sich meist niedrig auf und durchstreicht die Gebüsche oder sitzt auch wohl auf dem untersten Seitenaste eines Baumes. Von letzterem aus liegt er der Kerbthierjagd ob. Sein Nest legt er ebenfalls meistens niedrig an, selten höher als man mit ausgestrecktem Arme reichen kann, oftmals kaum $^1/_2$ Meter von der Erde entfernt. Er baut nur aus trockenem Material, grünes liebt er nicht.

Die Eier sind auf gelblichem Grunde mit grauen, hell- und dunklerbraunen Flecken versehen, welche am stumpfen Ende kranzartig sich vereinigen und haben viel Aehnlichkeit mit denen des Rothkopfwürgers, nur daß sie meistens etwas

Digitized by Google

kleiner sind, denn im Durchschnitt beträgt das Maaß 2,16 + 1,6 cm. Viele der Eier haben auch einen Schein in's Grünliche, andere wieder in's Röthliche und letztere sind dann auch mit schönen rothbraunen Kranze versehen. Woher der Farbenunterschied in den Eiern, habe ich mit Bestimmtheit noch nicht ermitteln können; aber, daß es in manchen Jahren bedeutend mehr rothe als anders gefärbte Eier giebt, habe ich bemerkt, so z. B. war im Jahre 1875 die rothe Farbe vorherrschend.

Dieser Würger singt angenehm und wird deßhalb von Liebhabern nicht selten im Käfig gehalten, muß aber vorsichtig behandelt und reichlich mit Fleischnahrung, Mehlwürmern, Ameisenpuppen und lebenden Käfern u. dgl. versorgt werden, wenn er ausdauern soll. Unsre Vereinsmitglieder die Herren Prof. Dr. Liebe in Gera, Dr. Stimmel in Leipzig, Photograph Wiegand in Zeitz, haben ihn vielfach längere Zeit am Leben erhalten. Herr Dr. Stimmel besitzt sogar stets ein oder mehrere Exemplare davon.

Soll ich nun unsre 4 Würger nach ihrer größern oder geringern Schädlichkeit aufzählen, so ist der größte Nestplündrer der **Neuntödter**, nach ihm kommt erst der **Rothkopfwürger** und zuletzt der schon wegen seiner Seltenheit wenig Singvögel vernichtende **Raubwürger**; **als unschädlich ist der Grauwüger zu bezeichnen.**

Zangenberg, im November 1881.

Japanische Vögel.

Von Prof. Dr. Brauns in Tokio.*)

I.

1. Der Yama-gara (Parus varius Temm. u. Schleg.).

In den Gebüschen und Wäldchen der Ebene von Tokio, wie in den Bergen im weiteren Umkreise erklingt das Piepen der Meisen gerade wie in Europa, und die munteren Geschöpfchen tragen dort ebenso emsig zu Neste und hüpfen ebenso

*) Anmerk. der Red. Wir freuen uns in Nächstfolgendem unseren verehrten Vereinsmitgliedern eine Reihe von Originalbeobachtungen vorführen zu können, welche Herr Prof. Dr. Brauns in Japan, ehemals zweiter Vorsitzender unseres Vereins, gemacht und uns gütigst zugesendet hat. Dieselben sind nicht bloß wissenschaftlich tief eingehend, sondern auch höchst interessant, indem der Herr Verfasser zugleich die Lebensweise der beschriebenen Vögel trefflich beleuchtet. Die Bilder, welche ein japanischer Künstler hierzu gefertigt hat, sehen wir uns leider außer Stande jetzt zu veröffentlichen, doch behalten wir uns vor dieselben beim Vorhandensein größerer Mittel später, wenn irgend möglich, noch zu geben. W. Th.

Digitized by Google

G. Mützel gem.

Lanius senator. *Rothkopfwürger.* Lanius collurio. *Neuntödter.*

Digitized by Google

Digitized by Google

behend und beherzt auf und ab, wie an der entgegengesetzten Seite des großen östlichen Continentes. An Arten derselben ist jedoch Japan nicht so reich, als der Westen. Von solchen Species, welche mit europäischen vollkommen übereinstimmen, kann zuerst die Tannenmeise (Parus ater, L.), genannt werden, welche auch in Japan Strichvogel ist und Winters oft in kleineren Schwärmen, zusammen mit dem Zosterops oder Mejiro und andern Meisenarten, getroffen wird. Alsdann aber ist die Sumpf- oder Plattenmeise (Parus palustris) zu erwähnen, welche namentlich auf dem Fuji-Yama*) und andern Bergen Mitteljapans sich aufhält. Eine dritte europäische Art, die Schwanzmeise (Parus caudatus), gehört nicht dem Geschlechte Parus im engeren Sinne, sondern der Untergattung Mecistura, oder Acredula, an und ist bis jetzt nicht auf der Hauptinsel, sondern nur auf der Nordinsel Yezo angetroffen und selbst dort am häufigsten zur Winterszeit. Wenn man daher auch hinsichtlich der Ausschließung von Thierarten aus einem der Theile Japans vorsichtig sein muß, und sich in manchen Fällen solche Angaben als irrig herausstellen, so darf man doch im gegebenen Falle die Schwanzmeise um so eher als eine vorwiegend nordische Art ansehen, als sie im südlicheren Theile des Inselreiches durch eine nahe verwandte, aber eigenthümlich japanische Art, Mecistura trivirgata, Temm. und Schleg. (von Siebold's Fauna, Aves, Pl. 34, Seite 71) vertreten wird. In ähnlicher Weise treten noch zwei eigenthümliche echte Meisen in Japan auf. Die eine derselben, Parus minor Temm. und Schleg. (ebenda Pl. 33, Seite 70) vertritt durch ganz Japan unsere Kohlmeise, (Parus major) mit welcher sie nahe verwandt ist. Die letzte der 6 Arten indessen, von denen also die Hälfte spezifisch mit Europäern übereinstimmt, ist keiner der europäischen Meisen ganz nahe verwandt und jedenfalls auch eine dem japanischen Inselreiche besonders zukommende Art, der Yama-gara der Japaner (Parus varius, Temm. u. Schleg.), zuerst beschrieben und, wenn auch nicht ganz zutreffend, abgebildet in von Siebold's Fauna, Aves, Pl. 35 und Seite 71. Am meisten ähnelt diese Species noch der Sumpfmeise, mit der insbesondere auch der schwach ausgeschnittene Schwanz überein stimmt; noch unterscheidet sie die Färbung — wenn auch das Fehlen der weißen Flügelbinde und das Vorherrschen von Braunroth beiden gemeinsam ist — hinlänglich. Die Größe ist bei dem Yama-gara auch etwas beträchtlicher, ungefähr der Kohlmeise gleich.

Die Totallänge ist 130 bis 140 mm.; doch wechseln die Individuen mitunter selbst über die angegebenen Grenzen hinaus. Die Flügellänge ist im Mittel 75,

*) So, und nicht Fuji-no-Yama, ist der berühmte heilige Berg wirklich zu nennen, wie mir nicht nur die große Mehrzahl der darüber befragten Japaner bestätigt, sondern wie auch aus der Bezeichnung selbst in Verbindung mit den Sprachregeln folgt. Fuji (merkwürdig, sonderbar, einzig) ist Adjectiv, und darf daher die Genetivendung no nicht haben. Dr. Br.

Digitized by Google

die Schwanzlänge 55, die des Laufs 22, die des Schnabels 10 mm. bei fast 5 mm. Breite nächst der Stirn. Der Schnabel ist dunkel, oben abgerundet, fast so hoch als breit und hat ganz den Charakter des Genus. Die Krallen sind kräftiger, als bei der Kohlmeise, im Uebrigen aber der Bau des Fußes, das Verhältniß der Zehen, die Größe nnd Zahl der Platten am Laufe ganz wie bei dieser Art. Die Schwingen haben das Verhältniß, daß die 4. und 5. etwa gleich, die 6. nur unbedeutend kürzer und die 3. wieder nur sehr wenig kürzer, als die 6. ist. Die 2. ist erheblich kürzer, wenn auch entschieden länger als die Schwingen 2. Ordnung; die erste ist sehr kurz, kaum 8 mm. über die größten vorderen Deckfedern vorragend. Eine seichte Einschnürung findet sich an der Innenfahne der 3. bis 6. Schwinge, die Außenfahne ist nach oben verengt. Am Schwanze, der eine schwache Einkerbung in der Mitte hat, ist das zweite Paar Federn, von außen gerechnet, das längste und entschieden länger als das alleräußerste.

Was die Färbung betrifft, so ist Stirn, Seite des Kopfes vom Auge abwärts, Ohr und Halsseite weißlich, wohl nie rein weiß, sondern stets hell rostfarbig; der Kopf oben ist glänzend schwarz bis auf einen weißen Mittelstreifen, der vom Hinterhaupte über den Nacken etwa ebensoweit geht, als der große schwarze Fleck; desgleichen ist Bart und Kehle schwarz, und dieser schwarze, von den hellrostfarbigen Theilen eingefaßte Streifen geht auf der Brust in einen queren Fleck über, der die Schultern verbindet. Von diesem nach unten hin folgt wieder rostfarbiges, und zwar ziemlich dunkles Gefieder, das den ganzen Bauch bis zum Schwanze bedeckt. Es hat vorn einen helleren Saum. Noch lebhafter rostbraun ist der Nacken zwischen den Schultern, wo sich diese Färbung an das Schwarz und Weiß, das oben beschrieben, unvermittelt anschließt. Oben geht aber dies Rostbraun nicht völlig bis zum Schwanze, sondern hier schiebt sich ein allmählig abschattirter und in das Schwarzgrau der Flügel und des Schwanzes übergehender aschgrauer Fleck ein. Die Innenseiten der Flügel und die Federn am Fuße sind hellgrau.

Dies lebhafte und, wenn auch durchaus nicht prächtige, doch zierliche und gefällige Gefieder hat ohne Zweifel dazu beigetragen, den Yama-gara, der zugleich einer der häufigen Singvögel Japans ist, zu einem der beliebtesten Käfigvögel zu machen. Er fehlt in keinem der zahlreichen Läden, in welchen Zimmervögel und andere zahme Vögel feilgeboten werden. Daß er so oft seine Freiheit einbüßen muß, verdankt er jedoch zu allermeist — da er nicht singt, sondern nur den Meisenruf und Gezwitscher hören läßt — seiner großen Gelehrigkeit. Kein Singvogel, die zähmbarsten Finkenarten nicht ausgenommen, ist in so hohem Grade geeignet, sich an die Gefangenschaft zu gewöhnen und sich zu Kunststückchen abrichten zu lassen. Ich sah von dem Yama-gara nicht nur so ziemlich alle Dressurleistungen,

Digitized by Google

welche von Kanarienvögeln, Hänflingen, Stieglitzen u. s. w. ausgeführt werden, sondern selbst noch etliche mehr, und hatte dabei Gelegenheit genug, nicht nur die Präcision und Entschlossenheit zu beobachten, mit der die Thierchen vorgingen, sondern auch die Leichtigkeit und Sicherheit, mit welcher die Eigenthümer — obwohl die Aufführungen im Freien, bei Sonnenschein stattfanden, und die Gefangenen sehr bald in ihre heimischen Büsche hätten gelangen können — die kleinen Künstler immer wieder in ihre Käfige brachten. Sie musicirten, holten bestimmte Buchstaben und nummerirte Gegenstände, schossen mit Bogen und Pfeil, brachten Geld in Opferkästen, klingelten dem Priester, gingen auf dem Seile, stiegen eine bestimmte Anzahl Stufen einer Leiter hinan, zogen einander auf kleinen Pferdchen, die auf Rollen liefen, holten Eimerchen herauf u. dgl. m., Alles zur größten Belustigung einer dichtgedrängten Menge, an deren Stelle sich alsbald nach beendeter Vorstellung neue Ankömmlinge ansammelten, um nach kurzer Ruhepause dieselbe Production aufs Neue anzuschauen. Diese Vögelchen bildeten eine Wandertruppe, welche zur Zeit in Asakusa, dem beliebtesten Volksbelustigungsorte in Tokio, angesiedelt war. Die Brüder dieser Künstler aber, die sich so sauer ihr Brod verdienen mußten, waren mir schon bei meinen ersten — winterlichen — Fahrten durch die Felder und Wälder Japans aufgefallen, wenn sie mit ihren klugen Augen, munter hüpfend, aus den Fichtendickichten lugten und ihren fröhlichen Ruf ausstießen; nur ahnte ich damals freilich nicht, welche Anerkennung ich der geistigen Begabung dieses Yamagara noch zollen würde. Aber so ist es überall — dieselben Dinge wiederholen sich, wenn auch unter besonderen Formen und oft unter ganz anderen Menschen und Thierarten, und so spielt im fernen Japan eine Meisenart genau die Rolle, welche von unseren Vogelzüchtern zumeist verschiedenen Finkenarten zuertheilt wird.

Die Japaner sind übrigens nicht bloß in diesem Punkte große Liebhaber und in gewissem Sinne recht gute Kenner der Natur. Von ihrer guten Beobachtungsgabe zeugen ihre bildlichen Darstellungen, selbst wenn sie roh und flüchtig sind; aber auch ihre Thiernamen zeugen davon. So geben sie den Namen Kara allen echten Meisen, und dies Wort geht in Zusammensetzungen, dem japanischen Sprachgebrauch gemäß, in das weichere -gara über. So ist der Name des Parus varius aus den Worten Yama, Berg, und Kara zusammengesetzt, heißt also wörtlich Bergmeise; die Sumpfmeise heißt Ko-gara, kleine Meise; die Tannenmeise Hi-gara oder Baummeise. Den sonderbarsten Namen hat Parus minor, nämlich Schijugara, wörtlich Vierzig-Meise, da ein Aberglaube herrscht, daß Jemand, der solchen Vogel tödtet, das vierzigste Jahr nicht überlebt. Doch kommt ein ähnlicher Name, nämlich Goju-gara, wörtlich Funfzig-Meise, aus ähnlichem Grunde für die Tannenmeise (Parus ater) vor. Die Nebengeschlechter haben durchweg andere Bezeichnungen, so z. B. führen die Schwanzmeisen den Namen Honaga oder Langstiel,

Digitized by Google

die Spechtmeise — eine in Japan nicht häufige Art, die sich, beiläufig bemerkt, bei direkter Vergleichung mit Europäern auch als völlig identisch mit der europäischen Spechtmeise (Sitta europaea) herausgestellt hat — heißt Ki-mahari. Fügt man allen diesen Arten noch die Beutelmeise, den echten europäischen Aegithalus pendulinus, L., hinzu, welche um Nagasaki vorgekommen ist, vielleicht aber nur vereinzelt von Korea her verflogen war und jedenfalls den Japanern selbst unbekannt ist, so ist die Zahl der Repräsentanten der Familie der echten Meisen erschöpft, welche Japan überhaupt aufzuweisen hat.

2. Die Tsubame.

Tsubame ist der japanische Name für Schwalbe und wird vorzugsweise einer in Lebensweise und Aussehen völlig unserer Rauchschwalbe gleichen Art zugetheilt, während die Ufer- und Höhlenschwalben in der Regel den Namen Tsubakura oder Tsubakuro führen. Vollkommen scharf ist aber die Trennung dieser Worte nicht, und sie scheinen namentlich auch den Gegenden nach verschieden gewählt zu werden, so daß z. B. Blakiston und Pryer in ihrem sonst sehr zuverlässigen „Catalogue of the Birds of Japan", im 8. Bde. (Heft 2) der „Transactions of the Asiatic Society of Japan" die entgegengesetzte Namenvertheilung vertreten. In der Umgegend Tokios — und wohl auch im Südwesten — scheint indessen die Bezeichnung, wie sie hier gegeben, ausschließlich üblich zu sein.

In dem citirten Verzeichnisse wird die japanische Rauchschwalbe, wie man sie unbedingt nennen darf, als Hirundo gutturalis Scop. bezeichnet; es wird jedoch hinzugefügt, daß „die Ornithologen hinsichtlich der Frage, ob die gemeine chinesische oder japanische Schwalbe von der europäischen H. rustica genügend abweicht, um sie als gute Art oder auch nur als Abart anzusehen, sehr abweichender Meinung sind." Temminck, der Verfasser des betreffenden Theils der Fauna japonica von Siebold's, ist entschieden der Meinung, das Hirundo rustica, Linné (Seite 31 des Theiles Aves der genannten Fauna) der richtige systematische Name sei. Unsere Art stimmt, wie gesagt, mit der gemeinen europäischen und westsibirischen Rauchschwalbe in allen wesentlichen Stücken überein und weicht in gleicher Weise, wie diese, nicht nur von allen verwandten Arten, sondern auch von denjenigen Formen ab, welche von manchen Autoren als Arten, von andern nur als Abarten geführt werden. Unter diesen ist die ostsibirische Form hervorzuheben, welche Pallas in seiner Geographie, Theil I, Seite 530 u. 531 als am Baikalsee vorkommend beschreibt, und welche nach Temminck mit den nordostafrikanischen Formen (Hirundo rustica orientalis nach Temm. und Schleg., Revue critique &c. p. XVIII u. 41) nächst verwandt sein sollen. Der seichtere Schwanzausschnitt, etwas andere Form der Schwanzfedertüpfeln, ein

Digitized by Google

wenig verschiedene Dimensionen u. dgl. m. lassen sich als gute Unterscheidungsmerkmale sonstiger nahverwandter Arten (z. B. Hirundo javania, pacifica) angeben. — Die japanische Schwalbe aber hat in der That keine constanten Unterschiede von unserer Rauchschwalbe. Die nicht constanten Unterschiede, welche angegeben werden, sind: ein ganz weniges längerer und spitzerer Schnabel, etwas mehr Braun an Stirn und Hals, endlich ein etwas schwächeres dunkles Halsband. Schon Temminck giebt aber an, daß in Japan viele Schwalben vorkommen, welche völlig (auch in den genannten Punkten) mit den europäischen Exemplaren übereinstimmen; und ganz besonders hebt er hervor, daß dies augenfällig hinsichtlich des wichtigsten jener Merkmale, der Schnabellänge und -Form, der Fall ist. Ich kann dies nur bestätigen, und hinzufügen, daß der zarte rostbraune Ton, die relative Schwanz- und Flügellänge, der Schwanzausschnitt, die Schwanzfederfleckchen, die Zeichnung und Farbe des Kopfes und der Oberseite — daß dies Alles sich bei Beobachtung zahlloser Exemplare als durchaus gleich erwiesen hat. Es ist deshalb in der That nicht einmal eine wirkliche Verschiedenheit der Race oder eine Varietät anzunehmen.

Es wäre aber sonst auch sehr auffallend, wenn die beiderlei Thiere so völlig übereinstimmend in Lebensgewohnheiten, Stimme, Beschaffenheit der Eier wären, als dies der Fall ist. Hirundo rustica, L. kommt in der Gegend Tokios von Ende März an und bis in den Oktober hinein vor; sie weilt also hier länger als in Deutschland (denn daß sie dort früher kommt und später geht als die Hausschwalbe, Hirundo urbica, Linné, ist nicht richtig, und von letzterer Angabe namentlich im nördlichen Deutschland unschwer das direkte Gegentheil zu beobachten. Dies aber ist dem milderen Klima und der südlicheren Breite Centraljapans durchaus angemessen. Das Benehmen beim Ziehen, das Sammeln in Trupps, die nach einander abziehen und sich folgen (wobei die nördlicheren Exemplare die späteren Schwärme geben) ist freilich bei den Schwalben überhaupt Regel; allein die Gewohnheiten im Speciellen sind auch ganz dieselben. Es erinnert mich wirklich an die Heimat, wenn ich die Schwalben Morgens auf Leinen und Drähten in langer Reihe meinem Fenster gegenüber erblicke. Die erste Schaar sah ich in dieser Weise am 8. Oktober; doch wiederholte sich die Erscheinung bis weit in die zweite Hälfte Oktobers hinein.

Das liebliche Zwitschern, das schon von den alten Griechen gefeiert wurde — und mit Recht; die Tadler hatten schwerlich den niedlichen, wenn auch bescheidenen Sang eben der Rauchschwalben recht im Gedächtniß! — klingt in Japan gerade so wie in Europa, eine förmliche Melodie, sanft und leise, aber wohlmodulirt vorgetragen. Allein noch mehr: das Nisten in Wohnungen findet sich in überraschender Weise wieder. Nicht in Ställen — dabei käme die japanische Schwalbe auch sehr

Digitized by Google

zu kurz, da es hier fast gar kein Vieh giebt — wohl aber in den ländlichen Wohnungen trifft man die Nester fast immer an. Es ist mir öfter auf Reisen im Lande begegnet, daß ich mein Zimmer mit drei oder vier jungen Schwälbchen zu theilen hatte. Ganz unbeirrt durch alle Verrichtungen im Zimmer waren den Tag über die alten Vögel ab und zu geflogen und hatten die Jungen reichlich gefüttert. Am frühen Morgen wurden diese laut, und kaum war der erste Fensterladen geöffnet, so ging das Füttern wieder an. Es braucht kaum bemerkt zu werden, daß die Gründe für das Schonen der Thierchen ganz ähnliche sind wie bei uns; ein Haus mit einem Schwalbennester hält man, so lange die Thiere brüten und die Jungen füttern, für sicher vor Feuersgefahr. Indessen trägt auch die thierfreundliche Seite des Buddhismus viel zu dieser und auch mancher andern Schonung von Thieren bei, die sonst nicht gerade zu dem jagdlustigen Charakter der Japaner paßt. Auch das Nest ist ganz wie das der europäischen Rauchschwalbe beschaffen. Die Zahl der weißen, röthlichgesprenkelten Eier soll in der Regel 5 betragen, wie Swinhoe im Jahrg. 1874 der Zeitschrift „Ibis" angiebt, doch habe ich selten so viele Junge gesehen.

Die Rauchschwalbe fehlt nirgend in ganz Japan; überall sieht man sie über Gewässer, Felder, Straßen dahinschweifen und nach Insekten jagen. Kein noch so schlechtes Wetter hält sie ab; vielmehr ist sie bei Regen nur noch besser zu beobachten, da sie dann wie bei uns stets niedrig streicht, und so findet man sie auch auf den bildlichen Darstellungen der Japaner überaus häufig in Regenlandschaften. Die europäische Hausschwalbe macht ihr keine Concurrenz in Japan, sondern nur die rothbäuchige indische Schwalbe, Cecropis erythropygia, Sykes, Yama-tsubame oder -tsubakura, deren langes, flaschenähnliches Nest man mitunter in der Gegend von Tokio, auch an Häusern, findet. Aber diese Art tritt doch an Häufigkeit und Wichtigkeit gegen die Rauchschwalbe bedeutend zurück.

Von den sonstigen verwandten Thieren möchte zu erwähnen sein, daß Cotyle riparia, Linné, unsere Uferschwalbe, auch in Japan vorkommt, obwohl mehr im Norden (Norden der Hauptinsel und Yesso), während die japanische Höhlenschwalbe, Chelidon Blakistoni, Swinhoe auch im mittleren und südlichen Theil der Hauptinsel gefunden ist. — Die Segler, welche obwohl nicht eigentlich verwandt, noch hinzuzufügen sein dürften, sind doch eine dem Cypselus apus, Linné sehr nahestehende Art, Cypselus pacificus, Latham, und durch eine größere, plumpere Chaetura caudacuta, Latham, in ganz Japan vertreten, denen sich auch ein Ziegenmelker, der Yotaka (Caprimulgus Lotaka, Temm.) anreiht.

Digitized by Google

Kleinere Mittheilungen.

Gezüchtete Edelpapageien. Nach mehrjährigen Bemühungen ist es mir endlich gelungen, Edelpapageien zu züchten. Es war am Reformationsfeste, Nachmittags 5 Uhr, gerade als ein Mitglied unseres Vereins, Herr Kaufmann Fiedler, bei mir zu Besuch war, als ich das langerwünschte Schreien der jungen Eclecti zum ersten Mal vernahm.

Ich verweise auf meine Mittheilungen in der Januar-Nummer d. J. unsrer Monatsschrift, aus welchen zu ersehen, daß durch die Züchtung die Eclectus-Frage erledigt werden kann und wie hocherfreulich die Züchtung noch dadurch wird, daß es zum ersten Mal gelungen ist, große Papageien in der Gefangenschaft, im engen Käfig, zur Fortpflanzung zu bringen.

Unser Mützel wird Alte und Junge malen und bringe ich mit dem Bilde eine ausführliche Schilderung des glücklichen Ereignisses. Dr. Frenzel.

„Die Wanderungen der Vögel", dies ist der Titel eines trefflichen Buches, mit welchem uns Herr E. F. von Homeyer jüngst erfreut hat.

Das Buch zerfällt in zwei Abschnitte, von denen der erste kleinere unter scharfer kritischer Beleuchtung die wenigen nennenswerthen Werke vorführt, welche wir bis jetzt über jenes so hochwichtige Thema besitzen (von Faber, Berthelot, Wallace, Palmén), der zweite größere aber in 12 Kapiteln die Wanderungen selbst bespricht und alle dabei auftauchenden Fragen gründlich erörtert. Das Werk ist nicht nur für den eigentlichen Fachgelehrten höchst wichtig, sondern überhaupt für jeden Freund der Vogelwelt von größtem Interesse. Fesselnd geschrieben enthält jedes Kapitel kurz und übersichtlich die allgemeinen Thatsachen und das Urtheil des Verfassers, während die beweisenden reichen eigenen, sowie die Beobachtungen Anderer den Anhang zu jedem einzelnen Kapitel bilden. Die Urtheile des Ver- Verfassers machen in unsrer Zeit, wo die Theorie'n sich wieder einmal mit ihrem Untrüglichkeitsbewußtsein zum Schaden der echten Wissenschaftlichkeit recht breit zu machen angefangen haben, durch ihre Objectivität und durch ihr ruhiges Festhalten an dem sicher Beobachteten einen recht wohlthuenden Eindruck. Die Citate aber in ihrer Fülle und zweckmäßigen Verwendung sind recht geeignet, auch den Anfänger im Beobachten auf die rechte Bahn zu führen. L.

Digitized by Google

Vereinssitzung.

Dienstag den 6. December d. J., Abends 7½ Uhr, wird eine **Vereinssitzung** zu **Halle** in der „Stadt Hamburg“ stattfinden. Herr Dr. O. Taschenberg wird über „den innern Bau der Vögel“ sprechen und werden außerdem noch andere ornithologische Vorträge gehalten werden.

Zangenberg, den 16. November 1881. **Der Vereins-Vorstand.**
W. Thienemann.

Anzeigen.

Zur Anlage von Parks, Fasanerieen u. s. w.

offerire ich billigst Ziersträucher und Bäume. In meinem neuen Katalog sind fast durchweg Preise bedeutend ermäßigt, außerdem in einem besondern Abschnitt diejenigen Sortimente aufgeführt, die in größeren Partien zu äußerst ermäßigten Preisen abgegeben werden, so daß meines Wissens im Durchschnitt Niemand so billig liefert. **Bei Entnahme einer ganzen Eisenbahnwagenladung vergütige ich die Fracht bis auf 300 Kilometer.**

Ernst Schmalfuss,
Gehölzschulen in Lichtritz bei Weißenfels und in Markranstädt.

Von meinem Werk:

Raubvögel Deutschlands ꝛc.

habe ich einige Exemplare für den fast zur Hälfte ermäßigten Preis von 45 **Mark** — aber bald — abzugeben.

Charlottenburg. **O. von Riesenthal.**

---

1 Weibchen kalifornische Schopfwachtel sucht zu kaufen
Wilh. Müller, Zeitz, Nicolaiplatz 6.

Habe abzugeben:
Rothrumpfsittiche à P. 21 ℳ, Wellensittiche à P. 10 ℳ, Zebrafinken à P. 8 ℳ, kal. Schopfwachteln à P. 20 ℳ.
Sämmtliche Vögel sind im Freien gezogen.

Merseburg. **Kuhfuß**, Kreis-Secretair.

Wer **italienisches Geflügel** in schöner Waare gut und billig beziehen will, wende sich an

Hans Maier in Ulm a. d. Donau.

Direkter Import italienischer Produkte. Lebende Ankunft ist garantirt. Preisliste wird postfrei zugesandt. 4 ital. Zuchthühner franko für 8 ℳ.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von C. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Schatzmeister Herrn A. Kuhfuß, Königl. Kreis-Secretair in Merseburg, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VI. Jahrgang. **December 1881.** **Nr. 12.**

Inhalt: Monatsbericht. — Zur Vogelschutzfrage (Brief des Herrn v. Homeyer an W. Thienemann). W. Thiele: Zum Wohlbefinden unserer Eierlieferanten. F. Trefz: Die Vögel des Sauth Park zu Colorado. C. Schnierer: Mittheilungen über Züchtung exotischer Vögel.. — Kleinere Mittheilungen: Ornis Vidobonensis. Vogelfang auf Helgoland. Ein zutraulicher Sperling. — Anzeigen.

Monatsbericht.

1. Versammlung in Halle am 6. Dezember 1881.

Herr Pastor Thienemann eröffnete die Versammlung unter dem Ausdruck des Dankes für die verhältnißmäßig zahlreiche Betheiligung der Herren Vereinsmitglieder, deren sich Einige aus Weißenfels (die Herren Pastor Allihn und Baumeister Strack) aus Leipzig (Herr Dr. Rey, Herr Dr. jur. Schnorr von Carolsfeld, Herr Göring) außer Mitgliedern und Gästen von Halle eingefunden hatten, und wies darauf hin, daß der Verein, welcher im Jahre 1875 in Halle begründet

Digitized by Google

ist, gerade hier meistens weniger zahlreich besuchte Versammlungen gegenüber den in anderen Städten abgehaltenen zu verzeichnen habe. Für die Versammlungen im Januar, Februar und März k. J. seien die Städte resp. Merseburg, Gera und Leipzig in Aussicht genommen.

Sodann stellte der Vorsitzende den Antrag **Se. Kaiserliche Hoheit den Kronprinzen des deutschen Reichs Friedrich Wilhelm zum Ehrenmitgliede** des Vereins zu ernennen, welcher Antrag einstimmig angenommen wurde.

Hierauf hielt Herr Privatdocent Dr. Taschenberg aus Halle Vortrag über den inneren Bau der Vögel. Davon ausgehend, wie unter den Thieren besonders die Vögel nicht bloß von wissenschaftlicher Seite, sondern auch von Seiten der Laien eines hervorragenden Interesses gewürdigt würden wegen der Form, des Gefieders, des Gesanges, der Bewegung im Fluge, des Zuges derselben und sonach der ganzen Weise, in der sie sich von den übrigen Thieren abheben, entrollte der Vortragende ein interessantes Bild des Vogels als gefiedertes Wirbelthier gegenüber allen übrigen Rückgrathieren und ging dann näher auf den Knochenbau desselben unter Demonstration an einem Skelette ein, überall in höchst anziehender Weise Vergleiche mit den bezüglichen Körpertheilen der andern Wirbelthiere, insonderheit der Säugethiere ziehend. Nicht minder interessant schilderte er die Funktionen der Haut, der Nerven und Muskeln der Vögel, wonächst er auch die Sinneswerkzeuge und sodann die inneren Organe, die Zunge, den Kopf, den Magen, die Lungen, das Herz, die Fortpflanzungsorgane ꝛc. und die Eigenthümlichkeiten aller der genannten gegenüber denen der Säugethiere unter Herumreichung äußerst sauberer und leichtverständlicher Präparate besprach. Reicher Beifall wurde dem Herrn Vortragenden zutheil.

Hiernächst stellte der Herr Vorsitzende den Antrag, daß ihm zusammt dem Herrn 2. Vorsitzenden des Vereins, Prof. Dr. Liebe in Gera, von Seiten der Versammlung die Abfassung und Einsendung einer Petition an den Reichstag betreffs eines Vogelschutzgesetzes im Namen des Vereins übertragen werden möchte, welche im Sinne des von Herrn Prof. Liebe in Zeitz gehaltenen und in der November-Nummer*) der Monatsschrift reproducirten Vortrages diese Frage behandeln würde. Herr Ober-Controleur Thiele unterstützte den Antrag unter Besprechung der Hauptpunkte des Liebe'schen Vortrages gegenüber den Absichten der Petition des Siegener Vogelschutz-Vereins. Herr Dr. jur. Schnorr von Carolsfeld beantragte, daß die von den Herren Thienemann und Liebe abgefaßte Petition einem von ihm namhaft gemachten hervorragendem Juristen in Dresden, der zugleich Reichstagsmitglied ist, zur Formulirung zugefertigt werden möchte. Der Antrag

*) S. 249 d. Monatsschr.

Digitized by Google

des Herrn Vorsitzenden wurde mit der von Herrn von Carolsfeld beantragten Modification einstimmig genehmigt, nachdem noch die Herren Allihn und Strack sich dafür ausgesprochen hatten.*)

Nach Aufhebung der Sitzung blieben diejenigen Mitglieder, die nicht genöthigt waren, den abgehenden Eisenbahnzügen zuzueilen, noch längere Zeit im zwanglosen Meinungsaustausche beisammen, während dessen u. A. der Herr Vorsitzende noch die Bälge mehrerer deutscher Vögel zur Vorlage brachte.

2. Sonstige Vereinsnachrichten.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

die Herren: Faulwasser, Prem.-Lieut. in Custrena bei Cönnern; Alwin Helsig in Zeitz (Obermühle); O. Lehmann, Königl. Special-Commissar in Leisnig; Roth, Prem.-Lieut. im 25. Rgt. zu Plön in Hollstein; Prof. Dr. Schneider in Gera, Reuß j. L.

Zangenberg bei Zeitz und Halle, Ende December 1881.

Der Vereins-Vorstand.

Zur Vogelschutzfrage.

Um diese wichtige Frage durch ein für die Dauer Nutzen schaffendes Vogelschutzgesetz lösen zu können, bedarf es der Beleuchtung des Vogelschutzes nach allen Seiten hin, und wenn Autoritäten in der Ornithologie wie Herr Baron E. v. Homeyer, Präsident der allgem. deut. ornithologischen Gesellschaft zu Berlin, mit ihren Urtheilen nicht zurückhalten, so ist das außerordentlich dankenswerth. Genannter Herr hat die Güte gehabt in einem ausführlichen an mich gerichteten Schreiben ein helles Licht auf manche dunkle Stelle in der Vogelschutzfrage zu werfen. Ich lasse das Schreiben wörtlich hier folgen. W. Thienemann.

Schreiben des Herrn Baron E. v. Homeyer an den I. Vorsitzenden unsres Vereines:

Geehrter Herr Pfarrer!

Die so oft und so viel ventilirte Frage über „den Vogelschutz" tritt in jüngster Zeit wieder recht lebhaft hervor, wird aber vielfach in einem Sinne besprochen, der zwar guten Willen, aber recht wenig Sachkenntniß zeigt, so daß die beabsichtigten Gesetze — wenn je ausgeführt — nicht allein ihren Zweck gänzlich verfehlen, sondern auch der Sache, der sie dienen sollen, zum großen Schaden gereichen müßten.

*) Die qu. Petition liegt bereits, nachdem zuvor noch unser Vereinsmitglied, Herr Justizrath Schlieckmann z. Halle, ein Gutachten darüber abgegeben, seit dem 16. December dem Herrn General-Staatsanwalt v. Schwartze aus Dresden zur Einsicht vor, und hoffe ich, daß die Güte dieses Herrn uns behülflich sein wird, dieselbe noch rechtzeitig vor das Forum des hohen Reichstages zu bringen. W. Th.

Digitized by Google

Durch eine Gesetzgebung, welche ganz unnöthiger Weise viele Menschen empfindlich belästigt und sich dadurch a priori Gegner schafft, kann in dieser Sache, wo es so sehr darauf ankommt den guten Willen der Wohldenkenden für sich zu haben, unmöglich ein wesentlicher Erfolg erzielt werden.

Von verschiedenen Seiten sind mir nun gedruckte Formulare verschiedener kleiner Gesellschaften zugegangen mit dem Ersuchen um meine Unterschrift, welche die Wünsche dieser Vereine für eine etwaige Gesetzgebung enthielten. Leider waren dieselben so wenig practisch, so wenig auf eine Kenntniß des Lebens der Vögel begründet, daß ich dieselben nicht zu den meinigen machen konnte, im Gegentheil mich gedrungen fühle auf das Irrige dieser Wünsche aufmerksam zu machen. Ich habe daraus gesehen, daß die Gier Vogelschutz-Gesetze zu machen sich auch vielen Menschen bemächtigt hat, die sonst ausgesprochner Maßen sich mit den Naturwissenschaften gar nicht beschäftigen. Ich habe auch erkannt, daß man bemüht ist und sein wird, möglichst viele Bestimmungen getroffen zu sehen über das Benehmen, welches der Mensch sich diesem oder jenem Vogel gegenüber gestatten darf. Da mir nun jeglicher ungerechtfertigte Zwang zuwider ist, hat mich dies veranlaßt eine Umschau zu halten unter den Zeitschriften, welche sich mit diesem Gegenstande in meinem Sinne beschäftigen, und da wende ich mich denn an Sie und Ihre Zeitschrift, in der Ueberzeugung, daß unsre Ansichten im Wesentlichen übereinstimmen, mit der Bitte denselben bald möglichst Ausdruck zu geben.

Bevor ich nun auf Einzelheiten eingehe, muß ich einige allgemeine Gesichtspunkte hervorheben. Zuvörderst kann ich die Ansicht aller derjenigen nicht theilen, welche in der Haltung ausländischer Vögel dem Liebhaber von Stubenvögeln einen Ersatz für die mangelnden einheimischen Vögel geben zu können glauben. Das Halten von Ausländern und solchen Vögeln, die wir täglich und stündlich in der freien Natur beobachten können, sind zwei ganz verschiedene Dinge. Es ist auch bereits dahin gekommen, daß unsere herrlichen Sänger Fremdlinge geworden sind gegenüber den Züchtern exotischer Vögel, die wohl ihre afrikanischen Finken, nicht aber die muntern Gesellen kennen, die uns im Wald und Busch umgeben. Ich will damit Niemandem einen Vorwurf machen, aber ich betrachte es als ein Uebel, hervorgegangen aus unserer Gesetzgebung, ein Uebel, das beseitigt, oder doch wenigstens wesentlich gemindert, nicht aber vergrößert werden muß, wenn nicht die Liebe zur Natur immer mehr schwinden, ja gänzlich verloren gehen soll.

Aus diesem Grunde bin ich auch nicht dafür den Knaben das Fangen von Vögeln gänzlich zu verwehren, sondern, wie ich weiterhin auseinander zu setzen mir erlauben werde, dasselbe zu regeln. Blicken wir doch zurück auf alle unsre großen Ornithologen und wir werden sehen, daß diejenigen von ihnen, welche in der Lebensbeobachtung Vorzügliches geleistet, in ihrer Jugend den Vogelfang betrieben haben.

Digitized by Google

und daß die Mehrzahl der Systematiker durch Reisen diesen Mangel zu ersetzen bemüht gewesen ist. Bechstein, Naumann, Brehm, Dr. L. Thienemann, sie alle haben Vogelfang getrieben. In der That war der Vogelfang eine ausgezeichnete Vorschule für das Studium der Ornithologie im Allgemeinen, gab im Besondern Gelegenheit zur Beobachtung seltener Vögel, die anderweitig nicht bemerkt sein würden. Wie viele seltene Drosseln sind in Deutschland gefangen, aber es ist kaum ein Beispiel bekannt, daß eine seltene Drossel geschossen wäre! Auch bei andern kleinen Vögeln verhält es sich ganz ähnlich.

Wie viele warme Freunde und Beschützer der Vogelwelt haben als Knaben den Vogelfang getrieben! Ich entsinne mich noch des außerordentlich kalten Winters von $18^{21}/_{22}$, wo viele Hunderte, wohl Tausende von Vögeln auf dem Hofe meines Vaters sich gesammelt hatten und namentlich auch eine sehr große Zahl von Bergfinken. Jeden Abend zogen dieselben in ein nahes Wäldchen, jeden Morgen kehrten sie gewöhnlich in recht verminderter Zahl zurück. Ich fing mit einem meiner Brüder nach und nach mehrere Hundert der verschiedensten Arten und allen diesen wurde im Frühjahr die Freiheit wieder gegeben bis auf einigen wenigen. Um dieselben wieder erkennen zu können wurde die Spitze der einen Schwanzseite gestutzt und zu meiner Freude blieben viele im Garten und Park und nisteten auch daselbst, aber nicht alle. Es blieben auch einige Bergfinken und Leinzeisige, aber ohne zu nisten.

Dieser Vogelfang hat auf mich einen unvergeßlichen Eindruck gemacht. Seit dieser Zeit trachtete ich dahin auch die Sommervögel in meiner Umgebung kennen zu lernen und das war der Anfang meiner Studien vor nunmehr 60 Jahren. Seit dieser Zeit war ich, wenn auch eifriger Jäger — doch Beschützer der Vogelwelt. Das hat sich im Laufe der Zeit mehr und mehr gesteigert, so daß in den letzten drei Decennien kein Vogel in meiner Umgebung geschossen werden durfte, mit einziger Ausnahme vom Hühnerhabicht und Sperber.

Aber es zeigte sich auch hier, daß passende Wohn- und Brutplätze zwar die unabweislichen Bedingungen sind und bleiben, um diesem oder jenem Vogel ein Heim zu bereiten, daß aber außerdem noch mancherlei Gründe einen Wechsel bedingen — wie ich dies auch bereits in meinen „Wanderungen" berichtet habe — daß aber auch Gründe zu einem Wechsel vorliegen können, die sich nicht überall mit Sicherheit erkennen lassen. Das zeigt das Kommen und Verschwinden von Arten, ohne bemerkliche Veränderung in der Localität, die Vermehrung der einen, die Verminderung der andern Art, aber ganz besonders das dauernde Fernbleiben mancher Arten, für welche die Localität durchaus geeignet erscheint.

Wenn es nun auch unzweifelhaft ist, daß ein vernünftiger Schutz für die Vogelwelt von günstigem Einfluß ist und sein muß, so ist es doch ein crasser Irr-

Digitized by Google

thum zu glauben, die Vögel durch Schutz wesentlich vermehren zu können. Abgesehen davon, daß fast jeder Vogel ein mehr oder weniger großes Revier für sich beansprucht, nur wenige gesellig nisten, bedarf doch jeder ein gewisses Quantum von Nahrung, nebst einem passenden Brutplatz, und diese Factoren vereint geben das Minimum der Ansprüche.

Wäre es möglich eine sichere Statik der einzelnen Vogelarten für eine gewisse Gegend zu geben und könnte man somit die Zahl der Nistpaare, je nach den verschiedenen Localitäten vergleichen, so würde man dazu gelangen können auf die influirenden Gründe sichere Schlüsse zu ziehen. Immerhin wäre ein solcher Versuch dem Sachkenner von Wichtigkeit.

Wenn die Vögel die passende Localität — oder den genügenden Raum finden, so erfolgt die Vermehrung verhältnißmäßig rasch. Das zeigen solche Jahre — Spätwinter — wie das Frühjahr von 1837. Manche sonst häufige Vogelarten waren nur einzeln vorhanden, andere fehlten in gewissen Localitäten ganz, aber nach wenigen Jahren war die alte Zahl wieder da, aber nun trat eine fernere Vermehrung nicht ein.

Dergleichen Erfahrungen zeigen recht deutlich, wie nutzlos das bloße Schonen der Vögel ist, wenn nicht dafür Sorge getragen wird, daß passende Brutplätze neben der ausreichenden Nahrung vorhanden sind.

Wenn wir auf die außerordentliche Vermehrung unserer Staare in manchen Gegenden blicken, so sehen wir, was der Mensch vermag, wenn er versteht passende Brutplätze neben der ausreichenden Nahrung für einen Vogel einzurichten. Die Vernichtungen von Tausend und aber Tausend dieser Vögel auf ihren Wanderungen im Süden, haben nicht vermocht ihre Zahl zu beschränken, vielmehr blieb die Vermehrung eine gleichmäßig andauernde. Und doch hat man in manchen Gegenden (Halberstadt) vergeblich Brutkasten aufgesteckt, weil es den Staaren an der tauglichen Nahrung fehlt.

Bei dem fast gänzlichen Mangel an Wiesen und dem im Sommer ruhenden Pfluge können sie ihre Nahrung nicht finden, wenn auch Engerlinge genug in den Rübenfeldern vorhanden sind. — Wenn ich nun schließlich zu meinen Wünschen für ein Schongesetz komme, so ist der vornehmste Grundsatz der, daß:

1) bei den vermeintlich schädlichen Vögeln nicht ein unbedeutender Schaden, der vielleicht nur von einzelnen Vögeln gewöhnlich nur in gewissen Jahreszeiten stattfindet, zur Verurtheilung ausreicht und der mancherlei Nutzen unerwogen bleibt. Ich will hier speciell nur auf einige wenige Arten eingehen, die namentlich in neuerer Zeit von eifrigen Jägern und Fischern angeklagt und angefeindet sind. Obenan steht der Storch, einer der längst angefeindeten Vögel der Jäger. Es wird behauptet, daß derselbe der Jagd großen Schaden zufüge, und es läßt sich

Digitized by Google

auch nicht in Abrede stellen, daß er junge Jagdthiere frißt, immerhin aber nur als Ausnahme. Es wird fernerhin gesagt, daß seine regelmäßige Nahrung fast nur aus Fröschen bestände und daß diese nützlich wären. Abgesehen davon, daß eine unbegrenzte Vermehrung der Frösche dann doch lästig werden möchte, ist dies auch nicht richtig, den der Storch lebt wesentlich von Regenwürmern, mit denen sein Magen oft ganz allein angefüllt ist, oder auch von Grasraupen, wenn dieselben vorhanden. Der Storch ist später und früher auf der Jagd als irgend ein anderer Tagvogel und dies geschieht nur deswillen, weil er dann die Regenwürmer über der Erde findet. Aber auch am Tage besteht seine Beute oft einzig in Regenwürmern. Dazu kommt noch daß Störche zu den eifrigsten Mäusevertilgern gehören.

Nach meiner Ueberzeugung ist sein Nutzen für den Landmann ungleich größer als der Schaden, den er dem Jäger verursacht. Dabei bringe ich noch gar nicht in Anschlag, welchen Schmuck ein Storch auf dem Dache der ganzen Hoflage gewährt.

Wenn wir mit dem Leben des Storches, das des Bussards vergleichen, so wird der höhere Werth auf seiten des Storches sein, wenn auch der Bussard und die Eulen gleichsam unter die heiligen Vögel aufgenommen sind. Ich theile diese Verehrung nicht. Der Bussard frißt alles, was ihm in den Weg kommt und was er fangen und bewältigen kann, und wenn die Eulen auch gern Haarthiere fressen, so verschmähen sie doch die Vögel auch nicht. Nur zwei größere Arten: die Schleiereule (Strix flammea) und die Feldeule (Otus brachyotus) leben fast ausschließlich von Mäusen. Bei allen andern Arten ist der Heiligenschein sehr durchsichtig.

Bei den Bussarden ist noch zu erwähnen, daß einzelne Vögel in ihren Lebensgewohnheiten oft wesentlich von der Mehrzahl ihrer Art abweichen. Wie unter den Menschen giebt es auch unter den Vögeln verschiedene Charactere und sogar Bösewichter. Wer nun einen solchen in seiner Nähe hat und durch das Gesetz verhindert wird, sich desselben zu entledigen, dem wird eine Entsagung zugemuthet, die doch wohl in vielen Fällen über die Kraft des Einzelnen geht.

Mit einziger Ausnahme der Nachtigall bedarf keiner unserer kleinen Vögel des Schutzes, weil die Nachstellungen so unbedeutend sind, daß sie auf die Zahl der Art ganz ohne Einfluß bleiben, nur darf es nicht gestattet werden, daß Jedermann beliebig den Vogelfang, oder die Vogeljagd betreiben könne. Dieser Gegenstand muß durch das Gesetz geändert werden und dies kann auf sehr einfache Weise geschehen, indem der Fang und das Tödten jeglicher Vögel nur allein dem Jagdberechtigten gestattet wird, ebenso das Nehmen der Eier. Eine Beschränkung des Jagdberechtigten halte ich nicht für nöthig, wenn auch in einzelnen Fällen ein Mißbrauch getrieben werden sollte. Im Ganzen wird die vernünftige

Digitized by Google

Schonung zu sehr im Interesse des Jagdberechtigten liegen, als daß Verbote erforderlich oder zweckmäßig sein sollten.

Ich erinnere hier an das, was ich in meiner Reise nach Sylt von den Möven und Seeschwalben-Colonien gesagt habe und von der nachtheiligen Wirkung des Schongesetzes daselbst;

2) Noch größere Vorsicht muß in der Gesetzgebung geübt werden, wenn es sich um die schädlichen Vögel handelt, zumal, wenn es Jedermann gestattet sein soll in die Acht erklärte Vögel zu tödten. Dies darf — außer von den Jagdberechtigten — nur von Grundbesitzern und nach vorheriger Anzeige bei der Polizeibehörde geschehen, wenn nicht unter dieser Decke entschiedener Unfug verübt werden soll.

Aehnlich verhält es sich mit dem Fangen und Tödten so wie dem Nehmen der Eier „zu wissenschaftlichen Zwecken." Das klingt ja ganz schön, aber die Wissenschaft ist namentlich bei den Eiersammeln nur zu oft die bergende Hülle für den schnödesten Eigennutz. Ich könnte darüber recht schlagende Thatsachen mittheilen, wenn es sich nicht um Personen handelte, und ich nicht ganz objectiv bleiben wollte.

Wie schon erwähnt, sind es besonders die eifrigen Fischzüchter und Jäger, welche geneigt sind diesen oder jenen Vogel für schädlich zu halten, welcher doch dem Landmann von großem Nutzen ist.

Mit Schmerz habe ich die lange Serie der getödteten Eisvögel auf der Fischereiausstellung in Berlin gesehen, dieser fliegenden Edelsteine unserer Gewässer, und ich habe das lebhafteste Bedauern empfunden, daß unsere reale Zeit kein anderes Mittel zu finden wußte um die Brutstätten der Fische zu schützen, als das Morden dieser prächtigen Vögel.*)

Ein dickes Buch eines bekannten Fachschriftstellers bemüht sich augenscheinlich den Nutzen unserer Vögel abzuschwächen, wesentlich in der Art, um etwas Neues zu sagen und nach bekannter Weise das eigene Ich zur Geltung zu bringen.

Das ist das andere Extrem, auf welches man ebenso wenig Gewicht legen kann, wenn es sich darum handelt das Richtige, das Ausführbare zu treffen, wenn man nicht — oft mit dem besten Willen — der Sache schaden will, die man zu fördern beabsichtigt.

Ich wiederhole Ihnen nur, was ich oft gesagt, was ich als das allein Richtige erkannt habe: Nicht eine zufällige oder individuelle Erscheinung im Leben der Thierwelt, nicht eine ephemere Wahrnehmung kann über den Nutzen und Schaden entscheiden, den ein Vogel für den Menschen hat, nur eine lange aufmerksame Beobachtung und möglichste Erwägung des Für und Wieder vermag uns der Wahrheit zuzuführen.

*) Auch ich habe von jeher die Tödtung jedes Eisvogels aufrichtig bedauert. W. Th.

Digitized by Google

Wenn meine Ansichten mit den Ihrigen übereinstimmen, werde ich gern bereit sein in einem ferneren Artikel Ihnen meine Ansichten über einige schädliche und nützliche Vögel specieller mitzutheilen.*)

Mit alter Werthschätzung
Ihr ganz ergebener
v. Homeyer.

Stolp, d. 24. Nov. 1881.

Zum Wohlbefinden unserer Eierlieferanten.

Von W. Thiele in Halle.

Schon lange hatte ich mir vorgenommen, die Blicke unserer verehrten Vereinsgenossen wieder einmal auf unsere gefiederten Hofbewohner hinlenken und für sie das Streben nach Schutz und Pflege von Neuem anzuregen, allein die Rücksicht darauf, daß der Raum unserer Monatsschrift zunächst für die draußen befindlichen Vögel zu verwenden sein möchte, die nicht direct nnd greifbar ihren Lohn darbringen, wie es das Hofgeflügel durch Eier und Fleisch thut, hat meiner Absicht bisher gegenüber gestanden. Wenn ich heute die letztere verwirkliche, so geschieht es aus mehrerlei Gründen. Zunächst ist, mehr wie sonst, in den Zeitungen wiederum die Rede von der schauerlichen Hühnerseuche, die, mit einer wenig bemerkbaren Augenentzündung beginnend, einer dann erschrecklich zunehmenden Ungezieferplage mit Schluckbeschwerden und Athemnoth fortschreitend und mit dem unfehlbaren Tode endigend, die Geflügelhöfe wenn nicht völlig entvölkert, so doch in schwer zu ertragender Weise heimsucht. Sodann hat mich ein Vereinsmitglied, Herr Dr. Lüdicke in Halle, auf die Vortrefflichkeit seines Hühnerstalles hingewiesen, den ihm sein Schwager, Herr Franz Manny aus Winfield-Kansas eigenhändig unter Mithilfe eines Zimmermannes eingerichtet hat, und der allerdings dem practischen Amerikaner alle Ehre zu machen scheint; endlich und hauptsächlich aber liegt mir ein gar schönes Werk vor, welches, neuerlich erschienen, nicht blos den Hühnerkrankheiten und der Ungezieferplage gehörig Rechnung trägt, sondern auch die practische Einrichtung des amerikanischen Hühnerstalles bespricht und in trefflicher Weise veranschaulicht. Beginnen wir daher mit dem Buche, es heißt: „das landwirthschaftliche Bauwesen. Handbuch zum Entwerfen, Construiren, Veranschlagen und Ausführen landwirthschaftlicher Gebäude für Bautechniker und Landwirthe von Ludwig von Tiedemann, Königl. Landbauinspector, Docent der landwirthschaftlichen Baukunde an der Universität zu Halle a. S. Mit einem Vorwort von Dr. Julius Kühn, geheimer Regierungsrath, Director des landwirthschaftlichen

*) Im Interesse aller Vereinsmitglieder sowie der guten Sache wird diese freundliche Offerte zum voraus dankbarst acceptirt. W. Th.

Digitized by Google

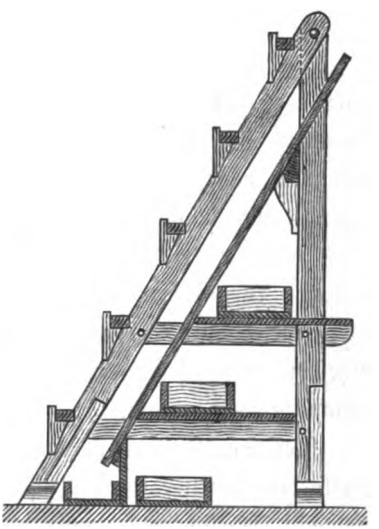
Instituts der Universität zu Halle a. S. Mit ca. 500 Holzschnitten. Halle a. S. 1882 Verlag von Ludw. Hofstetter." Hier meine freundlichen Leserinnen und Leser, haben Sie die ganze Umschlagsaufschrift! Sie sehen daraus, daß meine Stimme gegenüber dem Vorwort eines Kühn nur ein leis' Geflüster wäre, wollte ich mich unterfangen, das Buch zu empfehlen! Das Vorwort schließt zudem mit den Worten: „Es wird sich dasselbe (das Buch nämlich) dem Landwirthe stets als ein treuer und zuverlässiger Rathgeber erweisen." —

Die Hühnerseuche äußert sich, soviel ich sie beobachten konnte, wie angedeutet zunächst durch ein geringes Thränen der Augen; zugleich tritt Schnupfen ein, die Nasenlöcher werden verstopft und das Thier ist genöthigt mit offenem Schnabel zu athmen; dadurch tritt Erkältung der Luftröhre ein; Athemnoth und die Hitze an Augen und Schnabel bewirken, daß das Thier den Kopf nicht mehrr zu Ruhe oder zum Putzen der Federn unter die Flügel steckt, Ungeziefer stellte sich ein und peinigt das schon von der Krankheit heimgesuchte Thier. Die Ruhelosigkeit und die Schmerzen beim Fressen haben Abmagerung im Gefolge und innerhalb 3—5 Tagen, während die Augen verschwellen tritt der erlösende Tod ein. Dr. Baldamus empfiehlt Ricinusoel innerlich, ferner Auswaschungen u. s. w. Oettel giebt mehrere homöopatische und allopatische Mittel an, Dr. Ruß bezeichnet Auspinselungen mit Höllensteinlösung (1 : 500) oder Salicylsäure (Wasserlösung, weil Spiritus reizt) als probat; Alle aber betonen, daß Reinlichkeit und gute Durchlüftung des Stalles ein gutes oder vielmehr das beste Vorbeugungsmittel seien. Nach meinen Beobachtungen ist die sofortige Absonderung eines die Krankheit zeigenden Huhnes, oder besser noch, sofortige Tödtung und Vergrabung desselben öfters im Stande, die Seuche bei ihrem Auftreten zu beseitigen. Die obigen Mittelchen halten das erkrankte Thier einige Tage hin, dann stirbt es meist und sofort geht der Krankheitsstoff auf ein anderes oder mehrere andere gesunde Exemplare über. Reinlichkeit aber und gute Ventilirung des Hühnerhauses sowie Ausschluß der Zugluft zur Nachtzeit sind nicht blos zur Vermeidung von Krankheiten, sondern überhaupt zum Wohlbefinden unserer gefiederten Hofbewohner erforderlich und dies sollen wir ihnen bereiten. Vor allen Dingen soll, da die Geruchsnerven der Hühner sehr wohl ausgebildet sind, der Stall so oft als möglich gereinigt werden und — doch hier wollen wir der Darstellung des Herrn von Tiedemann folgen, mit der zugleich die Einrichtung der Lübicke'schen Hühnerstalleinrichtung zur Veranschaulichung gelangt: „Ueber die zweckmäßige Einrichtung der Sitzstangen" so lautet sie „gehen die Urtheile weit auseinander. Früher kannte man nichts anderes, als die leiterartig schräg unter einem Winkel von 45° aufsteigende Amphiteaterform, wobei die Stangen 35—40 cm. von einander angebracht wurden. Später wendete man dagegen ein, daß alle Hühner am liebsten auf der höchsten Stange sitzen und daß sich aus den

Digitized by Google

Stangstreitigkeiten Kämpfe entwickeln, die zu gefährlichen Verletzungen führen, wenn ein schweres Thier, das schlecht fliegt, von oben herab geworfen wird. Man pries darum die Anordnungen aller Sitzstangen in gleicher Höhe, und zwar 40 cm. über dem Fußboden, an. Diese Anordnung nutzt aber den Stallraum schlecht aus, weil der Raum unter den Sitzstangen zu niedrig ist, um noch anderen Zwecken dienen zu können, es wird den Wärtern das Gehen zwischen den Stangen und das Reinigen des Fußbodens erschwert und im Winter sitzen die Hühner in den kältesten der an Zugwind am meisten ausgesetzten Luftschicht. Ueberdies haben die meisten Beobachtungen gezeigt, daß die Rangstreitigkeiten nicht lange dauern und daß nach einigen Tagen jedes Huhn sich an seinen bestimmten Phlatz gewöhnt."

Nach Beschreibung der von Oettel empfohlenen Grundrißanordnung des Hühnerstalles fährt das Buch fort: „Jedenfalls ist das althergebrachte Princip des terrassenförmigen Aufbaues der Sitzstangen etwas zu voreilig verlassen worden, und in neuester Zeit kommt aus Amerika, wo die Geflügelzucht im großen Styl betrieben wird, die Mittheilung, daß man dort eine Einrichtung mit bestem Erfolg angewendet hat, welche wir hierneben abbilden.



Ein leicht aus Latten zusammen gezimmertes Gerüst zeigt den terassenförmigen Aufbau mit ziemlich steiler Steigung. Unter demselben, der Neigung folgend, ist ein glatt gehobelter Bretterbelag, dessen Fugen und Längsfasern der Richtung des Gefälles folgen, angebracht. Dieser wird täglich mit feuchtem Sand scharf beworfen, so daß der Sand durch die Feuchtigkeit daran klebt. Der darauf fallende Koth beschmutzt dann nicht die Bretter, sondern rollt größtentheils mit etwas Sand umhüllt in das untergestellte trogartige Gefäß. Der Sand mit dem daran sitzengebliebenen Koth wird mit der Hacke abgezogen und das Gefäß herausgetragen, um außen sorgfältig gereinigt und wieder untergestellt zu werden."

„Der Raum unter der Rutschebene des Düngers liefert eine für die Legekästen ausgezeichnet geeignete Aufstellung. Wird das Gerüst gegen eine fensterlose Wand gestellt, so ist der Raum halbdunkel, was die Hühner, welche legen wollen, sehr lieben und die Lage der Kästen über einander ist derartig, daß kein Kasten von oben her beschmutzt werden kann. Das ganze Gerüst ist lose ohne weitere Befestigung in den Raum zu stellen und am Besten so zu construiren, daß man es

Digitized by Google

leicht auseinandernehmen, außerhalb des Stalles gründlich reinigen und nöthigenfalls desinficiren kann."

Im Uebrigen empfiehlt Herr v. Tiedemann, der in dem 571 Seiten starken Buche einen verhältnißmäßig großen Raum den Federviehställen gewidmet, noch mancherlei practische Lege- und Bruteinrichtungen, auf die wir vielleicht später noch einmal zurückkommen.

Wir schließen mit dem Wunsche, daß keines unserer Vereinsmitglieder durch die schauderhafte Hühnerseuche veranlaßt, sondern durch das Interesse für das Wohlbefinden des Hofgeflügels geleitet werde, seine Hühnerstallung derartig einzurichten, und daß sich die Einrichtung dann auch ebenso gut bewähren möge, wie hier in Halle und an so vielen Stellen in Amerika.

Die Vögel des Sauth Park in Colorado.

Von Friedrich Trefz.

I.

Es sind jetzt gerade 7 Jahre, daß ich aus den Rocky-Mountains in Nord Amerika wieder nach Deutschland zurückkehrte. Obgleich ich in diesen noch so wenig bekannten Gegenden ziemlich viel naturgeschichtliche Notizen und Beobachtungen gesammelt habe, so konnte ich bisher nur sporadische Mittheilungen über jene Gegend, aus Mangel an Zeit veröffentlichen. Das, was ich aus der Vogelwelt dieses Hochgebirges selbst beobachtet habe, will ich hier in ganz kurzen, aber übersichtlichen Biographien vorführen. Zuerst halte ich es aber für nothwendig, den Lesern dieses Blattes einiges über Clima, Gebirgsbildung und Pflanzenwelt mitzutheilen, weil erst an der Hand dieser Kenntnisse die Fauna eines Landes richtig verstanden werden kann.

Der Sauth Park ist ein hohes Gebirgsplateau, das sich in dem mittleren Theile des Felsengebirges befindet, nahezu den Mittelpunkt des Staates Colorado ausmacht, in einer durchschnittlichen Meereshöhe von 9000 engl. Fußen liegt, auch einen Flächeninhalt von annährend 2000 engl. Quadratmeilen hat.*)

Der Sauth Park liegt zwischen dem 35. und 36. Grade nördlicher Breite, etwa 50 engl. Meilen westlich von dem östlichen Rande des Felsengebirges. Er hat nach oben benanntem Flächeninhalt eine Länge von ungefähr 60 und eine Breite von nahezu 30 engl. Meilen. Im Norden begrenzen ihn die Gipfel des Grays Peak und Mt. Lincoln, im Westen die Sawatch-Mountains und im Süden

*) Eine englische Quadratmeile hat ein Seitenlänge von 2580 engl. Fuß.

Digitized by Google

die Ketten, welche den Homan's Park umschließen. Im Osten geht der Sauth Park über in den sogenannten Monuments-Park und in die Vorposten des Gebirgs, den Pike's Peak und seine gewaltigen Nachbarn. Der Park selbst stellt keine vollständige Fläche dar, da mehrere, meist von Nord nach Süd parallel laufende Hügelreihen den Park durchziehen. Diese Hügelreihen sind mehr oder weniger gut bewaldet und schließen die verschiedenen Zuflüsse des Sauth-Platte River in sich. Tannen, Föhren und Aspenarten sind die Bäume, welche diese Hügel-Ketten bewalden. Im Uebrigen ist der Park waldlos und erst die ansteigenden Ränder sind wieder mit Wald bedeckt. Die ebenen Theile des Parks sind meist ziemlich gut mit nahrhaftem Gras (bunchgrass) bewachsen, aber auch einzelne Strecken sind alkalisch und unfruchtbar; namentlich gilt dies Letztere von dem östlichen Theile des Parks. Dort wachsen nur wenige Artemisiaarten, einige Cacteen und dergleichen.

Durch die hohe Lage hat der Sauth Park eine Fauna, die entschieden ein hochalpines oder nordisches Gesicht hat. Dem entsprechend ist auch das Klima. Die Nächte sind auch im Hochsommer kühl. Der späte, aber strenge Winter, der oft erst im März und April in seiner bedeutenden Kraft auftritt, geht rasch ohne Uebergang in den Sommer über. Der Niederschlag ist sehr gering. Die sommerlichen Gewitterregen fallen nur in die Monate Juli und August und sind oft mit Hagel begleitet. Schnee fällt im Ganzen genommen unbedeutend, doch treiben die fürchterlichen Schneestürme im Winter den Schnee von allen Gegenden her zusammen; dagegen beträgt das Maximum der Sommertemperatur häufig 80° Fahrenheit im Schatten, so daß die Hitze manchmal sehr empfindlich wird. Die schönste Jahreszeit ist unstreitig der Herbst, der mit seinen klaren, wolkenlosen Tagen bis in den November hinein dauert (Indian Summer). Somit ist das Klima ein durchaus trockenes zu nennen, und auch die ganze Flora ist dadurch gekennzeichnet. Während nun die Gegend zwischen Denver und dem Sauth Park (Denver liegt 5100′ hoch) in betreff der Vogel-Fauna ganz den Charakter der Ostprovinzen trägt, ähnelt die Fauna bis zu etwa 7500′ Höhe so ziemlich der der Alleghanies, oder derjenigen der Süd-England-Staaten in N. A. Die Zone zwischen 7500′ und 10500 (letztere Höhe ist die Höhe des Parks) hat viel Aehnlichkeit mit der Fauna von Canada. Von 10500′ an aufwärts bis zur Baumgrenze und von da zur Schneeregion hat die Fauna große Aehnlichkeit mit derjenigen der Hudson'sländer und der Gegenden des Mackenzieflusses. Die Fauna, welche über der Baumgrenze sich bis zu den höchsten Gipfeln erstreckt, ist eine wesentlich arktische Fauna. Die Baumgrenze beginnt an den Ketten, welche den Sauth Park umschließen, meist erst in einer Höhe von 11000 Fuß. Zwischen Denver und dem Sauth Park ist der wässerige Niederschlag am bedeutendsten, und demgemäß auch die Vegetation die üppigste. Tannen und Fichten bekleiden die Abhänge, und die Bäche sind

Digitized by Google

mit Weiden, Erlen, Cottonwood und andern laubabwerfenden Bäumen und Sträuchern beschattet. Rosen- und Hahnenfußartige Pflanzen herrschen vor. Stufenweise vermindert sich die Mannigfaltigkeit der Arten, je mehr man sich dem Sauth Park nähert; das Holz wird spärlicher und bereits findet man Spuren von wachsender Trockenheit. Ebenso nehmen auch sichtbar die Zahl und die Arten der Vögel ab. An der nördlichsten Spitze tritt man von Denver kommend in den Park ein, da, wo er eine Höhe von 10500′ hat. Flora und Fauna sind jetzt alpin.

Zwei Pinus-Arten sind es besonders, welche die Waldungen bis 1000′ unter der Baumgrenze bilden: P. ponderosa und P. contorta*); Abies Meneziesii bildet meist den Rand der Baumgrenze und A. Engelmanni**) die Waldung der letzten 1000′. Unter den pappelartigen Laubbäumen geht Populus tremuloidos bis gegen 11000′ hinauf, während P. angusti folia und balsamifera sich nicht über 9000′ hinauf verirren. Letztere bilden da, wo sie gedeihen, dichte Haine und Büsche, herrliche Schlupfwinkel der befiederten Sänger. Auch die steileren Gebirgsabhänge sind mit Rubus-, Rosen-, Cerasus-, Ribes-, Clematis- und Humulus-Büschen meist dicht besät und an den Ufern der Bäche bilden Weiden und Ahorn dichtes Gebüsch. Durchschnittlich sind wohl jetzt gegen 120 Arten Vögel in diesen Gegenden bekannt; davon sind etwa 64 Arten gemein und 19 mehr oder weniger selten; 35 Arten sind den Rocky-Mountains dieser Gegend eigenartig; von diesen 35 Arten sind etwa 21 Arten überall gemein und die übrigen selten.

Von den circa 120 Arten konnte ich allerdings während meines Aufenthalts in den Felsengebirgen nur etwa 55 Arten selbst beobachten und bestimmen, und verweise ich die geneigten Leser dieser Zeilen, welche sich weiter umsehen wollen, auf die Werke von Coues, Allen und Audubon.

I. Ordnung.

Passeres (Sperlings- oder Singvögel).

1. Familie: Turdidae (Drosseln).

Von den 10 Specien, welche der Familie der Turditen in Amerika, d. h. in den Vereinigten Staaten, angehören, findet man nur drei Arten im Sauth Park:

1. Turdus migratorius oder englisch Robin ist wohl einer der gemeinsten Vögel in dem Felsengebirge. Sein deutscher Name ist Wanderdrossel. Da diese Drossel hie und da auch unser Europa auf ihren Wanderungen besucht, so dürfte ich wohl voraussetzen, daß sie hinlänglich bekannt ist. Nichts destoweniger gebe ich hier eine kurze Beschreibung ihrer äußeren Gestalt: Länge 10 englische Zoll; Schnabel gelb; Kopf schwarz, Augenlider und ein Flecken vor dem Auge weiß; Nacken und Rücken schiefer-oliven farbig: Kehle weiß gestriegelt; Schwingen

*) 2 Fichtenarten. **) 2 Tannenarten. W. Th.

Digitized by Google

dunkelbraun; Schwanz schwärzlich, die äußeren Federn weiß berandet; Bauch und die untern Flügeldecken kastanienbraun; untere Schwanzdeckfedern und Schenkel weiß; Augen dunkelbraun; Füße schwärzlich. Die Bauchfärbung des ♀ ist heller als die des ♂, die Halsfärbung viel weißer. Ganz junge Vögel haben gefleckte Rückenfedern. Der Robin ist über den ganzen Norden der Vereinigten Staaten verbreitet und geht sogar bis Grönland. Er überwintert in den südlichen Staaten. Meist kommt er Mitte März im Gebirge an, und steigt langsam die Thäler bis 10000′ hinauf. Fast einen Monat später trifft man ihn schon an der Baumgrenze brütend. In 8000′ Höhe fand ich schon in der ersten Hälfte des Juni Junge. Er baut sein Nest auf die Aeste der Bäume, doch nicht gar hoch vom Boden. Es ist aus Blättern, Gräsern, Zweigen, Moos und Wurzeln gebaut, hat eine napfförmige Gestalt und ist durchschnittlich 5 engl. Zoll weit. Er legt meist 5 Eier, welche blaugrün, einfarbig gefärbt sind. Während seine Nahrung im Vorsommer und während der Brutzeit meist aus Insekten besteht, sucht Robin im September gerne die Plätze auf, wo Vaccinien*) wachsen, die dann bereits ihre Früchte angesetzt haben, denn diese Beeren liebt er außerordentlich. Die höchsten Gipfel der Berge besucht er um Heuschrecken zu fangen, und beim Herabsteigen im Spätherbst besucht er auch häufig die Wachholderbüsche um deren Beeren zu naschen. Im November sind alle Wanderdrosseln im Sauth Park verschwunden. Die eigentliche Prairie besucht der Vogel nur auf der Wanderung. Der Robin ist wenig scheu und liebt besonders lichte Waldungen. Er ist ein sehr harter Vogel, der bedeutende Kälte ertragen kann. Sein Gesang ist höchst einfach und kaum bemerkenswerth.

2. Turdus Pallasi, die Einsiedler-Drossel, amerikanisch Hermit Trush, eigentlich ein mehr in den Oststaaten lebender Vogel, der hie und da auch nach Europa kommt. Im Felsengebirge ist er etwas seltener als sein Vorgänger und kommt auch etwas später im Sauth Park an. Während T. migratorius gar kein scheuer Vogel ist, der sich überall an den Waldrändern ohne Scheu zeigt, lebt Pallasi mehr in den tiefsten Wäldern, in felsigen Schluchten, wo dichtes Blätterwerk ihn verbirgt. Dort hört man auch im ersten Frühling seine melancholischen Gesänge. Er ist im Sauth Park der einzige Sänger, der sich in den tiefen Wäldern hören läßt. Seine Stimme ist laut und hell. Gegen Ende Mai kommt T. Pallasi an und steigt Ende September wieder in die Thäler. Die Hermit Trush brütet bis hinauf an die Baumgrenze. Sie setzt ihr Nest nahe an den Boden, oft nur wenig Fuß über denselben und meist an einen sehr versteckten Ort, entweder ins Gebüsch oder dichte Bäume. Die Eier sind grünblau. T. Pallasi ist oben olivenfarbig grünbraun, unten weißlich, an den Seiten gräulich gefleckt, an der Brust und dem Nacken an den Seiten dunkler gelblich gestreift; der

*) Heidelbeeren, Preißelbeeren u. s. w. W. Th.

Digitized by Google

Hals ist ungefleckt und trägt einen gelblich gefärbten Ring. Beine und Schnabel bräunlich schwarz. Die Länge des Vogels beträgt 11—12 engl. Zoll. Im Winter ist der Vogel dunkler und die untere Seite in der Zeichnung hervortretender. Die Jungen sind auf dem Rücken mit geblichen Längsstreifen gezeichnet.

Ob Turdus fuscescens auch im Sauth Park vorkommt, vermag ich nicht ganz bestimmt zu sagen, da ich diesen Vogel stets mehr südlicher, als der Sauth Park gelegen ist, vorfand.

2. Familie: Saxicolidae (Schmätzer).

Die amerikanischen Sialien entsprechen den europäischen Steinschmätzern (Saxicola). Das Sialia-Genus hat 10 Schwingen, deren erste sehr kurz ist; die Flügel sind spitzig und die Flügelspitze wird von der 2., 3. und 4. Schwinge gebildet. Der Schwanz ist kürzer als die Schwingen. Der Schnabel ist gerade, an den Nasenlöchern eingedrückt. Blau ist die Hautfarbe der Sialien, die in drei Arten das Felsengebirge besuchen; diese drei Arten sind auch die einzigen in Amerika. Sie sitzen gerne auf Bäumen und Felsen, nisten in hohlen Bäumen, auch hinter Felsen versteckt und legen ganz farbige Eier. Ihre Nahrung besteht aus Insekten und Beeren. Die drei Arten sind.

1. Sialia sialis, oder Wilson's Bluebird (Hüttensänger).
2. Sialia mexicana, oder mexikanischer Bluebird.
3. Sialia arctica, oder Rocky Mountain Bluebird.

Sialia sialis, der bei den Vogelliebhabern bekannte Hüttensänger*), bewohnt die östlichen Staaten bis Canada und geht im Westen bis Montana und Wyoming; in den R. Mountains ist dieser Vogel ziemlich häufig. Das ♂ ist in vollem Gefieder schön azurblau, die Schwingen sind an den Enden schwärzlich; Hals Brust und die Seiten sind kastanienbraun, Unterleib weiß oder bläulichweiß. Die Länge des ♂ beträgt 6—7″ englisch. Das ♀ ist weniger schön blau an der Rückenseite, und die Unterseite ist blasser. Die frisch ausgeflogenen Jungen sind überall am Körper mehr oder weniger braun mit hervorkommenden Blau. Den Winter bringt Sialia sialis in den südlichen Staaten und Mexico zu. Er ist meist einer der ersten Frühlingsboten aus dem Süden und kommt vor den Schwalben. Bei warmer Witterung ist er in den niedern Regionen schon im Februar anzutreffen. Im Sauth Park ist er nur an der östlichen Seite anzutreffen.

2. Sialia mexicana, der mexikanische Blauvogel, geht von Mexiko bis zur Insel Vancouver. Er unterscheidet sich von dem vorigen in der Farbe hauptsächlich dadurch, daß er mitten auf dem Rücken einen rothbraunen Flecken trägt; auch der Unterleib ist mehr oder weniger blau oder blaugrau; Brust kastanienbrau;

*) Vergl. Monatsschrift Jahrg. 1880 S. 224 (Abbildung).

Digitized by Google

Schnabel und Füße schwarz. In Größe kommt er dem vorigen gleich. Dieser Blauvogel brütet nur in den warmen Thälern des Felsengebirges und kommt in den Sauth Park höchst selten.

Sialia arctica oder Blauvogel des Felsengebirgs, Rocky Mountain Bluebird. Diese Sialia-Art ist reiner Hochgebirgsvogel und geht nördlich bis zum großen Bärensee. Kopf, Rücken und Schwanz sind azurblau, der Unterleib weiß, Schnabel und Füße schwarz. Das ♀ ist in der Farbe oben mehr grünlich blau und unten mehr grauröthlich. Junge Vögel haben auf Flügeln und Schwanz nur einen azurblauen Hauch. S. arctica ist ungemein häufig im S. Park und brütet noch in Höhen von 10000′. Seine Ankunft ist früh im März, er steigt dann stetig empor und kommt Anfangs April schon an der Baumgrenze an. Gewöhnlich kommt S. arctica einige Tage vor Turdus migratorius in den Sauth Park. Die erste Brut findet man bereits im Juni; sicher macht dieser herrliche, die öden Gegenden des Sauth Parks belebende Vogel zwei Bruten. Er nistet in Baumlöchern, unter Felsenvorsprüngen auch in Nistkästen, wenn ihm solche angebracht werden. Obwohl sein Gesang einförmig und klagend tönt, ist er wegen seiner herrlich blauen Farbe bei den Miners überall beliebt. Im Spätsommer sieht man ihn in Flügen bis zu 50 Stück überall umherwandern. Er bleibt bis zum Blätterabfall im Oktober im Gebirge und wandert dann rasch nach Süden.

3. Familie: Paridae (Meisen).

2. Parus atricapillus (Long-tailed Chickadee) Langschwänzige Meise mit schwarzem Kopf. Diese Meise lebt in den oberen Missourigegenden bis hoch hinauf in die Felsengebirge und geht südlich bis Mexiko. Im Sauth Park geht sie bis zur Baumgrenze. Sie legt 5—6 Eier, die weiß und rothbraun gesprenkelt sind. Sie nistet in Löchern unter Baumrinde und ähnlichen Schlupfwinkeln. Der Vogel ist am Kopf rein schwarz; diese schwarze Färbung reicht bis zu den Schultern. Sonst ist der Vogel oben aschfarben ackerbraun; der Bauch ist unten bis zum Schwanz weiß; die Schwingen und der Schwanz sind dunkel schwärzlich; Kehle bis zur Brust schwarz.

4. Familie: Troglodytitae (Zaunkönige).

1. Troglodytes aedon oder domestica auch domesticus parcmani. Die Amerikaner nennen diesen Vogel: Western House Wren, zu deutsch: Der westliche Hauszaunkönig. Dieser Zaunkönig wird wohl in allen Staaten N. A. gefunden und variirt etwas im Hochgebirge. Er geht westlich bis Dakota, Nebraska und bis an den großen Ozean. Er ist oben braun und dunkel gewellt; unten bräunlich weiß und gegen den Schwanz hin fast ganz weiß; der Schnabel ist

Digitized by Google

schwärzlich, die Füße braun. Länge beträgt 5 engl. Zoll. Er ist ein Zugvogel im Gebirge, der im April kommt und bis Oktober bleibt. Er baut sein Nest in Astlöchern, Baumvertiefungen, Mauerlöchern und ähnlichen Schlupfwinkeln. Zahl der Eier 6—8. Die Gewohnheiten gleichen denen des europäischen Zaunkönigs. Im Sauth Park ziemlich häufig, namentlich da, wo am Wasser viel dichtes Holz und Gebüsch ist.

5. Familie: Sylvicolidae (Sänger).

1. Dendroica Auduboni, in Amerika: Audubon's Warbler, zu deutsch: Audubon's Grasmücke.

Audubon's Grasmücke geht südlich bis Guatemala und ist in dem mittleren und westlichen N. Amerika überall an bewachsenen Bächen und Flüssen gemein und liebt außerdem bewaldete Hügel. Das Nest steht meist in der Gabel eines Baumes; sie ist Zugvogel in den Felsengebirgen und brütet bis zur Baumgrenze, häufig im Sauth Park. Diese Grasmücke kommt im Sauth Park Mitte Mai an, und liebt in diesen Gegenden die dunkeln Wälder der „schwarzen Fichte". Ihr Gesang ist sehr einfach. Schon im August beginnt sie nach den wärmeren Theilen herabzusteigen und im September ist sie häufig schon in tieferen Gegenden; im Oktober ist sie bereits abgezogen. Das Männchen ist am Rücken graublau und schwarz gestrichelt; auf dem Kopfe, am Hals und auf jeder Seite der Brust und am Bürzel ist je ein gelber Fleck; die Augenlieder sind schmal weiß, die Brust schwarz, der Unterleib weiß; das ♀ ist oben graubraun und an der Brust schwarz gefleckt. Die Schwingen sind bei ♂ und ♀ schwärzlich. Die ganze Länge des Vogels ist. 5,5 engl. Zoll. Die jungen Vögel entbehren der gelben Flecken. Die Eier, deren vier gelegt werden, sind weiß mit rothen Zeichnungen.

2. Wilsonia pusilla (Myiodioctes pusillus) Bp. (Wilsons Grenn-capped Fly-catching Warbler). Der grauköpfige Fliegenfänger. Dieser Vogel ist ein gemeiner Bewohner der subalpinen und alpinen Gegenden Colorados. Der Naturforscher Pallas entdeckte ihn zuerst im Jahre 1811 im Nordwesten Amerikas und nannte ihn Motacilla pileolata. Obwohl er das ganze Nordamerika bewohnt, ist er doch viel häufiger im Nord Westen der Vereinigten Staaten zu finden, als in jedem anderen Theile Nord Amerikas. Die oberen Theile dieses Vogels mit Ausnahme der Flügel- und Schwanzspitzen sind olivenfarbig gelblich; die unteren Partieen mit Einschluß der Seiten und vorderen Theile des Kopfes schön gelb mit olivengrün schattirt. Der Scheitel trägt einen fast viereckigen schwarzblauen Flecken. Die Flügel und der Schwanz sind braun. Die Länge des Vogels beträgt $4^3/_4$ engl. Zoll. Den Jungen und den Weibchen fehlt die dunkelgefärbte Kopfplatte. So viel bis jetzt bekannt, geht dieser Sänger bis Labrador- und Newfoundland hin-

Digitized by Google

auf. Das Nest steht meist in einem niedrigen Busch. Er legt 4 Eier, welche auf dunkelweißem Grunde roth auch braun bespritzt sind. In Colorado findet er sich überall bis zu 8000 und 9000′ Höhe, ja noch über der Baumgrenze. In allen zwergartigen Büschen, welche über der Baumgrenze noch vorkommen, findet sich das Nest dieses Warblers am allerhäufigsten unter allen Insektenfressern. In Colorado gilt er vollständig als alpiner Vogel. Wird er gestört, so umfliegt er schreiend und scheltend den Störenfried. Im Sauth Park ist er an allen Bächen, die mit Büschen umsäumt sind, häufig. Er überwintert in Centralamerika und Mexiko, zieht im April nach Norden und kehrt Ende September zurück.

6. Hirundidae (Schwalben).

Aus der Familie der Hirundiden werden nur drei Arten im Sauth Park gefunden: 1. Hirundo horreorum; 2. Hirundo bicolor; 3. Hirundo lunifrons.

1. Hirundo horreorum auch erythrogastra oder rufa. The American Barn Swallow. Amerikanische Haus- oder Scheunenschwalbe. Diese Schwalbe findet sich im Sommer in ganz Nordamerika bis nach Alaska und Grönland und überwintert in Mittelamerika und Westindien. Sie ist tiefglänzend stahlblau; der Vorderkopf und die ganze Unterseite ist röthlich, am tiefsten roth am Vorderkopf und Hals; letzterer hat ein unvollkommen stahlblaues Halsband. Die Schwingen und der Schwanz sind schwärzlich mit blaugrünem Glanz. Die zwei Seitenfedern des Schwanzes sind sehr verlängert und fast fadenförmig zugespitzt, während die andern Schwanzfedern viel kürzer sind und je einen weißen Flecken tragen. Je nach der Entwickelung des Schwanzes ist diese Schwalbe 6—7 engl. Zoll lang. Das Weibchen gleicht erwachsen dem ♂, doch sind seine Farben weniger glänzend. Den Jungen fehlt noch der entwickelte Schwanz, auch sind die Farben weniger blau, sondern eher grün. In den Vereinigten Staaten und namentlich auch im Sauth Park baut diese Schwalbe aus Mangel an Wohnhäusern sehr häufig in Löcher der hohen Ufer oder an schützende Stellen der Felsen. Sobald aber der einwandernde Farmer seine Wohnstätte im Urwald aufgeschlagen hat, erscheint auch bereits die zwitschernde Hausschalbe. Meist macht sie zwei Bruten und ein Gelege von 4—6 Eiern. Das Nest wird aus Lehm, Erde und Straßenmaterial in Verbindung mit etwas Stroh oder Heu verfertigt. Die Eier sind dunkel gefleckt auf weißem Grunde.

2. Hirundo bicolor oder Tachycineta bicolor. White-bellied Swallow. Die weißbrüstige Schwalbe. Sie bewohnt das ganze gemäßigte Nordamerika bis nördlich zum großen Sklavensee und Alaska. Im Winter sieht man sie zahlreich in den südlichen Staaten der Union, in den höheren Gegenden Mexikos, auf den Bermudas, in Cuba und in Central-Amerika. Gelegentlich ist sie auch schon in

Digitized by Google

England gesehen worden. Im Ganzen ist sie viel seltener als vorige, doch im Sauth Park ziemlich häufig. Das erwachsene ♂ ist oben glänzend dunkelgrün; die Schwingen und der Schwanz sind schwärzlich, glänzend; der Zügel schwarz. Die ganze Unterseite ist rein weiß. Der Schnabel ist schwarz, die Füße dunkel. Länge ungefähr 6 engl. Zoll. Das ♀ ist dem Männchen in Farbe ganz ähnlich, doch weniger glänzend. Die Jungen sind unmittelbar nach dem Ausfliegen oben mäusegrau. Diese Schwalbe nistet durchaus nur in hohlen Bäumen und hohlen Aesten und nur in sehr seltenen Fällen unter Dächern. Die 4—5 Eier sind rein weiß. Es scheint, daß diese Schwalbenart die härteste aller Schwalben ist, da sie schon in Florida überwintert. Ob aber diese Schwalbe gelegentlich auch Beeren frißt, wie Wilson angibt beobachtet zu haben, möchte ich sehr bezweifeln. Es mag diese Meinung daher rühren, weil dieser Vogel im Herbste, wenn er sich an einzelnen Orten zu Hunderten versammelt, oft aus Mangel an Bäumen zum Aufsitzen, in dem Gesträuch von Myrica cerifera übernachtet.

3. Hirundo lunifrons (Sel), oder (Petrochelidon lunifrons). The Eave, Cliff, or Crescent Swallow. Die Felsenschwalbe.

Die Felsenschwalbe brütet in den Vereinigten Staaten überall da, wo sie geeignete Lokalitäten zum Nestbau findet, da sie ihr Nest stets unter hervorspringenden Klippen anbringt. Das Baumaterial ist stets Koth. Innen wird das Nest mit Federn, Papierschnitzeln, Heu, Blättern und dergleichen Dingen ausstaffirt. Die 4—5 Eier sind, auf weißem Grunde dunkel gefleckt. Die senkrechten Felsen der Flüsse sind oft ganz mit ihren Nestern bedeckt. Im Sauth Park ist diese Art die gemeinste Schwalbe. Der Rücken, der Oberkopf und ein halbmondförmiger Flecken am Halse sind tief blauglänzend. Zwischen dem Hinterkopf und dem Rücken befindet sich ein graulicher Halsband. Die Stirn ist weißlich, die kürzeren, oberen Schwanzdeckfedern sind röthlich, ebenso die Kehle und die Wangen; die Unterseite ist dunkel graubraun; die unteren Schwanzdeckfedern sind grau mit weißen Rändern. Die Schwingen und der Schwanz sind schwärzlich mit schwachem Glanz. Die Füße sind braun, der Schnabel schwarz. Die Länge des Vogels beträgt 5½ engl. Zoll. ♂ und ♀ unterscheiden sich in der Färbung nicht. Als Seltenheit darf wohl das Vorkommen von 38 Nestern an einem Haus in 20′ Höhe, in Fairplay im Sauth Park angesehen werden. Sie überwintert in Mexiko.

7. Familie: Vireonidae (Grünfinken).

In Nordamerika sind bis jetzt 12 Vireo-Arten bekannt, von denen ich nur 2 Arten im Sauth Park beobachtete: Vireo gilvus und Vireo solitarius.

1. Vireo gilvus, Bp. Warbling Vireo, der gemeine Grünfink. Er kommt in allen waldigen, gebirgigen Gegenden Nordamerikas von den Plains bis zur

Digitized by Google

Küste des Großen Ozeans vor. Sehr gerne zieht er sich in die Gärten der Städte und Dörfer, weiß sich aber stets so versteckt zu halten, daß er selten gesehen wird. Er hat 10 Schwingen, von denen die dritte die längste ist. Oben ist er grünlich mit graulicher Schattirung; der Scheitel ist aschgrau und weiß gerandet; vor und hinter dem Auge weißlich grau; unten schmutzig weiß mit schwachem Gelb vermischt; die Schwingen und Schwanzfedern sind bräunlich mit weißlichen Rändern; die Flügelbinden sind unklar; Iris braun, Beine bleifarben. Länge: 5 Zoll oder etwas mehr. Der gemeine Grünfink singt vom Mai bis Ende August, baut sein Nest meist auf Bäume und legt 4—5 weiße, oder auf weißem Grunde braungefleckte Eier. Seine Nahrung besteht nur aus Insekten. Er überwintert in Mexiko.

2. Vireo solitarius, var. plumbeus. Blue-headed or solitary vireo. Der blauköpfige Grünfink. Lebt wie der vorhergehende in allen bewaldeten Gegenden der Vereinigten Staaten, vielleicht mit einziger Ausnahme der südlichen Rocky Mountains, woselbst er selten ist, oder durch die Varietät plumbeus ersetzt wird. Er überwintert in Mexiko, Cuba und Central-Amerika. Kommt meist nördlich vom 40. Breitegrad vor. Oben ist er gelb olivengrün mit aschblauem Scheitel und weißer Linie um das Auge, welche bis zu den Nasenlöchern reicht. Unten ist er rein weiß, an den Seiten gelblich verwaschen; die unteren Flügel- und Schwanzdeckfedern sind gelblich. Die Schwingen und der Schwanz schwärzlich aber deutlich weiß nach hinten gerandet; diese weißen Federspitzen bilden zwei deutliche Binden mit derselben Zeichnung an den Flügeldeckfedern. Die Iris ist braun. Länge: $5^1/_2$ engl. Zoll. Der Vogel baut sein ziemlich loses Nest zwischen die Zweige der Nadelbäume oder Ahorn und legt 4 bis 5 Eier mit weißem Grund und roth gesprenkelt. Die Brutzeit dauert 11 Tage. Dieser Grünfink kommt Ende April oder Anfang Mai im Sauth Park an und zieht Anfang Oktober nach Süden.

Mittheilungen über Züchtung exotischer Vögel.

Von Carl Schnierer in Görz.

Als ich vor 6 Jahren bei einem Ausflug Venedig besuchte, fand ich in der Merceria einen aus Genua angelangten Vogelhändler, welcher exotische Vögel zum Verkauf ausbot. Obwohl ich mich bis dahin, seit ca. 30 Jahren, nur mit Pflanzen und Horticultur beschäftigt hatte, fand ich doch Gefallen an den hübschen, schön gefärbten Thierchen und acquirirte, da die Preise mäßig waren, 10 Paare, darunter Tigerfinken, Nonnen, Muscatfinken, Silberschnäbelchen, Weber und graue Kardinäle.

Wie sich der Appetit beim Essen einzustellen pflegt, so erging es mir nun mit den kleinen Exoten, eine größere Anzahl verschiedener Arten wurde angeschafft,

Digitized by Google

und da ein Käfig zum Beherbergen derselben nicht genügte, ein gegen Morgen und auf der Terasse zu ebener Erde gelegenes Zimmerchen nothdürftig eingerichtet, in welchem den Vögeln freier Flug gestattet wurde. Sehr bald zeigten sich die Vögel in schönerem Gefieder, allein zum Nisten schritten sie nicht. Da entschloß ich mich, ein in meinem Garten befindliches, gegen Mittag gelegenes, geräumiges und bis dahin unbenutztes Zimmer für die Vögel einzurichten. Ein eiserner Füllofen wurde aufgestellt, die kleinen Fenster ausgebrochen und durch größere ersetzt, an der Thür ein kleines Vorhaus angebaut und die Thür mit einem verstellbaren vergitterten Glas-Guckloch versehen. Statt zwei großer Fensterscheiben wurde Drahtgeflecht eingesetzt und außen an den Fenstern ein großer Drahtvorbau angebracht, so daß die Vögel bei schönem Wetter auch ein wenig in das Freie konnten. Nun wurde nach abermaligem Ankauf die zweite Stube bevölkert. Mitte November fing ich an die Stube zu heizen. Eines Morgens fand ich das Zimmer mit Rauch angefüllt und sämmtliche 62 Vögel todt am Boden liegend. Mein Gartengehilfe hatte am Abend vorher die Asche aus dem Ofen in ein Holzkistchen geschüttet, die noch glühende Asche hatte das Kistchen entzündet, der Boden war verkohlt und selbst die unter dem Boden behufs Trockenhalten des Zimmers befindliche Steinkohlenasche war wieder in das Glimmen gekommen; auch der im Vorhause des Zimmers befindliche große, sehr zahme und sprechende Kakadu war ein Opfer dieser Katastrophe geworden. Nicht der mich materiell getroffene Schaden, als vielmehr die Anhänglichkeit und Zutraulichkeit meiner schon zum größten Theil gezähmten Vögel schmerzten mich so außerordentlich, daß ich mich vorläufig zu ferneren Anschaffungen und Zuchtversuchen nicht entschließen konnte.

Erst 1878 ließ ich an mein auf der Terasse befindliches kleines ein größeres Zimmer anbauen, wobei mir die nun bereits gemachten Erfahrungen zur Richtschnur dienten. Um die Vögel von der zweifenstrigen Küche aus beobachten zu können, wurde das eine Küchenfenster zur Wandmitte genommen. Das neue Vogelzimmer, gegen Sonnenaufgang gelegen, ist $4^1/_2$ Meter lang; $3^1/_2$ Meter breit und $4^1/_2$ Meter hoch. An der rückwärtigen Wand unterhalb des Küchenfensters, sowie z. Th. an der linken Seite ist der Boden behufs Anpflanzung von Laubbäumen auf ca. 50 cm. Tiefe und 40 cm. Breite ausgehoben und mit guter Erde gefüllt; der übrige Boden ist gedielt. In der Mitte der ausgehobenen Erde ist ein Steinbassin angebracht, worüber ein verglaster Kasten, der jedoch den Vögeln Zutritt zum Wasser läßt; das Bassin wird von Außen gespeist aus einem Reservoir, welches im Winter des Abends, im Sommer des Morgens gefüllt wird; der Strahl ist wieder durch ein Glas überdeckt, so daß alle Verunreinigungen des Wassers vermieden sind. Nachts wird der Strahl abgesperrt. Das Wasser nimmt die Zimmertemperatur an und die Vögel haben den ganzen Tag frisches, laufendes Wasser.

Digitized by Google

An der Rück- und Seitenwand wurden lebende Laubpflanzen eingesetzt, in den Ecken und Zwischenfenstern abgeschnittene und zwar: Buxus arborescens, Crataegus crenulata, Evonymus japonicus, Ilex, Ligustrum, Laurus nobilis.

Die Ausschmückung mit lebenden Pflanzen mögen einem Anfänger vielen Reiz bieten und Manchen zu einer beträchtlichen Ausgabe veranlassen, das Resultat aber: oftmaliger Wechsel der Pflanzen und seltene Nisterfolge. Zu dem sind lebende Pflanzen durch die Ablagerung der Excremente absolut unmöglich rein zu erhalten und grüne in Vegetation befindliche Blätter faulen viel schneller als trockne; sind in einem Zimmer Edelsänger, Hartlaub-Zeisige und Weber in einigen Pärchen vorhanden, so liegt die Zierde der Bäume, die Blätter, in 8—10 Tagen am Boden. Ja in gesundheitlicher Beziehung sind lebende Pflanzen durch das Anhäufen der Excremente und Anpicken der verunreinigten Blätter bei Ausbruch einer ansteckenden Krankheit weit gefährlicher als trocknes Reisig. Nachdem die lebenden Pflanzen wegen Mangel an hinreichender Luft binnen kurzer Zeit trocken geworden, hatte ich die kahl gewordenen Stellen mit Tannen, Birken und Ericastauden ausgefüllt und die nöthigen Nester und Nistkästchen angebracht. Um das Beschmutzen dieser Partien durch die Vögel einigermaßen zu verhindern, sind dieselben mit leichten Brettern überdeckt, einige in der Länge laufende Sitzstangen angebracht und die Endtheile mit einer 3 cm hohen Leiste versehen; diese Schutzbretter wurden, wenn auch mühsam, unter dem Plafond befestigt. Auf den gefugten Brettern ist Sand aufgestreut. Die Vögel sitzen, zumeist im Winter, auf den oben befindlichen Sitzstangen und legen ihre Excremente zum großen Theile dort ab; die Bretter werden monatlich gereinigt und mit frischem Sand nach Bedarf versehen.

Die auf den Stangen sitzenden Vögel sind leicht zu übersehen, allenfallsige Verluste leichter zu controliren, selbst die nistenden Vögel sind durch ihr zeitweiliges Verschwinden und ihre gebogenen Schwanzfedern leichter zu erkennen, als wenn die Vögel bei dem Eintritt in die Vogelstube im Gebüsch verschwinden; ebenso werden die kranken Vögel von den gesunden leichter zu unterscheiden sein. Für den Sommer sind außen an jedem Fenster große, abnehmbare Drahtkästen angebracht, damit die Vögel der Wohlthat eines Regens theilhaftig werden können. Die Vorderseiten dieser Kisten sind mit Weinreben bekleidet, die Seitentheile mit verschiebenen Reisern besetzt; in diesen offenen, im Freien befindlichen Drahtkästen nisten mit Vorliebe Edelsänger und Kubafinken.

Der Sommer verging, ohne daß ich nennenswerthe Zuchterfolge erzielt hätte. Da kaufte ich im Herbst 1878 zwei Paar Wellensittiche und hielt sie während des Winters im Glashause in einem geräumigen, mit Nistkästen versehenen Käfig. Die Vögel waren unbändig scheu, man durfte nur beim Glashause vorübergehen, um sie in die tollste Flucht zu setzen und die Nistkästen benutzten sie lediglich als

Digitized by Google

Versteckwinkel. Mittlerweile starb ein Männchen. Des Wartens müde, ließ ich die zwei Weibchen mit dem einen übrig gebliebenen Männchen in der Garten-Vogelstube frei fliegen. Hier befanden sich größere Vögel, als Cardinäle, Bülbüls, Trupiale und Hüttensänger, sowie strafweise 1 Paar Sonnenvögel und 1 Paar Bandfinken, welche letztere zwei Paare unter den kleinen Finken viel Unheil anstifteten*). In dieser Stube wurden die wilden Vögel in kurzer Zeit zahm. Anfangs Mai 1879 bemerkte ich, daß die Sittiche sich mit den Nistkästen zu schaffen machten, beide Weibchen verschwanden bald und das Männchen flog von einem Nistkasten zum andern, lockte und fütterte die Weibchen. Nach etwa 3 Wochen Wartens hörte ich das Piepen der Jungen und als Resultat stellte sich nach etwa 7 Wochen heraus, daß aus dem einen Kasten 5 und aus dem andern 4 vollkommen befiederte Jungen ausflogen. Nun war endlich das erste Ziel erreicht und mit großer Freude aufgenommen. Bis Ende October hat das Männchen mit den zwei Weibchen in zwei Nistkästen 28 Junge aufgebracht. Bemerken will ich, daß die Wellensittiche das Sägemehl herauswerfen und dafür Mauerschutt, welchen ich zum Bestreuen des Fußbodens, gemischt mit Sand, verwende, als Ersatz in die Nistkästen ca. einen halben Finger hoch eintrugen; seit dieser Zeit werden die Nistkästen für sämmtliche Sittiche mit diesem Mauerschutt mit gutem Erfolge versehen, dieses Material nimmt weniger Feuchtigkeit an als Sägemehl. Im Juli fingen die rothen Cardinäle zu nisten an und erbrüteten 4 Junge, diese wurden am 4. oder 5. Tag unbarmherzig aus dem Neste geworfen. Bei der zweiten Brut erbrüteten die Vögel 3 Junge, von welchen 2 Stück nach dem Ausfliegen binnen kurzer Zeit vom Männchen getödtet wurden, das dritte wurde durch mein Hinzukommen gerettet, ich fing das Weibchen ein, welches das Junge fleißig fütterte, letzteres hat sich später zu einem schönen Männchen verfärbt.

Hüttensänger warfen ihre 4 erbrüteten Jungen gleichfalls am 4. oder 5. Tage hinaus, schleppten sie im Zimmer herum, und legten schließlich alle 4 Junge auf das Fensterbrett. Bei der zweiten Brut brachten die Hüttensänger 3 Junge auf. Um sie gehörig mit Weichfutter, Mehlwürmern, Ameisenpuppen, ꝛc. versehen zu können, brachte ich den Nistkasten sammt den gefangenen Alten in ein kleines Kabinet. Es war erstaunlich, was für Futter die fünf Vögel verbrauchten, das Nest hielten die Vögel sehr rein, aber das Kabinet sah immer schaudervoll aus. Diese Vögel sind sehr schön, werden zahm und liebenswürdig und im Frühling singt das Männchen sein hübsches Lied. In der Vogelstube machen sie wegen Rein-

*) Davor, Bandfinken unter kleinen Finken fliegen zu lassen, ist längst gewarnt worden, allein ich habe auch bereits in dieser Monatsschrift 1877 S. 177 ausgesprochen, daß Sonnenvögel nicht unter Prachtfinken taugen, während Dr. Ruß die Friedfertigkeit der Sonnenvögel rühmt.
Fr.

Digitized by Google

haltung Schwierigkeiten. Ob sie in einem geräumigen Käfig auch nisten, weiß ich nicht*). Meine Vögel, die ich im Käfig hielt, machten keinen Versuch, auch diesen Sommer 1881, habe ich ein Paar im Käfig, ohne daß die Vögel zur Brut geschritten wären. — Das waren die Erfolge in der Gartenstube. In der großen Stube für kleine Exoten flogen am 16. März 4 Amaranten aus, die Alten machten vier Bruten und erzielten in der letzten Brut 5 Junge; das Weibchen ging dann leider zu Grunde.

Ich machte wiederholt die Beobachtung, daß die ausgeflogenen Jungen von Amarant, Kubafink, Schmetterlingsfink, Goldbrüstchen, wenn sie kaum vollständig befiedert, unbeholfen sich am Boden aufhalten, von Helenafasänchen, kleinen und großen Elsterchen, Muscatfink, Bronzemännchen und einigen Webern stark befehdet und zerzaust werden**). Da hat man seine liebe Noth, drei bis fünf Tage darf man sich die Mühe nicht verdrießen lassen, stets Wache zu halten, wenn man vor Schaden bewahrt bleiben will. Wohl zeigen sich auch Freunde unter den Vögeln, welche die Kleinen beschützen wollen, aber es gehört schon ein geübtes Auge und Erfahrung dazu, Freund von Feind unterscheiden zu können. Der Freund scheint anfangs gleichfalls verfänglich zu sein. Ein solcher verfolgte meine fünf jungen mutterlosen Amaranten unaufhörlich, doch sprang er nicht auf die Jungen, wie die anderen. Nach längerem Zusehen bemerkte ich endlich, daß der Freund als ein Deus ex machina die besten Absichten habe und die Verlassenen füttern wolle. Dieser barmherzige Samariter war ein verwaistes Schilffink-Weibchen, meine fünf Amaranten wurden von ihm glücklich aufgefüttert und die Vögel sind lange gut Freund geblieben, bis das Schilffink-Weibchen starb.

Ich habe als Anfänger mein Lehrgeld zahlen müssen, Unfälle verschiedenster Art treffen einen, so daß wohl Stunden kommen, in welchen man sich fragt, ob man wohl besser die ganze Liebhaberei an den Nagel hänge. Doch solche Erlebnisse, wie der letztgeschilderte, deren ich mehrere verzeichnet habe, regen immer zu weiteren Versuchen mit dem kleinen Volke an. Im August nisteten Helenafasänchen und brachten vier Junge auf, diese Vögel bauten und zerstörten wieder 4—5 schöne, kugelrunde, nur aus Agavefasern gefertigte, prachtvolle Nester, bis endlich eine Brut erfolgte. Ein Paar weiße Reisvögel machte fünf Bruten und zog seine Jungen glücklich auf; einige der Jungen sind in ihre ursprüngliche Farbe zurück-

*) Gewiß, mein erstes Pärchen Hüttensänger nistete in einem geräumigen Käfige und brachte in einer Brut sogar sechs Junge auf, siehe diese Monatsschrift 1877, S. 175, und von Schlechtendal züchtete seine Hüttensänger (diese Monatsschrift 1880 S. 224), in einem Käfig, der kaum halb so groß als der meine war. Fr.

**) Ein Männchen kleines Elsterchen tödtete in meiner Vogelstube junge Mövchen und ein altes Malabarfasänchen; im vorigen Jahre wurde ein junger Goldsperling getödtet, der Mörder blieb mir unbekannt. Fr.

Digitized by Google

geschlagen. Goldbrüstchen hatten zweimal gebrütet und nur die zweite Brut mit drei Jungen aufgezogen. Kleine Elsterchen haben zwei Bruten mit fünf Jungen auch glücklich aufgefüttert. Ein großes Elsterchen nistete mit einem Bronzemännchen und die Vögel erzogen in zwei Bruten jedesmal einen Bastard. Edelsänger nisteten im September im Freien, in dem am Fenster aufgehängten Gitter, ohne daß ich das Brüten wahrgenommen hätte. Gegen Mitte September wurden die Nächte kühl und deshalb die Fenster geschlossen, am dritten Tage nach Eintritt freundlicherer Witterung wieder geöffnet, so fand ich ein schon ausgeflogenes Junge todt am Boden. Die noch vorhandenen Vögel machten keinen Versuch zum Nisten, selbst ein Pärchen Zebrafink, das ich schon längere Zeit besaß, nistete nicht. Das bekannte: „Kaufen Sie noch ein Pärchen dazu" befolgte ich und bewährte sich im folgenden Frühjahr. Die Züchtungsergebnisse in dem großen Zimmer waren im Jahre 1880 erfreuliche und folgende:

Am 1. Januar verließen 3 Reisvögel das Nest, ein grauer mit schwarzem Schnabel, die beiden andern waren gescheckt.

Das Nistpaar bestand aus einem eingeführten Männchen und einem gescheckten Weibchen, das von weißen Eltern abstammte. Das schwarzschnäbelige Junge machte so arge Störung unter den kleinen Finken — bei der geringsten Bewegung des schwarzen Teufelchens flog alles gegen die Fensterscheiben, an Wände und Zimmerdecke — daß ich mich genöthigt sah, Alte und Junge einzusperren.

28. Januar. Flogen 3 Zebrafinken, gut befiedert, aus.

4. März. Von den eingesperrten Reisvögeln flogen 4 Junge aus, zwei gescheckt, zwei schwarzschnäblig.

6. März. 5 junge Reisvögel flogen aus, abstammend von einem ganz weißen Männchen und einem weißen Weibchen mit einer schwarzen Feder im Schwanze; unter den Jungen befand sich ein schwarzschnäbliges. Es wiederholte sich dieselbe Aufregung in der Vogelstube, weswegen auch dieses Paar nebst Jungen in einen Kistenkäfig gesperrt wurde. Hier nisteten die Vögel fleißig weiter und zwar machten bis zum Spätherbste das erste Pärchen vier, letzteres Pärchen sechs Bruten; das Gefieder der Jungen war zumeist scheckig, nur wenige schwarzschnäblige darunter.

8. März. Vier Zebrafinken ausgeflogen, unvollkommen befiedert, kamen doch glücklich auf.

24. März. Drei Amaranten, schlecht befiedert, hielten sich viele Tage am Boden auf.

27. April. Zwei Kubafinken, schlecht befiedert, erste Brut.

4. Juni. Drei Kubafinken, besser befiedert, zweite Brut.

9. Juni. Vier Zebrafinken, gut befiedert.

Digitized by Google

10. Juni. Drei Amaranten, gut befiedert.

12. Juli. Drei Kubafinken, wurden zu früh aus dem Neste geworfen und kamen um; dritte Brut.

12. Juli. Vier Helenafasänchen ausgeflogen, in der Größe fast den Alten gleich.

15. Juli. Vier Goldbrüstchen, gut befiedert. Während die vorigen Vögel vier bis fünf schöne kugelrunde Nester aus Agavefasern bauten, ehe die erste Brut zustande kam, bauten auch die Goldbrüstchen vor der ersten Brut vier bis fünf Nester in Harzer Bauerchen.

3. August. Zwei Edelsänger ausgeflogen. Das Weibchen bebrütete 16 Tage lang die Eier, flog jedoch bei der geringsten Störung davon. Um das brütende Weibchen nicht zu schwächen, wollte ich mich vom Zustand des Geleges überzeugen, öffnete ein Ei und fand ein zum Ausschlüpfen reifes Junge; zwei Tage darauf krochen zwei Junge aus.

3. August. Drei Zebrafinken ausgeflogen.

4. August. Drei Kubafinken, zwei davon wurden in meiner Abwesenheit leider getödtet, das dritte kam auf. Vierte Brut.

5. August. Orangeweber begannen zu nisten. Nach etwa 14 Tagen wurden zwei Junge erbrütet, dieselben jedoch zu meinem Leidwesen vom Männchen im Zimmer herum gezerrt. Bald begannen sie eine neue Brut und legten drei Eier. Da das Männchen das Weibchen sehr beunruhigte und störte, fing ich ersteres ein, und sperrte es in einen Käfig, welchen ich in die Nähe des Nestes hing. Die Jungen schlüpften nach etwa 13 Tagen aus, das Weibchen fütterte sehr fleißig und das Männchen wurde erst nach erlangter Selbständigkeit der Jungen freigelassen. Eine dritte Brut erfolgte nicht.

8. August. Zwei Zebrafinken ausgeflogen. Ich hatte zwei Pärchen Zebrafinken im Zimmer, welche beide mit Erfolg nisteten.

9. September. Ein Bastard vom großen Elsterchen und Bronzemännchen.

25. September. Vier Kubafinken. Das erste hatte zu früh das Nest verlassen und starb den zweiten Tag, die drei andern flogen gut befiedert aus und blieben am Leben. Fünfte Brut.

22. September. Fünf Zebrafinken, wurden gut aufgefüttert.

15. October. Zwei Zebrafinken, schlecht befiedert, gingen später ein.

1. November. Drei Kubafinken, wovon zwei halbnackt, sich am kalten Boden aufhaltend, bald starben, das dritte Junge kam auf. Sechste Brut.

12. December. Drei Kubafinken, schlecht befiedert, ein Stück wurde bald getödtet, die beiden andern waren nach ein paar Tagen verschwunden. Siebente Brut.

Digitized by Google

12. December. Ein Zebrafink ausgeflogen, schlecht befiedert, wurde todt am Boden liegend vorgefunden.

Verfolgt man die Reihenfolge der Bruten, so ergiebt sich, daß die größere Anzahl der Jungen auf die warmen Sommermonate fallen, auch die Aufzucht der Jungen bleibt in demselben Maße eine glücklichere, die Jungen sind lebensfähiger als in den Frühjahrs- und Wintermonaten.

Davon, daß Reisvögel bei entsprechender Verpflegung das ganze Jahr zu brüten scheinen, habe ich mich seit länger als drei Jahren überzeugt; so flogen selbst im November des Vorjahres bei der letzten Brut sieben Junge aus, wovon drei röthlichweißschnäblige und vier schwarzschnäblige.

Ich habe gegenwärtig, Juli 1881, an 50 Stück gezüchtete Reisvögel, theils weiße, mehr oder weniger gescheckte, theils in ihre ursprüngliche Färbung zurückgeschlagene. Die letzteren haben zum Unterschied von Wildlingen ein unter dem Schnabel befindliches schmales weißes Bändchen; die Verfärbung tritt je nach der Jahreszeit binnen 3 bis 4 Monaten ein.

Ich füttere die Vögel, während sie nicht brüten, nur mit weißer Hirse nebst Zugabe von ein wenig Kanariensaat; sobald sie aber zu brüten beginnen, verabreiche ich sogenanntes Weichfutter, bestehend aus trocknen Ameisenpuppen, zerriebenen gelben Möhren, und feines mit Fett und Eiern gebacknes Milchbrot, Mehlwürmer, Reis in Hülsen und viel Sepia.

Mit meinem Gartenzimmer, das vom Wohnhause etwa 50 Schritt entfernt liegt, hatte ich nochmals Unglück. Der Ofen war überheizt worden, Rauch und Gase hatten sich angesammelt und schließlich eine Explosion herbeigeführt. Die Vögel lagen zerstreut am Boden, theils todt, theils nur betäubt; zehn junge Wellensittiche waren gerettet, zu meinem größten Leidwesen und pecuniärem Nachtheile aber meine vorzüglichen alten Wellensittiche, das Männchen nebst den zwei Weibchen todt, ebenso rothe Cardinäle, rosenbrüstige Kernbeißer, Hüttensänger, Sonnenvögel, Singsittiche. In dieses Zimmer ließ ich später junge Reisvögel fliegen, die sich brütlustig zeigten. Auch hatte ich von meinen sieben Bruten Kubafinken schon vollkommen ausgefärbte Pärchen und ließ zwei davon fliegen. Das eine Pärchen nistete auch bereits, nachdem die Vögel kaum drei Monate alt waren. Eines Morgens aber fand ich das Männchen mit zerschmetterter Hirnschale neben dem Futterkasten liegen, das Weibchen fütterte die Brut nicht auf und ging dieselbe infolge dessen zu Grunde, beim Nachsehen fand ich zwei todte Junge im Nest. Um den Mörder ausfindig zu machen, ließ ich das Guckfenster tagelang nicht aus dem Auge. Da sah ich das andere Kubafinkmännchen mit mehreren Reisvögeln am Futterbehälter sitzen — ein Schnabelhieb eines Reisvogel-Männchens und mein

Digitized by Google

Kubafink war eine Leiche; die Kubafink-Weibchen wurden nun eingefangen und abgesondert.

Als Nistmaterial reiche ich eine Wurzel, welche hier in der Furlanei (Italien) stark gebaut wird, deren botanischen Namen ich jedoch nicht kenne; man nennt diese Wurzel hier Carsil und verwendet sie in der Bürstenfabrikation. Die meisten kleinen Finken, Mövchen, Kubafinken, Zebrafinken, Reisfinken, aber auch Hüttensänger, Bülbül, Kardinäle und Kernbeißer benutzen sie mit Vorliebe und Mövchen und Hüttensänger nehmen überhaupt nichts anderes zu ihrem Nestbau.*)

Ueber meinen Fangapparat für die Vogelstube, den ich mir selbst construirte und der sich vortrefflich bewährt, ein anderes Mal.

Kleinere Mittheilungen.

Ornis Vidobonensis, die Vogelwelt Wiens und seiner Umgebungen. Es ist etwas äußerst Interessantes die in vogelreicher Gegend vorkommenden Arten kennen zu lernen und den Vogelreichthum einer Gegend mit demjenigen der andern vergleichen zu können. Diesen Genuß hat uns Herr August v. Pelzeln, I. Custos am Museum und Präsident des ornithol. Vereins in Wien, zugleich mit Herr Grafen A. T. Marschall bereitet. Beide Herren haben vor Kurzem ein Verzeichniß der in der Umgegend Wiens vorkommenden Vögel der Oeffentlichkeit übergeben, das nicht etwa dürr nur Namen aufzählt, sondern Fundort, ja Datum des Fundes, Bezeichnung der speciellen Gegend, wo der Vogel angetroffen, geschossen ist oder genistet hat, angiebt. — Das Buch, welches mit ausführlichem Register und einer Karte Nieder-Oesterreichs versehen ist, zählt 192 Seiten, und lehrt uns, daß in Wiens Umgebung 287 Vogel-Arten bereits angetroffen sind. In einer Uebersicht sind hierauf auch noch die Brutvögel besonders aufgezählt, ebenso die Durchzügler, Wintergäste und seltenen Ankömmlinge. Besonders verdienstlich ist der gegebene „Schlüssel zur Bestimmung der Arten", in welchem die Hauptkennzeichen der Geier, Adler, Habichte, Milanen, Weihen u. s. w. kurz angegeben sind, und namentlich dem Laien, welcher Neigung hat sich in die Kenntniß der Vogelwelt zu vertiefen, einen schätzenswerthen Anhalt bieten. Auch der Nutzen und Schaden der Vögel ist nicht unberücksichtigt geblieben, und ward derselbe in anziehender Weise am Schlusse des

---

*) Herr Schnierer hatte die Freundlichkeit, mir eine Partie dieser Wurzelfasern zu senden. Das Material ist wirklich ausgezeichnet, sehr elastisch, nicht brüchig, doch viel stärker, als die Aloefaser, in welch letzterer leider nicht allzuselten sich die kleinen Baumeister erhängen. Der Preis schwankt je nach Qualität und Länge der Fasern zwischen 60—90 Kreuzer ö. W. per Kilo und ist Herr Schnierer gern erbötig, Interessenten Material zu beschaffen. Fr.

Digitized by Google

Werkchens behandelt. Den Anhang bildet eine Aufzählung der Vögel des Neusiedlersee's. Das Buch, welches durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, führt den Titel: Ornis Vindobonensis, die Vogelwelt Wiens und ihrer Umgebung und ist erschienen bei Georg Paul Faesy in Wien. Wir wünschen ihm weite Verbreitung! — W. Th.

Vogelfang auf Helgoland. Eine jeden Vogelfreund betrübende, sonst aber zur Vogelschutzfrage gehörige und in dieser Hinsicht interessante Mittheilung bringt die K. Z. über das Unwesen des Vogelfanges, wie es noch immer auf Helgoland betrieben wird. Ein Augenzeuge schreibt: „Ich befand mich in der letzten Hälfte des August und Anfangs September auf Helgoland und habe täglich zu verschiedenen Malen einen Spaziergang oben um die Insel gemacht. Besonders an Tagen, an denen Ost- und Nord-Ostwind wehte, wurden an zahlreichen Vogelherden, deren ich oft 23 bis 24 Stück zählte, Finken, Rothschwänzchen, Steinschmätzer u. dergl. gefangen. Auf mein Befragen, wie viel Thiere der Einzelne des Tages wohl fange, wurde mir jedesmal und von verschiedenster Seite von den Vogelstellern erwiedert: „Etwa 100 Stück, oft auch mehr!" Diese Zahl ist keineswegs übertrieben, eher zu niedrig gegriffen, ich selbst habe nur zu häufig gesehen, daß schon um 9 Uhr Morgens ein solcher Vogelsteller 40—50 Thierchen getödtet neben sich liegen hatte. Es werden hiernach in den Monaten August und September, in denen der Zug dieser Vögel beginnt, täglich etwa 2300, das ist im Monate an 69,000 Stück dieser nützlichen Thiere gefangen und — in den Restaurationen von den Badegästen verspeist. Leider verschulden letztere zum großen Theil jenen Massenmord, denn nur mit Rücksicht auf diese zahlen die Restaurationen für 20 Stück (eine Stiege) 1,50 Mark und ermuntern dadurch geradezu die Eingeborenen in ihrem grausamen Treiben. Es wird so viel gegen den Vögelmord in Italien und Südfrankreich gesprochen und geschrieben, sollte sich Nichts gegen das Morden unserer armen Sänger so dicht an unserer Küste thun lassen?"

Nur internationale Verträge können da helfen, und nach diesen streben wir.

W. Th.

Ein zutraulicher Sperling. Vergangenen Sommer erhielt meine Pflegetochter drei junge Sperlinge, die 6—8 Tage alt sein mochten und ihren befiederten Eltern nicht wieder zugeführt werden konnten. Das Mädchen verwahrte die jungen Vögel in einem Körbchen und hielt dieses mit den kleinen Insassen in ihrem Bett versteckt. Als ich davon erfuhr, und die Thierchen um sie weiteren Leiden zu entziehen zu tödten beabsichtigte, weinte das Mädchen bittere Thränen und bat mich dringendst, davon abzustehen. Ich ward überwunden, und die jungen Sperlinge verblieben im Körbchen, das, damit sie nicht entschlüpfen konnten und nicht zu frieren brauchten, mit einem warmen, wollenen Tuche umwickelt wurde. Da es aber in der häuslich-

Digitized by Google

keit und auch auf dem Felde viel zu thun gab, so konnten wir den Thierchen eine besondere Pflege nicht zuwenden. Nur dreimal täglich wurden sie gefüttert und gesättigt, und machten aufgeweichte Semmel, sowie kleinere und größere Fliegen ihre Nahrung aus. Nach Verlauf von acht Tagen war einer derselben todt, und wieder acht Tage später starb der zweite. Nur der dritte blieb am Leben und — was die Hauptsache für uns war — hatte gelernt Nahrung selbst zuzulangen. Er kam nun in einen Käfig, der ihm zu jeder Zeit freien Aus- urd Eingang gestattete. Sein Flugvermögen war ziemlich entwickelt, und er hätte bei geöffnetem Fenster jeden Augenblick entwischen, sich unter seine frei lebenden Artverwandten, die täglich und stündlich von allen Seiten ihn lockten, mischen und mit denselben das Weite suchen können, was mir nur angenehm gewesen wäre, indem eine Sperlingszüchterei mehr als überflüssig ist, und ich übrigens im Voraus wußte, daß unser Kater, so sehr der Sperling vor ihm gehütet wurde, denselben schließlich doch erwischen und verschmausen werde. Aber unser kleiner gefiederter Zögling wollte doch nun einmal nichts von der goldenen Freiheit wissen, und während unserm armen Kater der Zutritt in die Wohnung versagt und ihm überlassen blieb, sich auf dem Heuboden nützlich zu machen, ließ der Sperling die Semmel sich wohl schmecken und amüsirte sich auf der Fliegenjagd. Stubenfliegen, große Schmeißfliegen, hier zu Lande Brummen genannt, kleine Käfer und Würmchen, die ihm oft auch die Schulkinder vorlegten, verschlang er stets mit großer Begierde, während er Getreidekörner und halbreife Weizenähren gänzlich unbeachtet ließ. Inzwischen lenkte aber der Sperling noch auf andere Weise meine Aufmerksamkeit auf sich: Wahrscheinlich hielt er mich für seinen Wohlthäter und da er auch meine Stimme kannte, so suchte er, wenn er nur konnte, mich auf, wo er mich sah oder hörte — auf dem Hofe, im Garten, im Stall, in der Schule, kam zu mir auf den Stuhl, auf den Tisch, auf den Schooß und ließ sich allezeit in meine Hände nehmen und krauen, wobei er durch Piepen und Vibriren der Flügel seine Freude zu erkennen gab. Nun hatte ich das kecke Bürschchen in der That lieb gewonnen und es war mein Ernst, für die Folgezeit es zu behalten, wenn eben der Kater, der es ja doch auch für rathsam und nöthig hielt, zuweilen schüchtern einen Besuch zu wagen, in einem Augenblicke, als das kleine Grauröckchen piepend und mit zitternder Flügelbewegung von dem offen stehenden Fenster aus mich anbettelte, es nicht gewürgt hätte. J. Stengel.

Berichtigungen.

Es haben sich leider einige sinnentstellende Druckfehler eingeschlichen, welche hiermit berichtigt werden:

S. 144	Zeile	3 v. unten	lies	Juni	statt	Mai.
„ 145	„	1 v. oben	„	Juni	„	Mai.
„ 156	„	4 v. o.	„	Raubwürger	„	Raubvogel.
„ 156	„	19 v. o.	„	das	„	daß.
„ 177	„	4 v. o.	„	i picc.	„	le picc.
„ 204	„	16 v. o.	„	rustica	„	urbica.

Digitized by Google

General-Versammlung.

Mittwoch den 18. Januar 1882 Abends 7½ Uhr wird zu **Merseburg** im „Goldnen Arm" eine General-Versammlung des Vereins stattfinden. Nach Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten ornithologische Vorträge.

Zangenberg, den 25. December 1881.

Der Vereinsvorstand.
W. Thienemann.

Anzeigen.

Wer **italienisches Geflügel** in schöner Waare gut und billig beziehen will, wende sich an

Hans Maier in Ulm a. d. Donau.

Direkter Import italienischer Produkte. Lebende Ankunft ist garantirt. Preisliste wird postfrei zugesandt. 4 ital. Zuchthühner franko für 8 ℳ.

E. F. von Homeyer: **Die Wanderungen der Vögel.** Leipzig, Th. Grieben's Verlag (L. Fernau). 1881.

Ornis Vindobonensis, die Vogelwelt Wiens und seiner Umgebungen von Aug. Friedrich Grafen Marschall und August von Pelzeln. Wien 1882. Verlag von Georg Paul Fäsy.

Dr, Karl Ruß und Bruno Dürigen: **Vogelschutzbuch** mit 83 Abbildungen. Leipzig 1881. Verlag von Hugo Voigt.

G. Bode aus Brasilien,
Grosshändler in LEIPZIG, Schillerstrasse,
offerirt:

große Ara-Kakadus, zahm und anfangend zu sprechen St. 80—150 ℳ; Molucken-Kakadus, zahm, anfangend zu sprechen St. 75—150 ℳ; große Gelbhauben-Kakadus St. 21 ℳ; rosa Kakadus St. 21 ℳ; kleine Gelbhauben-Kakadus St. 28 ℳ; große doppelte Gelbköpfe, zahm, sehr gut sprechend St. 80—300 ℳ; Jaccos oder Grau-Papageien (Dampfschiffvögel) St. 18 ℳ; Segelschiffvögel St. 36 ℳ; gut spr., Lieder pfeifende St. 80—300 ℳ; schwarze Papageien, jung (Seltenheit) St. 80 ℳ; Surinam-Papageien St. 36 ℳ; zahm und sehr gut spr. St. 45—150 ℳ; Amazonen-Papageien St. 24 ℳ; zahm und sehr gut spr. St. 36—125 ℳ; große Gelbnacken-Papageien, zahm und sehr gut spr. St. 60—200 ℳ; Loris v. den blauen Bergen P. 65 ℳ; Rosellas P. 40 ℳ; Goldbrüstchen, Männchen St. 10 ℳ; Silberfasänchen P. 4 ℳ; Blutschnabel-Weber P. 4 ℳ; Orange u. Napoleonsweber i. voller Pracht P. 8 ℳ; Paradies-Wittwen, Männchen i. Pracht St. 7 ℳ; Stümper P. 7 ℳ 50 Pf; roth oder grüne Edelpapageien St. 80—150 ℳ; Jenday-Sittiche P. 50 ℳ; u. s. w.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

Register.

(Jahrgang 1881.)

Digitized by Google

Digitized by Google

Accentor alpinus 76.
Adelaidesittich 193.
Aegialites vociferus 116.
Agelaius phöniceus 61. 118.
Aix sponsa 116.
Alauda 240.
Alauda arborea 38.
„ arvensis 39. 228.
„ cristata 177.
Alpenflüvogel 76.
Amarantfink 293.
Ampelis cedrorum 49.
„ garrulus 49.
„ phönicopterus 49.
Amsel 3. 52. 177. 179. 218. 223.
Anas boschas 228.
„ obscura 116.
„ tadorna 179.
Anser cinereus 188. 241.
„ domesticus 102.
„ cygnoides 156.
Anthinae 178.
Anthus aquaticus 75. 83.
„ arboreus 82.
„ campestris 82.
„ pratensis 75. 81.
Aquila naevia 188.
Arara 215.
Ardea Goliath 229.
Astur nisus 3. 85. 153. 242.
Astur palumbarius 3. 86. 153.
Austernfischer 179.

Bachstelze 74.
Bachstelze, weiße 136.
Bairdsfink 60.
Bandfink 292.
Bandsittich 133. 194. 222.
Barabandsittich 133. 194. 222.
Bastard von Elsterchen und Broncemännchen 294. 295.
Bastardnachtigall 3. 192. 199.
Baumpieper 82.
Baumwachtel 119.
Bekassine 10.
Bergwasserstaar 94.
Birkhuhn 4.
Bischof 120.
Blaßkopfsittich 194.
Blaudrossel 27. 177.
Blaukehlchen 3.
Blaukernbeißer 120.
Blaukopfstärling 119.
Bombycilla garrula 43.
Brachpieper 82.
Brautente 116.
Bubo virginia 123.
Buchfink 76.
Buntsittich 194.
Buffard 225.
Buteo lagopus 134.
„ vulgaris 3. 134. 225.

Cacatua 215.
Calamoherpe arundinacea 41.
„ palustris 40.
„ turdoides 41.
Calamospiza bicolor 60.
Calandritis brachydactyla 178.
Cannabina 178.
„ canaria 30.
Cardinalis phoeniceus 69. 91.
„ virginianus 69.
Carsil 297.
Cassicus viridis 92.
Cedernvogel 49.
Centronyx Bairdii 60.
Centurus carolinus 121.

Digitized by Google

Chasmarhynchus niveus 92.
„ variegatus 92.
Chondestes grammaca 60.
Chrysospiza euchlora 110.
Chrysotis aestiva 103.
Ciconia alba 227.
„ nigra 4. 10. 224.
Cinclus aquaticus 229.
Cinclus leuconotus 94.
Circus cyaneus 11.
Cisothorus stellaris 119.
Clappertons-Frankolin 222.
Coccoborus cyaneus 120.
Columba aegyptiaca 235.
„ oenas 6.
„ palumbus 3.
„ turtur 3.
Conurus luteus 163.
Coracias garrula 3.
Corvus cornix 77.
„ glandarius 3. 242.
Coturniculus Leconteii 60.
Cuculus canorus 3. 188. 189.
Cupidohuhn 119.
Cupidonia cupido 119.
Curruca garrula 3. 199.
Cyanospiza ciris 116.
„ cyanea 116.
Cypselus apus 166.

Dafila acuta 180.
Dendroica Auduboni 286.
Diademlori 195.
Diskolor-Lori 195.
Docimastes ensifer 94.
Dompfaff 179. 231.
Dornbreher 3.
Dorngrasmücke 43.
Droſſelrohrſänger 41.

Eclectus cardinalis 22.
„ grandis 22.
„ intermedius 23.
„ Linnei 22.
„ polychlorus 22.
„ roratus 22.
Edelfink 3. 192.
Edelpapagei 22. 23. 267.
Edelſänger 295.
Einſiedlerdroſſel 283.
Eisvogel 276.
Elſter 242.
Emberiza citrinella 3. 76. 190.
Emberiza hortulana 7.
„ nivalis 136,
Ente 228.
Erdfink 59.
Erythrura prasina 110.
Euscarthmus impiger 91.
Euplectes aurinotus 68.
„ nigriventris 68.
Euspiza americana 60. 117.

Falco melanogenys 4.
„ minor 4.
„ peregrinator 4.
„ peregrinus 4.
„ tinnunculus 177.
Faſanſittich 193.
Feldente 275.
Feldlerche 39.
Feldſperling 76.
Felſenſchwalbe 288.
Fettvogel 91.
Feuerfink, goldrückiger 68.
Fink 178. 199.
Fiſchreiher 229.
Fledermauspapagei 213.
Fliegenfänger, grauköpfiger 286.
Floridaſumpfhähnchen 122.
Francolinus Clappertoni 222.
Fringilla 199.
„ caelebs 3. 76. 192.
„ campestris 76.
„ cannabina 3. 73. 182.
„ carduelis 172. 178. 199.
„ chloris 3. 183. 192. 218.
„ serinus 76. 178. 181. 242.
„ spinus 76. 216.
Fuchsfink 59.

Gallinula galeata 122.
„ porzana 11.
Gans 102. 241.
Gebirgsbachſtelze 75.
Gelbbauchſittich 195.
Gelbkopfſtärling 117.
Gelbmantellori 195.
Geſellſchaftsfink 59.
Geſellſchaftslerche 178.
Girlitz 76. 178. 181. 242.
Glandarius pictus 3. 242.
Glockenvogel 92.
Goldammer 3. 76. 190.
Goldbrüſtchen 196.

Digitized by Google

Goldhähnchen 3. 190. 191. 192.
Goldstirnblattvogel 64.
Goldsperling 110.
Grasfink 59.
Grasmücken 177.
„ Audubons 286.
Graugans 188. 241.
Grauköpfchen 213.
Grauwürger 198.
Großer Brachvogel 207.
„ Buntspecht 3. 187.
Grundröthel 59.
Grus cinereus 10.
Grünfink 3. 192.
„ blauköpfiger 289.
Grünling 178. 218.
„ amerik. 288.
Gürtelgrasfink 212.

Haematopus ostralegus 179.
Haidelerche 38.
Haubenlerche 177.
Haushuhn 168.
Haushühner 277.
Hausrothschwänzchen 52. 75.
Hausschwalbe 76. 167.
„ amerik. 287.
Haussperling 52.
Hänfling 3. 73. 178. 182.
Heher 3. 242.
Heuschreckensänger 9.
Hirundo bicolor 287.
„ gutturalis (rustica) 264.
„ lunifrons 288.
„ erythrogastra 287.
„ horreorum 287.
„ rustica 167.
„ rufa 287.
„ urbica 75. 76. 167. 264.
Hohltaube 6.
Hüttensänger 248. 292.
Hyas aegyptiacus 180.
Hypolais vulgaris 192. 199.
Hypsibates himantopus 209.

Jako 216.
Jacob, mein 91.
Icteria virens 116.
Indigofink 116.
Junco hyemalis 58.

Kakadu 215.
Kalanderlerche 178.
Kanarienvogel 30.
Karolinaspecht 121.
Karolinataube 119.
Katzendrossel 116.
Keilschwanzsittich, gelber 163.
Kibitz 4. 180.
Killacincla macroura 64.
Kleiner Buntspecht 187.
Kleinwanderfalk 4.
Kohlmeise 177.
Kolibri 120.
Königssittich 133. 195.
Kornweihe 11.
Kranich 10.
Krokodilwächter 180.
Kuhstaar 118.
„ rothäugiger 119.
Kuhvogel 118.
Kukuk 3. 188. 189.

Lanius collurio 3. 258.
„ excubitor 150.
„ minor 198.
„ rufus 254.
„ senator 254.
Larus argentatus 16.
Laubenvogel 35, 99.
Laubvögel 3.
Lecontesfink 60.
Lerche 228. 240.
Lerchenfink 60.
Lerchenstärling 117.
Ligurinus chloris 178.
Linkolnsittich 133. 194.
Lori, gelbgeschäckter 195.
Luscinia vera 3. 37. 123. 177.
Lusciola lithys 52.

Mandelkrähe 3.
Mäusebussard 3. 134. 225.
Mehlschwalbe 167.
Meise 179.
Meise, langschwänzige 285.
Melanocorypha calandra 178.
Melospiza melodia 58.
„ palustris 59.
Milvulus tyrannus 91.
Milvus regalis 3.
Mimus carolinensis 116.
„ melanopterus 91.
„ polyglottus 91.
Molothrus aeneus 119.
„ ater 118.

Digitized by Google

Molothrus ater obscurus 119.
„ pecoris 118.
Monticola cyana 177.
„ saxatilis 177. 178.
Motacilla alba 74.
„ citreola 178.
„ sulfurea 75.
Mönch 199.
Mövchen, japaneſiſches 211.
Muscicapa luctuosa 10.
Müllerchen 199.
Mycedioctes pusillus 286.

Nachtigall 3. 37. 123. 177.
Nebelkrähe 77.
Neuntödter 258.
Numenius arquatus 207.

Orangeweber 293.
Oriolus galbula 3. 177. 192. 199.
Ornis Vindobonensis 297.
Ortolan 7.
Ortyx virginianus 119.
Otis tetrax 50. 164.
Otus brachyotus 275.

Papagei-Amadine, lauchgrün 110.
Papſtfink 116.
Paradiesſittich 133. 195.
Paradieswittwe 196.
Parus 179.
„ ater 3. 76.
„ atricapillus 285.
„ major 177.
„ varius 260.
Passerella iliaca 59.
Passerculus princeps 63.
„ rostratus 63.
„ savanna 60. 117.
Passer domesticus 52.
Pennantſittich 193. 195.
Perdix cinerea 228.
„ coturnix 218. 228.
Perikiten 216.
Pernis apivorus 3.
Petrochelidon lunifrons 288.
Petrocossyphus cyanus 27.
„ saxatilis 27.
Pica caudata 242.
Picus major 3. 187.
„ minor 187.
„ martius 10.
Pieper 178.
Pipilo erythrophthalmus 59.
Pirol 3. 177. 192. 199.
Plattſchweiffittich 131. 193.
Platycercus 131. 193.
„ adelaidensis 193.
„ Barrabandi 133. 194. 222.
„ cyanopygius 133. 195.
„ erythropterus 195.
„ eximius 133. 194.
„ flaveolus 195.
„ flaviventris 133. 195.
„ haematonotus 133. 194.
„ icterotis 195.
„ melanurus 133. 195.
„ Novae-Zeelandiae 195.
„ palliceps 194.
„ Pennanti 133. 195.
„ pulcherrimus 133. 195.
„ semitorquatus 133. 194. 222.
„ splendens 195.
„ xanthorrhous 195.
„ Zonarius 133. 194. 222.
Plictolophus roseicapillus 29.
Porzana jamaicensis 122.
Pooecetes gramineus 59.
Prairieammer 117.
Psittacula cana 213.
Psittacula Swindereni 214.
„ pullaria 213. 214.
„ passerina 213.
„ roseicollis 213.
„ Tarantae 214.
Psittacus erithacus 216.
Psittacus galgulus 213.
Ptilonorhynchus holosericus 99.
„ violaceus 35.
Phyllornis aurifrons 64.
Purpurkardinal 69. 91.
Purpurſittich 195.
Purpurſtaar 119.
Pycnonotus jocosus 110.
Pyrrhula europaea 179. 231.

Quiscalus versicolor 119.
„ purpureus 119.

Raubwürger 150.
Rauchfußbuſſard 134.
Rauchſchwalbe 75. 204. 264.
Rebhuhn 228.
Regulus cristatus 3. 190. 191. 192.
Regulus ignicapillus 190. 191. 192.
Reisvögel, weiße 293. 294.

Digitized by Google

Ringeltaube 3.
Ringdroſſel 76.
Ringſittich 222.
Roſakakadu 233.
Roſella 133.
Roſella, mehliger 195.
Roſenkakadu 29.
Roſenpapagei 213.
Rothbauchſittich 195.
Rothbugamazone 103.
Rother Milan 3.
Rothflügel 118.
Rothflügelſittich 133. 195.
Rothflügelſtaar 61.
Rothkehlchen 41. 177. 179.
Rothkopfwürger 254.
Rothrumpfſittich 133.

Salicaria locustella 9.
Saxicola 177.
„ oenanthe 42. 75.
„ rubetra 42.
Savannenfink 60. 63. 117.
Schaffſtelze 178.
Schahin 4.
Schama 64.
Schilffink 293.
Schleierkauz 135. 275.
Schmied 92.
Schmucklori 195.
Schneeammer 136.
Schreiadler 188.
Schreiregenpfeifer 116.
Schwalbe, japaneſiſche 264.
Schwalbe, weißbrüſtige 287.
Schwangans 156.
Schwarzbäuchiger Feuerfink 68.
Schwarzbackenfalk 4.
Schwarzer Storch 4. 10. 224.
Schwarzkehliger Ammerfink 60.
Schwarzkopflori 195.
Schwarzſpecht 10.
Schwarzſtirniger Würger 198.
Schwätzer 116.
Schwertſchnabel 94.
Schwunſch 183.
Scolecophagus cyanocephalus 119.
Seidenſchwanz 43. 49.
Senegaltaube 235.
Scolopax gallinago 10.
Serinus hortulanus 178.
Sialia 248.
Silbermöve 16.
Singdroſſel 3. 178. 179. 184.
Singſittich 194.
Singſperling 58.
Sommergoldhähnchen 190. 191. 192.
Sonnenvögel 292.
Sperber 3. 85. 153. 242.
Sperling 298.
Sperlingsſittich 213.
Spermestes castanotis 138. 211.
Spießente 180.
Spizilla socialis 59.
Spottdroſſel 91. 120.
Staar 3. 166. 186. 231.
Stanleiroſella 195.
Steatornis caripensis 91.
Steindroſſel 27. 177. 178.
Steinſchmätzer 42. 75. 177.
Stieglitz 177. 178. 199.
Storch 274.
Storchſchnepfe 209.
Strix aluco 135.
„ brachyotus 135.
„ flammea 135. 275.
Strohſittich 195.
Sturnella magna 117.
Sturnus vulgaris 3. 166. 186. 231.
Sumpfhühnchen, ſchwarzes 122.
Sumpfohrente 135.
Sumpfſchilfſänger 10.
Sumpfſperling 59.
Sumpfwaſſerläufer 10.
Sumpfzaunkönig 119.
Sylvia atricapilla 199.
„ cinerea 43.
„ hypolais 3.
„ luscinia 3. 177.
„ rubecula 41. 177. 179.
„ suecica 3.
„ tithys 75.

Tachycineta bicolor 287.
Tannenmeiſe 3. 76.
Taubenhabicht 3. 86. 153.
Teichrohrſänger 41.
Tetrao tetrix 4.
Thamnophilus doliatus 91.
Thurmfalke 177.
Thurmſchwalbe 166.
Totanus calidris 10.
Trauerfliegenfänger 10.
Trauertaube 119.
Trochilus colubris, L. 120.
Troglodytes aedon 285.

Digitized by Google

Troglodytes parvulus 190. 191. 192.
Tſubame 264.
Tüpfelſumpfhühnchen 11.
Turdus iliacus 179.
„ merula 3. 52. 177. 179. 218. 223.
„ migratorius 282.
„ musicus 3. 178. 179. 184.
„ Pallasi 283.
„ pilaris 179.
„ torquatus 76.
Turteltaube 3.

Uhu, virginiſcher 123.
Unzertrennliche 213.

Vanellus cristatus 4. 180.
Vireo gilvus 288.
Vireo solitarius 289.
„ plumbeus 289.
Virginiſcher Cardinal 69.
Vogelfang auf Helgoland 249. 298.
Vogelſchutz 248. 271.

Wachtel 218. 228.
Waldkauz 135.
Wanderdroſſel 282.
Wanderfalke 4.
Wanderungen der Vögel 267.
Waſſeramſel 229.
Waſſerdroſſel 229.
Waſſerpieper 75. 83
Waſſerſtaar 229.
Weindroſſel 179.
Weißer Storch 227.
Weißgekrönter Ammerfink 59.
Weißkehlchen 3.
Weißkehliger Ammerfink 59.
Wespenbuſſard 3.
Wieſenpieper 75. 81.
Wieſenſchmätzer 42.
Wieſenſtärling 117.
Wilsonia pusilla 286.
Winterfink 58.
Wintergoldhähnchen 190. 191. 192.
Würger, rothköpfiger 254.
„ rothrückiger 258.
Wüſtenhühner 14.

Xanthocephalus icterocephalus 117.

Yama-gara 260.

Zaunkönig 190. 191. 192.
Zaunkönig, weſtlicher 285.
Zebrafink 138. 211.
Zeiſig 76. 216.
Zenaidura carolinensis 119.
Ziegenſittich 195.
Ziemer 179.
Zonotrichia albicollis 59.
„ leucophrys 59.
Zweifarbfink 60.
Zwergkuhſtaar 119.
Zwergtrappe. 50. 164.

Halle, Druck von E. Karras.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum

Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal,**

redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe**, Dr. **Rey**, Dr. **Dieck**, Dr. **Frenzel**,
Ob.-Steuer-Controleur **Thiele.**

Siebenter Band.

Jahrgang 1882.

Zangenberg b. Zeitz und **Halle a. S.**
Im Selbstverlage des Vereins.

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalt.

1. Vereinsangelegenheiten.

	Seite
An die Vereinsmitglieder . . . . . 1. 25. 49. 161. 193. 219. 273.	297
Generalversammlung zu Merseburg am 18. Januar	2
Petition des Vereinspräsidiums an den deutschen Reichstag	5
Monatsversammlung in Gera am 11. Februar	26
Sonstige Vereinsnachrichten	27
Beigetretene Mitglieder . . . . . 27. 51. 106. 138. 170. 194. 217. 250.	303
Monatsversammlung in Zeitz am 8. März	50
Monatsversammlung in Leipzig am 3. April	81
Monatsbericht	105
Berichtigung	137
Monatsversammlung in Weißenfels am 20. Juni	162
Monatsversammlung in Halle am 22. November	299
Monatsversammlung in Merseburg am 6. December	302

2. Größere Aufsätze.

Ornithologische Skizzen von R. Th. Liebe.	
IV. Die deutschen Spitzlerchen (Anthus). (Mit Abbildung)	6
V. Der Waldkauz (Syrnium aluco). (Mit Abbildung)	252
Mein Schwälbchen, von Prinz. C	14
Kormoran und Blaukehlchen, von Ad. Walter	15
Die Zimmerleute unserer Wälder, von Hans Hülsmann	19
Ueber die Zwergtrappe (Otis tetrax), von W. Thienemann	27
Der Zaunkönig (Troglodytes parvulus), von H. Schacht	29
Ornithologische Beobachtungen aus der Görlitzer Haide, von R. Krezschmar.	
I. Raubvögel und rabenartige Vögel	31
II. Insekten- und Gesämefresser	226
Die Vögel des South Park in Colorado von Friedrich Trefz. II.	39
III.	93
IV.	182
V.	243
Japanische Vögel, von Prof. Dr. Brauns	
III. Der Mejiro (Zosterops japonica)	41
IV. Der Uguisu (Salicaria cantans)	179
Die Zwergtrappe (Otis tetrax). Blumenlese aus meiner Briefmappe von W. Thienemann	51
Die Misteldrossel (Turdus viscivorus), von H. Schacht	53
Loris in der Gefangenschaft, von H. Scheuba in Olmütz	56
Ornithologische Beobachtungen aus Texas, von H. Nehrling. III.	72
IV.	96
V.	127
Die Singdrossel (Turdus musicus), von H. Schacht	84
Ornithologische Erinnerungen aus Venezuela, von A. Göring. V. (Mit Abbildung) . .	88
Besondere Bewegungen der Vögel, von Prof Dr. Liebe	107

Digitized by Google

Seite

Der Storch vor Gericht, von Eduard Rüdiger 118
Zur Beleuchtung der Frage: Sollte die Misteldrossel wirklich keine Mistelbeeren fressen? von W. Thienemann 122
Zur Naturgeschichte der Edelpapageien von A. Frenzel. IV 124
Dürfen Schulknaben Eiersammlungen anlegen? von Jul. Stengel 138
Der Gartenrothschwanz (Ruticilla phönicura), von H. Schacht 141
Ornithologischer Bericht aus der nächsten Umgebung von Görlitz, von Karl Krezschmar . 144
Die Schwanzmeise (Parus caudatus), von W. Thienemann 146
Die befiederten Sänger der Kirgisensteppe im Bezirk Narün, von Hencke in Saupsdorf.
I. 150
II. 174
Die Vögel als Raupenvertilger, von E. v. Wolffersdorff 171
Vogelschutz im Walde, von K. Th. Liebe 195
Die Berghühner (Caccabes), von W. Thienemann (Mit Abbildung).
1. Das Steinhuhn (Caccabis saxatilis) 197
2. Das östliche Steinhuhn oder der Tschukar (Cacc. chukar) 203
3. Das Rothhuhn (Caccabis rubra) 274
4. Das Klippenhuhn (Caccabis petrosa) 277
Unsere seltenen Gäste, von Eduard Rüdiger.
1. Das Teich- oder Rohrhuhn 206
2. Der Wachtelkönig (Crex pratensis) 207
Fremdkörper in Eiern. Aus meiner Briefmappe, von W. Thienemann 209
Aus meiner Vogelstube von A. Frenzel.
17. Sporophila intermedia, das blaugraue Pfäffchen 210
18. Euethia canora, der kleine Kubafink 212
19. Psittacula cyanoptera, der Grünbürzel 213
20. Perdicula cambayensis, die Madraswachtel 264
21. Sittace maracana, der rothrückige Arara 266
Vogelschutz. Der Haussperling (Passer domesticus), von W. Thienemann 218
Der Weidenlaubvogel (Phyllopneuste rufa), von H. Schacht 220
Die Aufzucht junger Vögel, von F. Schlag 223
Vogelbruten von H. Hülsmann 231
Der Wald- oder Rothaugenvireo (Vireosylvia olivacea), von H. Nehrling 233
Vogelschutz, von W. Thienemann 250
Die Mandelkrähe (Coracias garrula), von Jul. Stengel 261
Ob verschiedener Ursprung der Brutwärme einen verschiedenen Eindruck auf die Charakterbeschaffenheit des erbrüteten Vogels haben könne? v. B. 270
Der Kukuk (Cuculus canorus), von H. Schacht. (Mit Abbildung) 279
Ein Ofenregulator in der Vogelstube, von Max Allihn. (Mit Abbildung) 286
Ueber die in Italien zur Anwendung gebrachten Fangarten der Vögel, von Graziano Vallon. (Mit Abbildung). I. 288
II. 310
Der Wiedehopf (Upupa epops), von Jul. Stengel 291
Die Winterfütterung der Vögel, von W. Thienemann 303
Der Sperber (Astur nisus) von O. v. Riesenthal. (Mit Abbildung) 305
Aus dem Vogelleben Ostfrieslands, von Pfannenschmid in Emden. I. 312
Einige Zusätze zu dem Aufsatze des Herrn Schacht in voriger Nummer „der Kukuk", von G. Thienemann P. em. 314
Ein kurzer Einblick in die Geheimnisse der Vogeldressur von F. Schlag 315
Ornithologischer Bericht aus der nächsten Umgebung von Görlitz über die Ankunft der Zugvögel im Frühjahr 1882, von Karl Krezschmar 318
Ueber einige Mißbildungen an Hausvögeln, von A. Töpel 319
Die Hüttensänger und ihre Zucht, von G. Josephy 322

Digitized by Google

3. Kleinere Mittheilungen.

Seite

Die Vogelwelt in diesem Winter 22
Würger und Sperling in Amerika 22
Der Staar als Badekomiker 46
Lerchennest mit Jungen Anfang Februar? 47
Barmherzige Samariter in der Vogelwelt 78
Briefliche Mittheilungen des Herrn Schnierer in Görz an Dr. Frenzel 79
Aufruf an alle Vogelkenner Oesterreich-Ungarns 134
Die Waldschnepfe (Scolopax rusticula) in der Voliere 135
Instinkt oder Ueberlegung 135
Seltene Erscheinungen in der Vogelwelt 136
Das Langshan-Huhn. (Mit Abbildung) 157
Die Sulagans auf dem Bath-Felsen bei Edinburg 158
Eierproduction am Kunitzer See 159
Zur Beantwortung der Frage, ob Würmer in Hühnereiern vorkommen 160
Der Nußheher (Nucifraga caryocathactes) 160
Instinkt oder Ueberlegung 190
Verfehlte Liebeserweisung des Sperlings gegen fremde Kinder 191
Papageienzüchtung 215
Der Mauersegler (Cypselus apus) 246
Verbreitung des Girlitz (Serinus hortulanus) 247
Seltene Aufzucht (Tichodroma muraria) 247
Ein ornithologisches Räthsel und seine Lösung 247
Ein neues Vogelfutter für Weichfresser 272
Ein Besuch bei Herrn Heymann in Hamburg 294
Eine Mestize in Vorpommern 295
Kraftfutter für Canarienvögel 295
Eine Bitte 296
Wenn die Katzen nicht wären 324
Ein Zug von Holzhehern (Garrulus glandarius) 325
Ein Nachtfänger in Vorpommern 325
Die Zwergtrappe in Schlesien 326
Ein neuer Verein für Vogelkunde 327
Was man, sofern der Gaumen dabei interessirt ist, unter Krammetsvögeln versteht . . . 327

4. Literarisches.

Dr. Anton Reichenow: die Vögel der zoolog. Gärten. 192
Dr. Karl Ruß: Zum Vogelschutz 192
Wilhelm Meves: Kurzer Leitfaden zum Präpariren von Vogelbälgen 192
Dr. Karl Ruß: die fremdländischen Stubenvögel 272
Die Zeitschrift des Verbandes der ornitholog. Vereine Pommerns und Meklenburgs 272

5. Anzeigen.

Seite 24. 48. 79. 104. 136. 160. 192. 216. 248. 272. 296. 327.

Digitized by Google

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins
zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten p. D. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von
Pastor **W. Thienemann,**
Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**
Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **Januar 1882.** **Nr. 1.**

Inhalt: An die Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — Petition des Vereins-Präsidiums an den deutschen Reichstag. — K. Th. Liebe: Ornithologische Skizzen. IV. Die deutschen Spitzlerchen (mit Abbildung). Prinz. C.....: Mein Schwälbchen. Ad. Walter: Kormoran und Blaukehlchen. Hans Hülsmann: Die Zimmerleute unserer Wälder. — Kleinere Mittheilungen: Die Vogelwelt in diesem Winter. Würger und Sperling in Amerika. — Anzeigen.

An die Vereinsmitglieder.

Seine Kaiserliche und Königliche Hoheit

Friedrich Wilhelm,

Kronprinz des deutschen Reiches und von Preußen,

hat die ihm von Seiten des Vereinsvorstandes angetragene **Ehrenmitgliedschaft** gnädigst anzunehmen geruht.

Digitized by Google

Indem ich den geehrten Vereinsmitgliedern die so überaus ehrenvolle und erfreuliche Kunde eines Ereignisses bringe, welches unseren deutschen Verein in enge Beziehung zu unserem deutschen Kaiserhause setzt, glaube ich zugleich mit Ihnen mich der Hoffnung hingeben zu dürfen, daß unser Verein — jetzt gleichsam in ein neues Stadium eingetreten — der Verwirklichung seiner auf Verbreitung und Hebung der Kenntniß unserer Vogelwelt, auf Liebe zu den gefiederten Luftbewohnern und auf den in rechter Weise und sachgemäßer Auffassung, ohne alle Uebertreibung ausgeübten Schutz der Vögel gerichteten Bestrebungen um ein Bedeutendes näher gerückt ist. Die Berathung eines Vogelschutzgesetzes steht bevor. Eine vom Vereinspräsidium abgefaßte und unten abgedruckte Petition ist dem Reichstage überreicht und zugleich auch an das deutsche Reichskanzleramt abschriftlich eingesendet worden. —

Durch diese Ihnen zu Händen kommende No. 1 des 7. Jahrganges unserer Monatsschrift begrüße ich alle verehrten Vereinsmitglieder im neuen Jahre aufs wärmste. Hat sich unser Verein im Jahre 1881 um fast 150 Mitglieder gemehrt, möge er auch im Jahre 1882 also wachsen, und möge namentlich jedes einzelne Vereinsmitglied es sich angelegen sein lassen dem Verein neue Mitglieder zuzuführen. — Schließlich danke ich noch alle denen, welche als Mitarbeiter an der Monatsschrift sich bethätigten, und indem ich mir zum Schluß eine persönliche Bemerkung erlaube, sage ich Ihnen, die mir theilnehmende Neujahrswünsche aus der Ferne sendeten, welche zu erwidern ich bis jetzt noch keine Zeit gefunden, herzlichen Dank für Ihre Freundlichkeit.*)

Zangenberg, den 25. Januar 1882.

W. Thienemann.

Monatsbericht.

Generalversammlung zu Merseburg am 18. Januar 1882.

Herr Regierungspräsident von Diest eröffnet die Versammlung unter Hinweis auf die hohe Bedeutung des Tages, der uns zusammengeführt, des Tages, an welchem im Jahre 1701 das Königthum Preußen, im Jahre 1871 das deutsche Reich unter dem ruhmreichen Hause Hohenzollern entstanden ist. Dieser Tag sei aber nicht blos ein Freudentag des deutschen Volkes, sondern der heutige sei insonderheit ein Freuden- und Ehrentag des Vereines, da für ihn, der uns zur Generalversammlung beisammensehe, dem Vereine ein besondere Kundgebung vorbehalten sei. Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit der Kronprinz des

*) Das etwas verspätete Erscheinen dieser Nummer wolle man gütigst verzeihen. Es ward durch Außenbleiben verschiedener Manuscripte hervorgerufen. W. Th.

Digitized by Google

deutschen Reiches und von Preußen habe die Gnade gehabt, durch Erlaß vom 7. Januar cr. die Ehrenmitgliedschaft des Vereines zu übernehmen. Der Herr Vorsitzende liest den höchsten Erlaß vor. —

Im Anschluß hieran beleuchtete derselbe die Thätigkeit des im letzten Vereinsjahre hingeschiedenen ersten Vorsitzenden Herrn Regierungsraths von Schlechtendal, dessen Andenken von den anwesenden Damen und Herren durch Erheben von den Plätzen gefeiert wurde.

Hierauf erstattete der Vereinsvorsitzende Herr Pastor Thienemann aus Zangenberg Bericht über die Geschäftslage des abgelaufenen Jahres: Die Monatsschrift, welche bisher den Umfang von 232 Seiten nicht überstiegen, meistens aber nur etwa 200 Seiten umfaßt hat, ist pro 1881 Dank der gesteigerten Theilnahme der Vereinsmitglieder über 300 Seiten stark geworden; durch den Tod des verew. Herrn von Schlechtendal ist insofern eine Aenderung bez. der Monatsschrift eingetreten, als gegenüber der bisherigen Bevorzugung exotischer Vögel die inländischen Vögel in den Vordergrund gerückt sind. Damit die Beobachtungen der deutschen Vögel und die Beiträge zur Monatsschrift in dieser Beziehung sich mehren, wird dem Vorsitzenden überlassen solche Artikel, soweit es die Mittel gestatten, zu honoriren. — Die Einnahme, incl. Ueberschuß von 1880, beträgt 5802 ℳ 21 ₰, die Ausgabe 5219 ℳ 69 ₰, so daß ein Ueberschuß von 582 ℳ 52 ₰ verbleibt. Unter der Gesammtausgabesumme sind an Druckkosten für die Monatsschrift 1497 ℳ, an Kosten für die Abbildungen 2096 ℳ 60 ₰ hervorzuheben. Ein Exemplar der herrlichen, einzig in ihrer Schönheit dastehenden farbigen Bilder stellt sich auf 470—520 ℳ Ein schwarzes Bild kostet durchschnittlich 250 ℳ (Für die Januar-Nummer pro 1882 ist die colorirte Darstellung der 4 deutschen Pieperarten bereits vorbereitet.) Herr Reg.-Präs. von Dieſt betont die Schönheit der colorirten Bilder und die Beliebtheit derselben besonders unter den Damen des Vereines.

Weiter berichtet Herr Thienemann über den Erfolg der Ausstellung der Monatsschriften auf der Halleschen Kunst- und Gewerbeausstellung, der, wenn auch äußerlich nicht erheblich, so doch vielfach dankbar anerkannt sei. — Der Schatzmeister des Vereins Herr Kreissecretair Kuhfuß hat sein Amt in Rücksicht auf den großen Umfang der nicht mehr so nebenbei zu bewältigenden Geschäfte niedergelegt. Der Vortragende hebt die Treue, Gewissenhaftigkeit und Uneigennützigkeit, welche Herr Kuhfuß in seiner mehrjährigen Amtsführung bewiesen, anerkennend hervor und spricht ihm im Namen des Vereins seinen herzlichsten Dank aus. An seiner Statt wird auf Vorschlag des Herrn Thienemann Herr Kreisgerichts-Kassenrendant z. D. Musal in Zeitz gegen eine Remuneration von 5 ℳ jährlich als Rendant angestellt. Für die Versendung der Monatsschriften werden dem letztgenannten Herrn, der dem Verein als Mitglied beitritt, ebenfalls

Digitized by Google

75 ℳ pro anno zuerkannt, seine Bestallung geschieht zunächst pro 1882. Herr Kuhfuß bleibt Mitglied des Vereinsvorstandes. Ferner beschließt die Generalversammlung auf Antrag des Vorsitzenden die Erstattung der Auslagen für diejenigen Vereinsmitglieder, welche Vorträge in Versammlungen außerhalb ihres Wohnortes halten; ebenso den Verkauf von Monatsschriften an den Verlagsbuchhändler Knapp in Halle behufs Verlags derselben mit der Maßgabe, daß Herr Knapp diese Schriften, die nach wie vor den Vereinsmitgliedern von Vereinswegen zugehen, nicht unter dem Preise von 6 ℳ 50 ₰ in die Hände des Publikums gelangen lasse. Auch wird der Vorschlag des Herrn Reg.-Präs. von Dieſt, in einzelnen Fällen noch besondere Ausgaben für die Vorträge zu machen, genehmigt. Herr Oberst von Borries aus Weißenfels bringt die hierauf bezügliche Kontrole zur Sprache, die Herr Ob.-St.-Kontr. Thiele aus Halle als sich aus dem öffentlichen Buchhandel resp. der Anzahl der verkauften Exemplare ergebend darstellt. —

Im letzten Vereinsjahre ist Herr Gutsbesitzer Köhler, ein treues Vereinsvorstandsmitglied zur ewigen Ruhe eingegangen, Herr Thienemann gedenkt des Verewigten mit warmen Worten. An seine Stelle wird einstimmig der Herr Baron von Homeyer zu Stolp, Präsident der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft in Berlin, gewählt.

Herr Pastor Thienemann legt die von ihm und dem Herrn Prof. Dr. K. Th. Liebe in Gera ausgearbeitete Petition an den Reichstag, die auf Vorschlag des Herrn Reg.-Präs. von Dieſt nicht bloß diesem, sondern auch dem Reichskanzleramte überreicht werden wird, vor. Die Versammlung beschließt auf Antrag des Herrn von Borries, daß die möglichste Bekanntmachung des Wortlautes der Petition in den öffentlichen Blättern angestrebt werde und zwar wird auf Antrag des Herrn Thiele den Vereinsmitgliedern die Förderung dieses Beschlusses anheimgestellt.

Hierauf hielt Herr Photograph Wigand aus Zeitz einen höchst interessanten Vortrag über Gregarinen, wobei er vortreffliche transparente Photographien mikroscopischer Präparate mittelst eines Skioptikons in etwa 60000facher Vergrößerung zur Veranschaulichung brachte. Der Vortrag wird durch die Güte des Herrn Wigand der Redaction zum Druck für die Monatsschrift übergeben werden.

Nach dem Berichte der Rechnungsprüfungs-Kommission wurde dem Herrn Schatzmeister Decharge ertheilt, worauf die Herren der Versammlung noch lange nach dem Abgange der Eisenbahnzüge, welche die Herrn aus Halle und Weißenfels entführten, in geselligem Meinungsaustausche beisammen blieben.

Zangenberg b. Zeitz u. Halle, d. 18. Jan. 1882.

Der Vereins-Vorstand.

Digitized by Google

Petition

des Vereins-Präsidiums an den deutschen Reichstag.

Hoher Reichstag!

Da von vielen kleinen Vogelschutzvereinen Deutschlands in neuester Zeit Petitionen wegen eines zu erlassenden Vogelschutzgesetzes geplant werden, theilweis wohl schon eingegangen sein mögen, Petitionen, welche, soweit sie uns bekannt geworden, vielfach von der Unkenntniß ihrer Verfasser auf ornithologischem Gebiete zeugen, so erlaubt sich auch unterzeichnetes Präsidium des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt, eines Vereines, der jetzt über 1100 Mitglieder aus allen Gauen Deutschlands zählt, darunter die größten ornithologischen Autoritäten, in Kürze seine dahinzielenden und auf die Erfahrung vieler Jahre gegründeten Wünsche einem hohen Reichstag unterthänigst vorzutragen.

Ein hoher Reichstag wolle beschließen:

1. Der Massenfang jeglicher Vogelart für die Küche ist zu verbieten. Ausgenommen davon ist der Krammetsvogelfang im Dohnenstieg, welcher von dem Jagdberechtigten vom 15. October an geübt werden darf.
2. Der Vogelfang für den Käfig ist nur Personen gestattet, welche hierzu einen besondern mit 3—5 Mk. jährlich zu bezahlenden Fangschein gelöst haben. Diese Fangscheine dürfen nur unbescholtenen Personen gegeben werden, und ist ihre Zahl möglichst zu beschränken.
3. Der Vogelfang für den Käfig darf nur während der Monate September, October, November und December ausgeübt werden, doch können die Verwaltungsbehörden — in Preußen die Landräthe — diese Zeit auch um 1 Monat verlängern, resp. verkürzen.
4. Als Fanggeräthe sind unbedingt zu verbieten: Schlingen und Sprenkel, Ruthen und Schnüren und überhaupt alle Geräthe, welche mit Vogelleim bestrichen werden, sowie auch alle solche Geräthe, in denen sich eine größere Zahl von Vögeln auf einmal fangen kann. Ebenso soll es den einzelnen Verwaltungsbehörden (in Preußen den Landräthen) freistehen, die Benutzung solcher lokal üblichen Fanggeräthschaften zu verbieten, in welchen sich die zu fangenden Vögel leicht Verletzungen zuziehen können.
5. Diejenigen Vögel welche als schädlich erwiesen und deren Fang zu jeder Zeit gestattet ist, sind für jede Provinz durch Sachverständige zu rubriciren. Sollte sich eine dieser aufgezählten schädlichen Vogelarten so verringern, daß sie unschädlich wird, und ihr Aussterben zu befürchten ist, oder eine der zu schonenden Vogelspecies durch irgend welche günstige Umstände so vermehren,

Digitized by Google

daß sie positiv schädlich wird, so können die resp. Verwaltungsbehörden ihren Fang oder Abschuß zu jeder Zeit verbieten resp. erlauben.

6. Die muthwillige Zerstörung der Bruten aller Vögel ist untersagt. Ausgenommen sind die in § 5. aufgeführten Arten.
7. Zu wissenschaftlichen Zwecken können die Verwaltungsbehörden das Fangen außer der § 3 angegebenen Schonzeit, sowie das Ausnehmen der Nester (vergl. § 6) gewissen Personen gestatten.

Um aber dem durch dieses Gesetz bezweckten Vogelschutze und der damit verbundenen Vermehrung gewisser Vogelarten Nachhaltigkeit zu verleihen, wolle der hohe Reichstag den Herrn Reichskanzler ersuchen, wenn irgend möglich, durch internationale Verträge mit

Portugal, Spanien, England, Frankreich und Italien

dem Massenfange, durch welchen unsere durch genannte Länder reisenden Zugvögel so sehr decimirt werden, möglichst zu steuern.

In Ehrerbietung zeichnet

das Präsidium des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt.

Gez.:

W. Thienemann, Pf.

Dr. K. Th. Liebe, Professor.

Zangenberg bei Zeitz u. Gera, Reuß j. L.

am 7. December 1881.

Ornithologische Skizzen.

Von K. Th. Liebe.

IV.

Die deutschen Spitzlerchen.

(Mit Abbildung.)

Keine andere Thierklasse hat der Schöpfer mit einer so gewaltigen Lokomotionsfähigkeit begnadigt, wie die Vögel; keine vermag durch so weite Strecken die Ruheplätze von gestern und heute zu trennen. Wir sehen mitleidig auf die Landschnecke herab, welche gebunden an kalkhaltiges Gestein oder an feuchtes Moos auch innerhalb dieser bestimmten Bodenunterlage nur ein winziges Fleckchen Erde ihr Heim nennen und mit langsamer Sohle durchwandern kann, und sind stolz in dem Bewußtsein, daß wir getragen von unseren Füßen oder von den beflügelten Eisenrädern so weite Räume auf Gottes schöner Erde zu überschauen vermögen. Und doch fühlen auch wir uns gar oft als glebae adscripti und empfinden es peinlich, an die Scholle geschmiedet zu sein. In solchen Momenten beneiden wir den Vogel, der

Digitized by Google

leicht beschwingt über unserm Haupt dahin nach der lichten Ferne zieht. Als ob der Vogel nicht auch in seiner Weise an die Scholle gebunden wäre! Der eine Vogel ist gebunden an die weite Wüste, ein anderer an das kleine, grasige Seggengebiet, in welches ein Teich ausläuft. Wir können daher von Charaktervögeln einer Landschaft reden, und für den Vogelkundigen hat jeder Vogel seine ganz bestimmte landschaftliche Staffage. Solche Charaktervögel sind die vier Spitzlerchen, welche Deutschland bewohnen. In alter Zeit wenig gekannt und zu den Lerchen gezählt, haben sie bei uns erst in dem scharfsichtigen „Vater Bechstein" einen Beobachter gefunden, der nach sorgfältigen Studien ihrer Manieren und Lebensweise sie als besonderes Geschlecht abschied und diesem Geschlechte den Namen Anthus, Pieper, gab, letzteren nach seinem Lockrufe und nach dem Volksnamen Pieplerche.

Da wo ein Waldgebiet gras- und haidebewachsene baumlose Flächen, eingefaßt von Mittelwald und Hochwaldwänden, eine abgeschlossene Welt für sich bildet, also vorzugsweise auch auf den Schlägen mit noch niederer, ganz junger Pflanzung, mit Vorliebe im Mittelgebirg und Hügelland und weniger gern im Flachland, findet die Spitzlerche (Anthus arboreus, Baumpieper) ihr trauliches, einzig zusagendes Heim. Dort läßt das Männchen gleich nach der Ankunft (Ende März bis Anfang April) seinen lieblichen Schlag hören, und zwar nicht so kurze Zeit, wie andere Edelsänger, sondern bis in die Zeit hinein, wo der Sirius Ferien gebietet, und nicht blos am frühen Morgen, sondern fast den ganzen Tag über, außer in den heißesten Mittagsstunden. Uebrigens ist aber der Schlag der einzelnen Individuen verschieden gut, und ist er namentlich auch im Gebirg merklich schöner, länger und schmelzender, als im Hügelland oder in der Ebene. Die Thiere setzen sich gern auf die Spitzen nieder, oder auf die gröbern Aeste hoher Bäume; von hier aus erhebt sich das Männchen mit eigenthümlich flatterndem Flug schräg empor gegen den blauen Himmel, aber bei weitem nicht so hoch wie die Lerchen und beginnt nahe auf der Höhe des Aufflugs angelangt seinen Schlag, den es dann fortsetzt, indem es mit prächtig zitternd-wirbelnder Flügelbewegung, zuletzt mit hochgehobenen Flügeln in einem schönen Bogen wieder herabschwebt zu seinem Hochsitz, um daselbst seinen Schlag zu vollenden. Der Schlag selbst beginnt mit einer kurzen zwitschernden Strophe, der ohne Unterbrechung zwei bis drei quirlich-pfeifende und dann eine trillernde Strophe folgen und die mit vier gezogenen Tönen wie etwa „Diā, Diā, Diā, Diā," abschließt. Diese letzten, stark an die Nachtigall erinnernden Laute sinken im Ton herab und ersterben zuletzt. Ganz vorzüglich alte und gute Schläger fügen dem Schlag noch einen Roller an, welchen der thüringer Waldbewohner das „Schnurren" nennt. Der Schlag hat einen außerordentlich wolthuenden Charakter: er klingt wie das Aufjubeln eines so recht innerlich glücklichen Gemüthes. Nicht immer tragen auch die guten Sänger denselben vollständig vor, sondern sie brechen

Digitized by Google

ihn ab, namentlich bei trübem Wetter und gegen Ende der Gesangeszeit und dann singen sie auch oft ohne Aufflug gleich vom Hochsitz aus. Sie hüpfen, — und darin offenbart sich etwas Lerchennatur, — nicht gern von Zweig zu Zweig, sondern schreiten lieber auf einem starken horizontalen Ast der Länge nach vor. Auf dem Boden wissen sie sich sehr gewandt zu bewegen: bald schreiten sie bedächtig erhobenen Hauptes und langsam mit dem Schwanze wippend mit ihren großen röthlichen Füßen über das Gras hinweg, bald schießen sie mit etwas vorgestrecktem Kopfe, bachstelzenartig in gerader Linie auf dem kahlen Boden dahin, bald winden sie sich, Deckung suchend, gebückt zwischen den anstehenden Haidestengeln und Seggen hindurch. Auf dem Boden sind sie wegen ihrer Färbung und weil sie sich zu decken verstehen schwer zu unterscheiden. Ebenso ist auch das auf dem Erdboden angelegte Nest schwer zu finden, man müßte denn zufällig das Weibchen von den Eiern aufscheuchen, welches ohne Ablösung von Seiten des Männchens und sehr fest brütet, sodaß es, wenn man den Wald begeht, Einem fast unter den Füßen vom Nest abstiebt. Letzteres steht unter dem fast auf dem Boden aufliegenden Zweige eines kaum mehr als spannenhohen Bäumchens, unter einem struppigen Haidebüschel, unter dem überhängenden schilfigen Blätterbusch eines Trockenheit liebenden Carex. Sobald die Jungen ausgeschlüpft sind, verläßt das Weibchen bei drohender Gefahr das Nest rechtzeitig und läuft in das Gras geduckt fort, um in einiger Entfernung vom Neste aufzufliegen in das Geäst der nahen Hochwaldwand. Hier verstehen es auch die Alten, ganz ähnlich wie die Kiebitze, die Nahenden vom Nest abzulenken. Sie stoßen ihren Lockruf, ein scharfes, rauhes, kurzes „Hiß“ als Warnung aus und verkürzen die Intervalle zwischen den einzelnen Rufen, wenn man sich vom Nest entfernt, sodaß das Rufen immer ängstlicher klingt, und man glaubt dem Neste immer näher zu kommen. Auch ordnen sie die über das Nest hängenden Grasblätter, wenn man sie auseinander getheilt hat, wieder so gut, daß man vom Nest keine Spur mehr sieht, und auch etwaiger Regen ihm nicht so viel anhaben kann. Ich habe nach dreitägigem Landregen unter dem doch recht luftigen Schutz eines Fichtenzweiges oder einer Reihe von Carexblättern das Nest noch ganz trocken und die Jungen munter getroffen. Das Nest ist aus Graswurzeln oder dürren Pflanzenstengeln ziemlich kunstlos aufgebaut, mit wenig Moos, Wildhaar und Hasenwolle ausgelegt. Die Eier sind wie die aller Anthusarten sehr dunkel durch eine Menge verfließender brauner Fleckchen und Zeichnungen auf trübgraulichem Grunde und zeigen viele individuelle Abänderungen in der Färbung.

Die Jungen laufen noch vor der Flugfähigkeit am 10. bis 12. Tage aus dem Nest und verbergen sich, gedeckt durch ihr Gewand, so geschickt, daß nur ein günstiger Zufall die Auffindung derselben herbeiführt. Rechtzeitig ausgehoben lassen sich die Jungen leicht aufziehen und werden außerordentlich zahm und zu-

Digitized by Google

thunlich, — so vertrauensselig, daß sie sich furchtlos mit der Hand vom Fußboden aufnehmen lassen, und daß man sie nur mit großer Vorsicht in die Stube zu einem Rundfluge oder zu einem Bade freilassen kann, weil sie dem Fuße nie ausweichen und so Gefahr laufen, unversehens unter dem Tritt eines Menschen zu verenden. Bei richtiger Haltung werden die Thiere, jung aufgezogen wie alt eingefangen, schnell in der Gefangenschaft heimisch und gewinnen durch ihre schlanke schöne Haltung, durch ihre Zahmheit, durch ihr Betragen und den fleißig geübten Schlag, sowie endlich durch ihre Dauerhaftigkeit und Anspruchlosigkeit schnell die Zuneigung ihres Wirthes. (Vergl. meinen Bericht in Brehms „Gefangene Vögel" I, 2, 210.) Nach meinen Erfahrungen machen die einjährigen oder überhaupt die jungen Paare in Thüringen nur eine, die älteren hingegen zwei Bruten (Journ. f. Ornithologie 1875, 203.) und läuft die letzte ziemlich spät aus, kurz vor der Erntezeit.

Nach der Ernte treten die Spitzlerchen, wie die Mehrzahl unserer Vögel, in die Mauser und machen sich nun eine Zeit lang wenig bemerklich; indeß hört man doch immer noch ab und zu den halb lauten Schlag, bald aus dem Waldgras, bald aus den Bäumen am Rand des Schlages ertönen. Dies sind die Jungen, welche einstudiren, nicht so sehr, was sie von ihren Vätern und Meistern gehöret haben, sondern was schon in ihrer Kehle vorgebildet liegt: jung aufgezogene Männchen nämlich lernen leicht von selbst einen Schlag, welcher dem der Alten sehr ähnlich, aber nur etwas weniger wohllautend ist. Letztere scheinen diesen weniger guten Schlag Zeit ihres Lebens zu behalten, während die wildlebenden von Jahr zu Jahr ihren Schlag verbessern. — Nach der Mauser ändert der Vogel seine Lebensweise vollständig: er zieht mit frühestem Morgen hinaus auf die Stoppelfelder, um Abends bei tiefer Dämmerung wieder auf die Waldschläge zurückzukehren. Er ist daran gewöhnt auf den Bäumen zu übernachten, theils in die Giebelzweige kleiner Bäume versteckt, theils der Länge nach auf stärkere Aeste gedrückt. Von dort aus abfliegend nimmt er im Frühjahr und Sommer ein Thaubad im Grase, wie es die Staare thun; ob er es auch im Frühherbst thut, möchte ich bezweifeln. Im Frühherbst schlägt er sich in kleine Gesellschaften von meist zwischen 8 und 15 Stück zusammen, beginnt langsam seinen Zug, hält sich dabei an Felder, Wiesen und baumlose Lehden, kehrt nun vielleicht nicht einmal zur Nacht wieder in seinen Wald zurück und gelangt in kleinen Märschen hinüber nach Nordafrika, wo er überwintert. Auf dem Zug scheint er Abends den Wald nicht oder nur gelegentlich aufzusuchen; wenigstens habe ich während der Zugzeit bei schon heraufgedunkelter Nacht auf Stoppelfeldern und Wiesen oft Vögel aufgejagt, deren Locktöne keinen Zweifel ließen, daß es Baumpieper waren. Jetzt, wo er weitere Strecken durchmißt, fliegt er in kurzen senkrechten Bögen, was man auf den Schlägen nur selten wahrnimmt. Auf dem Zuge fressen sie vorwiegend feine Unkraut-

Digitized by Google

sämereien und zarte grüne Blattspitzen und nur beiher Kerbthiere, während des Frühjahrs und Sommers hingegen hauptsächlich Kerbthiere, die sie vorzugsweise am Boden auflesen, bisweilen aber auch von den Zweigen wegnehmen oder in der Luft wegschnappen, wie die Bachstelzen, und nur nebenher nähren sie sich dann von feinem Grün und Gesäme. In ihren Winterquartieren halten sie sich, wie die reisenden Ornithologen erzählen, ebenfalls auf freiem Feld auf und meiden den Wald. Sobald aber die Hitze wieder steigt, verlassen sie die Freunde und erscheinen bei uns, je nach der Witterung zeitiger oder später, Ende März und Anfang April. Wie es scheint, geht der Herzug weit schneller als der Hinzug vor sich. Hier beziehen sie wenigstens, ohne sich auf den Feldern umherzutreiben schnell ihre alten Brutquartiere auf den Waldschlägen und machen sich bald durch ihren Schlag bemerklich. Sie sind ächte Charaktervögel für die trockenen Waldblößen unserer Mittelgebirge und Hügelländer und beleben dieselben in höchst anmuthiger Weise von Jahr zu Jahr mehr. Daß sie sich mehren und zwar so stark, wie wenige andere Vogelarten (vgl. Journ. für Ornith. 1878, 34 u. 35), darf nicht Wunder nehmen, denn die moderne Forstkultur schafft durch die Schlagwirthschaft zusagende Waldblößen in Menge. Daß aber unter diesen doch auch ihnen günstigen Umständen die Haidelerchen alljährlich in ihrem Bestand zurückgehen, ist schwer zu erklären.

Etwas größer als die Baumspitzlerche ist die Wasserspitzlerche (Anthus aquaticus, Wasserpieper). Auf den höchsten Gehängen des Harzes und des Schwarzwaldes, ganz besonders zahlreich aber hoch oben auf dem Riesengebirge und in den Alpen belebt dieser Vogel rasige Berglehnen kurzgrasige abschüssige Wiesen und hie und da mit Steinen übersäte, fast kahle Lehden, welche an sich trocken, zur Zeit des Hochgewitters und der Schneeschmelze auf kurze Zeit mit Wasser überströmt sind und über die auch in trockener Zeit dünne Fäden klaren Gebirgswassers zwischen Steinen über feines Geröll sich hinunter winden. Hier oberhalb der Baumregion im Gebiet der Latschen, Rhododendren und andern Alpenflora fühlt sich der Vogel heimisch. Flache, sumpfige Wiesen und Felder meidet er gänzlich. In seinem Betragen kann er die Piepernatur keinen Augenblick verleugnen; doch sind seine Bewegungen ab und zu nicht so gravitätisch-bedächtig, wie bei dem Baumpieper. Er hat etwas Beweglicheres und ist trotzdem plumper in seinem Thun. Trotz seines Namens nimmt er im Freien (auch in der Gefangenschaft) nur selten ein Bad; dafür liebt er es aber im flachen Wasser umherzuwaten und dabei nach Weise der Stelzen Wasserkerfe zu suchen. Ein solches Flußbad nimmt er mindestens alle halbe Stunden. Er ist ferner weit scheuer und vorsichtiger, wie sein Verwandter, legt aber seine Menschenfurcht während der Brutzeit ab und naht sich auch während anhaltend schlechtem und rauhem Wetter der

Digitized by Google

menschlichen Wohnung. Wie sich bei einem alpinen Vogel voraussetzen läßt, ist er aber sonst gegen die Witterung weniger empfindlich: er kommt schon Anfang März an, läßt sich für's Erste auf den tief gelegenen schneefreien Matten nieder und steigt langsam auf, bis er Ende April von seinen Brutplätzen Besitz ergreift.

Spät im Jahr, wenn der winterliche Schnee die oberen Regionen deckt, zieht er sich auf immer tiefer liegende Wiesen hinab, bis er endlich ebenfalls nach Afrika hinüber wandert. In milden Wintern bleibt er ganz da: Die Gebirge bieten den Thieren auf ihren warmen Thalflanken Quellen genug, deren Rinnsal im Winter offen bleibt, und deren Kerbthiere zusammen mit dem Samen des Wegbreits (Plantago-arten), der Binsen, Seggen und Sauergräser u. s. w. die genügsamen Thiere zufrieden stellen. Im Gesang uud seinem Benehmen entspricht er ganz der Baumspitzlerche, nur ist sein Schlag rauher, schärfer und von mehr kriegerisch herausfordernder Art. Bezüglich der Tonfärbuug und des Anmuthenden möchte ich behaupten: der Schlag des Wasserpiepers verhält sich zu dem des Baumpiepers, wie der Gesang der Haubenlerche zu dem der Feldlerche. Das „Schnurren" fügen sie nicht ans Ende des Schlages, sondern vor der mehr klingelnden als flötenartigen letzten Strophe ein. Letztere lassen sie ebenfalls oft weg. Sie setzen sich dabei oft auf die Gipfel der Latschen und des niederen Strauchwerks oder auf einen Felsblock, um von dort, ganz wie die Baumpieper, schräg aufzufliegen und im vollen Schlag sich wieder niederzulassen. Die Lock- und Warnungsrufe sind tiefer als beim Baumpieper und mehr zischend. Das Flugbild ist nahezu dasselbe: höchstens kann man sagen, die Flügelschläge seien kräftiger und weiter ausholend. Ein Nest habe ich nicht gefunden: es steht nach zuverlässigen Beobachtungen wenig versteckt, aber von oben etwas geschützt zwischen Steinen und unter Gestrüpp. In die Gefangenschaft finden sie sich, obgleich von Haus aus scheuer, noch leichter und sind eben so hart und anspruchslos, ebenso liebenswürdig und auch ebenso zu behandeln; nur müssen sie beständig einen flachen Napf mit frischem Wasser im Wohnraum haben. Wirft man ihnen trockene Ameisenpuppen auf das Wasser, so sind ihnen diese lieber, als wenn sie in dem Futter gut präparirt eingemischt sind.

Im Gegensatz zu den Wasserspitzlerchen wählen die Wiesenspitzlerchen Anthus pratensis, Wiesenpieper) die nassen und langgrasigen Wiesen des Niederlands und der Ebene zu ihrem Aufenthaltsort. Diese bewohnen sie zahlreich, wie die Wasserspitzlerchen die ihnen zusagenden Striche im Hochgebirg. Ihr Verbreitungsbezirk reicht weit nach Norden und A. Brehm nennt geradezu die nordische Tundra das Paradies der Wiesenpieper. Damit steht im Zusammenhang, daß sie abgehärtete Bursche sind:] schon Anfang März stellen sie sich bei uns ein und ziehen erst zwischen Ende Oktober und Anfang December, je nach der Witterung früher oder später wieder fort. Auf dem Zug bevorzugen sie naße Wiesen und

Digitized by Google

feuchte Felder. Da sie in starken Schwärmen und kurzen Märschen wandern, auch sich gern den streichenden Feldlerchen anschließen und mit ihrem Locktone, einem scharfen kurzen „Hist" gar nicht sparsam umgehen, kann man sie auch in solchen Gegenden, wo sie sich als Brutvögel nicht aufhalten wie z. B. im südlicheren Thüringer Hügel- und Bergland, doch sofort erkennen. Sie wandern übrigens nicht blos bei Nacht, sondern unter Umständen, die vielleicht wohl noch Niemand kennt, auch am hellen Tag. Beim Singen, mit dem sie Mitte April beginnen und Ende Juli aufhören, steigen sie vom Boden aus ebenfalls schräg aufwärts, schweben aber dann nicht in einfachem Bogen auf ihren Platz zurück, sondern fliegen singend in senkrechten eigenthümlich zuckenden und doch sanften Bogenlinien kreuz und quer über ihrem kleinen Wiesenrevier, bleiben dazwischen auch einige Momente lerchenartig rüttelnd in der Luft stehen und lassen sich schließlich ganz ähnlich wie die Lerchen herab auf den Erdboden fallen. Der Gesang ist nach meinem Geschmack bei Weitem nicht so ansprechend wie der der beiden vorhergeschilderten Arten; Andere aber finden ihn schön. Möglich auch, daß ich die rechten Künstler nicht gehört habe: Vater Ch. L. Brehm beschreibt eine Wiesenspitzlerche, die so ausgezeichnet sang, daß er sich versucht fühlte, sie für eine besondere Art zu halten. Man kann den Gesang wohl auch Schlag nennen, weil seine Strophen eine wiederkehrende Reihenfolge einhalten, wenn auch nicht so regelmäßig wie vorige. Der Schlag endigt ebenfalls mit einem hochliegenden Schnurren. Naumann sucht den Gesang in folgender Weise wiederzugeben: witgewitgewitgewitge, witgewitgewitgewitgewitge, zickzickzickzickzickzickzick, jückjückjückjückjückjückjück, tirrrrrrrrrr. Das zwischen Binsen, Seggen und Gras gut versteckte Nest hat einen tieferen Napf und ist besser gebaut als bei den andern Arten aus Würzelchen, Hälmchen, Grasblättern und weichem Moos mit einem Futter von Pferdehaaren, Haasenwolle und feinen dürren Blättchen. Der Vogel bewegt sich mit außerordentlicher Gewandtheit und Schnelligkeit zwischen dem dichten Pflanzenwuchs seines Reviers am Boden hin, läuft aber auch mit seinen großen Füßen sicher und bedächtig über die Oberfläche des vom Regen gebeugten Graswaldes oder über kahle, weiche Schlammstellen dahin. Wenn er sich sichernd umsieht, reckt er das zierliche Köpfchen weit höher und steiler empor wie seine Verwandten und erinnert dabei fast ein wenig an die Reiher, während er beim Durchschlüpfen im Gras, wovon man sich auch in der Gefangenschaft überzeugen kann, an die Rallen und Wiesenschnärze mahnt. In der Gefangenschaft ist er ebenso lieb und dauerhaft, wie die andern, hat auch ebenso die Neigung, Fett anzusetzen.

Die vierte Art, die **Brachspitzlerche** (Anthus campestris **Brachpieper**) ist ebenfalls Charaktervogel, aber für die heißen, dürren und steinigen Lehden der ebenen Gegenden, sodaß die Wohngebiete unserer vier Pieper sich gegenseitig aus-

Digitized by Google

schließen. In Deutschland ist sie weniger häufig als in den wärmern und an halb wüsten Strichen reicheren Südeuropa. In Ostthüringen habe ich sie nur auf den dürren steilen Kieselschieferflächen gefunden, welche sich weder zu Feld noch zu Wiese eignen, und deren Besitzer sich zur Waldkultur nicht entschließen mögen. An Größe ungefähr der Wasserspitzlerche gleichkommend bekundet der Vogel in Betragen und Lebensweise sonst wesentlich die Zugehörigkeit zu den Piepern; nur kommt er weit später von der Wanderschaft zurück (Ende April bis Anfang Mai) und verläßt uns schon im September. Scheuer wie seine Verwandten, läßt er sich doch leicht beobachten, wenn man nur versteht die Aufmerksamkeit zu verbergen und mit halb abgewendetem Gesicht, gesenkten Hauptes, schräg an ihm vorüberzugehen, als ob man auf der Lehde etwas anders zu thun hätte oder — wie ich es auch versucht habe — wenn man einen Zugochsen in der Nähe der betreffenden Stelle vorüberführt. Auf den ersten Blick scheint er bei seinem hurtigen Laufen immer zu torkeln; in der That aber läuft er sehr gewandt zwischen den Unebenheiten des Bodens und über dieselben hin, wobei er oft den Körper momentan schief hält, weil er einseitig höher tritt, und daher der Anschein des Unsichern. Von Zeit zu Zeit tritt er auf einen Stein, oder auf einen alten Ameisenhügel und dergl., um von hier aus Umschau zu halten, auch wohl einige Strophen zu trillern. Weit anhaltender, wie der Wiesenpieper schwebt er in geringerer Höhe in steilen Bögen kreuz und quer über dem Brutplatz umher, indem er dabei bisweilen einen Moment rüttelnd stehen bleibt. Eigenthümlich singen habe ich ihn aber dabei nicht gehört, sondern nur den lockenden Ton „Siridui" wiederholt ausstoßen, welcher etwas an die Haubenlerche erinnert. Der gewöhnliche Lockton aber hat entfernte Aehnlichkeit mit dem leisern Ruf des Feldsperlings. Ein Schlag ist sein Gesang nicht, sondern nur ein ziemlich regelloses Durcheinander nicht unangenehmer Töne, die denen der Hauben- und Feldlerche einigermaßen ähnlich sind. Das Nest gleicht denen der Verwandten und ist gut versteckt. Ich habe es zweimal in einer trockenen Vertiefung, die von dem Tritte eines Pferdes herrührte und bei der sonstigen Trockenheit des Bodens wohl unmittelbar nach dem Thauwetter in den vom Frost gelockerten Boden eingedrückt worden war, gefunden.

Außer den genannten Spitzlerchen kommen in Europa noch vor: Anthus obscurus an den Küsten Norwegens, A. cervinus im hohen Norden und A. Richardi in Südeuropa. Dazu kommen noch Arten in Amerika, Asien und Afrika. Die verschiedenen Arten sind oft recht schwierig zu unterscheiden, bilden aber zusammen eine sehr ausgezeichnete und gut geschiedene Gruppe, welche zwischen den Stelzen und Lerchen in der Mitte steht. Mit den Lerchen haben sie gemein die vegetabilische Nahrung, den großen Hinternagel, die Gewohnheit im Schweben zu singen,

Digitized by Google

das Bodennisten, — mit den Stelzen hingegen die schlanke Haltung, den dünneren Schnabel, die Krümmung des hinteren Nagels, das Wippen mit dem Schweif und die Beweglichkeit auf ebenem Boden.

Mein Schwälbchen.

Von Prz. C.....

In den kalten Regentagen vorigen Jahres (1881), litten auch hier die Schwalben sehr. Aengstlich flogen sie über die Spitzen der Gräser hinweg, um die kleinen daran befindlichen Insekten zu erhaschen. Ich habe nicht bemerkt, daß das Schütteln der Bäume geholfen, die Thierchen flogen auch gar nicht so hoch. Besonders drei Schwalben — es waren Rauchschwalben (Hirundo rustica) — erregten meine Theilnahme. Die armen Thierchen flogen hin und her, kaum mannshoch, setzten sich auf die Rasenpfähle, ängstlich bemüht die von der Nässe verklebten Federn zu ordnen. Das Einfangen um sie zu retten gelang trotz aller Mühe nicht. So kam ich auf den Gedanken sie mit Mehlwürmern zu füttern. Da habe ich recht bemerken können, wie verschieden selbst bei diesen kleinen Wesen die Geistesgaben sind. Die eine Schwalbe nahm schlechterdings nichts, weder die lebendigen, noch zertheilten Mehlwürmer, obgleich sie öfters unmittelbar davor saß. Doch erlebte sie in gleicher kummervoller Lage das bessere Wetter. Der zweite Vogel fraß die ihm zugeworfenen Mehlwürmer, 6—8, erhob sich darauf gekräftigt und kam nicht wieder. Nur der dritte Vogel begriff die Lage nach wenigen Augenblicken. Kaum erschien ich in der Thür des Gartenzimmers, so setzte das Vögelchen sich, kaum einen Meter vor mir auf den Boden, zutraulich mit den großen Augen emporblickend, ob der ersehnte Mehlwurm erscheinen würde. Mehr als 3 Würmer nahm es nie, umkreiste dann, so gut es die nassen Federn gestatteten, Haus und Garten und setzte sich wieder wartend auf ein Aestchen. So fütterte ich wol zwanzig Mal und hatte die Freude zu sehen, daß das Vögelchen von Stunde zu Stunde sich kräftigte. Mit der Dunkelheit verschwand es plötzlich. Den andern Morgen bei etwas milderem Wetter sah ich meinen kleinen Gast nicht wieder, trotzdem ich mit der Schale in der Hand bis an die Gartenthür ging, wo eine Menge von Schwalben umherkreisten. Ich hatte am ersten Tag etliche Male das Thierchen liebkosend „mein Schwälbchen" gerufen; so versuchte ich nun, ob ein so kleines Wesen wohl die menschliche Stimme sich so einprägen könnte, um sie nach 12 Stunden wieder zu erkennen. Und richtig, kaum rief ich in den Schwarm hinein „Schwälbchen, mein Schwälbchen!" so trennte meine Schwalbe sich von den Andern und folgte mir, so eilig es die kurzen Füßchen

Digitized by Google

erlaubten, bis an denn bekannten Futterplatz. Dies habe ich wohl zehn Mal, auch im Beisein Anderer, wiederholt. Leider mußte ich den dritten Tag verreisen. Der Vogel hatte sich noch einige Male des Morgens füttern lassen, doch nur scheu das Futter genommen, war dann aber fort geblieben. Den vierten Tag war es warm und schön; ich versuchte aber dennoch den Vogel zu bekommen und nach wenig Augenblicken flog er herbei, doch heut nicht mehr als Bettler eine Gabe erbittend, sondern als lieber Besuch, nur sich auf dem Aestchen vor mir schaukelnd und leise zwitschernd. So kam er noch öfter in der nächsten Zeit. Doch ging mein Hoffen, nun endlich ein Schwalbenpaar am Hause nisten zu sehen, nicht in Erfüllung.

Diese kleine Episode zeigt wohl recht deutlich, daß auch in Thieren mehr lebt und webt, als bloßer Instinct, wie oft so unverständig behauptet wird.

Kormoran und Blaukehlchen.

Kleinere Mittheilungen aus früherer und neuester Zeit.

Von Ad. Walter.

Es war in den dreißiger Jahren, als sich zwei Knaben lustig auf dem Pfarrhofe zu Joachimsthal in der Mark herumtummelten. Im Trabe gings um den in der Mitte des Hofes stehenden breitästigen Nußbaum; ein Haselstock diente den Beiden als Pferd, den Reiter machten sie selbst, aber der Wagen oder Schlitten, den sie am Bindfaden hinter sich herzogen, war eigenthümlicher Art, denn weder ein Brett oder ein Stück Baumrinde, noch ein alter Schuh, oder was sonst die Phantasie der Kinder erfindet, diente diesmal als Gefährt, sondern ein — todter Kormoran, an dessen Kopf die Schnur befestigt war.

Das mag dem geehrten Leser auffallend vorkommen und ich gestehe, daß mir selbst jener Aufzug jetzt nach einigen vierzig Jahren sonderbarer erscheint, als zu jener Zeit. Damals habe ich vielleicht über die absonderliche Idee meiner jüngeren Geschwister, diesen großen Vogel als Wagen zu benutzen, gelächelt, aber das war auch alles, denn der Anblick der Kormorane war mir etwas sehr Alltägliches.

Viele Tausende dieser Vögel waren wenige Tage zuvor plötzlich aus Norden gekommen und hatten sich in verschiedenen Theilen der Mark niedergelassen. Bei Joachimsthal befand sich am Werbellin-See eine der großen Kolonieen dieser Vögel. Die dort brütenden Reiher waren nach der Ankunft der Kormorane bald vertrieben und die Horste als willkommene Niststätten in Beschlag genommen worden.

Im ersten Jahre trat man den schwarzen Gesellen nicht besonders entgegen, als man aber später erkannte, welchen unendlichen Schaden sie durch ihren Fischfang und ihre Gefräßigkeit der Fischerei, und durch ihren ätzenden Unrath dem Forst zufügten,

Digitized by Google

da hatte für die meisten die letzte Stunde geschlagen. Dennoch währte es lange, bevor sie gänzlich ausgerottet oder vertrieben wurden, denn einmal war ihre Anzahl eine sehr beträchtliche und dann hingen sie mit großer Zähigkeit an dem erwählten Standorte. Es mußten zu ihrer Vertilgung die besten Schützen des Gardejäger-Bataillons von Potsdam commandirt werden, da die Forstbeamten des betreffenden Reviers und der Umgegend ihrer nicht Meister werden konnten. Selbst Privatpersonen war es damals gestattet sich an der Jagd zu betheiligen und so waren auch die beiden Kormorane, die meinen jüngeren Brüdern zum Gefährt dienten, von einem Jagdliebhaber, dem Inspector der Königl. Ziegelei am Werbellin-See erlegt worden.

Nachdem jeden Tag mehrere Hunderte dieser Vögel, größtentheils junge, von den Horsten und den Aesten der abgestorbenen Bäume heruntergeschossen und auf diese Weise im Ganzen viele Tausende getödtet waren, entschlossen sich die Uebriggebliebenen zum Abzug. An ihre Stelle traten nach und nach wieder die Reiher; sie bauten ihre Horste von Neuem auf; ihre Kolonie gelangte nach einigen Jahren wieder zu der früheren Größe und hat bis in die neueste Zeit fortbestanden. Der Kormoran (Phalacrocorax carbo) ist jetzt bei weitem nicht mehr so häufig in der Mark wie damals; es giebt zwar noch einige Gegenden, in denen er kolonieenweise horstet, doch ist seine Anzahl gegen früher gering. In einzelnen Gegenden der Mark ist er sogar ganz unbekannt, und selbst in manchem wasser- und fischreichem und mit Wald bestandenem Gebiet, wie es ihm sonst zusagt, erscheint er das Jahr über nur vereinzelt. Solche vereinzelten Vögel tragen einen ganz anderen Character zur Schau als die in Gesellschaften vorkommenden. Diese sind anderen Vogelarten gegenüber verwegen, jene scheu und furchtsam.

Ich hatte dieses Jahr auf einer Excursion Gelegenheit eine Zeit lang einen solchen vereinsamten Vogel zu beobachten und seine Furchtsamkeit anderen Vögeln gegenüber kennen zu lernen.

Am ersten Pfingsttage war's, als ich gegen Abend gemächlich auf dem Deiche der Unterelbe dahinwanderte. Im Wasser spiegelten sich die das jenseitige Ufer schmückenden alten Eichen und sogar zwei auf trocknem Aste sitzende Reiher ab — so ruhig und glatt war die Wasserfläche an diesem sonnigen Abend. Der herrliche Eichenwald, goldig beleuchtet von der sinkenden Sonne und sein klares Spiegelbild im Wasser hatten mich so angezogen, daß ich unwillkührlich stehen geblieben und ganz in Betrachtungen versunken war, aus denen mich plötzlich das im Wasser erscheinende Bild eines vorüberziehenden großen Vogels weckte. Beim Aufschauen erkannte ich sogleich den Kormoran, der nun seine Vorwärtsbewegung einstellte und mir gegenüber weite Kreise in der Luft zog, dabei sich immer mehr dem jenseitigen Eichenwalde nähernd. Als er diesen erreicht, senkte er sich langsam und

Digitized by Google

G. Mützel gem. *Artist. Anst. von Th. Fischer, Cassel*

I. Anthus arboreus. II. A. pratensis. III. A. campestris. IV. A. aquaticus.

Digitized by Google

Digitized by Google

nahm auf einem der ersten Bäume Platz. Kaum aber hatte er sich niedergelassen, da brachen aus ferner stehenden Eichen zwei Rabenkrähen, die ihn schon längere Zeit beobachtet hatten, hervor und eilten auf ihn zu. Der Kormoran wartete jedoch ihre Ankunft nicht ab, sondern schoß von seinem hohen Sitz schräg nach der Elbe hinab, erhob sich kurz vor dem Wasserspiegel noch einmal, um weiter die Elbe hinauf zu fliegen, stürzte sich aber ins Wasser, als er sich immer noch von den Krähen verfolgt sah. Diese machten nun kehrt, und ich sah bald den Kormoran ruhig auf der Elbe schwimmen, doch nur etwa fünf Minuten lang, dann erhob er sich, beschrieb von Neuem seine Kreise in der Luft und näherte sich wieder dem Eichenwalde, diesmal aber etwa 150 Schritt weiter aufwärts, jedenfalls in der Absicht, dort sein Nachtquartier aufzuschlagen.

Wieder nahm er Platz auf einer hohen Eiche, aber im nächsten Augenblicke waren auch schon die kühner gewordenen Krähen erschienen und begannen schon von weitem von oben herab auf ihn zu stoßen. Schnell kam er ihnen jedoch zuvor und schoß ohne Flügelschlag jählings ins Wasser, daß es einer Fontaine gleich hoch aufspritzte.

Glitzernde Bogen und Streifen bezeichneten noch eine Weile in dem dunklen Wasserspiegel die Stelle, wo der Kormoran verschwand und zerstörten zugleich das liebliche Abbild des prächtigen Waldes, aber nicht minder schön glitten dafür die zitternden Silberstreifen auf dunklem Grunde langsam stromab vorwärts. Der Kormoran aber war verschwunden und er mußte lange unter Wasser geblieben sein, denn als ich ihn nach mehreren Minuten aus dem Wasser aufsteigen sah, war es mehrere Hundert Schritt weiter stromaufwärts. — Bei seinem Erheben eilten die Krähen ihm noch einmal eine Strecke nach, ließen aber bald von der Verfolgung ab, denn der Kormoran hatte diesmal einen großen Vorsprung und kam auch schneller vorwärts, als er mit gleichmäßigem Flügelschlag in grader Richtung einige Fuß über dem Wasser forteilte.

Außer dem Kormoran war es noch ein anderer Vogel, das Blaukehlchen, das meine Aufmerksamkeit auf sich zog. Es hatte sich im Laufe des Tages an verschiedenen Stellen des Elbufers zahlreicher und viel freier gezeigt als gewöhnlich.

Da wohl nicht jedem der geehrten Leser dieses sehr versteckt lebende Vögelchen bekannt sein möchte, ich auch von zwei verschieden gefärbten Blaukehlchen berichten will, so werde ich eine kurze Beschreibung voranschicken.

Das Blaukehlchen (Cyanecula) ist ein schöner, munterer, flinker und gewandter Vogel von der Größe des Rothkehlchens, nur etwas gestreckter als dieses. Seine schönsten Farben trägt es auf der Brust, denn diese und die Kehle ziert ein prachtvolles Lasurblau, das unten auf der Brust durch eine schwärzliche Binde, welche wieder eine weiße Linie einfaßt, begrenzt wird; und nun reiht sich nach dem Bauch

Digitized by Google

zu ein schön rostrothes breites Band an, das bis an den grauweißlichen Bauch reicht. Der Oberkörper ist braungrau, die Kopfplatte nur etwas dunkler gefärbt. Zwischen dieser und den Augen zieht sich ein hellrostfarbener Strich fort. Der Schwanz hat halb braunschwarze, halb rothe Färbung und sieht beim Fliegen des Vogels dem des Rothschwanzes ähnlich. Der Schnabel ist schwarz, die Füße sind dunkel fleischfarben. Das eben beschriebene Kleid trägt das Männchen. Das Weibchen erscheint unansehnlicher, es trägt blassere Farben und das schöne Blau der Brust fehlt ihm ganz; sie ist gelblichweiß, seitwärts ein wenig gestrichelt.

Die meisten der bei uns heimischen Blaukehlchen-Männchen tragen mitten auf der blauen Brust noch ein reinweißes Fleckchen und man nannte bisher ein so gezeichnetes das weißsternige (Cyanecula leucocyana), eins ohne weißen Stern das Wolfische Blaukehlchen (Cyanecula Wolfii). Es ist indeß mit ziemlicher Sicherheit anzunehmen, daß wie Aug. Müller vor Kurzem im ornitholog. Centralblatt ausführlich auseinander gesetzt hat, beide ein und derselben Art angehören und daß nur das Alter die Verschiedenheit der Farben hervorbringt. Es giebt auch noch ein Blaukehlchen mit zimmetrothem Fleck auf der blauen Brust, Cyanecula suecica genannt, und eins mit schmutzigblauer Brustfarbe, Cyanecula orientalis; beide kommen aber nicht in Deutschland als Brutvögel vor. Ich sah nun, wie oben bemerkt, an dem genannten Tage an verschiedenen Stellen des Elbufers die Blaukehlchen zahlreicher als gewöhnlich. Außerdem war mir auch ihr Betragen ungewöhnlich, denn während sie sonst um diese Jahreszeit eifrig damit beschäftigt sind, Futter für ihre Jungen zu suchen, saßen sie still und oft lange Zeit bewegungslos auf der Spitze eines Weidenstrauchs; ein Beweis, daß sie keine Jungen hatten.

Ich kann mir den Grund ihrer Ruhe erklären. Sie hatten so eben ihre um diese Jahreszeit meist schon befiederten Jungen durch Ueberschwemmung verloren und saßen nun trauernd auf den Spitzen der Gebüsche, die in der Nähe ihres zu Grunde gegangenen Nestes standen. Die Elbe war seit einigen Tagen um 3 Fuß gestiegen und hatte große Strecken des mit Weidengebüsch und hohem Gras bestandenen Ufers unter Wasser gesetzt. Da das Blaukehlchen immer in der Nähe des Wassers und in der Regel hart an der Erde im Gestrüpp, an oder unter Weidenstämmen sein Nest anlegt, so waren wohl sämmtliche Bruten zu Grunde gegangen, denn niedrig stehende Nester anderer Vögel hatten dasselbe Schicksal gehabt. Von den Nestern des Uferschilfsängers, Calamodyta phragmitis, die ich 8 Tage früher hier aufgefunden hatte, standen alle bis auf eins unter Wasser, nur die höher angelegten, so eben vollendeten Nester der Rohrsänger, Calamoherpe arundinacea und palustris, hatte das Wasser nicht erreicht. Auch ein Zwergmausnest mit 8 nackten blinden Mäusen war vom Wasser verschont geblieben. Das kleine runde, außerhalb aus langen Grasblättern zusammengewölbte, inwendig mit Haaren

Digitized by Google

ausgepolsterte Nest mit kleinem seitlichen Eingang stand noch 1 Fuß hoch über dem Wasser auf vier starken Gras- und Rohrstengeln, an die es festgeflochten war. Erst beim Berühren des Nestes sprang die alte Zwergmaus aus der Oeffnung.

Doch ich kehre noch einmal zu meinen Blaukehlchen zurück.

Das vielen Beobachtern so selten sich zeigende Wolfische Blaukehlchen ohne weißen Stern fand ich zweimal, eins vom andern nur etwa 600 Schritt entfernt. Beide ließen sich geraume Zeit hindurch aus großer Nähe betrachten; das mir zuletzt vorkommende war sogar so ausdauernd in seiner Unthätigkeit und Bewegungslosigkeit, daß ich, nachdem ich 10 Minuten in größter Ruhe gearbeitet, die Geduld verlor und es durch Nähertreten zum Auffliegen zwang. Das andere hatte ebenfalls lange Zeit auf trockner Spitze eines Weidenzweigs verweilt, aber doch wenigstens ab und zu ein Lebenszeichen von sich gegeben, indem es mit dem Schwanze nach oben schlug oder ihn ausbreitete.

Es wird schon manchem Beobachter aufgefallen sein, daß gerade die flinksten und munterſten Vögel unter Umständen, namentlich zur Brutzeit, wenn sie sich beobachtet wissen, eine Ruhe an den Tag legen, die einen zur Verzweiflung bringen kann, namentlich dann, wenn man die Absicht hatte, sie in ihren Bewegungen zu beobachten oder die Nahrung zu erforschen, die sie für sich oder ihre Jungen wählen u. s. w. Zu diesen Vögeln gehören auch außer Blaukehlchen u. anderen die Bachstelzen und Baumpieper, Vögel, die gewiß nicht zu den phlegmatischen gerechnet werden können.

Die Zimmerleute unserer Wälder.

Von Hans Hülsmann.

Im Winter, wenn die Vegetation zur Ruhe gegangen ist, weißer Schnee den Boden bedeckt, und Bäume und Sträucher von glitzernden Eiskrystallen schimmern, dann nehmen auch die Thiere uns gegenüber eine andere Stellung ein als in der warmen Jahreszeit. Vertrauensvoller nähern sie sich da den menschlichen Wohnungen und legen die während des Sommers gezeigte Scheu mehr oder weniger ab. Einzelne Thierarten, besonders Vögel sehen wir dann nicht selten in unseren Gärten ihrer Nahrung nachgehen.

Unter diese Vögel gehören nun auch die Spechte, und namentlich der Rothspecht Picus major ist es, der dann ziemlich regelmäßig, oft als Führer der Meisen- und Goldhähnchen-Schwärme, Alleen, Gärten und Parks aufsucht. Ja, der Hunger treibt ihn bei größerer Kälte sogar in die großen Städte. Noch jetzt habe ich Gelegenheit von meiner inmitten Leipzigs gelegenen Wohnung aus, sobald größere Kälte eintritt, ihn in dem vor meinem Fenster gelegenen Garten zu beobachten.

Digitized by Google

Wie der Mensch so Manches, was ihm Nutzen bringt, wenig beachtet oder wohl gar verfolgt, so ist dies auch bei unseren Spechten der Fall. Sie sind aus den mannigfaltigsten, aber immer nichtigen Gründen der Verfolgung ausgesetzt. Der Eine möchte sich eine Brühe aus seinem Fleische bereiten, weil er dem thörigten Aberglauben huldigt, dadurch sein Kopfweh vertreiben zu können, der Andere stellt ihm nach, weil er ihn vielleicht für seine Sammlung ausgestopfter Vögel braucht, oder wohl auch nur von Jemand beauftragt worden ist, ihn zum Zwecke des Ausstopfens zu schießen. Besonders in der neueren Zeit werden viele Spechte des Ausstopfens halber getödtet, da die Schulen bei dem immer mehr Mode werdenden Anschauungsunterricht wirklicher Vögel als dazu gehöriger Objecte bedürfen. Meist sind aber die Thiere schlecht ausgestopft und dazu werden sie in den oft schlecht verwahrten Schränken der Schulen bald von Motten und Staub derartig ruinirt, daß eine gute Abbildung den Zweck, die Thiere den Schülern und Schülerinnen zu vergegenwärtigen, bei weitem besser erfüllen würde. Auch der Schießwuth so Vieler, die nur, um ihre Kunst zu üben, oder aus Neugier ihre Flinte auf hochnützliche Thiere richten, verfallen die Spechte nur zu oft. Die Bienenzüchter sodann befeinden die Spechte. Sie klagen sie an, daß sie im Winter Löcher in die Stöcke meiseln und die Bienen herausholen. Es ist allerdings nicht zu leugnen, daß ab und zu ein Rothspecht sich auf Kosten der Bienenzüchter eine Mahlzeit bereitet. Keineswegs aber thun dies alle Spechte, sondern eben nur die Rothspechte, und von diesen wieder auch nur einzelne Exemplare, die durch irgend welchen Zufall die Erfahrung gemacht haben, welchen für sie schätzenswerthen Inhalt die Bienenkörbe bergen. Uebrigens kann man ja auch die Bienenstöcke leicht verwahren.

Aufmerksam gemacht durch einen Artikel des Leipziger Tageblattes, scheint es mir, als ob man sich mehr und mehr mit dem Gedanken befreunde, daß das immer fühlbarer werdende Abnehmen vieler Vogelarten allein auf den Verfolgungen, welche dieselben während der Zugzeit namentlich in Italien zu erleiden haben, beruhe. Bei den Spechten kann man sich aber damit wenig trösten, da der häufigste und somit auch nützlichste von ihnen kein Zugvogel ist.

Der große Nutzen, den die Spechte für uns haben, liegt in dem Umstand, daß ihre Nahrung fast nur aus der Forstwirthschaft schädlichen Insekten, namentlich den Larven der Borkenkäfer besteht. Diese holt der Specht unter der Rinde der Bäume hervor, indem er seinen starken, kantigen Schnabel geschickt als Meisel benutzt. Auch frei lebende Insekten lesen die Spechte von den Bäumen ab. Seltener suchen sie ihre Nahrung auf der Erde; nur zwei Arten, der Grünspecht Picus viridis und der Grauspecht Picus canus, nähren sich in der Hauptsache von Ameisen und deren Larven, nebenbei aber verzehren sie auch die schädlichen Maulwurfsgrillen. Der Nutzen aber, den die Spechte dadurch bringen, daß sie gerade

Digitized by Google

in der Hauptsache die schädlichen Insekten vertilgen, welche für andere Vögel unerreichbar sind, ist ein bedeutend größerer, als der Schaden, den sie durch Aufnehmen der Bienen ab und zu hervorrufen. Die Spechte gehören somit zu unseren nützlichsten Vögeln. Was den Specht beim Aufsuchen seines Fraßes leitet, ist noch nicht bestimmt festgestellt. Vielfach wird es allerdings behauptet, daß es der Geruch sei, doch steht dieser Annahme die ziemlich schlechte Entwickelung der Geruchsorgane entgegen.

Noch Eines machen manche Leute dem Spechte zum Vorwurf, nämlich, daß er dadurch, daß er seine Nisthöhle im Innern der Bäume bereite, der Forstwirthschaft mehr schade als nütze. Doch kann man da mit Recht erwidern, daß die größeren Spechte und namentlich der Rothspecht, Picus major, nur im Falle der Noth, wenn hohle Bäume fehlen, in weichholzigen Bäumen wie z. B. Espen und Pappelweiden ihre Nisthöhlen anlegen, indem sie selbst in den Stamm die Höhlungen einmeiseln. Die kleineren Arten aber schlagen gesunde Bäume nie an. Die aus irgend welchem Grunde von den Spechten verlassenen Höhlen dienen dann meistens den Meisen und anderen, sehr nützlichen Höhlenbrütern als willkommene Nistplätze, und ist somit der Nutzen der Spechte auch noch ein indirecter.

Ich kann an diesem Orte nicht umhin eine durch Herrn Professor Altum verbreitete, doch fast allgemein als irrig befundene Meinung zu erwähnen. In seiner Schrift „Die Forstzoologie" hat besagter Herr den Nutzen der Spechte vielfach herabzusetzen gesucht. Herr Altum hat viele Spechtarbeiten gesammelt, und auf diese Sammlung nun gründet sich in der Hauptsache sein Urtheil. Dagegen ist nach den von E. von Homeyer gesammelten Erfahrungen zu betonen, daß alle diese Arbeiten in faulem oder doch angegriffenem Holze vollführt waren, mithin dem Baume nicht mehr schadeten. Ferner spricht Herr Altum in seinem Werke gar nicht von der Nahrung der Grau- und Grünspechte, die diese auf der Erde suchen. Erwähnter Fraß besteht meistentheils, wie schon gesagt, aus Ameisen, dabei auch aus Engerlingen und der Maulwurfsgrille, welche letztere ja, wie allbekannt, sehr schädlich sind. Herr Altum scheint fernerhin zu übersehen, daß die Spechte auch freilebende Insecten von den Bäumen ablesen. Dann behauptet er, daß der Nutzen, den die Spechte durch Fressen schädlicher Insekten bringen, gar nicht zu merken sei, da die von Insekten befallenen Bäume doch noch eine gute Weile fortvegetirten und späterhin der Axt des Forstmannes, so wie so verfallen seien??? — Denjenigen Lesern, die sich näher für diese Angelegenheit interessiren, kann ich nur rathen, sich das Werk E. von Homeyers „Die Spechte und ihr Werth in forstlicher Beziehung" zuzulegen. Ich selbst habe dasselbe wenigstens mit warmem Interesse gelesen und glaube ebenfalls, daß Herr Professor Altum noch den Nutzen der Spechte zu sehr unterschätzt, den Schaden aber überschätzt. —

Digitized by Google

Durch diesen Artikel, den ich freundlich aufzunehmen bitte, wollte ich nur jetzt im Winter an die Spechte erinnern, die für die Forstwirthschaft und überhaupt für die Baumzucht von ganz unschätzbarem Werthe sind und deren Hegung und Schonung ich besonders an's Herz legen möchte. Durch den immer mehr um sich greifenden Mangel an hohlen Bäumen, die ja dem Spechte eigentlich ausschließlich als Nistorte dienen, wird die Zahl der Spechte an und für sich schon erheblich verringert; wenn nun auch noch Verfolgungen von Seiten derjenigen hinzukommen, welche doch gerade auf das Gegentheil bedacht sein sollten, so ist es gar nicht zu verwundern, daß auch die Spechte, wie schon so manche andere Vögel, die in dem Haushalt der Natur als Insektenvertilger nützlich sind, beständig in der Abnahme begriffen, und theilweis, wie der Schwarzspecht sogar dem gänzlichen Aussterben nahe sind.

Leipzig, November 1881.

Kleinere Mittheilungen.

Die Vogelwelt in diesem Winter. Dieser ausnahmsweise warme Winter, welcher unmittelbar nach Weihnachten schon die Knospen schwellte und das Grün hervorsprießen ließ, wo man es weder erwartete noch auch wünschte, hat auch auf die Vogelwelt seinen Einfluß ausgeübt. Ein Nahrungsmangel ist bei dem Stand- und Strichvögeln fast nirgends eingetreten. Die Saatkrähen (Corv. frugilegus), welche bei Schneewetter oder Kälte sonst schaarenweis auf unsern Aeckern lagern, waren im Januar in hiesiger Umgegend gar nicht zu sehen. Die Nebelkrähe (Corv. cornix), welche aus dem Nordosten alljährlich häufig um diese Zeit bei uns ist, sah man nur selten. Wahrscheinlich gab es in der Heimath Nahrung genug. Die Meisen (Par. major und caeruleus) besuchten nur in einzelnen Exemplaren die mit Futter versorgten Fenster, und daß die Spechtmeise (Sitta caesia) die Dörfer unsrer Gegend aufsuchte, mag nur in dem Mangel an Buch- und Haselnüssen liegen. Sonst wäre sie nicht gekommen. — Was mich besonders wunder nahm, ist, daß die weiße Bachstelze (Motac. alba) noch im Januar bei uns war, denn am 4. Januar flog ein Exemplar lustig zwitschernd über mich weg, als ich mich gerade in Gera befand. — Sogar die gelben Bachstelzen (Bludytes flavus) sollen im December zu Stuppach in Oesterreich an einem Bewässerungsgraben noch gesehen worden sein, wie Herr v. Pelzeln in den Mittheilungen des ornithol. Vereins in Wien schreibt. — Zangenberg. W. Th.

Würger und Sperling in Amerika. „Der englische*) Sperling — der einen schlimmen Ruf als Zerstörer der Eier in den Nestern anderer Vögel hat,

*) In Amerika acclimatisirte.

Digitized by Google

— dürfte die längste Zeit in solcher Weise Schaden angerichtet haben; denn er hat einen Feind, der sich bereits in den Grenzen der Stadt Albany gezeigt hat. Es ist der rasche, glanzäugige, kräftige, aber seltene Vogel, der Neuntödter, Würger, als der „Buchtervogel des Nordens" (Collurio borealis, Vieill) bekannt, weil er seinen Raub in einer Art Fleischmarkt aufbewahrt.

Als ich vor einigen Tagen, während ich mit Schreiben beschäftigt war, unter den Sperlingen einen heftigen Schrei hörte und großen Schrecken und Beunruhigung bemerkte, ward meine Aufmerksamkeit sofort auf die tragische Scene hingelenkt, welche sich auf der Schneefläche des Gartens abspielte. — Ein Vogel von der Größe und dem Aussehen eines „Makingbird", aber von kräftigerer Bewegung, hatte einen Sperling in den Schnee geworfen, und versetzte, indem er auf dem Rücken des Sperlings saß, demselben heftige Schnabelstreiche in der Gegend des Gehirns, so daß ihm in wenigen Momenten der Garaus gemacht war.

Der „Buchtervogel" — denn das war er — vergewisserte sich erst, ob seine Beute todt sei; dann packte er den todten Sperling und flog mit ihm davon.

Einige Tage darauf wiederholte sich dieselbe Scene und endlich wurde er so kühn, daß er in dem Garten seinen „Buchter-Markt" aufschlug und damit die Absicht an den Tag legte, hier mit den Sperlingen völlig aufräumen zu wollen.

Der Vogel wurde so keck, daß es leicht möglich war, ihm rundum zu folgen und seine Gewohnheiten und Methoden beobachten zu können. Man hat gesagt, daß er sich gewöhnlich der großen Dornen des Dornenbusches bediene, um seine Sammlung todter Vögel und Insekten anzuspießen. Es war nun interessant auszufinden, was er beginne, wenn keine Dornen vorhanden wären. Ich beobachtete, daß er einen Sperling erfaßte und nachdem er ihn getödtet, auf einen Baum trug. Dann warf er sich wieder auf einen Sperling, tödtete ihn und trug ihn in einen entfernteren Theil des Gartens wo viele Bäume stehen. —

Um zu entdecken, was der Vogel vornahm, nahm ich zu einem Opernglas meine Zuflucht. Einige Pflaumenbäume im Garten hatten Zweige so scharf wie Dornen, und es schien die Möglichkeit vorhanden, daß der Buchter-Vogel versuchen möchte, den todten Vogel auf diese dornartigen Zweige zu spießen. Deren Spitzen waren jedoch zu stumpf zu diesem Zwecke; deshalb wählte er sich einen Baum aus mit kleinen, steifen Zweigen, die in einem engen Winkel in Bündeln von je drei auseinander standen. Zwischen diese Zweige brachte er den todten Vogel, indem er einen oder den anderen Zweig herausbog, so geschickt hinein, daß derselbe festgehalten ward. Und so sammelte und verfuhr er, daß er bald, in seinem kleinen Fleischmarkte sitzend, bewies, daß er seinen Namen mit Recht verdient."

(Acker- und Gartenbau-Zeitung in New-York.)

Digitized by Google

Vereinssitzung.

Dienstag den 14. Februar d. J. Abends 7½ Uhr wird eine Vereinssitzung zu **Gera**, Reuß j. L., stattfinden. Pfr. Thienemann wird über den Kuckuk und seine Geheimnisse referiren, und werden noch verschiedene andere Vorträge ornithol. Inhalts gehalten werden.

Zangenberg, den 31. Januar 1882.

Der Vereinsvorstand.
W. Thienemann.

Anzeigen.

Wegen Erblindung des Besitzers — eines unsrer Vereinsmitglieder — ist eine **große Sammlung gut ausgestopfter Vögel Deutschlands**, ca. 500 Stück, in 22 festzuschraubenden Glasschränken, preiswürdig zu verkaufen. Die Sammlung würde sich zur Grundlage eines ornitholog. Museums eignen. — Auskunft ertheilt **W. Thienemann.**

Wer **italienisches Geflügel** in schöner Waare gut und billig beziehen will, wende sich an

Hans Maier in Ulm a. d. Donau.

Direkter Import italienischer Produkte. Lebende Ankunft ist garantirt. Preisliste wird postfrei zugesandt. 4 ital. Zuchthühner franko für 8 ℳ.

Zwei firm gelernte **Staare**, gut pfeifend und einige Sätzchen sprechend, so wie gelernte **Dompfaff-Hähne** und **Weibchen** empfiehlt zu mäßigen Preisen
F. Schlag, Steinbach-Hallenberg in Thüringen.

Ich suche **Jahrgang I** und **II** (1876 und 77) der „Monatsschrift des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt" zu kaufen.
Finger, Ober-Telegraphenassistent in Liegnitz.

Nicht zu übersehen!

Alle Briefe, welche Vereinsangelegenheiten betreffen, sind an **den I. Vorsitzenden des Vereins**, Pfarrer **Thienemann** in Zangenberg bei Zeitz, alle Geldsendungen von jetzt ab an unsern Rendanten, Herrn Kreis-Ger.-Kass.-Rendanten z. D. **Musal** in Zeitz zu richten. **Manuscripte** nimmt jeder der auf dem Titel genannten Herren gern in Empfang.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten z. D. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Freuzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **Februar 1882.** **Nr. 2.**

Inhalt: An die Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — W. Thienemann: Die Zwergtrappe (Otis tetrax). H. Schacht: Der Zaunkönig (Troglodytes parvulus). K. Krezschmar: Ornithologische Beobachtungen aus der Görlitzer Haide. 1. Raubvögel und rabenartige Vögel. Friedr. Trefz: Die Vögel des South Parks in Colorado. II. Prof. Dr. Brauns: Japanische Vögel. — Kleinere Mittheilungen: Der Staar als Badekomiker. Lerchennest mit Jungen Anfang Februar? — Anzeigen.

An die Vereinsmitglieder.

Alle Briefe, welche Vereinsangelegenheiten betreffen, sind an **den I. Vorsitzenden des Vereins,** Pfarrer **Thienemann** in Zangenberg bei Zeitz, alle Geldsendungen von jetzt ab an unsern Rendanten, Herrn Kreis-Ger.-Kass.-Rendanten z. D. **Musal** in Zeitz zu richten. **Manuscripte** nimmt jeder der auf dem Titel genannten Herren gern in Empfang.

Zangenberg b. Zeitz. W. Thienemann.

Digitized by Google

Monatsbericht.

1. Monatsversammlung in Gera am 14. Februar 1882.

Die Monatsversammlung wurde verherrlicht durch die Anwesenheit Sr. Durchlaucht Heinrich XIV. Reuß j. L., regierenden Fürsten zu Gera.

Herr Pfarrer Thienemann eröffnet die Versammlung unter Hinweis auf die hohe Ehre, welche dem Vereine durch die Anwesenheit seines Ehrenmitgliedes, Sr. Durchlaucht, zu Theil wurde. Außerdem begrüßte der Herr Vorsitzende die zu der heutigen Versammlung erschienenen Damen und Herren, unter welchen sich auch Nichtmitglieder befanden. An Vorstandsmitgliedern sind außer dem Herrn Vorsitzenden die Herren Prof. Dr. K. Th. Liebe aus Gera, Ob.-St.-Kontr. Thiele und Dr. O. Taschenberg aus Halle zugegen. Der Herr Vorsitzende erläutert die aus den früheren Angaben über die Zahl der Mitglieder im Vergleiche mit der neuerschienenen Mitgliedsliste sich ergebende Differenz damit, daß durch den inzwischen stattgefundenen Austritt einiger Mitglieder und Eintritt anderer sich das nachgewiesene Verzeichniß ergeben habe; zugleich bittet derselbe für die nächste Zeit um Nachsicht, falls den Mitgliedern die Monatsschrift nicht pünktlich zugehen oder sonst hie oder da ein Versehen in Versendung, Adressirung u. s. w. vorkommen sollte. Es haben sich bei dem Wechsel in den die Monatsschrift versendenden Herren so recht die Schwierigkeiten herausgestellt, welche die Versendung der einzelnen Nummern verursacht.

Hierauf hält Herr Maler Göring aus Leipzig Vortrag über seine Reisen in Venezuela und schildert in seiner anregenden und fesselnden Weise unter Auslegung einer größeren Sammlung von Skizzen Scenen aus seinem Aufenthalte daselbst. Insonderheit ergeht er sich in der Darstellung des Lebens der Kolibris und der Jagd auf dieselben unter Herumreichung und Vorlegung von Bälgen dieser kleinsten Vogelgattung. Die zweite Hälfte des Vortrages bestand aus einer Schilderung der Höhle von Caripe aus der eigenen Anschauung des Herrn Göring, auf die auch Brehm in seinem berühmten „Thierleben" Bezug nimmt, indem er neben Humboldt, Funk, Groß des genannten Herrn gedenkt. Die Lebensweise des Guacharo (Steatornis caripensis), eines Vogels, welcher zu Tausenden die dunkele Höhle von Caripe bewohnt und sich — höchst eigenthümlich — als ein Nachtvogel nicht von Insecten, sondern von Früchten nährt, wurde in größeren Umrissen von dem Herrn Vortragenden besprochen.

Demnächst hielt der Herr Vorsitzende einen längeren Vortrag über den Kuckuk und seine Geheimnisse unter Herumreichung eines ausgestopften Exemplars unseres Cuculus canorus und des vom Volke mit ihm hie und da verwechselten Sperbers.

Lebhafter Beifall wurde den Herren Vortragenden gezollt, welche mit einigen der übrigen Herren noch längere Zeit im traulichen Meinungsaustausche beisammen blieben.

Digitized by Google

2. Sonstige Vereinsnachrichten.

Eine besondere Ehre ist unserm Vereine dadurch widerfahren, daß der Erste Vorsitzende Herr Pfarrer W. Thienemann durch Diplom vom 5. Dec. v. J. zum correspondirenden Mitgliede des unter dem Protectorat Sr. k. k. Hoheit des Kronprinzen Rudolf v. Oesterreich stehenden ornithologischen Vereines zu Wien ernannt worden ist. Der Erste Schriftführer des Vereines

Thiele.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine: Königl. Sächsische Forstakademie Tharand.

b) Damen:

Frau Gräfin von Zech in Merseburg; Frau Agnes von Rakowska in Weißenfels; Fräulein Christine Ritter in Dillenburg.

c) Herren:

Dr. Baeßler, Paul, Assistent zu Tharand; Carl, Oberamtmann in Haynsburg; Günther, Ernst, Maurermeister in Zeitz; Heinrichs, Oberamtmann in Zeitz; Henke, Conservator und Besitzer eines Museums in Saupsdorf bei Sebnitz; Herrfurth, Rittergutsbesitzer in Wehlitz; Herrfurth, Robert, Kaufmann in Chemnitz; Kampferseck, jun., Joseph, Zimmermeister in München; v. Kapf, L., in Lemgo; Lohse, Referendar zu Tharand; Mann, Director in Naumburg; Meyner, Max, Buchdruckereibesitzer in Delitzsch; Müll, L., Regierungsrath in Merseburg; Musal, Kr.-Ger. Kassen-Rendant z. D. in Zeitz; Petzold, Goldarbeiter in Zeitz; Potthof, Julius, Kaufmann in Berlin; Schelling, Lehrer in Hidensen; v. Schlechtendal, D., in Halle a/S., Schlüter, Wilhelm, Naturalienhändler in Halle a/S.; Schmidt, Ferdinand stud. jur., in Jena; Schreyer, Realschullehrer in Freiburg i. S.; Treiber; sen., Mühlenbesitzer in Tharand; Wagner, Friedrich, Hotelbesitzer in Zeitz; Wagner, E., in Nizza; Weiblich, Otto, Reg.-Referendar in Merseburg; Weiske, Amtsrichter in Chemnitz; Werner, R., Admiral in Wiesbaden; Winckler, Rittergutsbesitzer in Salsitz.

Zangenberg b. Zeitz u. Halle, d. 18. Febr. 1882. **Der Vereins-Vorstand.**

Ueber die Zwergtrappe (Otis tetrax).

Von W. Thienemann.

Unsere Monatsschrift ist seit Jahren das Organ gewesen, durch welches die merkwürdige Einwanderung dieses südlichen Vogels besprochen und die fortschreitende Vermehrung desselben in der Gegend der Städte Erfurt, Langensalza, Greußen, Weißensee, Cölleda, Sömmerda und in den zwischen diesen Stadtkreisen gelegenen

Digitized by Google

ländlichen Fluren, veröffentlicht worden ist. Ich halte es daher für meine Pflicht immer hie und da den geehrten Mitgliedern und allen denen, welche, ohne Mitglieder zu sein, unsere Monatsschrift lesen, einmal einen kurzen Bericht über den Standpunkt der Vermehrung und Ausbreitung der Zwergtrappe zu geben.

Meiner unter dem 5. Januar v. J. (S. 51 der Monatsschr. v. 1881) erlassenen Aufforderung, mir gütigst Notizen aus allen Gauen Deutschlands von unsern Vereinsmitgliedern über diesen Vogel zukommen zu lassen, ist mehrfach entsprochen worden. Was unser werthes Vereinsmitglied Herr Karl Krezschmar in Görlitz mir mitgetheilt hat, habe ich S. 164 vorigen Jahrgangs (1881) mit Dank veröffentlicht. Herr Krezschmar sagt ausdrücklich: „Für unsere Gegend ist das Vorkommen der Trappenarten eine große Seltenheit." Gleichwohl war ich immer noch der Meinung, die Zwergtrappe möge doch in Schlesien irgendwo festen Fuß gefaßt haben. Es ist das aber nicht der Fall. Herr Graf Yorck v. Wartenburg auf Schleibitz schreibt mir darüber Folgendes: „Ich bin in Mittelschlesien, etwa 2 Meilen von Breslau seit 16 Jahren ansässig und habe weder jetzt noch früher hier eine Zwergtrappe bemerkt; obgleich ich als langjähriger Vogelliebhaber mit dem größten Interesse alle selteneren Erscheinungen der Vogelwelt hier beobachtet habe. Nur einmal, und zwar im Winter 1878 wurde hier zufällig am 9. Januar eine Zwergtrappe auf einer Hasenjagd erlegt. Während öfters im Frühjahr und Herbst einzelne durchziehende Großtrappen (Otis tarda) hier vorgekommen waren, hatte noch nie Jemand hier eine Zwergtrappe überhaupt gesehen. Gebrütet haben sie hier unbedingt nie. Die hier geschossene Zwergtrappe ging, offenbar ermüdet, mitten in einem Treiben auf einem Rapsfelde auf und hob sich sehr hoch, wurde aber gleichwohl, als sie die Schützen passirte geschossen, indem man sie für einen Brachvogel hielt, wenn auch ihr Flug von demjenigen des Numenius ganz verschieden war. Keiner der zuerst anwesenden Jäger und Gäste kannte das Thier, bis der hinzugekommene Herr Graf Röder aus Breslau es als Weibchen der Zwergtrappe feststellte. In demselben Jahre wurden an verschiedenen Stellen Ober- und Mittelschlesiens vereinzelte Exemplare dieses Vogels geschossen. Mir sind 3—4 bekannt geworden und, soviel ich mich entsinne, lauter Weibchen und alle ziemlich zu derselben Zeit im Winter, also jedenfalls ganz verirrte Vögel. Daß irgendwo in Schlesien die Zwergtrappe genistet habe, ist mir nie bekannt geworden."

Ich bin dem Herrn Grafen Yorck von Wartenburg, der als genauer Beobachter und eifriger Ornitholog bekannt ist, außerordentlich dankbar für diese interessanten Mittheilungen, durch welche also constatirt wird, daß eine wirkliche Ansiedelung der Zwergtrappe in Schlesien, bis jetzt wenigstens, noch nicht stattgefunden hat. Gleichwohl wäre die Ansiedelung wahrscheinlich erfolgt, wenn die eingewanderten Exemplare nicht Opfer der Jagdlust geworden wären; denn gerade, daß so

Digitized by Google

viele Zwergtrappen im Winter anwesend waren, — nicht im Herbst — zeigt, daß sie dort möglicherweise Standquartier nehmen wollten. Ich bitte darum von neuem alle geehrten Leser unsres Blattes, insonderheit die Vereinsmitglieder, die Zwergtrappe allenthalben schonen zu wollen. Erkennbar ist sie von fern — ich wiederhole, was ich schon öfter ausgesprochen — an dem entenartigen Fluge, welcher ein pfeifendes oder klingelndes Getöse verursacht und den man eben da sieht und hört, wo an keine Wildente zu denken ist, nämlich fern von allem Gewässer, auf Brachäckern, großen zu Rittergütern gehörigen Kleestücken oder im Winter auf Rapsfeldern. —

In Thüringen schreitet allerdings die Vermehrung dieses Vogels nicht mit der Geschwindigkeit fort, wie ich es früher erwartete, indessen er hat sich erhalten, ist auch im Laufe des Jahres 1881 vielfach gesehen und gehört worden; hat in der Flur unsres Vereinsmitgliedes, Herrn Premierlieutenants Baron v. Hagke auf Schilfa, gebrütet und sich auch sonst in andern Fluren sehen lassen. Ein häufiger Vogel wirds vorläufig deshalb noch nicht werden, weil er fast immer als Brutstätten Klee- und Esparsettfelder wählt, welche leider abgemäht werden, wenn das Weibchen gerade auf den Eiern brütet. Dadurch werden alljährlich die meisten Bruten zerstört. Haben wir unsere kleinen Ansiedler erst soweit, daß sie in die Korn- oder Gerstenfelder legen, dann ist gewonnen, dann wird sich der Vogel schnell vermehren und daß dies nach und nach häufiger geschieht, wie jetzt schon einzeln, darauf hoffe ich mit Bestimmtheit. Mit der Zeit und aus Erfahrung werden die Geschlechter der Menschen — auch die der Vögel klüger.

Der Zaunkönig. (Troglodytes parvulus.)

Von H. Schacht.

„In dem Walde liegt mein Reich,
Unter Tannen steht mein Pfühl;
Grünes Moos ist gar so weich,
Grüner Wald ist gar so kühl!
Vögel singen auf mich ein,
Rehe ziehen ruhig hin,
Alle möchten bei mir sein,
Da ich doch ein König bin."

Ja ein König ist er und bleibt er der kleine stumpfschwänzige Wicht mit dem dunkel punktirten Röckchen und den keck in die Welt schauenden nußbraunen Aeuglein. Ruhelos, rastlos durchwandert er sein Herrschergebiet, das bald im grünen Walde am rauschenden Wildbach, bald in den Gärten und Höfen der Dörfer und Städte liegt. Kaum ist die Nacht gewichen, kaum erglüht des Tages erster Schimmer an den Wipfeln der dunklen Fichten, da ertönt in den Schluchten der Wald-

Digitized by Google

thäler schon des Zwergkönigs schmetternder Morgengruß, um alle die Schläfer zu wecken, welche, den Kopf unter den weichen Schwingen verborgen, noch träumen und säumen im sichern Verstecke. Sie müssen heraus in die frische, stärkende Morgenluft, zu des Tages zwingenden Geschäften, um dem Hohne zu entgehen, den der kleine Wecker in immer neuen und ermunternden Strofen über sie ausgießt. Nun, da er sie alle aufgerüttelt hat und alle mit ihm vereint den Morgen begrüßen, geht er rüstig an sein Tagewerk. Zunächst gilt es einen frischen Trunk zu thun, wozu ihm der rauschende Waldbach sein silberklares Naß liefert. Auf einem Steine oder auf einer aus dem Wasser ragenden Baumwurzel sich drehend und neigend schlürft er eilig den kostbaren Trank, eilt dann mit einem breiten „Zer, zerzerzer!" einem vornüberhängenden Erdufer zu, um in dem wirren Wurzelgestrüpp nach allerhand Kerfen, wie Spinnen, Fliegen und sonstigem Geschmeiß zu fahnden. Alle in der Nähe seines Gebietes liegenden Ecken und Winkel, wie sie ihm Holzstöße, Köhlerhütten, Reisighaufen, Baumhöhlen und Fichtengestrüpp bieten, alle werden täglich einer mehrmaligen, strengen Besichtigung unterzogen und nach Kräften gereinigt. In der Nähe menschlicher Wohnungen werden selbst Stallungen, Böden, Schuppen, Keller und Küche mit liebenswürdiger Dreistigkeit durchwandert, besonders zur Winterzeit, wenn der Schnee draußen so viele Schlupfwinkel versperrt oder vergraben hat. Und wenn dann einmal die liebe Sonne ihre wärmenden Strahlen durch die Wolken sendet, da schwingt sich der kleine Gesell auf die Dachfirst, seinen „Lug ins Land", und verkündet in alter Weise dem staunenden Horcher, daß sein Lebensmuth noch frisch, seine gute Laune noch nicht gebrochen sei. Wahrlich, wem bei solchen Liedern nicht das Herz aufgeht, der muß sich vor sich selber schämen. Der Zaunkönig singt zu jeder Jahreszeit, am anhaltendsten und fröhlichsten natürlich im Lenze, wo es gilt eine Lebensgefährtin zu finden oder andere sein Gebiet bedrohende Monarchen abzuwehren. Da vernimmt man oftmals die reizenden Wettgesänge zweier benachbarter Könige, in welchen der eine den andern durch Wohllaut und Kraft der Stimme zu überbieten sucht, daß man glauben sollte, die Brust müßte den kleinen Thierchen von den erstaunlichen Anstrengungen zerspringen. So bös und zornig der Zaunkönig gegen andere Männchen ist, so aufmerksam und äußerst liebenswürdig ist er gegen sein Weibchen und sucht es durch wunderliche Tänze und süße innige Weisen zu erfreuen. Oftmals stellen beide gemeinsame Spiele an und verfolgen, jagen und treiben sich durch Busch und Gestrüpp, wobei wir ihrer Geschicklichkeit im Durchschlüpfen der engsten und verschränktesten Zweige allen Beifall zollen müssen.

Zum Nestbau, der gewöhnlich erst in den Tagen des Aprils in Angriff genommen wird, tragen beide Alten die Baustoffe herbei. Bei Anlage ihres Nestes suchen sie oft die verschiedensten Oertlichkeiten zu benutzen, bevorzugen aber ge-

Digitized by Google

schützte Plätze, wie Ufer, Brücken, Dächer, Felsspalten, Mauern, alte Stämme, Holzstöße u. s. w. Es ist ein reizender Anblick, wenn die kleinen Baumeister, den nadelspitzen Schnabel mit grünen Moosrispen gefüllt, aus dem Gebüsch auftauchen, sich einen Augenblick auf einem Zweige wiegen und dann eiligst dem Nistplatze zuschwirren. Bei freundlicher Witterung ist der kugelförmige Bau in wenigen Tagen fertig gestellt, die Thüröffnung zierlich gerundet und durch einige wagrecht gelegte dürre Stäbchen sogar mit einer Schwelle versehen und der ganze Moospalast mit einer Menge der feinsten Federn wunderweich ausgepolstert. Die jungen Zaunprinzen und Prinzessinnen, oft 6—8 Stück an der Zahl, gedeihen in diesem geschützten Häuschen unter der treuen und sorgsamen Pflege der königlichen Eltern aufs günstigste und unternehmen schon nach 14 Tagen den ersten Ausflug in die weite Welt. Ein dichter Fichtenbusch, eine Dornhecke oder ein Reisighaufen gewährt ihnen den ersten Aufenthalt und sollten diese nicht in der Nähe sein, so werden die Eltern alle Ueberredungskünste aufbieten, um sie einem solch sichern Verstecke zuzuführen. Hier sitzt dann die kleine Schaar eng aneinander gereiht friedlich auf einem Zweige, die Ankunft der geliebten Eltern mit leisem Gezirp begrüßend. Naht sich ein Raubthier, etwa eine Katze oder ein mordlustiges Wiesel, so lassen die Alten anhaltende Warnungslaute ertönen, fliegen ängstlich hin und her, wobei die Jungen lautlos und regungslos dasitzen. Wenn aber Gefahr eintritt, da stürzen sich alle hurtig ins Gebüsch und verschwinden, das eine hier, das andere dort, im dichtesten Gesträuch, schlüpfen in ihrer Angst sogar in Mauselöcher, Felsspalten, Steinritzen u. s. w. Lange halten die Jungen in ächter Geschwisterliebe treu zusammen und beziehen sogar, schon erwachsen, noch gemeinschaftliche Nachtquartiere; schliefen doch ihrer 5 Stück einst einen ganzen Winter hindurch in einem Schwalbennefte, welches neben meinem Fenster stand.

Ueberall steht der Zaunkönig unter des Menschen treuer Obhut. Ein jeder, dem das beneidenswerthe Glück zutheil wird, einen solch liebenswürdigen, ewig heitern Vogel in der Nähe seines Hauses beobachten zu können, hütet ihn wie seinen Augapfel. Seine Brut jedoch zu verderben, sein Nest zu zerstören, oder ihn selbst, wenn er sich einmal ins Zimmer verirrt, eines elenden Todes sterben zu lassen, wird der wahre Thierfreund niemals übers Herz bringen können.

Ornithologische Beobachtungen aus der Görlitzer Haide.

Von K. Krezschmar.

I. Raubvögel und rabenartige Vögel.

Die Görlitzer Haide dehnt sich, anderthalb Meilen in nordöstlicher Richtung von Görlitz beginnend, in einer Länge und Breite von drei Meilen aus und um-

Digitized by Google

faßt mit Einschluß aller dazu gehörigen Ortschaften und Gemarkungen eine Fläche von ungefähr $4^1/_2$ Quadratmeilen. Dieser große Waldcomplex ist in drei Oberförstereien, Panzig, Kohlfurt und Rauscha, eingetheilt und vorzugsweise aus stattlichen Kieferbeständen zusammengesetzt. Die Fichte nimmt ungefähr nur den zwanzigsten Theil des Gebietes ein. Häufig sind die Birke und Steineiche (Quercus robur, Willdenow) im Schwarzholze zu finden, die übrigen Laubbäume überall nur einzeln. Der Boden ist größtentheils sandig und moorig; weite, sumpfige Wiesenflächen mit zweischürigem Betriebe und große Teiche bringen einige Abwechslung in das monotone Landschaftsbild. Nur wenige kleine Ortschaften tauchen hier und da wie allerdings nur wenig erquickende Oasen in weiter Wüste auf; denn der geringe Ertrag der steinigen Ackerfelder läßt keine ansehnlichen Wirthschaften erwachsen. Wohl aber begegnen wir auf unsern Sommerausflügen den der Haide eigenen Buchweizenfeldern und Hirsestücken.

Die Flora der Görlitzer Haide bietet bei aller ihrer Armuth vieles Interessante. Namentlich sind verschiedene Arten Farrenkräuter als charakteristisch hervorzuheben, unter ihnen kommt am häufigsten der Adler-Saumfarren (Pteris aquilina L.) vor. Ebenso giebt es mehrere Torfstiche, welche die Einförmigkeit der Gegend noch erhöhen. Der Wald selbst ist vielfach mit üppigem Unterholz durchwachsen, und das wuchernde Gesträuch der beiden bekannten Vaccineen bedeckt den größten Theil des Bodens. Ein treffendes Bild unserer Haide zeigt ein kurzes Citat aus einem Aufsatze in „Roßmäßler's Heimath" (Jahrg. 1860. S. 628.), wo der betreffende Autor die ihn bei ihrem Anblicke durchziehenden Gefühle also beschreibt: „Die Görlitzer Haide mit ihren weitgreifenden Kiefernbeständen, ihren charakteristischen Wiesenpflanzen, ihrem herrschenden Adlerfarren-Gestrüpp kam mir in ihrer bestimmten als geschlossenes Ganzes vor mir ausgebreiteten Eigenthümlichkeit vor wie ein Gleichniß eines in ruhiger Klarheit sich bewußten Mannes, dessen Charakter im ernsten Kampfe des Lebens scharf ausgeprägt und fertig ist."

Nach diesen einleitenden Worten gelangen wir zur Besprechung und Schilderung der hier heimischen Ornis und berücksichtigen hierbei zunächst die gerade nicht viele ständige Vertreter aufweisende Gruppe der Raubvögel. Natürlich kann ich hier nur die auf meinen Ausflügen beobachteten Arten näher behandeln und muß mich in Bezug auf die andern Repräsentanten auf deren Aufzählung beschränken. Der Baumfalke und der Thurmfalke kommen beide vor, wenn auch nicht in großer Anzahl, da ihnen die Ränder der Hölzungen und kleinere Feldhölzer zum Brutgeschäfte mehr zusagen. Der Wanderfalke (Falco peregrinus Gm.) berührt, wenn auch selten, auf seinem Striche die Haide. Ein in der neuesten Zeit, am 31. Januar 1881, bei Langenau erlegtes Weibchen befindet sich ausgestopft in der Sammlung der Naturforschenden Gesellschaft zu Görlitz.

Digitized by Google

Gewöhnliche Erscheinungen sind in der ganzen Haide der Habicht und der Sperber. Ersterer ist zwar lange nicht so oft zu sehen wie der Sperber, doch mag seine Anzahl immerhin so groß sein, daß der von ihm angerichtete Schaden dem der noch nistenden Sperberpärchen gleichzustellen ist. Sein mordsüchtiges Thun erstreckt sich besonders auf Tauben und Wildhühner; vielleicht hängt damit die im Verhältniß zur Größe der Waldung auffallend geringe Anzahl ersterer zusammen, welchen Punkt wir in einem späteren Abschnitte noch ausführlicher erörtern werden. In so weitläufigen Walddistricten hat der Habicht leider aber noch zu viele sichere Zufluchtsstätten, als daß seinem verderblichen Wirken trotz aller Verfolgung von Seiten des Menschen großer Abbruch geschehen könnte. In der Haide bieten sich für seinen Horst viele günstige Stellen, welche stets sorgsam ausgewählt sind und in solcher Einsamkeit von Menschen nicht sehr behelligt werden. Bei der immerhin ziemlich gut und reichhaltig besetzten Federwildbahn wird er seinen wolligen Sprößlingen manchen schönen Braten liefern können.

In ernster Weise sollte dem oft gar zu freien Schalten und Walten des Sperbers Einhalt geboten werden. Mit größerer Raubgier und Mordlust von Natur ausgestattet, richtet er seiner Stärke gemäß unter den kleinern Vögeln verhältnißmäßig größere oder mindestens ebenso große Verheerungen an, wie der Habicht unter den Tauben und Hühnern. Weit häufiger als dieser ist er überhaupt der gemeinste Raubvogel des Gebietes. So sieht man ihn hier auf jedem Ausfluge bald niedrigen Fluges durch die Gehölze dahinschießen, bald auch in höherer Region verhängnißvoll über auserkorener Beute schweben. Seine Hauptnahrung bilden Ammern, Finken, Lerchen und Drosseln, von denen ihm je nach seiner Geschicklichkeit beim Fange täglich eine erkleckliche Anzahl zum Opfer fällt. Nur im Nothfalle begnügt er sich mit Mäusen. Wenn sich der Wirkungskreis des Habichts vorzugsweise auf das Innere der dichten Nadelhölzer, sowie auf das freie Feld erstreckt, so giebt der Sperber den Vorhölzern und Stangenhölzern, welche an Wiesen und Feld stoßen, oder den in der Nähe von Straßen liegenden Gehölzen den Vorzug, da die ihm erwünschte Beute an solchen Stellen am zahlreichsten anzutreffen ist. Der Schaden, welchen ein Sperberpärchen in einem Monate anzurichten vermag, ist für eine derartige, ohnehin vogelarme Gegend ganz beträchtlich. Lenz sagt: „der Sperber frißt täglich, wie man an gefangenen sieht, acht Vögelchen, bedarf aber mindestens deren vier, jährlich also 1460. Nur im Nothfall stellt er Mäusen und Kerbthieren nach.“ Das Revier eines Pärchens ist durchaus nicht sehr groß, und demnach braucht man sich bei der Ausdehnung der Gehölze über sein häufiges Vorkommen nicht zu verwundern. Der Mensch stellt ihm lange nicht in dem Grade nach, wie dem Habicht, weil der von ihm angerichtete Schaden seine materiellen Verhältnisse direct nicht berührt. In der Haide liegt daher seine

Digitized by Google

Verfolgung lediglich in der Hand des Jägers, und letzterer mag auf diesen kleinen Raubvogel noch weit weniger achten als auf den Habicht. Sein Horst befindet sich in einer mäßigen Höhe vom Erdboden entfernt auf Bäumen. Oft benutzt er verlassene Krähennester zur Anlage desselben. Für gewöhnlich enthält das Gelege drei bis fünf Stück grünlichweiße, hinsichtlich ihrer braunen Punktirung sehr variirende Eier.

Aus der Familie der Adler sind in der Haide schon viele Arten erlegt worden; doch ist noch von keiner derselben ihr Vorkommen als Brutvogel nachgewiesen worden. Die nachweislich erlegten und beobachteten Exemplare gehören folgenden Arten an: Schlangenadler (Falco leucopsis Bechst.), Fischadler (Falco haliaetus L.), weißschwänziger Seeadler (Falco albicilla L.) und Steinadler (Falco fulvus L.). Von ersterem heißt es in einem Beitrage zur Ornis der Oberlausitz von J. G. Krezschmar (1824): „Bei Ablieferung der Raubvogelfänge fand ich voriges Jahr ein Paar dergleichen in Kohlfurt, die ich keinem andern Vogel zuschreiben konnte." Der Fischadler soll im Herbste nicht selten an den großen seenartigen Teichen der Haide gesehen werden; ob er aber hier gehorstet hat oder noch horstet, ist sehr zu bezweifeln. In einem Beitrage zur Ornis der Görlitzer Haide von demselben Autor (1823) heißt es zwar: „Im Herbst nicht selten bei seinem Abzug an den größern Teichen, da ich ihn im Juni und Juli am Wohlen und Kohlfurter Teich traf, so muß er in der Umgegend brüten und daher als heimisch betrachtet werden." Allein in neuerer Zeit und in allen übrigen Verzeichnissen ist sein Vorkommen als Brutvogel von competenter Seite als unwahrscheinlich bezeichnet. An denselben Stellen ist zur Herbstzeit der große weißschwänzige Seeadler namentlich in jungen Exemplaren und Weibchen, beobachtet und erlegt worden. — Der Steinadler endlich ist öfter, auch noch in nicht zu langer Vergangenheit, erlegt worden und soll früher einzeln gehorstet haben.

Von Bussarden sind der Mäuse- und Wespen-Bussard als Brutvögel vertreten, jedoch nur in wenigen Paaren; der rauchfüßige Bussard kommt zur Winterszeit häufig aus dem Norden hierher.

Ferner brüten beide Arten Milane in der Haide, der rothe Milan und der schwarzbraune Milan (Falco ater Gm.). Letztere Art, welche bei uns überhaupt öfter einmal als die „gemeine Gabelweihe" zu sehen ist, scheint auch in der Görlitzer Haide stärker an Anzahl zu sein. In der Nähe der großen Teiche und Sümpfe baut sie ihren mit drei bis vier schmutzigweißen Eiern belegten Horst auf Bäumen und giebt hierbei alten Eichen den Vorzug. Eine für den schwarzbraunen Milan recht passende Oertlichkeit ist die Gegend um den Wohlen. Dieser große seeartige Teich, welchen wir in einem späteren, die Wasservögel behandelnden Abschnitte noch ausführlicher schildern werden, ist rings von dichten Waldungen, sowie

Digitized by Google

mehreren großen Haidewiesen und Mooren umgeben. Die Art des Waldbestandes ringsum ist schöner alter, dicht stehender Hochwald. Die großen Gelbebruchwiesen, an welche der Wohlen unmittelbar grenzt, dehnen sich bis zur Kohlfurter Feldmark in einer Länge von einer halben Stunde aus. Das saure Gras derselben die zahlreich gezogenen Gräben mit Schleußen, die vielen seltenen Sumpfpflanzen und Gräser, welche hier das Auge des luftwandelnden Naturfreundes entdeckt, machen einen ganz eigenthümlichen Eindruck. An einem Graben mit schönen Wasserpflanzen, worunter wir am häufigsten die Wassernuß (Trapa natans L.) finden, verweilen wir etwas länger und beobachten. Salamander, Molche und Blindschleichen, Frösche und Kröten aller Art beleben Gras und Wasser, aber von Vögeln ist bis jetzt auf der weiten freien Fläche noch nichts zu sehen. Da erhebt sich bei einem plötzlichen Wenden des Körpers nicht weit von uns von der Wiese aus der schwarze Milan, seine langen Flügel mächtig ausbreitend und mit dem ebenso kräftigen Gabelschwanze immer höheren Luftregionen zusteuernd. So gleitet er immer höher empor, nur noch als kleiner Punkt sichtbar, bis er schließlich dem Auge entschwunden ist und vielleicht wenige Augenblicke darauf bereits auf einem Waldbaume in der Nähe Posto gefaßt hat. Es ist ein ziemlich scheuer Vogel, welcher in Gewandtheit seinen röthlichen Vetter bedeutend übertrifft. Seine Hauptmahlzeit besteht aus Fischen, Fröschen und Eidechsen; doch frißt er auch junge Vögel. Der von ihm verursachte Schaden fällt in der Görlitzer Haide nicht sehr ins Gewicht, da er nur in einzelnen Paaren Aufenthalt nimmt und auf diese Weise bei der Menge der vorhandenen Nahrung den Menschen nicht gar zu sehr beeinträchtigt.

Hinsichtlich ihrer Lieblingsnahrung kommt dem schwarzen Milan die Rohrweihe (Falco rufus Lth.) ziemlich gleich, welche die Haide nur auf dem Zuge im März und October durchstreift.

Die Eulen sind in der Görlitzer Haide schwach vertreten. Die gewöhnlichste ist die Wald-Ohreule (Strix otus L.); der Waldkauz (Strix aluco L.) ist seltener. Der Uhu (Strix bubo L.) horstete früher regelmäßig in den tiefsten Dickungen, verschwindet aber auch hier, wie in vielen Gegenden, mit der Zeit gänzlich. Doch sind noch in der neuesten Zeit Exemplare erlegt worden. Auf dem Zuge kommt, wenn auch selten, die Sumpf-Ohreule (Strix brachyotus Forst.) vor.

Ein jeder Vogelkundige, welcher die Vögel im Freien beobachtet, wird mir zugestehen, daß gerade bezüglich der Raubvögel recht wenig geleistet werden kann, da ein sicheres Vorkommen mancher Arten in einer bestimmten Gegend oft nur durch alljährliches Erlegen von Exemplaren derselben constatirt wird. — Minder schwer beobachten läßt sich die sich anschließende Gruppe der rabenartigen Vögel welche sich zumeist über die Ortschaften, Vorhölzer und Waldränder verbreitet, um hier ihren Beruf zu erfüllen. Das Geschlecht der Würger ist in der Görlitzer

Digitized by Google

Haide in allen vier deutschen Arten vertreten; ich beobachtete bei meinen Ausflügen nur den schwarzstirnigen (Lanius minor Gm.) und rothrückigen Würger. Ersterer hat in nur geringer Anzahl in einigen Dörfern seinen Wohnsitz; letzterer dagegen ist ziemlich häufig in den Dörfern und verwilderten, dornreichen Laubgehölzen. Sehr gern setzen sich die Würger auf die längs den Bahnlinien fortlaufenden Telegraphendrähte, um von diesen herab Raub zu erspähen. In das Treiben des rothrückigen Würgers kann man hier recht genau Einblick nehmen, und zwar vermöge der ungemeinen Dreistigkeit dieses Vogels, welche in der Einsamkeit noch weit mehr zu Tage tritt, als in bewohnten Gegenden. Gewöhnlich sitzt er erhaben am Rande eines mit Dornengestrüpp durchzogenen Bestandes, um freie Umschau über das Terrain zu genießen. Im freien Felde und im Walde ist seine Verfolgung nicht angebracht, weil er dort selten einmal die kleinen Singvögel behelligt, und ihm andere Nahrung in Menge zu Gebote steht. Außerdem belebt er den Wald durch die Nachahmung des Gesanges aller nachbarlichen Vögel aufs schönste und gereicht ihm durch sein schönes Gefieder zur großen Zierde. Es sei daher an dieser Stelle ihm zu Gunsten folgendes Wort E. von Homeyer's zur gütigen Beherzigung wiederholt: „In Gärten und Parkanlagen ist der Vogel nicht zu dulden; für Feldraine und Wälder mag er erhalten bleiben." Meinerseits hege ich für den verwegenen, schlauen Gesellen eine große Sympathie und habe stets mit Freude von seiner Wiederkehr im Frühjahre Notiz genommen.

Unter den sich nunmehr anschließenden Mitgliedern des Rabengeschlechtes dürfen wir den Eichelhäher (Corvus glandarius L.) mit Recht voranstellen, und zwar sowohl hinsichtlich seines engeren Anschlusses an die Würger, als auch seines starken Bestandes wegen, da die obwaltenden lokalen Verhältnisse für die Erhaltung desselben äußerst günstige sind. Zur Sommerzeit habe ich ihn meistens im jungen Holze angetroffen, in Schonungen und angehenden, zwanzigjährigen Beständen. Dort hat er dann sicheres Versteck und läßt sich den Tag über wenig blicken; die Pflege der jungen Brut beschäftigt ihn alsdann wie die meisten Vögel des Waldes in hohem Grade. Seinen Räubereien geht er daher stiller nach als zu anderer Zeit. Im Herbste jedoch thut sich Alt und Jung in größere Gesellschaften zusammen und stattet in Ermangelung der anderswo vorhandenen lichten Eichenwälder den hin und wieder mit Eichen besetzten Lisièren, sowie den mit mancherlei Laubbäumen bewachsenen Ufern der Teiche längere Besuche ab, welche mit der Reife der Eicheln beginnen und im October aufhören. Alsdann sucht der Häher mit Vorliebe den Hochwald auf, um daselbst mit Seinesgleichen vereint bis zur Zeit der Paarung dahinzuleben. Die Schäden, welche dieser Vogel durch immense Nestplündereien dem Walde indirect zufügt, sind in einem so ausgedehnten Waldcomplexe, wie in der Görlitzer Haide, nicht derart von Belang, als in kleineren, vogelreicheren Waldungen. Die beste Gelegenheit in dieser

Digitized by Google

Richtung böten ihm hier die Vorhölzer, welche immerhin ein reicheres Vogelleben aufweisen können, als die eigentliche tiefe Haide. Dorthin kommt aber der Häher im beglückenden Lenze selten einmal. Seine stetigen Nachbarn im tiefen Walde sind zum großen Theil stärker; anderntheils aber wissen sie ihr Nest vor dem kecken Raubgesellen gut zu schützen. Unter ersteren sind die Raubvögel, Spechte, Tauben und Waldhühner zu verstehen, unter letzteren namentlich die Meisen zu erwähnen. Hier und da könnte er wohl einem Pärchen Singdrosseln das Nisten verleiden; allein letztere bewohnen die Haide in so geringer Anzahl, daß es schwer hält, Nachweise darüber zu führen. Seine Nahrung beschränkt sich demgemäß hauptsächlich auf Waldfrüchte und Sämereien, als da sind: Eicheln, Bucheckern, Haselnüsse, Ebereschbeeren. Sodann frißt er Insekten, Würmer, Raupen, Schnecken, Eidechschen und kleine Schlangen. Ist ihm auch animalische Kost äußerst erwünscht, so hält er es doch auch ohne dieselbe ganz gut aus und mag noch genug andere Leckerbissen finden, wie das schmuck anliegende Gefieder und der feiste Leib zur Genüge zeigen. Obgleich man mitunter im Walde einen todten Häher ganz oder in traurigen Ueberresten findet, also auch dieser Vogel seine besonderen Feinde hat, so sind letzterer doch so wenige, daß bei der starken Vermehrung der Thiere eine Verminderung derselben nicht möglich ist, zumal der Jäger und Jagdfreund nur des schönen Federspiegels halber gelegentlich einen erlegt.

Des Hähers schmucker Vetter, die Elster, ist nur in wenigen Paaren in den Dörfern der Haide anzutreffen. Da ihr die geringe Abwechselung von Wald und Feld nicht zu behagen scheint, so kann hier ihr ruchloses Betragen nicht sehr empfunden werden.

Von den eigentlichen Raben bewohnen nur zwei Arten, der Kolkrabe und die Nebelkrähe, die Haide als Brutvögel. In Bezug auf den ersteren muß ich leider wieder nur die Berichte der mir zu Gebote stehenden Verzeichnisse reden lassen, da es mir trotz aller Mühe nicht gelungen ist, den sowohl dort wie im Gebirge von jeher seltenen Vogel zu beobachten. In der Görlitzer Haide nisten einzelne Paare. J. G. Krezschmar sagt in seinem Verzeichnisse der oberlausitzischen Vögel (1823): „Nicht zu häufig. Nistet in der Görlitzer Haide, u. a. traf ich sein Nest im Tzschirne-Thale bei Rothwasser.“ Fechner bemerkt bei seiner Aufführung in seinem „Versuch einer Naturgeschichte der Umgegend von Görlitz“ (1851): „Sonst häufiger, verliert sich in der neuen Zeit immer mehr; doch nisten noch einzelne Pärchen in der Haide.“ R. Tobias sagt von ihm in seinem Verzeichnisse der Vögel der Oberlausitz (Abhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft zu Görlitz 1865): „Sowohl im Gebirge, wie in den großen Wäldern der Ebene nistend, doch immer nur wenige Paare, da in einem sehr großen Umkreise kein zweites geduldet wird.“

Digitized by Google

Häufiger als er ist die Nebelkrähe, wenn auch nicht so gewöhnlich als in den feld- und wiesenreichen andern Theilen der Oberlausitz. Sie muß hier in der Nähe der Dörfer, am Rande der tiefen Waldung, in den Vorhölzern stationiren. Oft sieht man sie auf den weiten Haidewiesen nach Nahrung suchen. Da sie kein Kostverächter ist, so findet sie letztere in Menge. Durch die Art derselben macht sie sich in der Haide größtentheils nützlich, da sie vorzüglich Mäuse und Schnecken verzehrt. Wenn auch der zu starken Vermehrung der Krähen Einhalt geboten werden soll, so mag doch dabei immerhin mit Rücksicht auf manches große Verdienst, welches sich dieselben im Haushalte der Natur erwerben, von Seiten des Menschen auch schonende Fürsorge walten. In ästhetischer Beziehung hat dieser Vogel einen beträchtlichen Werth: Wenn der schwerfällige Vogel mit krächzendem Ruf bei Morgens über die Fluren dahinfliegt oder bedächtig auf freier Waldwiese den Würmern und Schnecken nachgeht, so belebt er dadurch die öde Landschaft nicht wenig. Wenn er mit seinesgleichen in der Luft einen daherziehenden Raubvogel umschwärmt, wird er seinen Nachbarn ein Warner vor nahender Gefahr. Dem Wanderer verkündet sein Ruf baldigen Austritt aus dem Walde und Erholung und erfüllt ihn mit neuer Kraft. Wir dürfen also die Nebelkrähe, in ihrem realen, wie idealen Wirken wohl schätzen aber sicherlich nicht verdammen.

Die im Allgemeinen in der Lausitz seltene **Blaurake** (Coracias garrula L.) nistet in der Haide nicht selten in der Nähe der Dörfer Neuhammer und Rauscha, in letzterem Orte sogar in Staarkästen. Zwar kam sie mir selbst bei meinen Ausflügen noch nicht zu Gesicht, doch finde ich zuverlässige Angaben über ihr Vorkommen bei meinen Gewährsleuten, welche nachstehend folgen. Erstens sagt mein Großvater (1824): „Nistete früher ziemlich häufig, jetzt selten, in der Gegend um Rauscha.“ Zweitens heißt es bei **Fechner** (1851): „Nistet in der Haide, z. B. bei Neuhammer.“ Drittens sagt **Tobias** (1865): „In den ebenen Gegenden der Provinz als Brutvogel keine Seltenheit. Liebt lichte Wälder oder Waldränder, doch auch einzeln stehende hohle Bäume, besonders wenn Viehweiden in der Nähe sind, meidet dagegen das Gebirge gänzlich.“ Ein anderer Beobachter bemerkt dazu: „In der Görlitzer Haide, z. B. bei Rauscha, nistete dieser Vogel wiederholt in den für die Staare aufgehängten Brutkästen, in sogenannten Staarmästen. Wie manche andere Vögel, z. B. Würger, Steinschmätzer, sitzt auch die Rake gern auf den Telegraphendrähten, um auf ihren Raub zu lauern.“ — **Selten** ist der Pirol infolge des großen Mangels an Laubholz, sowie der geringen Fruchtbarkeit des Landstriches; ich habe ihn daselbst überhaupt nie bemerkt. — Der **Staar** ist in den Dörfern der Haide allenthalben verbreitet und siedelt sich, abgesehen von den von ihm am liebsten bewohnten Nistkästen, mit Vorliebe in kleineren in der Nähe der Feldmarken gelegenen Gehölzen an. Die soeben besprochenen drei Arten bringen

Digitized by Google

dem Menschen mehr Nutzen als Schaden; die letzten beiden beleben zudem durch angenehme Gesänge und Melodien die Natur, während ihm die erstere durch die Farbenpracht ihres Gefieders imponirt. Möge man überall danach streben, ihren Bruten förderlich zu sein und sie so in unsern heimathlichen Gauen zu mehren!

Die Vögel des South Park in Colorado.

Von Friedrich Trefz.*)

II.

8. Familie: Alaudidae (Lerchen).

Typisch für die ganze Familie ist die Feldlerche (Alauda arvensis). Der Tarsus ist an der Vorder- und Hinterseite getäfelt. Gefieder meist bodenfarbig, Schnabel mittellang, Flügel lang und breit, mit meist 10 Handschwingen, (Schwingen 1. Ordnung) nur bei Eremophila sind 9 vorhanden. Ferner sind die inneren Schwingen 2. Ordnung ziemlich verlängert und reich entwickelt. Die Nasenlöcher sind mehr oder weniger mit Federborsten bedeckt, oft ganz verborgen. Kopf theilweise mit Federbusch versehen. In Nordamerika ist nur ein Genus und eine Art vorhanden, welche im South Park überall häufig ist.

1. Eremophila alpestris (Horned Lark) Boie. Die gehörnte Lerche. Sie hat 9 Schwingen 1. Ordnung; die Flügelspitze ist aus den drei ersten Schwingen gebildet. Schwanz ist von mittlerer Länge, dabei sind die zwei mittleren Schwanzfedern von den übrigen verschieden. Der Schnabel ist kürzer als der Kopf und konisch. Der Kopf ist mit keinem Schopf versehen, aber ein eigentümlicher Federbusch geht über jedes Ohr und hat Aehnlichkeit mit den Ohrenbüscheln mancher Eulen. ♂ und ♀ sind oben im allgemeinen bräunlich fleischfarben, die Flügel- und Schwanzdecken etwas heller, der übrige Theil ziemlich dunkler und mit dunkelbraunen Streifen vermischt. Die Bauchseite ist von der Brust an rückwärts weiß, doch sind die Seiten ziemlich fleischfarben-braun verwaschen und namentlich an der unteren Brust gewellt bräunlich gezeichnet. Auf der Brust befindet sich ein schwarzer schildförmiger Flecken. Die Schwanzfedern sind mit Ausnahme der zwei mittleren schwarz, letztere röthlichbraun, am äußersten Ende weißlich. Die Schwingen sind

*) Wir geben hier die Fortsetzung des S. 280 des Jahrgangs 1881 begonnenen interessanten Artikels und bemerken hierzu, daß dort aus Versehen stets Sauth Park gedruckt ist, während der richtige Name jenes Landstrichs „South Park" lautet. W. Th.

Digitized by Google

bräunlich; der Rand der ersten Schwinge weißlich. Die kleineren Flügeldecken sind grauweiß getupft. Die Spitze des Kopfes hat dieselbe fleischbraune Farbe wie der Nacken. Von der Vorderseite des Kopfes geht ein schwarzer Streifen Federn über dem Auge nach hinten und spitzt sich dort zu einem hornartigen kleinen, schmalen Federbüschel zu; es ist dieser eigenartige Schmuck charakteristisch. Die Gegend über dem Auge bis zum Schnabel ist weißlich oder gelblich. Von den Nasenlöchern zieht sich ein schwärzlicher Streifen unter dem Auge hin, der sich unter demselben keilförmig erweitert und die Wange vorstellt. Das Uebrige des Kopfes und des ganzen Halses ist weißlich oder schwefelgelb. Der Schnabel ist schwärzlich oder bleifarben. Die Füße und Klauen sind schwarz, die Iris braun. Die Länge des ganzen Vogels beträgt 7 bis $7^1/_2$ engl. Zoll. Das ♀ ist stets kleiner als das ♂. Die alpinen Spezien dieser Lerche haben lebhaftere Farben als die der Peärde, namentlich ist das Gelb am Kopfe stets lebhafter. Daher kommt es auch, daß mehrere Ornithologen zwei Varietäten annehmen. Den frisch ausgeflogenen Jungen fehlen die eigenthümlichen Kopf- und Brustzeichnungen. Die Oberseite derselben ist ziemlich dunkel mit gelbbraun vermischt und weißlich gefleckt; die Unterseite ist weiß und an den Seiten gelbbraun schattirt. Schnabel und Beine sind gelblich. Eremophila alpestris geht in Nordamerika bis an die Küste von Labrador und Alaska und südlich bis Neugranada. Die Nester findet man schon im Mai einfach am Boden ohne weiteren Ausbau als eine kleine Grube mit etwas trockenem Gras; es brüten beide Geschlechter. Die Eier, an Zahl 4—5, sind braun gefleckt auf grauem Grund. Der Vogel ist im Gebirge nur in den Parks häufig, da er größere Flächen hügeligem Lande vorzieht. Im Winter zieht er sich südlicher, überwintert sogar in den Plains. In Fairplay habe ich mehrere im Dezember im Hofe meiner Wohnung in Gesellschaft von Leucosticte australis gefangen. Die gehörnte Lerche liebt besonders sonnige, grasige Hügelseiten, woselbst man sie stets in mehreren Exemplaren auf Steinen oder Erhöhungen sitzend antrifft. Nähert man sich derselben, so fliegt sie nur auf eine kurze Strecke fort, um sich wieder niederzulassen. Anfang Juli traf ich die ersten Jungen schon über der Baumgrenze. Im Osten der Vereinigten Staaten wird diese Lerche nur auf dem Durchzuge beobachtet. Ihre Nahrung besteht aus Samen und Insekten. Im Spätherbste sammeln sie sich zu Flügen von 30—50 Stück und kommen in strengen Wintern mit viel Schnee stets in die Dörfer und vor die Thüre des Farmers.

9. Familie: Fringillidae (Finken).

1. Chrysomitris pinus. (Fringilla pinus.) Pine Linnet der Amerikaner. Der Tannenhänfling. Ein überall in den Vereinigten Staaten vorkommender Vogel. In Colorado ist er ziemlich spärlich und ein viel umherirrender Bursche.

Digitized by Google

Er brütet in dem Felsengebirge bis hinauf zur Baumgrenze und bewohnt meist Nadelbäume, namentlich Pinus canadensis. Nach den wärmeren Gegenden der Ver. Staaten kommt er erst im November und sucht dann vielfach Erlen und ähnliche Bäume auf, welche ihm in ihren Früchten Futter gewähren. Bei größerer Kälte zieht er sich aber stets in die Nadelwälder zurück. Er steigt auch herab zu dem kleinen Gebüsch und liebt die Früchte der Disteln. Er überwintert schon in der Gegend von Philadelphia. Ende März steigt er im Gebirge empor und läßt auch zu dieser Zeit seinen lieblichen Gesang ertönen. Das Nest steht immer auf Tannen. Die Eier sind blaßgrün und braun gefleckt. Der ganze Vogel ist 4 engl. Zoll lang. Am Kopfe, dem Nacken und Rücken ist er dunkel flachsfarben mit schwarzen Schattirungen. Die Schwingen sind schwarz mit 2 weißlichen Binden. Die Unterseite der Flügel ist gelb; die Schwanzdeckfedern sind gelb und schwarz gestrichelt. Die Schwanzfedern sind reich gelb und nur die beiden mittleren sind schwarzbraun und gelb gerandet. Die Seiten sind schwarz getüpfelt, die Brust ist braungelblich und führt schwarze Punkte. Die Beine sind röthlichbraun, die Augen bräunlich. Männchen und Weibchen sind kaum zu unterscheiden.

2. Carpodacus purpureus. Gray. (Fringilla purpurea.) Der Purple Finch, Purpur- oder Scharlachfink. Dieser Fink bewohnt die Vereinigten Staaten vom Atlantischen Ozean bis zur Küste des stillen Ozeans. Er geht nördlich vom Saskatschewan bis hinüber nach Labrador und überwintert in den südlichen Staaten; so findet man ihn vom November bis April in Louisiana in Flügen von 6 bis 20. Sein Flug gleicht dem des Grünfinks. Der Gesang ist zart und anhaltend. Er brütet meist nur in Tannenwäldern. Im South Park brütet er im Juli. Die Eier sind hellblau, unregelmäßig gefleckt, die Flecken sind schwärzlich braun. Seine Nahrung besteht in Insekten, Beeren und Tannensamen. Seine Iris ist schwarzbraun, die Füße braun wie der Schnabel. Kopf, Nacken, Rücken und Brust, so wie die oberen Schwanzdecken sind tief lackfarbig und am Kopf und Nacken findet sich eine karmoisinrothe Färbung, welche bis zum Bauch abwärts in rosenfarbig übergeht. Der vordere Theil des Rückens ist braun gestreift. Die Schwingen und die großen Deckfedern sind tief braun, roth gerandet. Durch den Vorderkopf geht ein schmales rahmfarbiges Band. Die Länge des Vogels beträgt 6 engl. Zoll, das Weibchen ist oben mehr braun olivenfarben und braun gestreift. Die Jungen ähneln dem Weibchen.

3. Passerculus Savanna Bp. (Fringilla savanna.), Savanna Sparrow. Der Savannen-Sperling. Ein an Flüssen und Bächen ziemlich gemeiner Vogel, der auch im Gebirge häufig ist. Er ist Zugvogel, der bis an den Yukon hinaufgeht und in den südlichen Staaten überwintert. Namentlich ist er in der Missourigegend häufig. Er brütet sowohl in offenen Thälern als auch in den Prärieen.

Digitized by Google

Sein Gesang ist sehr einfach. Das Nest steht am Boden nnd enthält 4—5 stark braungefleckte Eier, so daß man die Grundfarben kaum erkennen kann. Im Gebirge findet man die Eier im Juni. Sehr häufig muß dieser Vogel das Ei des Cowbird (Kuhvogel, Molothrus pecoris) ausbrüten. Das Gefieder ist am Rücken gelblich und schwärzlich gefleckt; die Kehle ist weiß; die Brust auf hellem Grund schwärzlich getupft, an den Seiten gestreift; letztere Streifen laufen von dem Unterschnabel kettenartig abwärts. Die Schläfengegend ist gelblich und die Ohrenfedern leicht schattirt, Unterleib weiß, ein wenig streifig schattirt, die Schultern innen gelblich wie die Flügelränder; die Flügeldecken sind gerandet; die Schwingen 2. Ordnung sind zugespitzt schwarz und ebenfalls gelb gerandet. Der Schwanz ist etwas gabelig und führt gelbe Ränder; er ist einfach braun. Die Beine sind blaß fleischfarben. Die 2. Schwinge ist die längste.

4. Pooecetes gramineus (Baird), Fringilla graminea, Bay-winged Bunting oder Grass Finch. Der Grasfink findet sich in den Vereinigten Staaten von Maryland bis hinauf in das brittische Amerika. Er überwintert in den südlichen Staaten und dann trifft man ihn daselbst in großer Zahl. Er ist ein gemeiner Vogel bei Denver und geht in den Rocky Mountains bis hinauf zur Schneegrenze, woselbst er auch brütet. Im Mai kommt er im Gebirge an und hält sich in offenen Thälern der größeren Ströme und an den grasigen Hügeln auf. Sein Nest baut er auf den Boden aus Gras und Stengeln. Er legt im Juni 4—6 Eier, welche in der Grundfarbe grauweiß und dunkelbraun gefleckt sind. Die brütenden Weibchen sitzen sehr fest. In die Nähe der Wohnungen geht er nicht. Seinen einfachen Gesang läßt er meist erst nach Sonnenuntergang hören, daher er auch Vesperspatz genannt wird. Wenn er singt, so sitzt er gewöhnlich auf Büschen. Sandige Gründe scheint er zu lieben. Er macht häufig 2 Bruten. Sein Fleisch ist zart und wohlschmeckend. Sein Kopf ist etwas groß; die 3. und 4. Schwinge sind die längsten. Die Iris ist haselnußbraun; die Oberseite des Gefieders ist hellbraun, gestreift oder dunkel gefleckt; die Flügeldecken sind hell und röthlich braun, die Schwingen dunkelbraun, die erste weiß gerandet. Die Schwanzfedern sind braun; die äußeren tragen ein weißes Band. Hals und Brust sind gelblich weiß; die Wangen dunkelbraun gestreift. Die Seiten und der Abdomen sind gelblich braun und schließlich weißlich. Die Schwanzdecken sind weißlich. Männchen und Weibchen sind in der Farbe gleich. Länge $5^3/_4$″ englisch.

5. Melospiza melodia (Fringilla melodia), Song Sparrow. Der sogenannte Singsperling. Diese Finkenart ist eine der weitverbreitetsten in den Vereinigten Staaten. Er kommt sehr frühe aus dem Süden, ist ein guter Sänger und läßt seine melodischen Töne bis tief in den Sommer hinein erschallen. Theils ist er Wandervogel, theils Standvogel, da er in den wärmeren Staaten überwintert.

Digitized by Google

Er ist wohl der erste Singvogel im Frühling, liebt die Ränder und Ufer der Flüsse, der Wiesen und Sümpfe. Das Nest wird auf den Boden unter einen Büschel Gras aus zarten dürren Gräsern gesetzt und mit Roß- und andern Haaren ausgepolstert. Die Eier, 4—5, sind auf weißem Grunde dicht mit rothbraunen Flecken gezeichnet. In günstigen Lagen macht er 2—3 Bruten. Junge findet man schon im Mai im South Park. Eigenthümlich ist, daß einzelne ihre Nester auch auf die niederen Aeste der Cedern setzen. Der Vogel ist 6,5 englische Zoll lang, oben am Kopf dunkelkastanienbraun mit einem gelblichweißen Längsmittelstreifen; die Kehle ist weiß; über und unter dem Auge ist je ein hellgelber bis kastanienbrauner Streifen; die Wangen sind braun; die Brust weißlich mit dunkelbraunen in Reihen stehenden Flecken; der Bauch ist weiß, der Unterleib gelblich; der Schwanz braun, am Ende abgerundet; die zwei mittleren Federn in der Mitte längs dunkel gestreift. Die Beine sind fleischfarben, die Flügeldecken schwarz, hellgelb gerandet und in weiße Spitzen auslaufend. Die Schwingen sind dunkelbraun. Männchen und Weibchen sind in Farbe fast ganz gleich.

6. Melospiza Lincolnii (Fringilla Lincolnii), Lincoln's Sparrow. Der Lincoln's-Fink. Dieser Fink kommt in Mexiko, Guatemala und in ganz Nord-Amerika vor. Er ist ein Zugvogel, in den wärmeren Ländern auch Standvogel. Er brütet noch in Höhen von 10000'. So fand ich ihn ziemlich häufig an den buschigen Ufern des Platteflusses bei Fairplay in dichtem Gebüsch nistend. Ziemlich zahlreich tritt er an der Baumgrenze auf. Dieser Vogel ist im allgemeinen ziemlich furchtsam und lebt sehr zurückgezogen. Stets hält er sich niedrig in den Gebüschen und steigt selten hoch in die Luft. Anfangs Juli findet man die ersten Jungen. Seine Nahrung besteht aus Beeren und Insekten. Die zweite und dritte Schwinge sind die längsten. Der Schwanz hat 12 Federn. Die Iris ist braun; die Füße gelbbraun. Der Oberkopf ist gelbbraun und führt ein graublaues Längsband. Nacken, Rücken und Schwanz sind gelblichbraun und schwärzlich gestrichelt. Die Schwingen und Flügeldecken sind dunkelbraun, letztere etwas weißlich am Ende. Unter den Wangen befindet sich ein gelbliches Band. Die Kehle ist weiß, dunkel gestreift und an den Seiten etwas gefleckt. Brust blaßgelblich, Bauch graulichweiß. Die Länge des Vogels beträgt $5^3/_4$ Zoll englisch. Das Weibchen hat etwas dunklere Färbung als das Männchen.

7. Spizella socialis. Bp. (Fringilla socialis), Chipping Sparrow. Der kleine Haussperling. Dieser Fink ist im Hochgebirge nicht sehr häufig, kommt aber in allen Staaten Nord-Amerika's vor. Im Winter zieht er bis Mexiko. Während des Sommers bewohnt er die Städte und Dörfer und baut sein Nest in die Bäume, welche in den Straßen und Gärten stehen. Gegen den Herbst hin zieht er sich mehr in die Hecken und Büsche zurück, um sich für die Abreise zu

Digitized by Google

rüsten. Das Nest steht meist auf Cedern. Das Weibchen legt 4—5 hellblaue, wenig röthlich gefleckte Eier. Er ist etwa stark 5″ lang; Kehle und ein Streifen über dem Auge sind weißlich, Oberkopf und Rücken kastanienbraun, Brust und Nackenseiten aschfarben, Unterleib aschfarben bis weißlich, Schwanz dunkelgrau etwas gegabelt, Schwingen schwarz und Hauptflügeldecken braun, obere Decken weiß gerandet am Ende. Der Vogel hat von Ferne viel Aehnlichkeit mit unserem Haussperling.

N. B. Hieran reihen sich noch einige weitere Arten, welche ich im Nachtrag bringe.

Japanische Vögel.

Von Prof. Dr. Brauns in Tokio.

3. Der Mejiro (Zosterops japonica).

Die verhältnißmäßige Seltenheit solcher Thierfamilien und Gruppen, welche einer andern als der paläarktischen Region eigen sind, im japanischen Inselreiche erhöht unbedingt das Interesse für diese — uns ohnehin fremdartig erscheinenden — Typen. Solche Gruppen sind jedenfalls auch von höherer Bedeutung als einzelne Arten, welche an tropische Formen erinnern, während die Verwandtschaft derselben immer noch paläarktisch bleibt. Dergleichen Arten lassen sich ja bekanntlich auch aus Europa nennen; für Japan könnte man, auch abgesehen von der noch völlig fraglichen, wenn auch von Temminck abgebildeten Pitta, den auffallend schönen, weiß und schwarz gefleckten Eisvogel, Ceryle guttata Vigors (lugubris bei Temminck, in v. Siebold's Fauna japonica), den der Blaurake verwandten Eurystomus, den Buposo der Japaner, übrigens ein sehr seltenes Thier und noch unvollkommen bekannt, die bunte indische Schnepfe, Rhynchoea bengalensis, und einzelnes Andere nennen. Von größeren Untergruppen, die neben echten paläarktischen innerhalb einer Familie erscheinen, wären etwa die Treroniden und Carpophaginen unter den Tauben zu nennen, indem außer der japanischen Turteltaube (neben welcher auch die echte europäische und von einigen Autoren auch die Columba livia aufgeführt wird) ein prachtvoll grüner Treron, die Aobato der Japaner, und eine glänzend schwarze Carpophago, die Karasu-bato oder Rabentaube, erstere in ganz Japan, letztere im südlichen und mittleren Theile des Reiches vorkommen. Außerdem sind die Timaliiden anzuführen, welche den Hiyodori (Hypsipetes amaurotis, nach Temminck Orpheus amaurotis), einen der schönsten und größten Singvögel Japans aufzuweisen haben. Von noch größeren Abtheilungen der Klasse der Vögel aber, welche sonst der paläarktischen Region

Digitized by Google

fremd sind, ist jedoch nur die große Familie der Nectariniden, der Honig- oder Zuckervögel, Sonnenvögel u. s. w. zu nennen, zu welcher auch die Dicäen, die Phyllornithiden, grünliche kleine Singvögel, zu rechnen sind, und mit diesen insbesondere auch die Zosteropinen, eine besondere hauptsächlich durch das Geschlecht Zosterops — mit einem sammtartig weißen Federring um die Augen — vertretene kleinere Gruppe. Alle jener größeren Familie angehörenden Vögel bilden bekanntlich in gewisser Weise für die östliche Hemisphäre ein Analogon der — übrigens gar nicht näher mit ihnen, sondern weit mehr mit den Seglern oder Cypseliden verwandten — amerikanischen Kolibris und sind gleich diesen muntere, zwischen Blumen lebende, im Wesentlichen aber doch Insekten fressende Vögel. Sie sind zu den echten Singvögeln zu rechnen und möchten in Meisen, Bachstelzen u. s. w. ihre wahren Verwandten haben. Der Hauptschwerpunkt ihrer Verbreitung ist Oceanien und Australien; doch verbreitet sich die Mehrzahl der Formen nach Südasien, und mehrere kleinere Gruppen der Unterfamilien gehen nach Africa hinüber, unter ihnen auch die der Zosteropinen, welche zugleich in Ostasien am weitesten nach Norden, nämlich bis auf die Insel Yeßo, reichen. Es ist freilich nur eine einzige Art, welche der Familie — und insbesondere der genannten Untergruppe — eine so ungewöhnlich weite und dadurch um so instructivere Verbreitung nach Norden verschafft, nämlich Zosterops japonica Temminck, der Mejiro oder „Weißauge" der Japaner.

Die auf Tafel 22 der v. Siebold'schen Fauna gegebene Darstellung, wenn sie auch nicht geradezu verfehlt zu nennen ist, giebt doch keineswegs den Charakter des Mejiro völlig getreu wieder. Auch in der Beschreibung und in den Maaßen (S. 57 ff. der Fauna) finde ich kleinere Abweichungen, vielleicht dadurch veranlaßt, daß dem Autor der Fauna keine hinreichende Zahl von Exemplaren zur Verfügung stand. So finde ich die Totallänge im Mittel nicht wesentlich über 110 Millim. oder 4 par. Zoll, während Temminck $4^1/_2$ Zoll angiebt, obwohl die Flügel- und Schwanzlänge (erstere etwa 62 Mm. oder $2^1/_4$ Zoll, letztere 43 Mm. oder 1 Zoll 7 Linien) stimmt. Den Schnabel messe ich 11 Mm. lang, 4 breit und fast ebenso hoch; bei Temminck ist nur die Breite um ein Weniges größer angegeben. Die Form des Schnabels ist mäßig gekrümmt; die Nasenlöcherspalten sind groß und länglich. Den Tarsus finde ich 17 Mm. lang, also nur wenig über 7 Linien, während Temminck $7^1/_2$ ansetzt, den Daumen 13 Mm. ($5^1/_2$ Linie) mit Kralle, welche letztere fast die Hälfte jener Länge ausmacht. Die Krallen der Vorderzehen sind viel schwächer; die Mittelzehe z. B hat 14 Mm. Totallänge, wovon die Kralle weniger als ein Drittel ausmacht. Die Füße finde ich, gleich dem Schnabel, schwärzlich braun, und scheint es nicht constant zu sein, daß sie, wie Temminck angiebt, heller sind. Die Form und Zahl der Schienen (vorn 2 größere, denen sich oben 2, unten 3 kleine anschließen)

Digitized by Google

hat nichts Ungewöhnliches. Die Schwingen sind ganz der Angabe Temminck's entsprechend; die erste fehlt, die zweite ist um 5 Mm. kürzer als die dritte, diese wird von der vierten kaum, von der fünften gar nicht an Länge übertroffen. Die sechste ist jedoch wieder merklich kürzer und die siebente noch kürzer und der zweiten gleich. Die Einschnürung giebt Temminck als besonders schwach — auf der Innenfahne — an; mitunter wird sie ganz unmerkbar. — Die Farbe des Gefieders ist oben ein ziemlich dunkles gelbliches Grün. Mit derselben Farbe sind die Schwingen und Schwanzfedern, sonst schwärzlich grau, gesäumt. Sehr hell gelbgrün sind Hals, Kehle, Unterdecke des Schwanzes, sowie ein Theil der Befiederung der Beine. Die Stirn ist nicht immer, aber zuweilen ein wenig heller als der übrige Theil der Oberseite von Kopf und Nacken. Der Bauch ist weißlich grau oder hell lederfarben. Um die Augen legt sich der — wie bemerkt dem ganzen Geschlecht zukommende — glänzend weiße Ring feiner, dichtstehender Federchen. So auffallend und scharf ausgeprägt dieser Charakter erscheint, so schwach und verwaschen ist der dunkle Zügel, der sich vom Schnabel bis ans Auge, unterhalb der Mitte desselben, hinzieht und sich dann allmählig verliert. Die Unterseite von Schwanz und Flügeln ist hellgrau, zuweilen mit blaßgelblichem Anflug.

Der Mejiro singt, wenn auch nicht sehr laut, doch niedlich und ist, wie schon angedeutet, einer der besten, zahmsten Stubengenossen. Freilich erfordert er — ganz wie und wohl noch mehr als der Uguissu — animalische Kost; diese aber kann man in Japan fertig gemischt fast überall leicht zu kaufen bekommen. Wie man mir sagt, wird sie großentheils aus Flußkrabben zubereitet — die man sonst nicht ißt — und ist daher der Insektennahrung so ähnlich als möglich. Der Mejiro ist daher auch einer der allerhäufigsten Käfigvögel und steht fortwährend in allen Läden zum Verkauf aus, obgleich er an Beliebtheit und im Preise sich mit dem Uguissu nicht messen kann.

Im Freien findet er sich in Centraljapan zu jeder Zeit. Er ist als Strichvogel anzusehen und gesellt sich namentlich gern zu den Schwärmen verschiedener Meisenarten.

Kleinere Mittheilungen.

Der Staar als Badekomiker. Der Staar badet in der Gefangenschaft leidenschaftlich gern und möglichst oft. Dies ist auch um so nöthiger, als er häufig etwas Weichfutter um sich wirft und dabei manchmal Rücken- und Brustfedern leicht beschmutzt. Hat man bloß 1 Exemplar in Wartung und Pflege und Zeit, die Manöver desselben zu beobachten, dann ist es höchst spaßig, dessen Polka-Sprünge vor dem Baden mit anzusehen! Wenn er das gefüllte Badegefäß in-

Digitized by Google

mitten der Wohnstube stehen sieht, so läuft er erst neugierig um dieses herum, tippt wohl auch mal mit dem Schnabel hinein, springt davon, nähert sich zu wiederholten Malen und springt in spiralförmigen Windungen wohl ½ Dutzend Mal um das Badegeschirr herum, bis er es endlich wagt, hinein zu segeln. Dieses Plätschern, dieses Wohlbehagen, dieses Herein- und Herausspringen (es vergehen fast 15—20 Minuten über der Badekur eines einzelnen) ist unbeschreiblich komisch und lächerlich! Hat man aber mehrere dieser Vögel so spritzen sie eine große Menge Wasser in's Zimmer. Ich suche deßhalb den Badeakt in diesem Falle abzukürzen, nehme eine ziemlich tiefe, blecherne oder thönerne Badeschüssel halb voll lauwarmen Wassers, fange jeden einzelnen Staar aus dem Gitter heraus, lege oder setze ihn behutsam in den Badenapf, damit er kein Bein beschädigt, und halte die zwei hohlen Hände über ihn, damit er nicht entweichen kann. Binnen einer Minute ist er gebadet und zugleich völlig gereinigt. Sofort kommt er wieder in seinen Käfig und fühlt sich äußerst wohl, namentlich wenn das Wohnzimmer etwas erwärmt ist. — Ich lasse die Staare häufig Abends vorm Schlafengehen baden, dann sitzen sie andern Morgens schmucker, trockner und schöner als je da und scheinen sich so behaglich zu fühlen, als wenn unsereiner frische Leibwäsche angethan hat. — (Zwei Staare, von mir selbst angelernt, welche die Arie aus Zaar und Zimmermann: „Sonst spielt ich mit Scepter" recht nett pfeifen, sind bei mir verkäuflich). — Schlag, Steinbach-Hallenberg b. Schmalkalden.

Lerchennest mit Jungen Anfang Februar? In der ersten Hälfte des Februar durchlief eine feuilletonistische Notiz die Zeitungen unserer Provinz, daß man irgendwo bereits ein Nest mit jungen Lerchen gefunden habe. Das Publikum ist geneigt solche Berichte zu glauben, trotzdem sie erfunden sind. Wir halten es darum für unsere Aufgabe über solche offenbar falsche Nachrichten bisweilen Aufklärung zu geben. Ist unter Lerche in diesem Falle die Feldlerche (Alauda arvensis) zu verstehen, so ist das Factum rein unmöglich, denn diese, ein Zugvogel, verläßt uns im Herbst und kehrt erst Mitte Februar zu uns zurück, kann also in der ersten Februarhälfte weder Eier noch Junge bei uns haben. Ist darunter die Haubenlerche zu verstehen (Al. cristata), so wäre dieses eher möglich, denn sie ist Standvogel, welcher den Winter bei uns bleibt und auf den Chaussee'n und Dorfstraßen sich kümmerlich seine Nahrung sucht. Aber erst in den warmen Märztagen schlagen sich die einzelnen Pärchen zusammen und erst gegen Mitte April findet man die Eier, die Jungen aber 2 Wochen später. Darum — die jungen Lerchen werden wohl junge Zeitungs-Enten gewesen sein. W. Th.

Digitized by Google

Vereinsversammlungen:

Mittwoch den 8. März Abends 7½ Uhr im „**Café Hermann**“ zu **Zeitz**: Vortrag des Herrn Dr. O. Taschenberg aus Halle.

Montag den 3. April Abends 8 Uhr zu **Leipzig**: Vortrag des Herrn Prof. Dr. Liebe aus Gera.

Zangenberg, im Februar 1882. W. Thienemann.

Anzeigen.

Nistkästen

für Staare, Meisen, Rothschwänzchen, Fliegenschnäpper u. dgl., **genau nach Vorschrift des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt“** gefertigt, empfiehlt billigst **Carl Schumann, Halle a. S., gr. Steinstraße 31.**

Jeder Abnehmer erhält die Anbringungs-Anleitung obigen Vereins gratis. Vereinen und größeren Abnehmern Rabatt. — Emballage wird nicht berechnet.

H. E. Frühauf in Schleusingen

empfiehlt seine seit 1863 bewährten **Nistkästen.** Nr. 1—4 für Staare Schlafkästen, Sperlinge und Meisen 9 Rm. à Dutzd.; Nr. 5 und 6 für Rothschwänzchen und Fliegenschnäpper 6 und 5 Rm. à Dutzd. — Bei größeren Bestellungen und Wiederverkäufern entsprechenden Rabatt.

Folgende **Vogelbauer** 2c. habe ich zu verkaufen:

Nr. 1.	2′ 6″ lang,	1′ 8″ tief,	3′ 4″ hoch	10 M.
Nr. 2.	2′ 5″ lang,	1′ 2″ tief,	1′ 9″ hoch	8 M.
Nr. 3.	1′ 6″ lang,	1′ 3″ tief,	1′ 11″ hoch	6 M.
Nr. 5.	1′ 4″ lang,	1′ 1″ tief,	1′ 1″ hoch	5 M.
Nr. 7.	1′ 10″ lang,	1′ 4″ tief,	3′ 4″ hoch	8 M.
Nr. 8.	2′ 5″ lang,	1′ 2″ tief,	1′ 4″ hoch	8 M.
Nr. 9.	2′ —″ lang,	9° tief,	9° hoch	3 M.
1 Papageien-Bauer,	1′ 10″ hoch,	15″ Durchm.		4 M.
1 Papageien-Ständer (neu)				5 M.

Frau **Malwine Köhler, Weißenfels a. d. Saale.**

2 Weibchen Nimpfen-Sittich verkauft **Wilh. Müller,** Zeitz, Nicolaiplatz 6.

1 Hahn, 1 Henne, weiß Paduaner, Juli-Brut, verkauft **Wilh. Müller,** Zeitz, Nicolaiplatz 6.

Abzugeben: 1,3 schöne **Aylesbury-Enten** für 15 Mark; zu erfragen bei Herrn Buchdruckereibesitzer Karras in Halle a. S.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten p. D. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **März 1882.** **Nr. 3.**

Inhalt: An die Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — W. Thienemann: Die Zwergtrappe (Otis tetrax). H. Schacht: Die Misteldrossel (Turdus viscivorus). H. Scheuba: Loris in der Gefangenschaft H. Rehrling: Ornithologische Beobachtungen aus Texas. — Kleinere Mittheilungen: Barmherzige Samariter in der Vogelwelt. Briefliche Mittheilung des Herrn Schnirer in Görz an Dr. Frenzel. — Anzeigen.

An die Vereinsmitglieder.

Seine K. K. Hoheit **Erzherzog Rudolf,**

Kronprinz von Oesterreich-Ungarn,

hat die ihm von Seiten des Vereinsvorstandes angetragene Ehrenmitgliedschaft anzunehmen geruht und dem Vereine seine „Orientalische Reise“ und „Allerlei gesammelte ornithologische Beobachtungen“ zur Einverleibung in die Vereins-Bibliothek zum Geschenk gemacht.

Zangenberg, den 20. März 1882.

Der Vereins-Vorstand.
W. Thienemann.

Digitized by Google

Monatsbericht.

1. Monatsversammlung in Zeitz am 8. März 1882.

Herr Pfarrer Thienemann begrüßt zur Eröffnung der reichbesuchten Versammlung ganz besonders die Damen, welche derselben in großer Anzahl die Ehre ihres Besuches geschenkt hatten und erwähnt dabei, daß der Verein bereits 38 weibliche Mitglieder zu den Seinigen rechnen darf. Die nächste Monatsversammlung wird am 3. April in Leipzig in Trietschlers Lokale Abends 8 Uhr abgehalten werden. Mit besonderer Freude ist die Anfrage Ihrer Kaiserlichen Hoheit, der Frau Kronprinzessin von Preußen, betreffs Zahlung eines Jahresbeitrages für den Verein, zu begrüßen. Der Vorschlag des Herrn Vorsitzenden, Seine K. K. Hoheit Erzherzog Rudolf, Kronprinzen von Oesterreich zum Ehrenmitgliede des Vereines zu ernennen, wird von den versammelten Mitgliedern einstimmig angenommen. Der Herr Vorsitzende verliest ferner den Schluß eines eingegangenen Briefes des Herrn Baron E. v. Homeyer aus Stolp, worin derselbe der Versammlung seine Grüße sendet. — Den bisher in Zeitz vorhandenen 41 Mitgliedern gesellen sich während der Sitzung 3 neue hinzu, darunter auch eine Dame (Siehe das Verzeichniß der neu eingetretenen Mitglieder).

Hierauf hält Herr Dr. Taschenberg aus Halle Vortrag über den inneren Bau der Vögel und erläutert darin namentlich die Eigenthümlichkeiten des Skelets im Unterschiede zu denjenigen eines Säugethiers an 2 darauf bezüglichen Präparaten (dem Skelet eines Bussard (Buteo vulgaris) und eines kleinen Hundes). Sowohl in diesem Organsystem wie im gesammten Aufbau des Vogels findet man die innigsten Beziehungen zur Lebensweise dieser mit Flugvermögen ausgestatteten Wirbelthierklasse. Der Vortrag erweckt großes Interesse bei der Versammlung und wird dem Herrn Dr. Taschenberg reicher Beifall zutheil.

Nach einer viertelstündigen Pause spricht noch Herr Pfarrer W. Thienemann über die Kennzeichen und die Lebensweise der den Laien so wenig bekannten Geier, von welchen er 2 Species in je 2 Exemplaren, welche die Naturalienhandlung des Herrn Dr. Rey in Leipzig der Versammlung gütigst zur Verfügung gestellt hat, vorzeigt, nämlich den weißköpfigen Geier, auch Gänsegeier genannt, (Vultur fulvus) und den grauen Geier, auch Mönchs- oder Kuttengeier genannt, (Vultur cinereus). Die nähere Besichtigung dieser bei uns so seltenen Vögel, über deren Lebensweise und Verbreitung die mit E. v. Homeyer und Dr. A. E. Brehm unternommenen Reisen des Kronprinz Rudolf von Oesterreich viel Aufschluß gegeben haben, erregt das größte Interesse der Anwesenden. Gegen 10 Uhr wurde die Versammlung geschlossen, doch blieben Mitglieder und Gäste noch längere Zeit in gemüthlichem Meinungsaustausch beisammen.

Digitized by Google

2. Sonstige Vereinsnachrichten.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten 19 Personen:

a) Behörden und Vereine: keine.

b) Damen:

Madame C. Bodinus née d'Hoffschmidt in Uccle in Belgien; Fräulein Anna Bretschneider, Instituts-Vorsteherin in Gera; Fräulein Zahn, Lehrerin in Zeitz.

c) Herren:

P. Burghard, Gasanstalts-Inspector in Zeitz; G. Engelhardt, Schuhwaarenfabrikant in Zeitz; Franke, Amtsrichter in Lützen; G. A. Gudewill, Rittergutsbesitzer auf Groß-Krutschen in Schlesien; Louis Haase, Realschullehrer in Gera; A. Hergt, Lehrer in Zeitz; Kühnemann, Kadettenpfarrer zu Plön; E. O. Lebe, Besitzer einer lithogr. Anstalt zu Gera; Leuschner, Bergrath in Eisleben; Lübicke, Rechtsanwalt in Naumburg a. S.; Georg Manicke, Leipzig; J. Marks, Lehrer in Raßberg b. Zeitz; Ruick, Oberbürgermeister in Gera; Schröder, Buchbinder in Schötmar in Lippe; Heinrich Schultze, Kaufmann in Merseburg; Theodor Sewald, Kaufmann in Hohenstein-Ernstthal.

Zangenberg b. Zeitz u. Halle, d. 18. März 1882.

Der Vereins-Vorstand.

Die Zwergtrappe (Otis tetrax).

Blumenlese aus meiner Briefmappe.

Von W. Thienemann.

Es ist höchst erfreulich, wenn einzelne Artikel unserer Monatsschrift im Stande sind das Interesse der Mitglieder auf bestimmte Beobachtungsobjecte zu richten und neue Mittheilungen über die behandelten Gegenstände hervorzurufen. Nur auf solche Weise wird der Acker der Ornithologie erfolgreich bebaut, und die Früchte treten dann klar zu Tage.

Ich lasse hier zunächst einige Notizen über die Zwergtrappe folgen, wie sie mir durch die Güte des Herrn Baron E. v. Homeyer aus Stolp jüngst zugegangen sind. Derselbe schreibt unter dem 7. März d. J.: „Die Nr. 2 unserer Zeitschrift giebt mir Veranlassung zu einigen Bemerkungen.

Das Erscheinen der Zwergtrappe in Deutschland auf der Wanderung ist durchaus nicht so selten, wie man dies gewöhnlich glaubt. Sie zieht eben alljährlich, kommt jedoch nur in einzelnen Exemplaren nach Deutschland, in manchen Jahren öfters, so im Jahre (Herbste) 1878, wo sie von Schlesien bis zur Ostsee beobachtet ist.

Digitized by Google

Fast überall, wo Zwergtrappen erlegt wurden, hört man von Weibchen und nur von diesen; das ist ein Irrthum. Es kommen vielleicht mehr Männchen, als Weibchen vor, allein, da dieselben fast nur auf dem Herbstzuge (Nov.) beobachtet werden — wo auch die alten Männchen das Herbstkleid tragen — so sind dieselben nicht leicht (ohne Section) zu erkennen und werden dann ohne weiteres für Weibchen gehalten. Der Zug ist regelmäßig November — Dezember.

Ob die Zwergtrappe in Schlesien nistet, wage ich nicht zu behaupten, doch wäre es immerhin möglich. Auch der aufmerksamste Beobachter kann für die ganze Provinz eine sichere negative Beobachtung kaum machen."

Nun hoffentlich klärt sich das Ungewisse nach und nach auf. Für diejenigen welche in jeder das weibliche Kleid tragenden Zwergtrappe auch ein weibliches Exemplar zu erblicken wähnen, bemerke ich, daß die jungen Männchen stets kräftiger gebaut erscheinen als die Weibchen und daß namentlich der Hinterhals bedeutend mehr schwarze Federn enthält als derjenige des Weibchens; es zieht sich gleichsam ein dunkler Streif vom Nacken bis zum Rücken herab, was beim Weibchen nicht der Fall ist.

Ferner schreibt mir unser geehrtes Vereinsmitglied, Herr Premier-Lieutenant Noth, d. Z. commandirt zum Cadettencorps in Lichterfelde unter dem 9. März d. J.: „Mitte September 1870, auf dem Marsche von Etain nach Paris, fand ich Gelegenheit in Valmy eine Hühnersuche mitzumachen, bei welcher Gelegenheit ein Paar von der cane-petière (Zwergtrappe) geschossen wurden. Es waren junge Exemplare, die vor dem Hunde hielten. Es wurde mir gesagt, daß die kleine Trappe sehr selten sei und ich habe auch 1870/71 in Frankreich nichts wieder von ihr gehört und gesehen.

Im Jahre 1875 war ich erstaunt die Zwergtrappe in der Umgegend von Sömmerda wiederzufinden, wo sie sich jedoch, trotz der Schonung die ihr da auf den Territorien der Großgrundbesitzer zu Theil wird, nicht bedeutend vermehrt hat, und so viel ich weiß, immer noch sehr selten ist.

Zuletzt sah ich im Herbst und Winter 1880/81 in einzelnen Exemplaren, vielleicht zusammen 8 Stück, die Zwergtrappe in der Markthalle zu Straßburg i. Elsaß, wo sie von den Händlern als „outardeau", als „pitarre", als „Träpple und Grieltrapple" für wenige Franks verkauft wurden. Die von mir dort gesehenen Zwergtrappen stammten den Aussagen der Händler nach aus Baden, wo sie jedoch auch nicht häufig vorkommen sollen. In Elsaß-Lothringen dürften sie auch nur ganz vereinzelt vorkommen, denn ich habe 8 Jahre in Straßburg gestanden und bin als Jäger viel mit guten Jägern zusammengekommen, von denen jedoch Niemand die Zwergtrappe kannte."

Digitized by Google

Es freut mich, daß Herr Premier-Lieutenant Noth die Zwergtrappe wie in ihrer langjährigen Heimat, in der Gegend von Paris, so auch in Thüringen, wo ich ihre Ansiedlung erst 1874 konstatirt habe, beobachtet hat. Für denjenigen, welcher in der Umgegend von Sömmerda, Weißensee und Greußen wohnt, sind diese Thiere so ungeheuer selten nicht. Hat man nur einige Bekanntschaft mit dem umliegenden Terrain, so kennt man bald die Plätze, wo sie im Herbst und Frühjahr stets aufzufinden sind. Wenn mich, da ich noch in Thüringen lebte, Herren besuchten, welche Interesse für diesen Vogel zeigten, ließ ich anspannen und fuhr sie hinaus und wir fanden die Gesuchten stets. Unsere verehrten Vereinsmitglieder Herr Oberst-Lieutenant v. Wolffersdorf zu Sondershausen und Herr Premier-Lieutenant v. Windheim zu Naumburg werden sich bei Lesung dieser Zeilen jener frohen, interessanten Stunden, die wir im Anschauen der jungen Ansiedler verbrachten, erinnern.

Daß die Zwergtrappe in Baden vorkommt — es dürfte das nur in den ebenen Gegenden der Fall sein — war mir bis jetzt noch unbekannt. Elsaß aber halte ich für geeignet diesen Vogel zu beherbergen.

Bitte ergebenst um weitere freundliche Mittheilungen aus nah und fern.

Zangenberg, den 12. März 1882.

Die Misteldrossel (Turdus viscivorus).

Von H. Schacht.

Es war am 3. März d. J. als ich dem Hochwalde zuschritt, der mit seinen prächtigen Eichenbeständen, grünen Fichtengehölzen und braunen Gebirgshaiden im hellen Glanze der Frühlingssonne da lag. Die überaus milde Witterung der letzten Wochen hatte schon eine ansehnliche Reihe der gefiederten Lenzesboten heimgeführt und überall begrüßten mich bekannte Freunde und langvermißte Freundinnen. Rothkehlchen und Braunella hatten mir schon einige Tage zuvor am Futterplatze ihre Ankunft angemeldet. Heute fand ich am hellen Gebirgsbache auch ein Pärchen zierlicher Gebirgsstelzen, (Mot. sulphurea) welche durch ihr inniges und vertrauliches Zusammenhalten nur zu deutlich erkennen ließen, daß die platonische Liebe bald für sie ein überwundener Standpunkt sein werde. Aus den Lüften herab tönten die Jubelchöre schmetternder Feldlerchen und über der öden Bergeshalde schwebte eine Haidelerche, die mit dem süßen Wohllaut ihrer Kehle alle andern Sangesgenossen in den Schatten drängte. Als ich eine junge Buchenschonung durchschreitend am Rande einer ausgedehnten Gebirgshaide angekommen war, huschte

Digitized by Google

vor mir ein Pärchen des Wiesenpiepers (A. pratensis) aus dem dürren Grase. In beträchtlicher Weite aber saß auf einem Erdhügel ein stattlicher Vogel, die hell erscheinende Brust der Sonne zugekehrt und volle laute Flötentöne, weit stärker als die Töne der Schwarzamsel, entströmten seiner Kehle. Dieser Sänger war kein anderer als die Misteldrossel (Turdus viscivorus), die größte aller deutschen Drosseln, deren Lebensbild ich nachstehend dem freundlichen Leser vorzuführen gedenke.

Während sich Amsel und Singdrossel oft in unmittelbarer Nähe menschlicher Wohnungen ansiedeln, und erstere sogar von der Dachfirst hernieder ihren Lenzgesang ertönen läßt, bleibt die Misteldrossel immer der scheue flüchtige Waldbewohner, der dem Menschen stets mit dem größten Mißtrauen entgegentritt und selbst den harmlosen Hirten für ein Individuum ansieht, welches unter dem blauen Leinwandkittel einen Schießprügel verborgen trage, wie dies ja auch unter Umständen vorkommen mag. Es ist deshalb auch äußerst schwierig unsere Misteldrossel in ihrem täglichen Thun und Treiben zu belauschen und nur, wenn man wohlversteckt im Gebüsche steht, sieht man sie auf Haiden und Waldblößen, auf Dreischen, Lehden und Grasplätzen umherrennen, um mit großer Hast Gewürm und allerhand sitzende und kriechende Kerfe aufzulesen. Alle Augenblicke jedoch richtet sie sich auf und sichert, wie ein Stück Wild nach allen Seiten. Erdschollen, Maulwurfs- und Ameisenhügel erwählt sie sich gern zu ihren Beobachtungsstationen, die sie beständig besteigt, um hoch emporgerichtet weite Umschau halten zu können. Kaum aber gewahrt sie die Gestalt eines sich ihr nahenden Menschenkindes, da erhebt sie sich eilig und fliegt mit einem lauten schnärrenden Tone dem Walde zu. Hier fußt sie nur auf den Wipfeln hoher Bäume, steigt aber niemals ins Dickicht hernieder, wie es ihre übrigen Verwandten so gern zu thun pflegen. Wohl begiebt sie sich einmal von den freien Plätzen in die angrenzenden lichten Stangenhölzer, aber immer nur auf Augenblicke. Sehr gern besucht sie im Spätherbst und Vorfrühlinge die mit Wachholdersträuchen besetzten Waldblößen, um sich an den würzigen Beeren zu delectiren, aber noch niemals habe ich erfahren, daß sie in den Walddörfern die auf den Obstbäumen oft massenhaft wachsenden Beeren der schmarotzenden Mistel, die ihr doch zu Gevatter gestanden, angenommen habe. Es fällt ihr bei der übergroßen Scheu und Vorsicht auch niemals ein, in den Ortschaften Einkehr zu halten. Sobald aber im Nachsommer in den Waldungen die Vogelbeeren sich zu röthen beginnen, fallen die Misteldrosseln gleich begierig darüber her und ruhen nicht eher, bis der ganze Baum seines köstlichen Schmuckes beraubt ist.

Der Gesang der Misteldrossel bewegt sich in einem raschern Tempo als das Flötenstück der Schwarzamsel, mit dem es unter allen Drosselgesängen noch die meiste Aehnlichkeit hat. Hervorragende Meister geben oft Strophen zum besten,

Digitized by Google

die aus 5—7 Tönen bestehen, während die Sänger gewöhnlichen Schlages nur 3—4 Töne aufeinander folgen lassen. Die Wirkung des Gesanges erhöht sich bedeutend, wenn in einem Reviere mehrere Sänger gleichzeitig ihre Stimme erheben und die Mängel des einen durch die Vorzüge des andern aufgewogen werden. In der Regel singt der Vogel im Sitzen, doch giebt es auch einzelne recht erregte Männchen, die, wenn sie hoch durch die Luft von einer Waldung zur andern eilen, beständig ihre lauten Töne herabschicken. Den Hauptreiz erhält aber der Gesang eben dadurch, daß er schon zu einer Zeit erklingt, wo es im Walde noch still und traurig ist, weil die übrigen Concertisten noch das Brod der Fremde genießen.

Als einen eigentlichen Zugvogel können wir die Misteldrossel bei uns nicht ansehen, weil sie zur Winterzeit ihre Ausflüge nur etwas weiter als gewöhnlich ausdehnt und ihre Heimat nur auf Wochen verläßt. Wenn der December und Januar schneefrei sind, fällt es ihr überhaupt nicht ein, den heimathlichen Boden zu verlassen, da sie als starker, kräftiger Vogel den Unbilden der übrigen Wintermonate, wo die Tage länger werden und die Sonne schon an Kraft gewinnt, Trotz zu bieten vermag.

Wenn auch die Paarungslust der Misteldrossel frühzeitig im Jahre erwacht, wie es ja bei allen Standvögeln der Fall ist, so schreitet sie doch selten vor April zur Brut. Stehen ihr keine Nadelbäume zur Anlage des Nestes zu Gebote, so verzögert sich das Brutgeschäft bis zu Ende des Monats und findet man meist am Schlusse des Mai die ersten ausgeflogenen Jungen. Was den Standort des Nestes betrifft, so ist derselbe außerordentlich verschieden. Ich habe schon ein Nest gesehen, welches nur 1 Meter vom Erdboden stand, während andere in den Wipfeln hoher Eichen, Buchen, Fichten und Kiefern erbaut waren.

Naht man sich einem Neste mit Jungen, so drücken sich die gelb betropften Insassen tief in die schön geglättete und mit dürren Grashalmen ausgelegte Mulde, während die wachsamen Eltern lautlos in weit entfernten Baumkronen verweilen. Stürzen aber bei fortgesetzten ernsten Beunruhigungen die Jungen laut kreischend aus dem Vaterhause, da eilen die besorgten Eltern mit noch lauterem Kreischen herbei und umzetern und umflattern gewaltig den Störenfried. Ungefähr 14 Tage lang stehen die ausgeflogenen Jungen noch unter der Führung der Alten, halten sich immer lockend zusammen und beginnen dann gemeinsam ihre Ausflüge nach den freien Plätzen des Waldes. Aufgescheucht stieben sie meist nach allen verschiedenen Richtungen auseinander. Bald aber ertönt von allen Seiten das laute Schnärrr! und nach knrzer Zeit hat sich die kleine Schaar wieder vereinigt.

Dank ihrer großen Wachsamkeit und Vorsicht, fallen die feisten Vögel selten dem Schützen zur Beute, verirren sich noch seltener in die Dohnenstiege und werden höchst selten eine Beute der Habichte und Sperber. Ihre Vermehrung würde des-

Digitized by Google

halb eine weit stärkere sein, wenn nicht die Bruten so häufig durch nestplündernde Eichelhäher, Eulen, Baummarder und Eichhörnchen vernichtet würden.

Daß sich ein Vogel von so scheuem und mißtrauischem Naturell für die Gefangenschaft nicht eignet, liegt klar auf der Hand. Denn wenn es auch als ausgemacht gelten darf, daß Vögel, die in der Freiheit wild und menschenscheu sind, in der Gefangenschaft äußerst zahm nnd liebenswürdig werden, so trifft dies bei unserer Misteldrossel nicht zu. Erfreuen wir uns deshalb dieses Vogels im freien Waldesdome. Dort ist sein Gesang ja der erste Drosselgesang, den uns der Frühling bringt.

Feldrom im Teutoburger Walde.

Loris in der Gefangenschaft.*)

Von H. Scheuba in Olmütz.

Ehe ich an die Besprechung meiner Pinselzüngler gehe, gebe ich meinen Bestand von dieser Papageien-Gruppe an. Ich habe von Keilschwanz-Loris:

1. Trichoglossus Swainsonii, Gebirgslori,
2. Trichoglossus discolor, Schwalbenlori,
3. Trichoglossus chlorolepidotus, gelbgescheckter Lori,
4. Trichoglossus ornatus, Schmucklori.

Von Breitschwanz-Loris folgende Arten:

5. Domicella atricapilla, schwarzkäppiger Lori,
6. Domicella garrula, gelbmanteliger Lori,
7. Domicella lori, Frauenlori,
8. Domicella coccineus, blaubrüstiger Lori,
9. Domicella fuscata, weißbürzeliger Lori,
10. Domicella ruber, Scharlachlori,
11. Domicella hypoenochrous, Louisiade-Lori.

Ueber den Gebirgslori etwas zu sagen nach den trefflichen Bekanntmachungen des besten Kenners und ersten Züchters desselben, Herrn Dr. Frenzel, wäre Anmaßung, nur das möchte ich erwähnen, daß ich ein Pärchen derselben — meine ersten Loris — vor etwa 12 bis 13 Jahren erwarb, zu welcher Zeit sie noch hoch im Preise standen — ich glaube einige 60 Thaler dafür bezahlt zu haben — aber auch bezüglich ihrer Behandlung noch wenig bekannt war. Wenn auch nicht finger-, so doch vollkommen zahm, und Glanzfresser, machten sie mir viel Vergnügen durch ihr komisches Benehmen, besonders ihre eigenthümlichen Tänze am

*) Vergl. diese Monatsschrift 1881, S. 193.

Digitized by Google

Boden des Käfigs. Das Weibchen verlor ich nach wenigen Monaten schon an Krämpfen, wahrscheinlich in Folge zu hoher Temperatur im Zimmer und jedenfalls durch Einwirkung von eingegebenem Oel. Denn kaum hatte ich demselben einige Tropfen davon eingeflößt, als es mir unter heftigen Zuckungen auf der Hand verendete; als das Männchen wenige Tage später dieselben Zustände bekam und mir dem Anscheine nach schon todt auf der Hand lag, wendete ich nur kaltes Wasser an und der Vogel genaß vollständig. Allein gehalten, schreit das Männchen selten. Mit Dr. Frenzel übereinstimmend bemerke ich, daß die kleinen Unterschwanzdeckfedern beim Männchen intensiver roth und grün gefärbt erscheinen als beim Weibchen, daß ferner die Oberrückenfedern bei ersterem in der Mitte lebhaft roth gezeichnet sind und die rothen Brustfedern sich theilweise blaugerändert zeigen, besonders in Mitte der Kehle und Brust.

Ist der Gebirgslori — notabene ein Männchen einzeln gehalten — ein angenehmer Vogel, der durch seine possirlichen Verbeugungen, Füßchengeben und dergleichen viele Unterhaltung gewährt, so ist der Schwalben- oder Discolor-Lori eine Art, die jeder Vogelfreund liebgewinnen muß und die auch der Nervenschwächste und Feind alles Geschreies unbesorgt sich anschaffen kann. An Farbenpracht dem Gebirgslori bedeutend nachstehend, ist doch ihre glänzend grüne Befiederung mit dem hübschen Roth auf Vorderkopf, Kehle, den unteren Seiten und Innenflügeln und das schöne Zimmetroth auf dem Flügelbuge außerordentlich ansprechend. Dabei hört man von ihnen nie das Geschrei und das Gezeter, wodurch mitunter andere Arten belästigen, sondern sie vergnügen vielmehr durch ein wohl nicht kunstreiches, aber angenehmes munteres Gezwitscher, man könnte selbst sagen, Singen, das sie den ganzen Tag, vorzüglich aber Mittags, und zwar sowohl Männchen, als auch, etwas leiser, das Weibchen, vernehmen lassen. Obschon auch sie die ungestüme Raschheit, die die Loris überhaupt charakterisirt, nicht ganz verleugnen können, besonders wenn es das Erlangen eines ersehnten Leckerbissens gilt, so erscheinen sie doch als die behäbigsten unter ihnen, soweit ich die Loris kenne; sie klettern daher auch lieber, als sie fliegen, wenn schon mit großer Behendigkeit und sitzen auch oft bei Tage, besonders nach dem Bade, das sie sehr lieben, halb schlafend da; ich hielt dies früher für Anzeigen von Unwohlsein, bis mich die Erfahrung dasselbe nur als Zeichen besonderen Behagens erkennen lehrte. Leider ging mir von einem Pärchen das Männchen zu Grunde, wie ich besorge, durch den Genuß einer verdorbenen Vogelbeere. — Die Vögel zeigen sich sonst gar nicht weichlich — ich konnte leider bis jetzt keinen Ersatz dafür erlangen. Hochkomisch wirkt nun das Gebahren des Weibchens einem prachtvollen Macao gegenüber, nächst dessen Käfig der seine steht und dem es seine ganze Gunst und Fürsorge geschenkt zu haben scheint; es setzt sich ihm nämlich möglichst nahe und singt ihm

Digitized by Google

angestrengt eifrig den ganzen Tag vor, den Blick stets auf den Undankbaren gerichtet, der sich gar nicht um dasselbe kümmert. Aengstlich hebt es die Flügel und schlägt mit denselben, wenn man seinen geliebten Arara berührt, fährt unruhig hin und her, und quitscht jämmerlich, wenn der Arara etwa gar einmal wegen zu lauten Wesens einen kleinen Klaps auf den Schnabel bekommt. Sorgsam muß man gerade bei dieser Art auf recht enge Vergitterung der Käfige sehen, da sie gern versuchen, die Köpfchen durch die Drahtstäbe zu zwängen und dadurch leicht Schaden nehmen; ich verlor auf diese Weise ein prachtvolles altes Männchen.

Recht liebe, aber weit lebendigere Vögelchen sind die gelbgescheckten Loris. Sie sind fast in steter Bewegung und wissen sich immer zu beschäftigen; dabei sind sie gegenseitig viel zärtlicher, indem sie sich häufig im Gefieder herum nesteln, was aber doch auch arge Zänkereien nicht ausschließt. Besonders brechen solche los, wenn die immer schon sehnsüchtig erharrte Vertheilung des süßesten Leckerbissens für sie, die Vertheilung von Stückchen saftiger Feigen erfolgt. Der eine Vogel, den ich nach seinem ganzen Thun, der etwas lebhafteren — mit Ausnahme einiger rothen Federchen an den Brustseiten — sonst aber ganz gleichen Färbung nach, für das Männchen halte, sucht dann durch fortwährendes Hin- und Herspringen vor den zwei an den Gitterstangen befestigten Feigenstückchen das Weibchen fern zu halten und sich den Genuß beider zu sichern, bis er der Versuchung endlich erliegt und sich an das leckerste Stückchen macht. Den Augenblick benutzt das schon darauf lauernde Weibchen, um rasch das unbeachtete los zu reißen und damit zu entwischen, trotz der Verfolgung des Männchens. Viel Vergnügen macht es ihnen, wenn ich vor ihrem Käfig stehend, mit ihnen plaudere, sie drängen sich dann dicht an einander, stecken die Köpfe zusammen und begleiten meine Worte mit lebhaftem Geschnatter; einen Hauptspaß aber giebt es, wenn ich einen Finger durch die Gitterstäbe stecke; sie springen dann, mich mit ihren hellen Aeuglein wie schelmisch anblickend, auf den Sprossen umher, suchen den Finger mit den Schnäbeln zu erreichen, aber sich doch zu decken, indem einer den andern vorzuschieben sich bemüht nnd hängen sich endlich an das Gitter, um sich im Gefieder krauen zu lassen; natürlich alles unter lautem Schnattern.

Die weitaus farbenprächtigsten unter den mir bis jetzt bekannten kleineren Loris sind jedenfalls die Schmuckloris, die daher ihren Namen mit vollem Rechte tragen. Besonders die ganz ausgefärbten Exemplare sind von außerordentlicher Schönheit; allerdings sind dieselben im Handel höchst selten und als ich das eine von einem angekauften Pärchen gleich nach der Ankunft gestorbene Herrn Dr. Ruß zusendete, glaubte er im ersten Augenblicke eine ganz neue Art vor sich zu haben; und doch ist das überlebende und noch in meinem Besitz befindliche Männchen noch glänzender gefärbt; ein Pärchen, das ich von Herrn Franz Petzold

Digitized by Google

in Prag erwarb, steht übrigens demselben an Schönheit nicht viel nach, die Farben sind nur nicht so hervortretend und rein geschieden. Unter meinen kleinen Lori-Arten ist diese die lebhafteste, ruheloseste, ungestümste; von Schüchternheit und Scheu, selbst vor Fremden, ist da keine Spur zu bemerken. Tritt man ihrem Käfig näher, so kommen sie sogleich an das Gitter, um den Besuch mit ziemlich schrillem Geschrei zu begrüßen; ja das alte Männchen klammert sich zwischen den Stäben hindurch mit Schnabel und Füßen oft an ein unvorsichtig zu nahe gebrachtes Kleidungsstück; ebenso kommt er augenblicklich auf die hineingestreckte Hand, aber man hat dann seine liebe Noth, ihn wieder los zu bringen, da er schnell mit Schnabelhieben da ist, wenn es ihm nicht behagt, selbst von der Hand herab zu steigen. Sehr erfreut zeigt er sich, wenn man sich mit ihm unterhält, ja er fordert das sogar bei Vernachlässigung durch heftige Lockrufe; gewährt man ihm seine etwas ungestüm vorgetragene Forderung durch Nähertreten, dann zeigt er seine Befriedigung durch Neigung des Kopfes und Komplimente fast wie der Gebirgslori, wobei er häufig auch mit einem Füßchen das Ende der Schwungfedern ergreift, so den Flügel etwas hebt und beim Verbeugen den Kopf zwischen diesen und die Brust senkt; auch versucht er dann allerlei zu plappern, obschon man trotz aller seiner Bemühungen bis jetzt wenigstens nur „Papagei", „wart, wart" ziemlich deutlich verstehen kann, was er von andern Vögeln hörte. Während das alte Männchen schon etwas gesetzter erscheint, ist das Pärchen weit heftiger; von Zärtlichkeit, Nesteln im Gefieder und dergleichen, ist bei ihnen nichts zu sehen, dagegen mehr von Streit und Zwist, indem sie fast immer mit einander fliegen, nicht etwa aus Bösartigkeit, sondern vielmehr in Folge ihrer außerordentlichen Beweglichkeit und Ruhelosigkeit; da giebts daher ein stetes Gegeneinanderstoßen, Hinabdrängen von den Sprossen und dergleichen, was immer zu Auseinandersetzungen führt, die mit manchem Schnabelhieb und vielem Geschrei abgehandelt werden. Auch bei diesem Pärchen zieht der schwächere Theil — nach der weniger ausgeprägten Färbung wohl das Weibchen (?) — bei Empfang von Leckereien den Kürzeren und muß sich dieselben erlisten.

Unter meinen Breitschwanzloris sind die erst kürzlich von Fräulein Hagenbeck eingeführten Louisiade-Loris besonders prachtvolle Vögel. Sie sind glänzend karminroth mit schwarzem Ober- und Hinterkopf, elfenbeinweißer Nasenhaut, orangegelbem Schnabel; Hinterleib und Hinterschenkel violettblau, der untere Vorderleib röthlichviolett schimmernd; die gleiche Färbung zeigen schmale etwas abstehende Federn am Halse, die somit eine schwache aber doch merkliche Krause bilden, welche die Vögel in der Aufregung auch etwas aufsträuben; die Flügel endlich grün und oben etwas bräunlich, ähnlich dem des Schwarzkopfes, jedoch ohne blauen Bug; Größe des letzteren. Es sind sehr lebendige Vögel, noch ziemlich stürmisch in ihrem

Digitized by Google

Wesen, doch gar nicht scheu, wenngleich sie noch nicht auf die Hand gehen. Ihr Geschrei ist von dem der übrigen Breitschwanzloris, wie Schwarzkopf, Gelbmantel, ganz verschieden, nicht pfeifend, sondern klingt fast wie das der Gänse, wie ein stets wiederholtes hiah, iah, a, ähn, sie erheben dasselbe besonders bei der Fütterung, oder wenn sie etwas aufregt; ebensowenig beobachtete ich an andern Vögeln ihres Geschlechts die Eigenheit, den Körper nach abwärts hängend, mit aller Schnelligkeit an einer Querstange (Sitzstange) dahin zu laufen, während der andere ruhig und gemüthlich oben sitzt; und dabei sind die Sprossen nur etwa stark fingerdick. Es scheinen mir kluge Vögel zu sein; ob sie sprechen lernen werden, wird sich zeigen, glauben möchte ich es; übrigens müßten sie das von andern Vögeln lernen, da ich keinem meiner Sprecher förmlichen Unterricht ertheilte. Auch darüber kann ich noch nichts sagen, ob es ein richtiges Pärchen ist, nach ihrer Zärtlichkeit gegen einander, könnte man es meinen, aber es ist das kein entscheidender Beweis, da es ja bekannt ist, wie auch Wellenpapagei-Männchen oder auch Weibchen, allein gehalten, sich zu einander verhalten.

Eine sehr schöne Art, wenngleich nicht durch Vielheit der Färbung, als vielmehr durch den herrlichen Atlasglanz des karminrothen, blauen und violeten Gefieders mit etwas Gelbroth auf den Flügeln, ist der blaubrüstige Lori. Mein Exemplar ist unter allen Loris der ruhigste und stillste, nur Abends läßt er öfter sein Geschrei hören, das aber bei Weitem nicht so scharf und schrill ist wie das der übrigen, sondern eher Gezwitscher oder Geplauder genannt werden könnte. Obschon er alles aus der Hand nimmt, ist er doch sehr furchtsam, wird durch alles gleich in Angst versetzt und flüchtet dann selbst vor mir in einen Winkel des Käfigs, bis er sich allmälig wieder beruhigt; in der Beängstigung stößt er dann freilich auch kreischende, scharfe Laute aus. Seine Begabung möchte ich nicht hoch anschlagen, wie er denn bisher auch kein Nachahmungstalent verräth und meist ziemlich unbeweglich und theilnahmlos auf seiner Sprosse sitzt; ja selbst das Herumklettern an den Käfigstäben oder gar Hinabsteigen auf den Käfigboden scheint ihm unbequem zu sein, denn zu letzterem treibt ihn selbst kaum sein liebster Leckerbissen, ein Stückchen Feige oder Kolbenhirse, die ihm etwa entfallen sind. Eigenthümlich ist, daß er nachts regelmäßig gegen 11 Uhr etwa an sein Futter — Hanf — geht und da wie bei Tage frißt, obschon es natürlich im Zimmer ganz finster ist, da die Fenster dicht verhängt sind — im Winter mit Decken. Ein Molukkenkakadu und einige Plattschweifsittiche thun allerdings dasselbe in den langen Winternächten, von den Loris aber nur noch bisweilen, aber selten, der Scharlachlori.

Mit dem Gelbmantel- und Schwarzkopflori komme ich zu den gewöhnlicheren und bisher wohl am meisten verbreiteten Arten der Breitschwanzloris, so daß ich mich bezüglich derselben kurz fassen kann. Meine Exemplare kann ich hinsichtlich

Digitized by Google

der Befiederung wohl Prachtexemplare nennen, besonders letzteres, denn im Vergleiche zu einem andern Schwarzkopflori, welchen ich bereits hatte, erschien es mir durch den Glanz seines Gefieders, das prachtvoll wechselnde Roth, das am Hinterkopfe fast in Weiß übergehende Violett des Oberkopfes, das herrliche Himmelblau an den Flügelbugen, wie das kräftige Braungrün der kleinen Deckfedern der Oberflügel und den breiten hellgelben Oberbrustfleck oder fast Halbring, beinahe wie eine ganz andere Art. Während aber der Schwarzkopf nicht nur in der Befiederung, sondern auch in seinem ganzen Wesen zart ist, ist dagegen der Gelbmantel stark, robust und ziemlich ungestüm, ich hielt ihn daher auch trotz seines häufigen Schreiens und des kaum sichtbaren gelben Mantelflecks für ein Männchen, bis er sich kürzlich durch das Legen von zwei Eiern als Weibchen entpuppte. Er hatte dieselben — das zweite nach einem Tage Zwischenzeit — auf den Käfigboden gelegt, rollte sie hin und her und schien viel Freude daran zu haben; aber da ich besorgte, er könnte sie mit seinem Spielen zerbrechen, wie er auch in der That die Spitze des einen Eies einknickte, so ließ ich sie beseitigen. Von Sprechen ist bei beiden nicht viel zu hören; der Gelbmantel lernte wohl das oft gehörte „Wart, wart", auch der Schwarzkopf läßt öfter menschenähnliche Laute vernehmen, aber herausfinden kann man aus ihnen nichts, und seit sie in ihren Käfigen neben einander stehen, scheinen sie sich mehr um sich, als um anderes zu kümmern und unterhalten sich in ihren Naturlauten mit einander.

Lasse ich sie zusammen, so entwickeln sie unendliche Zärtlichkeiten gegen einander, indem sie sich gegenseitig im Gefieder krauen und ihrem Behagen durch tiefe Laute wie puh! puh! und äh! äh! Ausdruck geben. Aber doch muß ich dem Gespiele immer bald ein Ende machen, da der Gelbmantel in seiner ungestümen Weise den schwächeren Schwarzkopf zuletzt umstößt, oder auch von den Sprossen drängt, so daß letzterer vor dem Uebermaß von Liebkosungen endlich zu flüchten sucht. Der Gelbmantel macht sich wenig aus menschlicher Gesellschaft, obgleich er nicht scheu ist, wenn auch sehr unruhig und beweglich; dagegen ist der Schwarzkopf fingerzahm und bettelt oft, um auf den Arm genommen zu werden, wo er sich dann anschmiegt und durch Liebkosungen und allerlei Ausrufe sein Behagen zu erkennen giebt; allerdings schließt das nicht aus, daß er zuweilen recht empfindlich beißt, oder um es auf das Genaueste zu bezeichnen, zwickt, wenn er etwa gerade nicht bei guter Laune ist. Er kränkelt jetzt eben noch einigermaßen, theils noch an den Nachwehen des Genusses von wahrscheinlich etwas sauer gewordenem frischen Mais, der ihm in meiner Abwesenheit einmal gereicht worden war, und dann auch an starker Mauser. Unter allen meinen Loris hält sich dieser am liebsten auf dem Boden des Käfigs auf; er spielt da entweder mit einem Stückchen Sepia oder dergleichen, oder hüpft gegen die Sprossen des Käfigs, was er besonders

Digitized by Google

Nachts häufig thut. Um Verkühlung zu verhüten, ließ ich ihm anfänglich den Boden mit Heu belegen, gab aber den Versuch bald wieder auf, denn nahm ich langes Heu, so verwickelte er sich die Füße in demselben, kurzes aber warf er bei Seite und fegte sich den Boden solcherweise wieder rein; auch bemerkte ich nicht, daß ihm selbst längeres Verweilen auf dem mit Sand bestreuten Blechboden des Bauers nachtheilig geworden wäre.

Ganz abweichend von allen übrigen Loris ist der weißbürzelige gefärbt, nämlich lichter und dunkler braun mit orangegelb, letztere Farbe besonders in zwei großen Flecken oder Bändern an Brust und Oberbauch und dann in der Mitte des Unterbauches und Oberkopfes, an den Unterflügel- und Unterschweiffedern. Ich hatte den Vogel als angeblich samenfressend, um den hohen Preis von 180 Mark gekauft, auch hatte er in der That in seinem Reisekäfig eine Menge Hanfkörner liegen, als er nach viertägiger Fahrt ankam, aber gefressen hatte er davon nichts, wie sichs zeigte. So war er halbverhungert und daher voll unsäglicher Freßgier. Fast acht Tage lang war es unmöglich, ihm in die Futtererker seine Nahrung, ausgepreßte Semmel und Bisquit, zu stellen, ohne verletzt zu werden; denn so schnell man dabei auch vorgehen mochte, er wußte einen Finger zu erhaschen und klammerte sich unter Geschrei und Flügelschlagen daran so fest, daß man ihn fast nicht mehr losbekommen konnte, und biß nun wie toll darauf los; hatte er sich aber den Kropf so voll gestopft, daß er gleich einer Kugel über den Bauch vorragte, dann war er wieder das gemüthlichste Thier. Er kam auf die Hand, schmiegte sich unter eigenthümlichen, fast knurrenden Lauten, als Zeichen des Behagens, in dieselbe, oder knupperte an den Fingern und besonders an der weichen Haut zwischen denselben herum, oder versuchte wohl auch zu sprechen, obschon man nur etwas wie Wrau unterscheiden konnte. Eigenthümlich war, daß er oft nach dem Fressen ruhig dasaß und wie ein Wiederkäuer das verschlungene Futter nochmals kaute, indem er es in den Schnabel zurückstieß aus dem bis oben gefüllten Kropfe; ferner daß er trotz seines Heißhungers doch oft einen erbsengroßen Rest übrig ließ, den er nicht mehr anrührte. Allmälig gelang es mir, ihn auch an Mais, zum Zerdrücken weich gekocht und an Vogelbeeren zu gewöhnen; von harten Samen mochte er nur dann und wann einmal ein Körnchen Glanz. Der Vogel war etwa drei Monate in meinem Besitz, als ich eines Tages bemerkte, daß er unter lautem Geschrei auf einer Sprosse hin und her schwankte, plötzlich von derselben herabsank und nur mit einem Fuße an derselben hängen blieb, während er unter fortgesetztem Geschrei die Flügel ausbreitete und die Zehen des freien Fußes zusammen ballte. Nach wenigen Minuten war jedoch alles vorüber und der Vogel auch bald wieder so munter wie zuvor. Ungeachtet ich sogleich warmes Oel anwendete und den Vogel einige Zeit wärmer stellte, erneuerten sich diese Krampfan-

Digitized by Google

fälle täglich; auf Darreichung von zwei Tropfen Opium-Tinktur in das Trinkwasser gegeben, blieben sie vier Tage aus, um darnach mit Heftigkeit und vermehrt wieder aufzutreten, bis zuletzt dieselben sich täglich fünf bis sechs Mal wiederholten. Alle Hilfsmittel zeigten sich erfolglos und endlich ging der Vogel zu Grunde, wobei in der letzten halben Stunde ein so starker Herzschlag sich bemerkbar machte, daß der Körper gehoben wurde und man das Pochen selbst in einiger Entfernung hören konnte. Bei der Section zeigte sich das Herz abnorm mit Blut überfüllt und der Magen fast ganz zusammengeschrumpft.

Die liebenswürdigsten unter allen meinen Loris — nicht Papageien überhaupt, da ich dann auch noch den seltenen Fächerpapagei, einen Rosakakadu, Maracana, Macao, Purpursittich nennen müßte — also unter den Loris, sind ein Frauen- und namentlich ein Scharlachlori, letzterer in Bezug auf Sprachbegabung geradezu ein Unicum. Beide sind nämlich nicht blos fingerzahm, sondern außerordentlich anschmiegend und zuthulich, geben Kuß, legen sich rücklings auf die Hand — was auch mein Fächerpapagei unendlich gern thut —, auch seitwärts wie ein Mensch, der schlummern will, in den Schoos, und lassen mit sich spielen und spielen selbst wie kleine Kätzchen. Dabei läßt der Frauenlori aus übergroßem Behagen oft ein frohlockendes Pfeifen hören; besondere Freude macht es dem Scharlachlori, wenn er mir morgens in das Bett gebracht wird und man muß da die Wonne sehen, mit der er sich in die Polster drückt, sich herum wälzt und hunderterlei Possen treibt. Natürlich ist beiden das Verweilen im Käfig lästig und sie verlangen heraus, sowie man sich nur nähert; ersterer mit lockendem Pfiff, der wie dui! dui! klingt, der letztere mit einem fast sperlingsartigen Zirr, Tscherr, und dabei das Käfigthürchen zu heben versucht, der Frauenlori aber auch oft mit ziemlich scharfem, schrillem Gepfeife, selbst manchmal Nachts, wenn er merkt, daß ich im Zimmer bin. Der Scharlachlori ist außerordentlich beweglich, es duldet ihn nicht lange auf einem Flecke; so klettert er vom Schooße etwa auf den Arm und Rücken, dann wieder seitwärts, wo auf einem Tische vielleicht ein Stück Papier seine Aufmerksamkeit erregt und es nun gründlich untersucht, auch wohl zerrissen werden muß, oder er klettert auch an dem Beinkleid herab auf den Boden, läuft sehr rasch und hüpfend ein Stück fort, um eben so schnell wieder zurückzukommen und wieder auf demselben Wege zurück auf die Hand zu steigen; im Käfige legt er sich oft auf dem Boden rücklings hin und spielt mit hineingelegten feinen Holzspänen, die er ganz fein zerfasert. Der Frauenlori zeigt sich dagegen, wenn auch sehr lebendig, doch viel ruhiger und gesetzter. Letzterer spricht schon ziemlich viel, von dem „Jako" deutlich zu verstehen ist, anderes klingt wie englisch, so u-as, u-ell und dergleichen, alles meist mit tiefem Tone, als käme es aus der wetterrauhen Kehle eines Matrosen, weit tiefer noch, als z. B. mein Ceram- und Linne-Edel-

Digitized by Google

papagei sprechen; er plaudert am liebsten Abends und steckt dabei den Kopf in sein Futtergefäß. Auch zeigt er viel Anlage, Liedchen zu pfeifen. Der Scharlachlori redet dagegen mit hoher Frauenstimme und nicht langsam und gedehnt, sondern rasch und schnell, oft eine Viertelstunde lang und darüber, manchmal mit plötzlich wechselnder Stimme, als sprächen zwei Personen zusammen. Führt er solche Dialoge auf, wobei der Stimmenwechsel oft so rasch erfolgt, daß man zwei Personen zugleich sprechen zu hören glaubt, dann versteht man höchstens einzelne Worte; es ist, als würde in der Ferne gesprochen; aber sehr vieles spricht er außerordentlich deutlich und klar, so z. B. Namen und dergleichen, als: Marie, Lori, Jacob, Karl, Frau, Papagei, Papa, freilich-freilich, ja, geh weg, komm her, schau-schau u. s. w., auch ganze Sätze, wie: „Grüß dich Gott", „Gieb dein Füßchen", „Lori, was ist das wieder", „Das ist zum Lachen", „Was treibst du Lori", „Bist mein schönes Bubi". Was er plauderte, lernte er nur von anderen sprechenden Papageien oder wie mit ihm und anderen Vögeln während des Fütterns und der Reinigung der Käfige gesprochen wird. Fast täglich plappert er was Neues nach, das er solcherart aufschnappte, so jetzt wieder: „Geh, das thut ja weh", wie er von der Wärterin öfter hörte, wenn er sie biß. Denn obschon er dieser sehr zugethan ist, wenn sie ihn ruft oder sagt: Lori gieb Bussi, gleich angeklettert kommt und mit aufgeblähtem Gefieder und bis auf die Brust geneigtem Kopf sich an die Wange schmiegt und fortwährend Verneigungen dabei macht, so darf sie ihn doch nicht berühren, wenn er bei mir ist; dann versetzt er ihr Schnabelhiebe, daß die Hand blutet. Er plaudert wohl den ganzen Tag, aber doch auch am liebsten des Abends und wenn sein Käfig verdeckt wird, wie es des Nachts immer geschieht. Gern steigt er dann auf den Boden des Käfigs herab, fährt mit dem Schnabel auf demselben herum und plaudert endlich in eine Ecke hinein. Besonders natürlich versteht er zu lachen oder vielmehr zu kichern, so daß man unwillkürlich mit einstimmen muß. Sehe ich Nachts in der Vogelstube wegen der Temperatur nach und schreit dadurch erwacht der eine oder andere Vogel, so stimmt er höchst selten in das Geschrei mit ein, sondern ruft mit zornigem Ausdruck: „Still Spitzbub!" oder auch ganz mit dem Tone der Verwunderung und fast wie athemlos: „Na, was ist!" Das Angeführte dürfte schon für die ungewöhnliche Gelehrigkeit des Vogels sprechen, wenn man im Auge behält, daß er nicht unterrichtet wird, sondern was er kann, nur so nebenbei lernte. Viel Spaß giebt es gewöhnlich, wenn der Vogel wieder in seinen Käfig gebracht werden soll, da ihm das gar nicht paßt und er deshalb zu entkommen sucht. Dann und wann läßt er sich durch ein auf die Sitzstange gelegtes Stückchen ausgepreßter Semmel, seine Lieblingsspeise, zum Selbsthineingehen bestimmen, aber meistens muß ich ihn hineinstecken. Dabei muß das Schiebethürchen gehalten werden und da weiß dann mein Lori, der seine

Digitized by Google

56-2

Die Schwanzmeise (Parus caudatus).

Digitized by Google

Digitized by Google

klugen Augen überall hat, oft meinen Händen zu entschlüpfen und blitzschnell auf den das Thürchen haltenden Finger loszufahren, um einen tüchtigen Schnabelhieb danach zu führen; ist es ihm gelungen und fällt das losgelassene Thürchen rasselnd herab, dann stößt er ein triumphirendes Ha! aus, läuft mir den Arm hinauf, auf Schulter und Rücken und ich habe dann alle Mühe, ihn von dieser sicheren Stelle, wo ich ihn nicht erlangen kann, wieder herab auf die Hand zu locken. Ueberhaupt zeigt er eine wahre Sehnsucht nach menschlicher Gesellschaft und außerordentliche Anhänglichkeit, daher auch Eifersucht, die er durch Schreien und Hin- und Herlaufen im Käfig zu erkennen giebt, wenn man ja einen andern Vogel auf die Hand nimmt und liebkost. Darf er schon nicht aus dem Käfig, so drückt er sich an die Stäbe desselben, steckt den Schnabel durch, oder auch ein Füßchen, um damit einen Zipfel der Kleidung zu erfassen, wenn ich in der Nähe bin; reiche ich ihm dann einen Finger oder die Hand hinein, dann ist des jubelnden Tschib, Tschib kein Ende, wobei er sich anklammert und oft rücklings auf dem Boden liegend, mit Hand oder Finger spielt und daran herum knuppert. Seinem Gebahren nach ist er wahrscheinlich ein Weibchen, denn wenn ich ihn auf dem Schooße streichle, duckt er sich mit dem Vorderkörper ganz nieder, streckt den Hinterkörper empor und läßt ein leises Glucksen hören; ähnlich geberdet sich auch mein Purpursittich, der kürzlich drei Eier legte, also bestimmt ein Weibchen ist, nur gleicht dessen Locken fast dem Winseln eines jungen Hundes.

Vor einigen Tagen erhielt ich von Fräulein Hagenbeck einen blaubrüstigen Lori, einen recht liebenswürdigen, fingerzahmen Vogel; doch läßt er sich auf dem Rücken noch nicht berühren. Er scheint gelehrig zu sein und dürfte sprechen lernen, da er jetzt schon so manches, obschon ganz leise und noch unverständlich zu plappern beginnt. Was mich aber in Verwunderung setzte, ist daß das neue Exemplar kaum halb so groß und auch viel schmächtiger ist, als mein altes, welches dem Purpur- oder Königssittich an Größe nicht viel nachsteht; auch fehlen dem neuen die matt- oder gelblichrothen Federn auf den Flügeln, obschon die übrige Färbung bei beiden ziemlich dieselbe ist, es müßte also jedenfalls ein noch sehr junges Exemplar sein. Auch in ihrem sonstigen Wesen scheinen sie übereinzustimmen, indem auch der kleinere ein ebenso ruhiger und stiller Vogel ist, wie der größere, wenn auch etwas lebhafter.

Es sei mir nun noch gestattet, einige allgemeine Bemerkungen über die Behandlung der Pinselzüngler anzufügen. Wie bekannt, galt diese Papageiengruppe als eine der hinfälligsten, indem man der Ansicht war, ja selbst heute noch hier und da ist, daß die Loris auf längere Zeit nicht zu erhalten seien. Diese Meinung hatte sich ohne Zweifel dadurch gebildet, daß in früherer Zeit bei

Digitized by Google

der großen Seltenheit der Vögel, Exemplare nach Europa kamen, deren Gesundheit von Haus aus nicht fest oder durch die lange beschwerliche Reise angegriffen war, und die noch obendrein mit der in unseren Breiten unpassenden Nahrung, gekochtem Reis gefüttert werden mußten, da sie nur an diesen gewöhnt waren. Dazu kam noch die Kostbarkeit der Vögel und infolge derselben eine oft zu ängstliche Pflege, die noch mehr verdarb, als nützte. So konnten allerdings harte Verluste nicht ausbleiben und die Schuld hiervon wurde nur auf die Weichlichkeit der Vögel geschoben. Nach meinen mehrjährigen Erfahrungen kann ich dagegen sagen, daß wenigstens die von mir bis jetzt gepflegten Arten sich durchaus nicht weichlich und hinfällig, sondern im Gegentheil sich so ausdauernd, wie andere kräftige Papageien-Arten gezeigt haben — zwei Punkte vorausgesetzt, erstlich daß man nur gesunde Vögel ankauft und daß dieselben bei ihrer Einfuhr wenigstens schon an den Genuß von geweichter ausgepreßter altbackner Semmel gewöhnt sind. Gekochten Reis halte ich für das unzuträglichste Futter in unseren Gegenden, einestheils säuert derselbe nur zu leicht, anderntheils wird er rasch zu kühl und bringt so Verkältungen des Magens hervor, wird aber durch äußerste Vorsicht das alles vermieden, so bietet derselbe unter allen Futterstoffen doch bekanntlich den geringsten Nährwerth. Es muß daher derselbe erhöht werden durch Zugabe anderer Stoffe, etwa von Milch, was aber wieder manche Uebelstände mit sich bringt: ich weise da nur auf die häufigen Fälschungen derselben hin und auf den Einfluß, den die Fütterung der Kühe auf die Beschaffenheit derselben übt! Milch z. B. von Kühen, die mit Rübenabfällen gefüttert werden, wie dies in der Nähe von Zuckerfabriken fast überall geschieht, wirkt als außerordentlich blähend nachtheilig auf Menschen ein, wie denn erst auf Vögel!

Meine Loris fressen alle als Hauptfutter Hanf und Glanz; nur die Louisiade-Loris, der neue blaubrüstige und der Schwarzkopf-Lori erhalten als solches noch geweichte Semmel untermischt mit zerriebenem Hanf, um sie allmälig zum Genusse desselben zu bringen. In der That fangen auch erstere schon an, etwas Hanf und der blaubrüstige Lori etwas Glanz zu nehmen, der Schwarzkopf aber war bis jetzt zum ordentlichen Fressen von Sämereien nicht zu bringen. Sind die Vögel einmal an Samenfutter gewöhnt, dann ist das zu ihrer dauernden Erhaltung Wichtigste erzielt und es entfällt all die Umständlichkeit, Sorge und auch Unreinlichkeit, welche mit Weichfütterung unausbleiblich verbunden ist. Und an Samenfütterung lassen sich nach meiner Ueberzeugung alle Loris, ohne Nachtheil für sie, gewöhnen, wenn es nur auf vorsichtige Weise allmälig geschieht. In ihrem eigenen Interesse wäre es daher Sache der Händler und Importeure darauf zu bringen, daß diese Angewöhnung der Vögel schon auf der Reise oder noch besser und leichter, in ihrer Heimath geschehe, denn die Ueberführung würde ja fast ganz gefahrlos sein.

Digitized by Google

Ein Meister in der Eingewöhnung an Hanf ist Herr Traugott Petzold in Prag. Neben den Sämereien füttre ich dann alle meine Loris noch mit Mais, so weichgekocht, daß er sich zwischen den Fingern zerdrücken läßt und natürlich täglich frisch bereitet. An diesen gehen meist die Vögel zuerst und so frißt ihn bereits leidenschaftlich gern der neuerhaltene blaubrüstige Lori, aber auch mit Lust das Paar Louisiade-Loris; kaum berühren ihn nur der Frauen- und der alte blaubrüstige Lori, gar nicht dagegen die gelbgescheckten Loris. Es erhält aber jeder Kopf nur etwa 5—6 Körner täglich, die kleineren, wie Schmuck- und Discolor-Lori nur etwa 2—3. Gern nehmen sie dann auch Hirse in Rispen, welche mir neben dem Mais als bestes Mittel dient, die Vögel allmälig an Samenfutter zu gewöhnen; so frißt selbst der Schwarzkopf diese wie Mais mit vielem Appetit. Eierbrod gebe ich nicht mehr, da es leicht verstopfend wirkt. Außerdem erhalten meine Pinselzüngler, wie übrigens alle meine Vögel, als Webervögel, Prachtfinken, Kardinäle, Spott- und Glanzdrosseln, Plattschweif- und andere Papageien, Kakadus, Araras und dergleichen, täglich und zwar dreimal etwa daumennagelgroße Stückchen in reines, laues Wasser geweichte und stark ausgepreßte, recht alte Semmel von feinstem Weizenmehl; die nicht Samen fressenden Loris dagegen selbstverständlich nach Bedürfniß. Als Leckerei für alle gebe ich dann Stückchen von saftigen, zarten, weichen Kranzfeigen und von Löffel- oder Kinderbisquit, wobei ich etwa 4 Stück von ersteren und 3 Stück von letzteren auf eine Mahlzeit unter 20 Vögel ertheile. Ebereschen, die manche Vögel sehr gern nehmen, füttere ich nicht mehr, da ich Vögel dadurch verlor, daß einzelne Beeren wahrscheinlich verdorben waren, trotz des frischen Aussehens. Als Grünzeug gebe ich seit Jahren frische Fichtenzweige, die von allen mit Begierde abgenagt werden; im Sommer dann wohl auch noch weiche Weizenähren, Haferrispen und dergleichen; nebenbei lasse ich es an eingesteckten weichen oder harten (Weißbuchen) Holzspänen, ferner an Sepia, Salz und reichlich frischen Flußsand, nicht fehlen.

Wöchentlich einmal, bei Erkrankungen besonders infolge von Schreck täglich auch zweimal, bekommen sie Zuckerwasser, das alle, mit Ausnahme der Louisiade-, der gelbgescheckten- und Discolorlori, mit Begierde trinken und welches ich auch als vorzügliches Heilmittel in vielen Krankheiten derselben erprobte. Ein anderes treffliches Medikament, z. B. bei Verstopfungen, Verkühlungen und dergleichen, ist erwärmtes Oel, wobei ich immer das etwas schleimigere Olivenöl vorziehe; bei Krämpfen darf man es aber erst nach dem Anfall reichen. Mit wärmstem Danke werden gewiß mit mir auch alle, die sich für die schöne Gruppe der Loris interessiren, die für manche Krankheiten derselben von Herrn Dr. Johann Binder in Triest angegebenen Arzneimittel (Gefiederte Welt, 1881, S. 518) gelesen haben; nur wäre dabei die Angabe wünschenswerth gewesen, in welches Trinkwasser-Quan-

Digitized by Google

tum z. B. für Durchfall Opium mit Melissengeist, für Abmagerung Eisentinktur zu tröpfeln sei.

Die Temperatur suche ich möglichst gleichförmig zu erhalten und zwar zwischen 15—18° R., indem selbst Nachts noch nachgeheizt wird. Der Ofen des Vogelzimmers ist von Thon, denn eiserne sind bekanntlich wenig gesund auch für Menschen, weil sie einestheils die Luft zu sehr austrocknen, anderntheils aber beständig Eisentheilchen in Staubform absplittern, die eingeathmet werden. Doch bin ich überzeugt, daß wenigstens viele Loris auch bei einer geringeren Temperatur ganz gut ausdauern werden, wenn die Angewöhnung nur ganz allmälig geschieht. So befand sich mein Scharlachlori bei 10—12° R. monatelang ganz wohl und daß z. B. der Gebirgslori selbst bei 0° und darunter ganz vortrefflich aushält, sogar brütet, ist zu bekannt. Die Australier haben bei den Fenstern und durch niedrige Stellung ihrer Käfige auch bei mir nur etwa 10—12° R. Wärme. Um die Luft angemessen feucht zu erhalten, hänge ich in der Nähe des Ofens einen stets naß erhaltenen großen Badeschwamm auf und lasse auf denselben oben ein Gefäß mit Wasser stellen. Baden die Vögel, was häufig und besonders bei heiterem Wetter geschieht, so wird die Temperatur auf 18—20° R. gehalten, oder auch entfernt stehende näher zum Ofen gebracht, bis sie trocknen; natürlich wird der nasse Boden der Käfige getrocknet und der feuchte Sand mit trocknem vertauscht. Uebrigens gehen die meisten nicht in ein Badegefäß, sondern tauchen sich in die Trinkgefäße und wälzen sich in dem durch Ausplätschern des Wassers eingenäßten Sande.

Alle 2 bis 3 Wochen überbrause ich alle meine Vögel einmal mit einer Mischung von Rum und Wasser 1 : 4, oder auch gewässertem weißen Weine (3 : 1); natürlich muß ersterer wirklicher Zuckerrohr-Branntwein sein und nicht etwa ein Gemisch von Branntwein und Syrup, da er sonst an den Federn klebt; ist man von der Echtheit nicht überzeugt, so wähle man lieber französischen oder auch reinen Kornbranntwein. Zugluft muß stets abgehalten werden, besonders aber nach einem Bade; man glaubt kaum, wie viele Vögel durch Nichtbeachtung dieser Regel zu Grunde gehen oder doch schwer erkranken, so werden z. B. Kanarienvögel dadurch nur zu häufig leidend, daß sie, wie man es so oft sieht, ins offene Fenster gestellt werden, dem gegenüber eine viel benutzte Thür in offenen Raum führt. Auf Vögel aber, die stets im Zimmer in wärmerer Temperatur gehalten werden müssen, die daher stets wärmere Luft athmen, wirkt nicht nur Zug um so verderblicher, sondern selbst das rasche Hinzutreten zu ihren Käfigen mit ganz durchkälteten Kleidern kann Entzündungen der Respirations-Organe hervorrufen. Ueberhaupt ahnt ja mancher Vogelbesitzer gar nicht, daß er einen Liebling etwa durch eigne Unvorsichtigkeit tödtet, indem er ihm z. B. einen Leckerbissen reicht. Nicht dieser war giftig, sondern der Geber ist vielleicht ein Tabakraucher oder —

Digitized by Google

Schnupfer und beachtete nicht, daß er das Stückchen Feige, Bisquit oder dergl. mit vom Tabak besudeltem Finger reichte und damit den räthselhaften Todesfall herbeiführte. Auch das Füttern mit oder aus dem Munde, wodurch die Vögel allerdings schnell zahm werden, erfordert große Vorsicht. Nur ganz gesunde Personen sollten so etwas unternehmen, da mit dem Speichel nur zu leicht Krankheiten auf den Vogel übergetragen werden können. Es sollte nie nach Tabakrauchen oder nach dem Genusse spirituoser Getränke oder selbst nach dem Speisen geschehen, ohne gründliche Reinigung des Mundes und wo möglich Genuß von schwarzem Kaffee. Denn es bleiben sonst nur zu leicht Stoffe im Speichel zurück, die mit dem Futter dem Vogel gereicht, denselben krank machen oder vielleicht gar tödten können. Man denke nur an die Wirkung bittrer Mandeln, mancher Säuren, der Petersilie als Zuthat bei vielen Gerichten und dergl., welche Papageien so lebensgefährlich werden können, wie ein Stückchen Zucker einer Ente. Selbst anscheinend geringfügige Kleinigkeiten können oft von schwerer Bedeutung werden.

Ich verwende daher für meine Vögel auch nur Käfige von verzinntem Draht, nie von Messing, ja dulde nicht einmal, daß bei Herstellung derselben durch den Spängler auch nur ein Messingstift angewendet werde, um einer Vergiftung durch Grünspan vorzubeugen, da ja alle Papageien an den Stäben lecken oder sie beim Klettern mit den Schnäbeln und der Zunge berühren. Auch benutze ich als Futtergefäße für Sämereien verzinnte, für Weichfutter und Wasser nur Gefäße aus Glas. Ferner lasse ich Nachts fast alle Käfige, wenigstens die der zarteren und somit auch die der meisten Loris mit Tüchern verhängen, um dadurch Kälte oder auch größere Hitze von den Vögeln abzuhalten, also ihnen gleichmäßigere Temperatur zu sichern. So lange die äußere Temperatur im Winter über 0° ist, wird gelüftet und zwar Abends oder Morgens, so lange die Käfige noch zugedeckt sind; es werden dabei die oberen Flügel des entfernteren Fensters geöffnet, innen aber der grüne Vorhang vor das Fenster gezogen. Sinkt die Temperatur im Freien bedeutend unter 0°, so wird die Lüftung durch den von innen zu heizenden Ofen vorgenommen mittelst Oeffnung der Klappe des ganz unten befindlichen Ascheraumes. Auch wird dann öfter desinficirt, durch Besprengen des Zimmerbodens mit der Sarg'schen aromatischen Sanitas-Tinktur oder dem Bittner'schen Coniferen-Spiritus, welche beide noch zugleich einen angenehmen, erfrischenden Geruch verbreiten. Selbst das Darreichen von frischen Fichtenzweigen zum Beknappern wirkt in dieser Hinsicht schon vortheilhaft, indem ihr Duft die Luft reinigt und dieselbe mit dem eigenthümlichen Wald-Wohlgeruch erfüllt.

Bei dem Bedecken der Käfige mit Tüchern — ich verwende theils leinene, theils aufgeschnittene und auch zusammengenähte Säcke von Jute — muß ich aber zur Vorsicht mahnen. Manche Vögel haben nämlich die Neigung, die Tücher,

Digitized by Google

wenn sie ihnen erreichbar sind, in den Käfig hineinzuziehen, um damit zu spielen, wodurch sie sich nicht selten in denselben verwickeln und sich beschädigen; andere wieder lieben es, an denselben zu beißen, wobei sie öfters Fasern oder Stückchen davon verschlucken; auf diese Weise ging mir ein Blaßkopfsittich zu Grunde. Es muß deshalb solchen Vögeln gegenüber beim Auflegen der Umhüllungen Vorsorge getroffen werden, daß sie dieselben nicht erreichen können.

Hier und da hört man auch Klagen wegen Belästigung der Vögel durch Ungeziefer. Trotz der bedeutenden Zahl, die ich hege, habe ich dazu keine Ursache. Die Hauptsache bleibt natürlich öfteres Wechseln des Sandes in den Käfigen, was bei allen Vögeln täglich, bei vielen aber, namentlich den Loris, die so gern und oft baden, manchmal 2 bis 3 mal täglich geschieht. Merke ich ja an dem eigenthümlichen Flügelschlagen Nachts, daß Abhilfe irgendwo noth thut, so wende ich Insectenpulver an, das ich von Zacherl in Wien in Blechbüchsen beziehe, und bespritze mittelst eines Zerstäubers das Gefieder des betreffenden Vogels, den Boden des Käfigs und selbst den des Zimmers in der Nähe, und eine ein- höchstens zweimalige Anwendung beseitigt stets, selbst im Hochsommer, das Uebel. Das in diesen Blättern einmal empfohlene Mittel, Alaun glaube ich, ins Badewasser zu geben, fand ich nicht anwendbar, da die Vögel in solches Wasser nicht gingen. Zwei Punkte glaube ich noch erwähnen zu sollen, die gegen die Loris vorgebracht wurden, erstlich ihr schrilles Geschrei; zweitens, daß sie arg schmutzen sollen. Bezüglich des ersten Punktes muß ich allerdings zugeben, daß z. B. der gelbmantelige Lori nicht zu den angenehmsten gehört, wenigstens mein Exemplar, ein Weibchen. Doch glaube ich, daß auch das individuell sein mag; denn vor einigen Jahren bot mir Gudera in Wien einen Gelbmantel-Lori an, von dem er des Lobes voll war hinsichtlich seiner außerordentlichen Gelehrigkeit, Zahmheit u. s. w., von Schreien wäre keine Spur! Nur die umständliche Fütterungsart hielt mich damals trotz des hohen Preises von dessen Ankauf ab. Es scheint somit, daß sich bei fortschreitender Abrichtung selbst bei diesem das Schreien mindert und verliert. Hinsichtlich des Schmutzes, d. h. des weiten Wegschleuderns des Unrathes muß ich sagen, daß bei meinem Gelbmantel davon keine Spur wahrzunehmen ist, ebensowenig beim Schwarzkopf, Frauenlori, Scharlachlori und Discolor. Mehr schmutzen die Schmuck- und gelbgescheckten Loris, aber auch nicht in dem Maße, daß sie in einem entsprechend weiten Käfig den Boden besudeln. Der einzige, bei dem das der Fall war, ist der ältere blaubrüstige Lori, während der neue dagegen sonderbarer Weise gar nicht schmutzt. Bei dem ersteren ist auch eigenthümlich, daß dieses Fortschleudern des Auswurfes nur bisweilen eintritt, wahrscheinlich nach reichlicherer Fütterung mit eingeweichter Semmel. Ohne Frage wird auch in dieser Hinsicht die Aenderung des Futters, die Gewöhnung an Samen, vortheilhaft einwirken.

Digitized by Google

Was endlich das Sprechtalent der Loris anlangt, so hört man die widersprechendsten Urtheile; nach dem einen soll der schwarzkäppige, nach anderen wieder der mit gelbem Mantelfleck und der Frauenlori sich fast ganz ungelehrig zeigen; ich meine aber bei der unstreitig hohen Begabung aller Arten, selbst der kleinen, wie Schmucklori, Discolor u. s. w., hänge die Entwickelung ihres gewiß vorhandenen Sprechtalentes namentlich von der Behandlung in der ersten Jugendzeit und von der Individualität des Vogels ab. Ich sehe das z. B. auffällig bei meinen zwei blaubrüstigen Loris; während der ältere nie auch nur einen Laut von sich gab, der einem Worte ähnlich klang, plappert der neuempfangene, offenbar ein sehr junger Vogel, schon fortwährend Allerlei, wenn auch noch nicht verständlich. Nach meiner Ansicht würde gewiß selbst manches als ungelehrig geltende Exemplar Ueberraschendes leisten, wenn ihm die gehörige Aufmerksamkeit und Sorge gewidmet und es vor Allem allein gehalten würde, fern von dem Locken und Schreien verwandter Arten; wer daher die Loris als Sprecher hegen will, muß sie jedenfalls einzeln und nicht in Paaren halten, wobei das Geschlecht nichts ausmacht, da nach meinem Scharlachlori, der zuverlässig ein Weibchen ist, zu schließen, letztere in Sprechbegabung den Männchen nichts nachgeben. Der vollen Zustimmung aller Pfleger von Loris, d. h. solcher, die nicht vorübergehend durch Wochen oder Monate, sondern jahrelang dieselben hegten, glaube ich bei der Behauptung sicher zu sein, daß keine andere Papageiengruppe sie an Bildungs- und Erziehungsfähigkeit, wenigstens in den größeren Arten übertrifft, kaum eine ihnen aber gleichkommt im innigen Anschmiegen, in hingebender Anhänglichkeit an den Pfleger, ich möchte sagen, im Verlangen nach seiner Nähe; sie vergessen, wenn sie stets in Gesellschaft von Menschen gehalten werden, wie das allerdings bei anderen Papageienarten auch wohl geschieht, allmälig ihr natürliches Schreien fast ganz und an dessen Stelle tritt, wenn sie nur etwas sprechen gelernt haben, das Wort, wie das z. B. bei meinem Scharlachlori der Fall ist. Daß es in jeder Art auch mürrische, unzugänglich bleibende Individuen giebt, ist selbstverständlich, wie ebenso nicht geleugnet werden kann, daß kaum eine Vogelgattung durch unverständliche Behandlung, durch Verhätschelung u. s. w. so leicht gründlich verzogen, launisch, eigensinnig und sekant gemacht werden kann, wie sie. Ich wünschte nur, um die Wahrheit obiger Behauptung zu erhärten, es könnte jemand mit ansehen, wenn ich z. B. meinen Scharlachlori auszanke, weil er etwa geschrieen, wie mir der Vogel beim Schelten ins Auge blickt, als verstände er jedes Wort; wie er dann, um mich gleichsam zu versöhnen, zu plappern beginnt, endlich gleich einem vernünftigen Sünder mit gesenktem Köpfchen langsam herankriecht und sich an mich anschmiegt, und wenn ich ihn nun tätschele, in helle Jubelrufe ausbricht, als wäre er jetzt meiner Verzeihung gewiß und dadurch ganz glücklich.

Digitized by Google

Ich besitze andere Papageien, Kakadus, Araras, die eine ähnliche Anhänglichkeit zeigen; durch Schreien oder, bin ich in ihrer Nähe, durch Anklammern mit den Füßen mich zu sich heran zu ziehen suchen, damit ich sie liebkose, aber ein solches fast menschliches Verständniß wie der erwähnte Scharlachlori zeigt keiner von allen.

Diese Eigenschaften, ihre Farbenpracht, selbst ihre kleinere Gestalt und daher, möchte ich sagen, ihre größere Handlichkeit, die Gefahrlosigkeit ihres Bisses im Vergleiche zu dem der großen Papageien müssen und werden den Loris immer zahlreichere Freunde, namentlich in der Frauenwelt, erwerben, wenn nur durch recht häufige Einfuhr ihr Preis billiger und so ihr Besitz allgemein zugänglicher wird.

Schon jetzt geschieht in letzterer Hinsicht viel, besonders durch Fräulein Brandt in Triest, Fräulein Hagenbeck in Hamburg, Herrn Franz Petzold in Prag, Herrn Gustav Lintz in Hamburg u. s. f., und es ist nur höchlichst zu bedauern, daß nicht auch die Firmen in Holland, z. B. Korthals, mit genannt werden können. Wird dabei noch das Bemühen erfolgreich fortgesetzt, die Schiffsmannschaft über die beste Art der Einfuhr zu unterrichten, besonders auch über Gewöhnung der Vögel an Samen und dasselbe weiter unterstützt durch Rathschläge aufgeklärter und sachverständiger Männer, wie Dr. Binder in Triest, dann haben wir gewiß das Beste zu erwarten. Denn namentlich der österr.-ungarische Lloyd in Triest ist vor Allen in der Lage bei seinen ausgedehnten Fahrten und Agentien in allen Gebieten des Orients in dieser Hinsicht Außerordentliches zu leisten, wenn die Herren Schiffsärzte ihre Theilnahme der Sache zuwenden wollen, und uns überdies die größten Seltenheiten zu verschaffen. Erfüllen sich diese Hoffnungen, woran nicht zu zweifeln; wird namentlich durch Gewöhnung an Samenfutter schon vor oder während der Einfuhr die Erhaltung der Loris außerordentlich vereinfacht und gefördert, dann werden sie meiner Ueberzeugung nach bald die allgemeinen Lieblinge werden und sich rasch überall einbürgern.

Ornithologische Beobachtungen aus Texas.

Von H. Nehrling.

III.

Es war im Mai, dem herrlichsten, üppigsten Monat, dem wahren Wonnemonat in Texas, als ich mich in Houston niederließ. Die ganze Pflanzenwelt prangte im üppigsten Grün; die halbtropischen und tropischen Gewächse standen in

Digitized by Google

ihrer vollen Blüthenpracht, während die der gemäßigtern Striche schon meist verblüht waren. Während des ganzen Monats herrschte das herrlichste Wetter und kein Wölkchen trübte das tiefe Blau des Himmels. Des Abends und Nachts, besonders wenn der Mond seine hellen, klaren Strahlen herniedersandte zur Erde, hörte man von allen Seiten den Gesang der Spottdrosseln (Mimus polyglottus, Boie). Erst läßt eine einzelne in leisen Tönen sich vernehmen und fordert andere in der Nähe dadurch zum Gesange heraus; immer mehrere lassen sich dann hören; es entsteht ein solcher wundervoller Wetteifer, ein solch' herrliches Nachtconzert, wie es sich auch die regste Phantasie nicht schöner denken kann. Während alles ringsumher im tiefen Schlummer liegt und man sonst keinen Laut vernimmt, als hie und da das Zirpen einer Cicade, kann der Gesang so recht in seiner ganzen Fülle, Abwechslung und Schönheit zur Geltung kommen. Dieser Nachtgesang hat etwas Ruhiges, Sanftes, unbeschreiblich Liebliches und ist von dem fröhlichen, reichhaltigen Taggesang ganz verschieden. Erhöht wird dieser Reiz noch durch das eigenthümliche Mondlicht, durch die laue, frische Südluft, die beständig vom Golf herüber weht, und durch die Wohlgerüche der Blumen und Blüthensträucher. — Gegen Morgen hin betheiligen sich immer mehr Spottdrosseln am Wettstreit im Gesange, der nun fröhlicher, lauter und verschiedenartiger wird.

Houston liegt an der Buffalo-Bayou, fünfzig englische Meilen von der Küste des Golfs von Mexico und fünfzig Fuß über dem Meeresspiegel. Es liegt ziemlich hübsch zu beiden Seiten der Bayou. Oeffentliche Anlagen und Parks, wie man sie in den meisten Städten des Nordens findet, giebt es hier nicht. Es ließen sich freilich an den Ufern der Buffalo-Bayou, westlich von der Stadt die herrlichsten Anlagen herrichten, das ganze Terrain ist auch ganz wie dazu geschaffen, aber der südliche Amerikaner hat keinen Sinn für dergleichen. Auch ist es sehr schwierig größere Anlagen gegen die ungeheure Trockenheit, die sich fast jedes Jahr in den Sommermonaten zeitweilig einstellt, und im Winter gegen die eisigen Nordstürme zu schützen. — Schöne Privatanlagen und prachtvolle Gärten giebt es dagegen in großer Anzahl und sie alle prangen in den Frühlingsmonaten in einer solchen Ueppigkeit, in einem solchen Reichthum verschiedener Pflanzenarten und Pflanzenformen, daß man sich unter die Tropensonne versetzt glaubt. Bananen mit ihren langen, breiten Blättern sieht man in solcher Anzahl und Größe, daß sie ebenso wie die verschiedenen Palmenarten, solchen Anlagen ein wahrhaft tropisches Gepräge verleihen. Sie erreichen eine Höhe von 10 bis 12 Fuß, sollen auch in günstigen Jahren manchmal Früchte tragen, frieren aber im Winter bis zum Boden ab, wenn sie nicht eingebunden werden; im Frühling schlagen sie jedoch regelmäßig wieder aus. Auch die Palmenlilien in den drei Arten, Jucca filamentosa, J. gloriosa und J. aloefolia finden sich fast in jedem Garten und auch sie verleihen,

Digitized by Google

mehr noch als die Orangebäume, jeder Anlage ein tropisches Ansehen. Oleander und Myrthen gedeihen sehr gut im Freien, doch frieren auch sie oft noch bis zum Boden ab. Orangebäume mit ihrem dunkelgrünen, glänzenden Gelaube finden sich häufig, doch pflanzt man sie stets an die Südspitze der Häuser, um sie gegen die rauhen Nordwinde zu schützen. Als Ziersträucher finden sich fast in jedem Garten der Kepjasmin mit dunkelgrünen glänzenden Blättern und gefüllten, weißen, herrlich duftenden Blüthen, und Pittosporum tobira mit ebenfalls immergrünen Blättern und sehr wohlriechenden kleinen Blüthenbüscheln. Der japanische Spindelstrauch (Euonymus japonica), die californische und japanische Rainweide (Ligustrum californicum und L. japonicum), der Lorbeer (Laurus nobilis), der hier oft die Größe eines kleinen Bäumchens erreicht, — alle diese immergrünen Ziersträucher werden häufig dicht beisammen angepflanzt. Unter den immergrünen Bäumen finden sich ferner der Kirschlorbeer, die Stechpalme, die große und die Zwergmagnolie (Magnolia grandiflora und M. glauca), die Lebens- und Wassereiche (Quercus virens und Q. aquatica), die Bergceder (Juniperus occidentalis texana), — alles einheimische Arten, während einige fremdländische Magnolien und Lorbeerbäume die Reihe der immergrünen Bäume schließen. Nur eine Art verdient noch ganz besonderer Erwähnung, weil sie alle andern an Pracht übertrifft: es ist dies der japanische Dattelpflaumenbaum (Eryobotrya japonica, engl. Japenese Medlar, Loquat), der fast in keinem Garten fehlt. —

Die meisten Straßen sind mit Allee'n bepflanzt, wozu namentlich die Wasser- und Lebenseiche Verwendung finden; doch sind auch Ulmen, Gleditschien (Gleditschia triacanthos), die Sycomore oder Platane (Platanus occidentalis), der Catalpabaum (Catalpa bignonoides), die Lorbeer- und die Sumpflorbeereiche (Quercus impricaria und Q. laurifolia), der Maßholder (Negundo aceroides), der Pecanußbaum (Carya olivoeformis) und andere häufig, während der schirmförmige Chinabaum (Melia azederach) und die Traubenmyrthe (Lagerstroemia indica) von ausländischen Arten am häufigsten vorkommen. Der Granatapfelbaum fehlt in keinem Garten, wird aber mehr seiner schönen Blüthen als seiner Früchte wegen angepflanzt. Die meisten Bäume, Sträucher und Blumen, welche sich mehr im Innern großer Anlagen befinden, stammen zum größten Theil aus China und Japan, einige aus Westindien, Mexico und Californien. Nadelholzbäume, die den Gärten und Anlagen des Nordens zur größten Zierde gereichen, werden hier nicht angepflanzt. Die Weihrauchkiefer (Pinus taeda), welche um Houston herum zu großen Wäldern zusammentritt, eignet sich ihrer unschönen Form halber nicht zum Anpflanzen. Eine angenehme Abwechslung in den Anlagen bieten die vielerlei Arten Lianen. Schon früh im Jahre, etwa Mitte März, entfaltet die prachtvolle Jasminbignonie (Gelsemium sempervirens) ihre gelben, trompetenförmigen, herrlich

Digitized by Google

duftenden Blüthen. Man hat diese Schlingpflanze aus den nahen Wäldern geholt und in die Gärten verpflanzt. Die Wistarie (Wistaria chinensis) und der einheimische Trompetenschlinger (Tecoma radicans) schlingen sich wie riesige Taue bis in die höchsten Bäume. Letzterer bedeckt auch oft ganze Außenwände großer Backsteingebäude, wie z. B. die der Episcopalkirchen. Auch Epheu wächst überaus üppig an den Wänden der Häuser in die Höhe. An Bäumen und an Balkonen der Häuser sieht man verschiedene einheimische Kletterrosen, die sehr dicht wachsen und eine Höhe von mehr als 20 Fuß erreichen. Namentlich bedecken die Prairierose (Rosa setigera) und die Cherokeerose (R. laevigata) ganze große Bäume und die vielblüthige Rose aus Japan (Rosa multiflora) steht den genannten in Größe kaum nach. An Veranden und Gartenlauben wird gewöhnlich das schöne immergrüne, dichtwachsende japanische Geisblatt (Lonicera japonica) angepflanzt. An Gartenhäuschen und Lauben werden in der Regel Banksiarosen (Rosa Banksia) gezogen, die sich bald wie eine schützende Decke über dieselbe legen. Rosen wuchern überhaupt in Texas in solcher Mannigfaltigkeit und Ueppigkeit, daß man sich keine Vorstellung davon machen kann, wenn man es nicht selbst sieht.

Kein Wunder, daß in solchen halbtropischen Anlagen die Spottdrossel sich mit Vorliebe einfindet. Fast jeder Garten herbergt ein Pärchen und nirgends, selbst draußen im Wald und Gebüsch, sah ich so viele dieser Vögel, als in Houston. In irgend einem Gebüsch des Gartens, in einem Dickicht im Winkel der Anlage, in den dichten Banksiarosen auf Gartenlauben, in den Prairierosen der Bäume und in dem mit Schlinggewächs überwachsenen Gebüsch brütet das Weibchen, während das Männchen vom Dach oder vom Schornstein herab seinen lauten, aus allen möglichen Vogelstimmen zusammengesetzten Gesang erschallen läßt. Der Gartentrupial (Jeterus spurius affinis, Coues) brütet ebenfalls häufig in den größeren dichtbelaubten Gartenbäumen, doch ist er meist ziemlich scheu und sucht sich den Blicken im dichtesten Laubwerk seines Wohngebietes zu entziehen. Dem aufmerksamen Beobachter wird es jedoch nicht schwer, ihn da, wo er vorkommt, aufzufinden. Schon das lebhafte Wesen, noch mehr aber sein lauter Gesang macht ihn bald merklich. — Noch scheuer ist der ebenfalls häufige Papstfink oder Nonpareil (Cianospiza ciris, Baird), den man wohl den ganzen Mai hindurch fast beständig hört, aber nur selten sieht. Das Nest ist in der Regel so versteckt in irgend einem Rosendickicht, in einem dichten Orangebaume oder Granatapfelbusche angelegt, und ist dazu so klein und unscheinbar, daß es nur selten gefunden wird, und das Weibchen lebt so zurückgezogen, daß man es nur sehr selten sieht. Regelmäßig, obwohl viel seltener als die drei genannten Arten, findet sich in größeren Gärten, in welchen es an dichten Rosenhecken, aus Schlingpflanzen, Prairieweiden und Bergcedern gebildeten Dickichten nicht mangelt, der Kardinal (Cardinalis

Digitized by Google

virginianus, Bonap.), der seinem Wohngebiete mehr als ein anderer Vogel durch seine Farbenpracht zur Zierde gereicht. Er siedelt sich nur in den Anlagen an, wo man ihn nicht behelligt, und hier baut er auch sein Nest in irgend einen Busch; keineswegs legt er es sehr versteckt an, sondern es steht oft ziemlich frei auf einem einzeln stehenden Busche oder Bäumchen. Gewöhnlich baut er aber in das Innere ziemlich dichter, stachelichter Rosendickichte und auch in recht buschichte Bergcedern. — Sehr häufig ist auch in den Gärten der Stadt der Kolibri (Trochilus colubris, Linn.), der besonders an den blühenden, japanischen Loniceren umherschwirrt. In den hohlen Cedern meiner Nachbarschaft sah man häufig die amerikanische Haubenmeise (Lophophanes bicolor, Bonap.) und die Karolinenmeise (Parus carolinensis, Audubon) sich umhertreiben und in die Höhlung aus- und einschlüpfen. Der Haubentyrann (Myiarchus crinitus, Cab.), der in Wisconsin und Illinois zu den zurückgezogensten, scheuesten Vögeln zu zählen ist und selten in unmittelbarer Nähe des Menschen brütet, legt hier sein Nest in irgend einer passenden Höhlung ganz in die Nähe einer menschlichen Wohnung an. Es ist dies wirklich ein prachtvoller Vogel, der durch seine schlanke Gestalt und seine eigenthümlich pfeifenden lauten Töne sich bald bemerklich macht. Auch der Königstyrann oder Königsvogel (Tyrannus carolinensis, Temm.) brütet hier zahlreich, baut aber, um vor raublustigen Negerknaben sicher zu sein, in den Spitzen hoher Bäume. Von allen Seiten vernimmt man während der Brutzeit seine schrillen Rufe, da gewöhnlich eine ganze Anzahl von Pärchen in einem größeren Gebiete brütet. Das Nistgebiet des einzelnen ist, obwohl klein doch scharf gegen das jedes anderen Pärchens abgegrenzt. Der Königstyrann macht sich stets da wo er vorkommt durch seine schrillen Rufe, durch sein lebhaftes Wesen, durch Spiele mit seines gleichen, besonders aber durch das eifrige Verfolgen aller in die Nähe kommender Raubvögel bemerklich, sodaß man ihn zu den wahren Charaktervögeln seines Wohngebietes zählen muß. — Einer der zutraulichsten und häufigsten Vögel der Stadt ist der schöne Rothkopfspecht (Melanerpes erythrocephalus, Swains.), der in der ganzen Umgegend von Houston häufiger ist, als alle andern Spechte zusammengenommen. Etwa 30 bis 40 Fuß vom Boden legt er gewöhnlich in den riesigen Sycomoren und Ulmen seine Höhlungen an; in Ausnahmefällen findet man auch in einem Gartenbaume seine Nisthöhle und dann oft nur 20 Fuß vom Boden. Die Purpurschwalbe (Progne subis, Brd.) brütet außerordentlich häufig selbst inmitten des belebtesten Geschäftstheiles der Stadt unter den Dächern der Seitenwege (Sidewalks) auf Balken und hervorstehenden Brettern. Ohne sich durch das geschäftige Treiben der Menschen unter ihnen stören zu lassen, bringen sie ihre zwei Bruten jährlich glücklich groß, und niemand fällt es ein, die munteren, zierlichen Thierchen irgendwie zu behelligen. Noch eine andere Schwalbe beobachtete ich zahlreich, die rauchflügelige

Digitized by Google

oder Grauschwalbe (Stelgidopteryx serripennis, Brd.; Rough-winged Swallaw), die ebenfalls häufig in alten Gebäuden brütet, in der Regel jedoch in den hohen Uferwänden der Buffalo-Bayou und Galveston-Bay nach Art der europäischen Uferschwalbe nistet. Ohne einen Laut auszustoßen durchfliegt sie die Luft, gewöhnlich nahe über den Boden dahin, über Wassertümpel und Gräben mit stehenden Gewässern, wo sich stets ein nach Millionen zählendes Heer lustiger Mosquitos versammelt. Ihr Flug ist nicht so anmuthig und abwechselnd als der der anderen Schwalben und nur selten erhebt sie sich hoch in die Luft.

Houston hat viele schöne Privatwohnungen und dabei viel elende Negerhütten; beides findet sich oft nebeneinander, selbst oft in einem Hofraume. Die alten Südländer können nun einmal ohne schwarze Hülfe nicht fertig werden und daher kommt es denn, daß sich fast in jedem Hofe eines wohlhabenden Weißen, gewöhnlich gleich hinter oder auch neben dem Wohnhause, eine alte mit Kalk bestrichene Negerbude findet, worin die schwarze Dienerschaft, meistens eine ganze Familie, wohnt. Auf Reinlichkeit und Ordnung wird bei vielen Südländern gerade kein großes Gewicht gelegt, denn die Küchenabfälle, die unbrauchbaren Ueberreste von Geflügel u. s. w. werden in vielen Fällen einfach auf die Straße geworfen, wo sie verfaulen und die Luft verpesten und dadurch die Stadt nur noch ungesunder machen würden als sie es jetzt schon ist, wenn nicht die gefiederte Gesundheitspolizei immer nahe wäre und alle diese Abfälle sofort vertilgte. Allerwärts, auf Bäumen und Zäunen sitzend und in der Luft ihre Kreise ziehend, sieht man diese Wohlthäter der südlichen schmutzigen Städte, die — Aasgeier. Namentlich ist der Truthahngeier (Cathartes aura, Illig.; Turkey Buzzard), auch Urubu genannt, sehr häufig: man sieht oft hunderte hoch oben im blauen Aether ihre Kreise ziehen, wo jeder einzelne oft nur noch als kleiner Punkt erscheint. Aber auch der schwarze Geier oder Gallinazo (Catharista atrata, Gray; Carrion Crow, Black Vulture) ist ziemlich zahlreich, aber lange nicht so häufig wie jener. An der Buffalo-Bayou stehen einige riesige Exemplare von Sycomoren, auf welchen hunderte von Aasgeiern dicht neben einander sitzend übernachten oder auch stundenlang während des Tages der Ruhe und Verdauung pflegen. Unter den Schaaren der Aasgeier, wenn sie hoch in der Luft ihre Kreise ziehen, gewahrt man auch hie und da den mexicanischen oder Caracaraadler, gewöhnlich mexicanischer Geier genannt (Polyborus tharus Audubonii, Cass.). Durch seine bunte Färbung fällt er sogleich auf, zahlreich scheint er aber hier nicht zu sein.

Bald nach meiner Ankunft in Houston machte ich Excursionen in die Umgegend der Stadt. Zunächst war es die Buffalo-Bayou mit ihren Magnolien und der üppigen Vegetation, welche mich anzog. Der Lorbeer und ebenso die Ricinusstaude kommen hier verwildert vor. Riesige Sumpfeichen (Quercus palustris),

Digitized by Google

Platanen oder Sycomoren, Baumwollenpappeln (Populus angulata), Ulmen, Cypressen (Taxodium distychum) und andre Bäume, welche oft bis in die Spitze mit der wilden Rebe (der Mustangrebe) bewachsen sind, säumen die Ufer der Bayou, eine Stechpalmenart (Oreophila myrtifolia) bildet an trockenen, der Knopfstrauch (Cephalanthus occidentalis) namentlich an feuchten Oertlichkeiten das Untergebüsch. Spottdrosseln, Kardinäle, Rothkopfspechte, Königstyrannen, Papstfinken und Meisen sind die häufigsten Bewohner dieser Ufervegetation. Westlich von der Stadt an der Buffalo-Bayou liegt der Glenwood Friedhof, ein recht schöner Begräbnißplatz, wo zwischen Monumenten und Grabsteinen die herrlichsten tropischen und halbtropischen Blumen und Sträucher auf verhältnißmäßig kleinem Gebiete sich vereinigt finden. Aber auch hier sind es zum größten Theil Gewächse aus China und Japan, welche man gewahrt. Einige Meilen nördlich von der Stadt hat sich Dr. Perl, ein deutscher Oesterreicher, der mit Erzherzog Maximilian einst nach Mexico eingewandert war, nach dessen traurigem Ende sich aber in Texas angesiedelt hatte, eine herrliche Anlage geschaffen. Dieser Platz ist ringsumher von dichtem Tannenwalde umgeben und ist mit ungarischen Weinsorten, californischen Birnbäumen, Pfirsich-, Feigen- und Orangebäumen bepflanzt. In der Nähe des Hauses finden sich die Ziersträucher und Blumen. Nirgends in Texas sah ich schönere Bananenpflanzen und prächtigere Orangebäume. Hier sah ich auch zum ersten mal im Freien Eucalyptusbäume (Eucalyptus globulus und E. citriodora) und Kamellien, aber auch diese Gewächse frieren regelmäßig ab, wenn sie nicht gut eingebunden werden. Außerdem befand sich noch ein außerordentlich reichhaltiges Gewächshaus hier. Spottdrosseln und Kardinäle, Hauben- und Karolinameisen tummelten sich in den dichteren Gebüschen während der kecke Spötterschlüpfer (Thryothorus Bewickii, Bonap.) sich furchtlos im Gewächshause umhertrieb. Bemerkenswerth ist eine Beobachtung, die ich schon vorher mehrmals, hier aber noch besonders machte. Es standen nämlich in dieser Anlage zahlreiche Büsche des beerenartigen rothen Pfeffers beladen mit Früchten von der Größe einer kleinen Kirsche, welche die Spottdrosseln mit wahrer Gier fraßen.

Kleinere Mittheilungen.

Barmherzige Samariter in der Vogelwelt. Am 15. Juli v. J. vernahm mein Sohn Heinze in unsrer Gesindestube die Stimme eines Vogels, ohne diesen entdecken zu können. Endlich wurde ihm klar, daß derselbe im Schornstein sitzen müßte; er öffnete die Reinigungsklappe und griff eine halb flügge Bachstelze

Digitized by Google

(M. alba). Guter Rath war theuer, wie die arme Gefangene zu füttern und zu retten. Endlich fand sich eine Hülfe. Auf der innern freiliegenden Ecke einer Balkonsäule hatte ein Rothschwänzchenpaar in seiner bekannten, zutraulichen Weise sein Heim aufgeschlagen, und waren darin so eben vier Junge ausgekrochen. Diesen wurde die hungrige Bachstelze zugesellt. Und siehe, es dauerte nicht lange, da brachte dem Schreihalse das erbarmende Rothschwänzchen einen Bissen, welcher sofort verzehrt wurde. Gleichzeitig hörte und sah man die auf den Atzruf der Verlorenen herbeigeeilten alten Bachstelzen, die es jedoch nicht wagten, sich dem Neste über dem Balkonsitze ganz zu nähern. Das Rothschwänzchenfutter bekam übrigens dem Gaste ausgezeichnet. Bald ragte seine breite Brust über die Schnabelspitzen der jüngeren Stiefgeschwister hervor. Am 22. Juli fühlte sich die Bachstelze so kräftig, daß sie den Liebes- und Lockrufen ihrer Eltern und inzwischen ausgeflogenen Geschwister folgte. Im Triumpfe wurde sie empfangen und auf das Schieferdach entführt. Das Nest der Bachstelze muß übrigens an einer bedenklichen Stelle des Schornsteinhäuschens angelegt gewesen sein; denn tags darauf nach der ersten fand sich unten im Kamine noch eine zweite Bachstelze, doch diese leider mit zerschmetterten Gliedern.

Huber, Oberförster.

Briefliche Mittheilung des Herrn Schnierer in Görz an Dr. Frenzel. Der Name des von mir in meiner Mittheilung (Dec.-Nr. 1881) erwähnten Nistmateriales ist Pollinia Gryllus, Spr. (Andropogon-Chrysopogon Gryllus), goldhaariges Bartgras. Seit einigen Monaten besitze ich wieder zwei Bastarde, dieselben stammen von Bronzemännchen ♂ und Muscatfink ♀. Beide Jungen sind ♂, eines davon ist wie ein Mövchen stark dunkelgefärbt, das andere lichtbräunlich mit noch lichterem Unterleib.

Berichtigung einiger Druckfehler in der Jan.-Nr. d. J.

S.	7	Zeile	15 v. unten	lies	niederer	statt	nieder.
„	10	„	8 v. oben	„	Fremde	„	Freunde
„	10	„	4 v. u.	„	Fußbad	„	Flußbad.
„	13	„	17 v. u.	„	Eigentlich	„	Eigenthümlich

Anzeigen.

Zwei zahme Rosakakadu's, 20 u. 25 ℳ; einen großen Papageibauer, aus Buchenholz mit verzinktem Eisendrahtgeflecht, 150 cm hoch, 100 cm breit, 75 cm tief, zwei Seiten ganz aus Holz, zur Aufstellung in einer Zimmerecke geeignet, ℳ 30; und einen gewöhnlichen Papageibauer, rund aus verzinntem Eisendraht mit Holzsockel, 75 cm hoch, 41 cm Durchmesser des Grundkreises, ℳ 15, verkauft

Günther Anton, Naumburg a. S., Domplatz 15.

Digitized by Google

Nistkästen

für Staare, Meisen, Rothschwänzchen, Fliegenschnäpper u. dgl., **genau nach Vorschrift des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt"** gefertigt, empfiehlt billigst **Carl Schumann, Halle a. S.,** gr. Steinstraße 31.

Jeder Abnehmer erhält die Anbringungs-Anleitung obigen Vereins **gratis.** Vereinen und größeren Abnehmern Rabatt. — Emballage wird nicht berechnet.

H. E. Frühauf in Schleusingen

empfiehlt seine seit 1863 bewährten **Nistkästen.** Nr. 1—4 für Staare Schlafkästen, Sperlinge und Meisen 9 Rm. à Dutzd.; Nr. 5 und 6 für Rothschwänzchen und Fliegenschnäpper 6 und 5 Rm. à Dutzd. — Bei größeren Bestellungen und Wiederverkäufern entsprechenden Rabatt.

Suche **Jahrgang I** der Monatsschrift zu kaufen.
Leipzig, Querstraße 10. **H. Hülsmann.**

Einen gefunden **Rothflügel** (Agelaius phoeniceus) giebt incl. Emballage und Porto für ℳ 6,50 ab **Georg Lestow, Berlin,** Friedrichstr. 207.

Wer **italienisches Geflügel**
in guter Waare billig beziehen will, wende sich an das Importgeschäft von
Hans Meier, Ulm a. d. D.
Lebende Ankunft wird garantirt. — Preisverzeichniß wird postfrei zugesandt.
Je 3 Stück ausgewachsene **Gelbfüßler** franco ℳ 10. Je 3 Stück ausgewachsene **Dunkelfüßler,** sogenannte **Lamotta-Hühner,** franco ℳ 10.

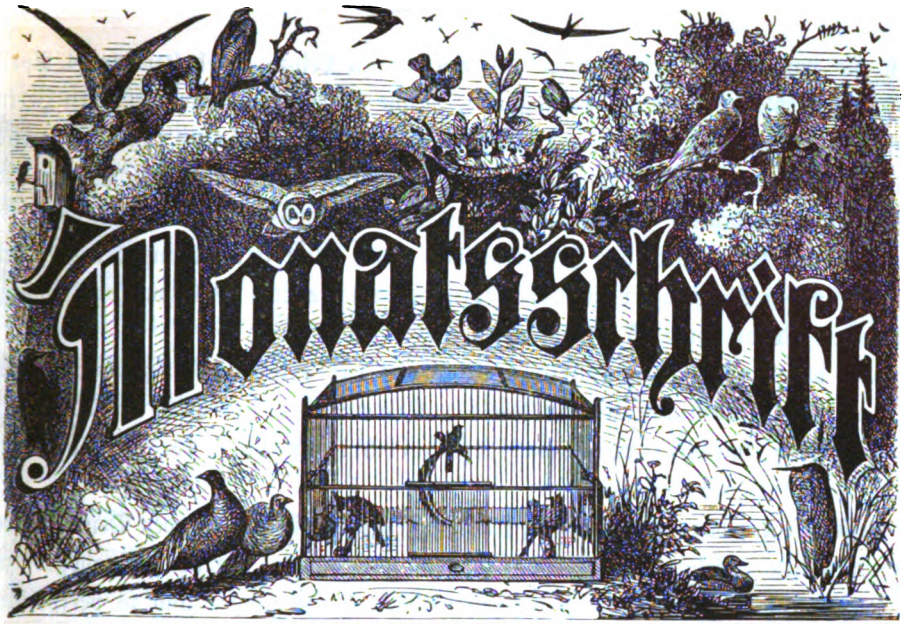
G. Bode aus Brasilien,
Grosshändler in LEIPZIG, Schillerstrasse,
offerirt:
gelbe Löwen-Affen, Stück 150 ℳ; Paradies-Sittiche, Paar 55 ℳ; rosenbrüstige Sitt. (Alexander) P. 75 ℳ; Königs-Sitt., P. 65 ℳ; junge Königs-Sitt., P. 55 ℳ; Schön-Sitt., P. 40 ℳ; Nymphen-Sitt., P. 21 ℳ; Halbmond-Sitt., P. 12 ℳ; Wellen-Sitt., importirte, P. 12 ℳ; hier gezogene P. 10 ℳ; blaue Gebirgslori, P. 60 ℳ; Mytbirosella, P. 40 ℳ; Rosella, P. 36 ℳ; rothe Inseparables, P. 15 ℳ; graue Inseparables, P. 20 ℳ; Sonnenvögel, P. 16 ℳ; weisse Reissvögel P. 18 ℳ; graue Reissvögel, P. 4 ℳ; Diamantfinken, P. 21 ℳ; Gürtelgrasfinken, P. 22 ℳ; rothe Edelpapageien, St. 75—200 ℳ; Jaco, an Hanf und Wasser gew. Vögel, St. 30 ℳ; Granada-Amazonen, kleine gelbh. Kakadus, Inca-Kakadus, Surinam, Amazonen u. s. w.

Die Vereinssitzung zu Leipzig findet am 3. April d. J. Abends 8 Uhr in „Trietschler's Locale" statt. Herr Professor Liebe spricht über: „Besondere Bewegungen der Vögel".

Zangenberg, im März 1882. W. Thienemann.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von C. Karras in Halle.

Digitized by Google



des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten z. D. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **April 1882.** **Nr. 4.**

Inhalt: Monatsbericht. — H. Schacht: Die Singdrossel (Turdus musicus). H. Schalow: Einige Bemerkungen zu dem Aufsatze: Die Zimmerleute unserer Wälder. A. Göring: Ornithologische Erinnerungen aus Venezuela. V. (Mit Abbildung.) F. Trefz: Die Vögel des South Park in Colorado. III. H. Nehrling: Ornithologische Beobachtungen aus Texas. IV. — Anzeigen.

Monatsbericht.

Monatsversammlung in Leipzig am 3. April 1882.

Im Trietschler'schen Locale hatte sich Abends 8 Uhr eine große Anzahl Theilnehmer eingefunden, darunter auch viele Damen. Außer den Mitgliedern und Gästen aus Leipzig waren noch Mitglieder aus Gera, Halle, Weißenfels, Taucha u. s. w. erschienen. Der Vorsitzende, Herr W. Thienemann, eröffnet die Versammlung mit einer Ansprache, worin er des Umstandes mit Wehmuth gedenkt,

Digitized by Google

daß die vorjährige Versammlung des Vereins zu Leipzig, gehalten am 4. April 1881, die letzte Vereinsversammlung war, welche durch unsern unvergeßlichen Herrn von Schlechtendal geleitet wurde. Zwei Monate nach derselben ruhete er bereits unter dem Rasen. Erfreulich aber war es, daß der Verein damals in Leipzig das 1000. Mitglied erhielt. Gegenwärtig zählt der Verein über 1100 Mitglieder.

Hieran knüpft nun der Herr Vorsitzende eine kurze Erläuterung des § 1, der an den hohen Reichstag vom Vereinspräsidio eingereichten Petition (vgl. Jahrg. 1882 der Monatsschrift S. 5), welcher lautet:

> der Massenfang jeglicher Vogelart für die Küche ist zu verbieten. Ausgenommen davon ist der Krammetsvogelfang im Dohnenstieg, welcher von dem Jagdberechtigten vom 15. October an geübt werden darf.

Er weist hin auf den, namentlich in frühern Zeiten in vielen Gegenden Deutschlands eingebürgerten, Gebrauch, Finken, Meisen und andere nützliche Singvögel zu tausenden auf dem Vogelherde, der Meisenhütte ꝛc. zu fangen und zu verspeisen, eine Unsitte, welche bis auf den heutigen Tag — man denke an den Lerchenfang — noch nicht ganz verschwunden ist, welche aber durchaus abgestellt werden müsse. Das Preisgeben der Krammetsvögel werde von vielen Vogelfreunden nicht gebilligt. Da aber der Krammetsvogel ein jagdbarer Vogel sei, so müsse, bevor das Vogelschutzgesetz zustandekommen könne, erst in vielen deutschen Staaten das Jagdgesetz geändert werden, was jedenfalls Schwierigkeiten machen dürfte; auch sei die Verspeisung der Krammetsvögel in maßgebenden Kreisen so eingebürgert, daß an der Beharrung auf Abschaffung der Dohnenstiege das ganze Vogelschutzgesetz leicht scheitern könnte. Der Schutz der Krammetsvögel sei spätern Zeiten vorbehalten. Ueberdies seien durch Festsetzung des Beginnes des Dohnenfanges auf den 15. October unsere Singdrosseln und andere Drosselarten, welche bis dahin südlich gezogen, vor der Vernichtung geschützt. Es sei um diese Zeit nur hauptsächlich der eigentliche Krammetsvogel, die Wachholderdrossel (Turdus pilaris), anwesend, ein Vogel, der sich trotz der eminenten Verfolgung in den letzten Decennien in Deutschland unglaublich vermehrt habe. Vor 60 Jahren brütete derselbe noch nirgends in Deutschland und jetzt sei er z. B. in vielen Gegenden Thüringens, auch bei Zangenberg im Elsterthale, in den meisten Au-Waldungen Deutschlands, ja gewiß auch in der nächsten Nähe von Leipzig, häufiger Brutvogel. Auch sei die Wachholderdrossel durchaus nicht zu den hervorragenden Sängern zu zählen. Ihr Gesang bestehe in einem schnarrenden Lockruf, welcher zugleich die Affecte Furcht und Schreck ausdrückt, und in einigen quinkulirenden Quäktönen.

Hierauf folgte das eingehende Referat des Herrn Prof. Dr. Liebe aus Gera über „besondere Bewegungen der Vögel", worin in interessanter, fesselnder Weise

Digitized by Google

die eigenthümlichen Kopf-, Hals-, Flügel- und Schweifbewegungen der Vögel nach Ursache und Bedeutung erläutert wurden. Wir enthalten uns, darüber jetzt eingehend zu referiren, denn der Vortrag wird nächstens in der Monatsschrift gedruckt erscheinen. — Nach kurzer Pause ergriff das Wort Herr Archidiakonus Allihn aus Weißenfels und demonstrirte eine an Oefen in Vogelstuben anzubringende selbstthätige Regulirvorrichtung, welche er im Saale aufgestellt hatte. Herr Allihn bemerkte: Es komme vor Allem darauf an, gefangenen Vögeln die allgemeinen Lebensbedingungen zu schaffen: Nahrung, Licht und Wärme. Wenn Exoten auch eine ansehnliche Differenz der Wärmegrade ertragen können, so darf doch nicht ein gewisses Minimum und Maximum überschritten werden. Dem soll der vorgestellte Apparat, der seit längerer Zeit bereits praktisch erprobt ist, dienen. Er besteht aus einem auf die Verschlußklappe des Ofens wirkenden Uhrwerke und einem Metallthermometer, welches durch elektrische Uebermittelung die Mechanik regiert. Der Apparat kann sich völlig selbst überlassen und braucht nur täglich aufgezogen zu werden. Das vorhandene Exemplar ist jedoch noch nicht als die definitive Form anzusehen. Für spätere Zeit verheißt der Vortragende gütigst, eine ausführliche Darlegung dieses Gegenstandes, der für Vogelhalter von großer Wichtigkeit sein dürfte, nebst genauer Zeichnung der Redaction zur Veröffentlichung in der Monatsschrift zugehen zu lassen.

Herr Dr. Stimmel referirt sodann in lobenswerther Ausführlichkeit über den Schmucklori (Trichoglossus ornatus), wovon er ein prachtvolles Pärchen lebendig vorzeigt. Er hebt bei der Besprechung der Verpflegung dieser zarten Papageien hervor, daß er im Gegensatz zu andern Vogelwirthen des gekochten Reises als Nahrungsmittel durchaus nicht entbehren könne. Sodann empfiehlt er zur Haltung im Zimmer noch den Graugirlitz (Fringilla musica), ein afrikanisches niedliches Vögelchen, davon er ebenfalls ein Paar lebend vorzeigt und rühmt namentlich dessen ausgezeichneten melodischen Gesang, der mit demjenigen der Haidelerche zu vergleichen sei.

Der Vorsitzende referirt schließlich noch über die Entstehung der falschen Meinung, daß in Hühnereiern Band- und Spulwürmer gefunden würden: „der Böttchermeister aus Zangenberg öffnete vor einigen Wochen ein hartgesottenes Hühnerei und fand darin das Eiweiß regelrecht, aber anstatt des Dotters ein langes, zusammengerolltes, bandförmiges, gelbliches Gebilde von etwa 3/4 Meter Länge und einer Breite von 2—5 mm., welches einem Bandwurm täuschend ähnlich sah. Ein 45 cm. langes Stück davon wurde zu mir gebracht und ich muß gestehen, daß ich im ersten Augenblick auch ein Stück eines Bandwurms vor mir zu haben wähnte, bei näherer Betrachtung jedoch erkannte, daß dasselbe aus gehärteter Eidottermasse bestand. Um meiner Sache vollständig gewiß zu sein

Digitized by Google

sandte ich Theile davon an unsere Vereinsmitglieder in Zeitz die Herrn Bohlen und Wigand, welche beide meine Behauptung bestätigten, namentlich hatte Ersterer der Herren eine chemische Untersuchung vorgenommen und mit Essigsäure und Aether das Fett (Eieröl) extrahirt, so daß kein Zweifel obwalten konnte. Blieb das Gebilde in Laienhänden, so konnte leicht der Irrthum, es sei ein Bandwurm im Ei gefunden, Platz greifen und eine Panik über das eiereſſende Publikum verbreiten.*) Also zunächst noch keine Furcht! noch sind unsere Eier von Band- und Spulwürmern frei. Freilich behauptete voriges Jahr auf der Versammlung der deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Hamburg Herr Landois aus Münster, ein Saugwürmchen von 5 mm. Länge in dem Eiweiß eines Hühnereies gefunden zu haben, und wir wagen dem nicht zu widersprechen — doch die Unarten westphälischer Hühner haben sich hoffentlich unsere sächsischen und thüringischen noch nicht angeeignet!"

Um 10 Uhr wurde die Versammlung geschlossen und blieben die anwesenden Damen und Herren noch längere Zeit beisammen, um gemüthlicher Unterhaltung Rechnung zu tragen.

Zangenberg b. Zeitz u. Halle, d. 11. April 1882.

Der Vereins-Vorstand.

Die Singdrossel (Turdus musicus).

Von H. Schacht.

„Es geht nichts über unsere Singdrossel!" sagte neulich Dr. Alfred Brehm zu mir, und wer könnte diesen Worten nicht beipflichten? — Sobald durch das Wehen lauer West- und Südwinde der Grimm des Winters gebrochen ist, und in den geschützten Waldthälern Schneeglöckchen und Anemonen ihre zarten Blüthenknospen dem neuen Lichte erschließen, dann ist auch die Zeit wieder herangerückt, wo die Herolde des Lenzes nach und nach im Heimatlande ihren Einzug halten. Schwarzamsel und Misteldrossel haben bereits mit ihren feierlichen Liederstrophen „die Tage der Wonne" begrüßt; da eines Morgens hallten vom Fichtenwalde herüber im raschen Zeitmaße freudige volltönende Waldrufe und siehe, sie ist heimgekehrt, die dritte im Bunde, unsere talentvolle Singdrossel. Dem gesangskundigen Vogelfreunde ist es immer ein Leichtes, den Schlag der Singdrossel von dem Liede der übrigen Drosseln zu unterscheiden, während der Laie oft damit seine liebe Noth hat. Wenn Singdrossel und Schwarzamsel, wie es häufig vorkommt, ebenso nachbarlich wie friedfertig bei einander wohnen und gleichzeitig ihre Lenz-

*) Einen großen Theil dieser bandwurmähnlichen Stücken, in Spiritus aufbewahrt, legte der Referent der Versammlung vor.

Digitized by Google

gesänge singen, da vermag auch der weniger Eingeweihte den Unterschied bald heraus zuhören; anders gestaltet sich die Sache aber, wenn nur eine von den beiden singt, denn da hat man schon verschiedentlich die Frage an mich gerichtet: Ist das eine Schwarzamsel oder eine Singdrossel? — Zunächst ist das Tempo beider Gesangspiecen verschieden. Der Amselgesang bewegt sich im gemessenen Largetto, der Singdrosselschlag aber im Allegro con spirito. Bei dem ersteren fließen die abgerundeten Töne sanft und gezogen dahin, bei dem letzteren jagen sie sich in Hast, dem Wildbache gleich, dessen Wellen in der Waldschlucht sich überstürzend von Stein zu Stein springen. Hiernach ist auch der Charakter beider Gesänge grundverschieden. Aus dem Flötenliede der Amsel spricht Ernst und Würde, fröhliche Selbstgenügsamkeit und kindliche Freude; aus dem Schlage der Singdrossel dagegen leidenschaftliche Erregtheit, ungestüme Lust und jauchzender Lebensmuth.

Kein Vogel vermag es so den Wald zu beleben, wie unsere Singdrossel. Vom ersten Tage ihrer Ankunft bis zum Beginn der Mauser, etwa bis Mitte Juli, vernimmt man ihren lauten anmuthigen Schlag. Die thaufrischen Morgen sind es vorzüglich, welche ihren Gesangseifer anspornen, aber auch „des Abends erquickende Kühle" wirkt nicht weniger belebend und begeisternd auf die einmal erwachte Lieberlust. Heitere, sonnige Tage mit trocknen Ost- und Nordwinden vermögen wohl ihr Feuer eine Zeit lang zu dämpfen, dahingegen Sturm und warme Regenschauer dasselbe zu höchster Kraftentfaltung steigern. Es mag dies darin seinen Grund haben, daß der Vogel einmal bei feuchter Witterung leichter seine meist aus Gewürm und Maden bestehende Nahrung findet, dann aber mag auf ihn das Brausen des Windes, das Rauschen der Bäume, das Fallen der Tropfen ebenso anregend wirken, wie starkes Geräusch auf die Gesangslust unserer Stubenvögel.

Die dichten Nadelholzbestände des Waldes, in deren Nähe sumpfige Grasplätze, Haideflächen, Bergweiden und auch Ackerfelder liegen, wo im schattigen Thale ein frischer Quell das unentbehrliche Trink- und Badewasser spendet, bleiben immer der Singdrossel die willkommensten Aufenthaltsorte. In den Laubwaldungen behagt es ihr nur, wenn dieselben dichtes Unterholz haben, weil sie am Tage meist unter demselben ihrer Nahrung nachgeht. Ihre Vorliebe für das Nadelgrün kann sie aber auch im Laubwalde nicht verleugnen, denn wenn nur eine einzelne Fichte in demselben sich erhebt, wird sie den Baum zum Lieblingssitze erwählen, in dem Gezweig ihre Nachtruhe halten und wenn möglich, auch darin ihren Brutplatz nehmen. Am Tage verläßt sie den Wald selten und nur zur Zeit der Morgen- und Abenddämmerung fliegt sie hinaus auf die bethauten Waldwiesen, auf Brach- nnd Grasflächen, um die jetzt an die Oberfläche kommenden Regen-

Digitized by Google

würmer aus dem Boden zu ziehen. Hat sie aber Junge zu versorgen, dann gehts auch am Tage hinaus auf Wiesen und Grasplätze. Wenn beim Schein der Sonne die Regenwürmer sich tiefer in die Erde ziehen, sucht sie schattige Plätze an Gebüsch und Hecken auf, wo der Thau länger im Grase liegt, folgt auch sogar, unsern Staaren ähnlich, den Fußtritten des Weideviehs.

Sobald die Singdrossel ihr Standquartier wieder bei uns aufgeschlagen hat, schreitet sie auch sofort zum Nestbaue. In der Nähe von Lichtungen und Wegen, am Waldesrande, selten oder niemals inmitten ausgedehnter Dickungen, findet sie auf Fichten, aber auch auf jungen Buchen und Eichen, die noch den vorjährigen vergilbten Laubschmuck tragen, bald ein lauschiges Plätzchen, trägt einige dürre Reiser zum Fundamente herbei und beginnt darauf aus grünem Erdmoose die Nestwandung zu errichten. Aber nicht immer benutzt der Vogel das sonst so beliebte Erdmoos. Im vorigen Jahre fand ich ein Nest, welches aus halbdürrem aber sehr elastischen Queckengrase bestand, zwischen dem sich nur eine einzige Moosrispe vorfand. Von eigenthümlicher Festigkeit und Schönheit ist die innere Wandung des Nestes. Der Vogel zerhackt nämlich mit seinem Schnabel, wie ich oft beobachtete, unter Gebüsch oder sonst im Walde alte verfaulte Wurzelstöcke, befeuchtet diese mit seinem Speichel und streicht mit der damit entstehenden Masse den Innenrand des Nestes aus. Licht und Sonne besorgen das Trockengeschäft. Das Gelege, meist aus 4—6 grünspanfarbigen, schwarzbetüpfelten Eiern bestehend, ist von dem Gelege unserer übrigen Drosseln sehr leicht zu unterscheiden. Was den Standort des Nestes anbelangt, so schwankt dieser zwischen 2 bis 30 Fuß Höhe. Die in den Laubwaldungen stehenden Nester der ersten Brut werden, da sie den scharfen Blicken der Nestplünderer zugänglich sind, meistentheils ausgeraubt und sind es gerade unsere Häher, welche dieses Geschäft mit Vorliebe betreiben. Die Singdrosseln kennen den buntröckigen Missethäter nur zu gut und erheben, sobald er ihr Gebiet durchfliegt, ein fürchterliches Gezeter. Ist erst die Brutzeit beendet, läßt man ihn ruhig passiren. Die erste Brut verläßt bei günstigem Verlaufe schon Ende April oder Anfang Mai das Nest, die zweite Ende Juni oder Anfang Juli. Einzelne Bruten, die man noch im August findet, müssen von Paaren herstammen, denen die ersten beiden Bruten verunglückt sind. Sobald die Jungen einigermaßen befiedert sind, verlassen sie bei der geringsten Störung das Nest. Ein Schlag gegen den Baum ist schon hinreichend, sie zur schleunigen Flucht zu bewegen. Da verstecken sich dann die kleinen gelbgetüpfelten Stumpfschwänzchen unter Dorngestrüpp, Fichtenreisig, Brommbeerranken u. s. w., das eine hier, das andere dort, werden aber von den Eltern noch lange versorgt, gewarnt und behütet.

Wenn erst der September ins Land rückt, und der Wald sich zu färben beginnt, da rüsten sich die Singdrosseln allgemach zur Abreise. Die angenehme

Digitized by Google

Zukost des Hochsommers, Erdbeeren, Kirschen und Heidelbeeren, sind verzehrt, aber die Ebereschen prangen im schönsten Roth. Auf diese richten jetzt die Reisenden ihr ganzes Dichten und Trachten. Unabläßig sind sie Tage lang beschäftigt, die Bäume zu leeren und gleichzeitig zur weitern Ausbreitung derselben das Ihrige beizutragen. Jetzt wird auch der Wald mehr als früher verlassen. An Büschen und Feldhecken, in den Gärten und Baumhöfen der Walddörfer erschallt überall das laute „Zip!" der Scheidenden, ja selbst bei Nacht dringt dieser Ton mit aus den Lüften hernieder. Fahrt wohl, ihr geliebten Sommergäste, unsere Segenswünsche begleiten euch!

Einige Bemerkungen zu dem Aufsatze: Die Zimmerleute unserer Wälder.

Von Herman Schalow.

In dem Artikel: Die Zimmerleute unserer Wälder (Nr. 1 d. Jahrg. S. 19) tritt Herr Hans Hülsmann mit den seit Jahrzehnten regelmäßig wiederholten allbekannten Argumenten für die außerordentliche Nützlichkeit der Spechte ein. Ich theile diese Ansichten durchaus nicht. Vom Scheitel bis zur Sohle bin ich ein Anhänger und Vertreter derjenigen Ansichten, welche Altum über diesen Gegenstand in einer, ornithologisch, wie vor allen Dingen forstentomologisch, durchaus sachlichen Weise entwickelt und vertheidigt hat. Und mit mir theilen eine große Anzahl von Ornithologen auf Grund eigener, sorgfältiger und wiederholt controlirter Beobachtungen jene Ansichten Altums.*) Aber dem sei, wie ihm wolle. Ich will an dieser Stelle nur auf ein Paar Irrthümer aufmerksam machen, welche ich in dem vorerwähnten Aufsatze gefunden. Herr Hülsmann sagt: „Ferner spricht Herr Altum in seinem Werke gar nicht von der Nahrung der Grau- und Grünspechte, die diese auf der Erde suchen." Altum schreibt aber (Forstzoologie II S. 80): „In größeren Wäldern jagt man ihn (G. viridis) fast stets von Gestellen und breiten Fahrwegen auf. Sehr häufig hüpft er nämlich auf dem Boden nach

*) Es scheint als ob sich die Spechte in verschiedenen Gegenden verschieden verhalten. Bei uns in Ostthüringen ist der Schaden, den Schwarzspechte anrichten, sehr unbedeutend (eine einzige Beobachtung spricht davon) und der der Buntspechte ebenfalls ganz unerheblich. Das erinnert mich an den Eisvogel. Herr Baron von dem Borne schreibt mir, daß derselbe in der Mark ausschließlich Fische und Wasserinsekten, aber keine Krebse fresse. Im Elster- und oberen Saalegebiet enthalten die ausgeworfenen Gewölle und die Kröpfe während der wärmeren Jahreszeit vorwiegend Krebs- und Wasserasselpanzer resp. Wasserinsekten und nur während der kälteren Jahreszeit vorwiegend Gräten und Schuppen von Fischen. Derartige Verschiedenheiten sind viel zu berücksichtigen: ein specielles Schonungsgesetz kann für die eine Landschaft nützlich und nothwendig, für eine andre gleichgültig und für eine dritte schädlich sein. Dr. Th. Liebe.

Digitized by Google

seiner Nahrung, welche zum größten Theile in Ameisen und deren Puppen besteht, umher. Die großen Haufen der Waldameise besucht er fleißig und hackt oft tiefe Löcher hinein, die ihn vollständig aufnehmen." Ferner schreibt Herr Hülsmann: „Herr Altum scheint fernerhin zu übersehen, daß die Spechte auch freilebende Insecten von den Bäumen ablesen." Altum sagt aber wörtlich (S. 89): „Manche Insecten erkennt der Specht direct durch das Gesicht, da dieselben frei leben oder sich fast ebenso stark, als durch offenes Leben verrathen." Und an anderer Stelle: (S. 90): „Was für freilebende Insecten die Spechte sonst von den Zweigen und Stämmen ablesen, ist mir unbekannt, daß dieses geschieht, übrigens nicht zu bezweifeln."

Des Ferneren ist es eine irrige Ansicht des Herrn Hülsmann, wenn er den Schwarzspecht als dem gänzlichen Aussterben nahe betrachtet.*)

Berlin, 27. Februar 1882.

Ornithologische Erinnerungen aus Venezuela.

Von A. Goering.

V.

(Mit Abbildung.)

In meinem IV. Artikel**) versprach ich den freundlichen Lesern unserer Monatsschrift ein möglichst ausführliches Bild der in ornithologischer Beziehung hoch interessanten Cordillera von Mérida zu entwerfen: die drei Provinzen, Trujillo, Mérida und Táchira bezeichnet man in Venezuela einfach mit dem Namen la Cordillera. Sie bilden den gebirgigsten Theil des Landes und in Mérida, welches zwischen den beiden andern genannten Provinzen unter 8° 10, nördlicher Breite und 71° 5, westlich vom Meridian von Greenwich liegt, befinden sich die höchsten Gebirgserhebungen, deren mit ewigem Schnee bedeckte Gipfel auf der Sierra Nevada de Mérida, bis zu 4580 Meter hoch emporragen. Mein Hauptquartier hatte ich in der Stadt Mérida, welche auf einem prachtvollen Tafellande, 1649 Meter über dem Meere, liegt, aufgeschlagen und von hier aus unternahm ich acht- und vierzehntägige Ausflüge in die Gebirge. Das Tafelland erstreckt sich in seiner Länge von Osten ungefähr zwei Stunden weit nach Westen und ist eine halbe Stunde breit. Im Süden der Stadt erhebt sich die Sierra Nevada und befindet man sich auf einer seiner gewaltigen Lehnen, so genießt man einen wunderbar schönen Anblick auf das Tafelland, dessen Abhänge 6—800 Fuß hie

*) Es ist richtig, daß der Schwarzspecht jetzt an verschiedenen Orten sich mehrt. (Vergl. Jahrg. 1881 S. 11—13.) W. Th.

**) Vgl. Jahrg. 1881 S. 90.

Digitized by Google

und da senkrecht in das enge Thal des rauschenden Rio Chama herabfallen. Den Hintergrund bildet die vielfach gezackte, höchst malerische Paramokette de los conejos und de la Culata mit ihren schneegeschmückten Gipfeln und im Osten erhebt sich der Páramo de Mucuchies, dessen 12000 Fuß hohen Paß wir überschreiten mußten um, vom See von Maracaibo herkommend, Mérida zu erreichen. Nach Westen neigt sich das Tafelland sanft und auch die dasselbe umschließenden Gebirgszüge werden niedriger, so daß man nach dieser Richtung hin, immer den Lauf des Rio Chama verfolgend, sehr bald wieder nach dem heißen Tieflande gelangen kann. Es kann dies nur eine in den flüchtigsten Zügen entworfene Skizze von dem ungemein mannigfaltig und malerisch geformten Relief von Mérida sein und wie lange müßte ich malen, um nur eine leise Idee der großartigen Pflanzenwelt zu geben, welche wir nach allen Seiten durchwandern!

In Mérida fand ich einen Halbindianer der mich auf meinen Touren als treuer Helfer begleitete. Er hatte schon früher Naturaliensammlern gedient und war daher nicht unerfahren in den nöthigsten Hilfsarbeiten auf Ausflügen. Um aber mehrere Tage, vielleicht Wochen, fort zu bleiben, war es nöthig noch mehr Leute zu suchen, welche Lebensmittel, Kleidungsstücke u. s. w. tragen mußten. Aber San Estéban, mein ständiger Begleiter, trug nur die zum Sammeln und Malen nöthigen Gegenstände und war zu jeder Zeit an meiner Seite. Meine Ausflüge richteten sich nur besonders nach der Sierra Nevada und nach dem Paramos de la Culata und wurden stets zu Fuß unternommen, da nur kurze Strecken Wege vorhanden sind, auf denen man reiten kann. Auch würden am Ziele, im Walde, oder oben in den Gebirgseinöden, Reitthiere lästig geworden sein.

In der nächsten Umgebung der Stadt, ich meine auf derselben Höhe, in den Caffeeplantagen finden wir meist bekannte Vögel, die uns schon in andern Gegenden Venezuela's begegneten, sobald man aber etwas höher hinaufsteigt, tritt im Pflanzen- und Thierleben eine auffallende Aenderung ein. Wir wählten oft das nordöstlich von Mérida gelegene Thal des Rio Mucujun, welches allmählig emporsteigend, am obern Ende schon den vollständigen Páramocharacter hat. Auch finden sich bis dahin einzelne Niederlassungen im Thale verstreut, so daß man leicht bei den freundlichen Bewohnern für die Nächte Unterkommen finden kann. Man treibt hier mit vielem Erfolg Viehzucht und Ackerbau und es gewährt einen wohlthuenden Anblick, wenn man zwischen herrlichen Waizen- und Kartoffelfeldern dahin wandert, die uns so lebhaft an die ferne Heimath erinnern. Wir treten bald in den Wald ein, welcher ganz in der Weise, noch unberührt von der Hand des Menschen, die Berge schmückt. Es muß uns nun daran liegen, einen günstigen Punkt zum Halt zu finden, um erfolgreich beobachten und sammeln zu können, denn aus Erfahrung wissen wir, daß es auch hier in der obern Waldregion noch schwer hält, während

Digitized by Google

des Durchstreichens durch den Wald, der auch hier oben noch sehr dicht ist, die Vögel zu sehen, und noch schwieriger dieselben zu schießen und dann aufzufinden.

Das „Absuchen" wird erst noch weiter oben zweckmäßiger, am Ausgange der obern Waldregion, wo der Pflanzenwuchs niedriger und lichter sich gestaltet und endlich da, wo nur noch Gestrüpp und die characteristischen Paramopflanzen, die Espelebien (Fraylejones), das sonst öde Gebirge zieren nnd einen weiten Blick gestatten.

Von den der obern Waldregion angehörigen Vögeln macht sich Grallaria ruficapilla durch seinen Lockruf besonders bemerkbar und lange, bevor man in den Wald eintritt vernimmt man aus weiter Ferne das eigenthümliche „seco estoi, seco estoi — trocken bin ich", wonach er von den Eingebornen benannt wird. Der Ton ähnelt dem unserer Amsel, ist aber bedeutend lauter und durchdringender. Der Vogel gehört der Familie der Ameisenvögel (Formicariidae) an und ist noch etwas größer als unsere Misteldrossel, mit welcher er in der Färbung auch einige Aehnlichkeit hat, die Beine sind sehr hoch, der Schwanz, den er fast immer emporgerichtet trägt, sehr kurz, was ihm der Form nach sehr das Aussehen der Prachtdrossel (Pitta) giebt. Er ist ein ganz vorzüglicher Läufer, ungemein schlau, und hält sich stets im dichtesten Gebüsch auf. Ich hatte schon viele Wochen lang sein „soco estoi" rufen hören und es war mir nicht gelungen den Schlauberger zu erwischen. Wenn ich den Vogel auf 20 Schritte vor mir hörte und nun ganz gewiß glaubte ihn sehen zu müssen, so ertönte plötzlich sein „trocken bin ich" 100 Schritte hinter mir. Auf diese Weise hat er mich tage-, ja wochenlang, ich möchte sagen, an der Nase herumgeführt, bis ich ihn endlich, gewissermaßen auf dem Anstande, als ich in einer Schlucht malte, schießen konnte. Plötzlich rief mein, mir noch persönlich unbekannter, Freund sein „trocken bin ich!" Ich lege eiligst, fast ohne mich zu rühren, den Pinsel weg und nehme die Flinte zur Hand — da, nochmals „seco estoi", und er kommt näher. Dort an der Stelle, wo er eben noch rief, erscheint er wie ein Schatten in dem von Lianen durchwachsenen Gebüsch. Nochmals „seco estoi", und fast in demselben Augenblicke fällt der Schuß und streckt ihn zu Boden. Mit einem Gemisch von Freude und zugleich Bedauern hob ich das schmucke Thier auf, welches noch vor wenigen Minuten seinen originellen Ruf durch den Urwald erschallen ließ. Ich fand in dieser Gegend noch eine zweite Art, welche kleiner und neu war und von Sclater und Salvin Grallaria grisconucha genannt worden ist. Während ich mit allem Eifer beschäftigt war eine Gruppe baumartiger Farren zu malen und gleichzeitig nach allen Richtungen lauschte, um fremdartige, mir noch unbekannte Vogelstimmen zu vernehmen, erklingt zuweilen der monotone Ruf von Pharomacrus antisianus, einem Vogel mit prachtvollem Gefieder, der mir indeß keine Veranlassung giebt, mich mit dem Schießen zu beeilen, denn er ist, wie alle Trogon-

Digitized by Google

arten, im Gegensatz zu dem oben skizzirten, ein recht dummer Vogel. Lange sitzt er unbeweglich und zusammengeduckt hoch oben in einer Baumkrone und läßt sich leicht ankommen. Selbst ein Fehlschuß stört ihn in vielen Fällen nicht, er bleibt, scheinbar nachdenkend über den fremdartigen Knall, ruhig sitzen. Aber erlegt man ihn und zwar mit ganz feiner Munition, so scheinen fast alle Federn davon zu fliegen und selbst beim Fall, wobei er an Blätter und Zweige streift, verliert er noch eine große Menge derselben. Das Abbalgen des Vogels hat seine großen Schwierigkeiten, weil die Haut ungemein dünn ist, so daß sie bei nicht ganz zarter Behandlung reißt und die Federn fahren läßt. Der Präparator kann sich nur mit Dazwischenlegen von Papier helfen, wenn er nicht jeden Augenblick gelöste Federn an den Fingern haben will. Auf dem beigegebenen Bilde sitzt er weiter im Hintergrunde.

Um die schlanken Stämme der 30 bis 40 Fuß hohen Baumfarren winden sich eine Menge anderer Pflanzen empor. Herrliche rothblühende Aroideen, Pothos-Gewächse, kletternde Farren, Orchideen, Fuchsien u. s. w. bilden einen unbeschreiblichen Schmuck von Mannigfaltigkeit der Formen und Farben. Ebenso sind die Stämme der Waldriesen umhüllt, von Moos umkleidet und hier und da prangen die niedrigen Sträucher in herrlicher Blüthenpracht. Das sind die Stellen, welche man sich erwählen muß, wenn man Kolibris beobachten will. Jeden Augenblick summt es vor den Blüthen, und neben dem früher erwähnten Schwertschnabel-Kolibri (Docimastes), sind noch zwei Arten dieser Gegend eigenthümlich, welche hervorzuheben sind. Die reizende Bourcieria Conradi, ein ziemlich großer, prachtvoll hellgrüner Kolibri mit rein weißem halbmondförmigem Schilde auf der Brust und Heliangelus spencii. Das Nest von Bourcieria Conradi ist drei bis vier Zoll lang, hat ziemlich 3 Zoll im Durchmesser und ist in den meisten Fällen an den Enden von großen dünnen Blättern angebracht. Die äußere halbrunde Seite ist mit feinem frischgrünem Moos sehr gleichmäßig umhüllt, so daß die Farbe des Nestes mit der des Blattes zusammengeht. Ein anderer prachtvoller Kolibri mit sehr langem blauen Schwanze, sucht vorzugsweise die Aroideenblüthen auf und es gewährt einen reizenden Anblick den kleinen Vogel vor den rothen Blüthen schwärmen oder darauf sitzen zu sehen. Es ist Cynanthus cyanurus, welcher auch in allen bewaldeten niedrigern Gebirgsgegenden Venezuela's vorkommt. Es findet sich hier noch eine lange Reihe schöner Kolibriarten, welche ich später erwähnen und im Verzeichniß aufführen werde. Die Aufmerksamkeit wird zuweilen abgelenkt durch die eigenthümlichen Rufe einer ultramarinblauen, auch in Columbien vorkommenden Elsterart, Cijanocitta armillata, welche in Gesellschaften von 4—6 Stück die Baumkronen absucht. Eines späten Nachmittags, als es im Walde schon dunkel wurde und ein herannahendes Gewitter zum Aufbruch mahnte, gelang es mir sechs Exem-

Digitized by Google

plare dieses schönen Vogels zu schießen, und zwar in sehr kurzer Zeit, da der erste, flügellahm geschossen, durch sein Geschrei die andern herbei lockte. Im Jagdeifer hatte ich nicht beachtet, daß das Gewitter sich schon über uns breitete. Wolkenbruchartig fiel nun der Regen, und furchtbarer Donner schien die Gebirgswelt zu erschüttern, die bald eintretende Dunkelheit wurde durch die schnell aufeinander folgenden Blitze augenblickweise in ein blendendes Feuermeer verwandelt. Das Gewitter schien sich zwischen den Riesenbergen, welche das Hochthal umgeben, festgesetzt zu haben. Blitz auf Blitz und Schlag auf Schlag folgte, scheinbar ohne ein Ende nehmen zu wollen. Jetzt fing ich an fast ängstlich zu werden, denn auch mein Begleiter zitterte, was ich beobachten konnte, wenn uns die Blitze beleuchteten. Nach langem, ängstlichem Harren schien das Unwetter nachzulassen, alles hat ja sein Ende, aber ein so furchtbares Gewitter da oben im einsamen Cordillerenwalde scheint eine Ewigkeit zu dauern. Wir athmeten frei auf, als der Donner verhallte, der immer noch stark fallende Regen konnte uns ja nicht noch mehr durchnässen, als wir schon durchnäßt waren. Nun kam aber eine andere Sorge, die Dunkelheit hatte uns überrascht, und wir befanden uns ziemlich zwei Stunden entfernt von der nächsten Hütte, welche weiter oben von uns und schon außerhalb der oberen Waldgrenze lag. Ich will die Mühseligkeiten nicht schildern, welche wir überstehen mußten, um die Hütte zu erreichen, nur so viel sei gesagt, daß wir endlich, nach 4 Stunden, spät in der Nacht dort anlangten. Es war bitter kalt da oben, denn wir befanden uns jetzt ungefähr 9000 Fuß über dem Meere. Kleider zum wechseln hatten wir nicht bei uns. Da war guter Rath theuer; aber ein altes Indianerweib, welches die Hütte bewohnte, half mir freundlichst mit einer Art sonderbarer Kleidung aus, bis die meine an einem in der Hütte brennenden Feuer getrocknet war. In diesem Anzuge aber wurden die am Tage geschossenen Vögel präparirt, was trotz der Müdigkeit geschehen mußte, denn am nächsten Tage wollten wir weiter sammeln.

Ich bitte die freundlichen Leser mir im nächsten Artikel auf meinen weitern Ausflügen in der Cordillera von Merida folgen zu wollen, und gebe, so weit es Zeit und Raum gestattet, heute nur nur noch eine kurze Erläuterung des beigegebenen Bildes.

Von zwölf in den Cordilleraprovinzen von mir gefundenen neuen Vogelarten, zeichnet sich die links oben im Vordergrunde sitzende Diglossa glorioss*) durch den eigenthümlichen Hakenschnabel, sowie durch ihre ungemein schnellen Bewegungen aus.

---

*) Sclater und Salvin in den Proceedings der zool. Gesellschaft in London. Diglossa glorioss, sp. n.: Nigra, uropygio in cinereum trahente, abdomine medio castaneo: tectricibus alarum minoribus et superciliis indistinctis caerulescenti-canis: rostro nigro, pedibus corneis: long. tota 5 · 2, alae 2 · 5, caudae 2 · 2.

Digitized by Google

Auf der rechten Seite, weiter unten im Mittelgrunde ist Rupicola peruviana. Sie ist etwas größer als R. crocea, welche vom Orinoco aus Nordbrasilien bekannt ist und findet sich, indeß selten, in den Gebirgswäldern von Tachira, Merida und Trujello, welche Gegenden die nördlichste Verbreitungslinie des Vogels bilden. Das Gefieder des Männchens ist lebhaft gelbroth, der Flügel und der Schwanz schwarz, die letzten Armschwingen nach außen grau. Das Weibchen ist dunkel einfarbig braun in's röthliche spielend.

Unter Diglossa gloriosa klettert Diglossa sittoides, welche über ganz Venezuela verbreitet ist, aber nur in Gebirgsgegenden vorkommt.

Die Vögel des South Park in Colorado.

Von Friedrich Trefz.

III.

10. Familie: Icteridae (Stärlinge).

Während alle Sturniden (Staare) 10 Handschwingen besitzen, haben die amerikanischen Icteriden oder Stärlinge deren nur 9. Man kennt bis jetzt 12 Icteriden-Arten, von denen nur drei im South Park vorkommen. Zur näheren Orientirung in dieser interessanten Vogelfamilie setze ich sämmtliche bekannte Arten hieher:

1. Dolichonyx oryzivorus, Linn. (Bobolink; Redbird; Ricebird).
2. Molothrus Pecoris, Gm. (Cow-bird, Cowpen-bird; Cow-black-bird).
3. Agelaeus phoeniceus, Linn. (Red-winged-Blackbird).
4. Xanthocephalus icterocephalus, Bp. (Yellow-headed Blackbird).
5. Sturnella magna, Linn. Bd. (Meadow-lark; Field-lark).
6. Icterus spurius, Linn. Bp. (Orchard Oriole; Chesnut Hangnest).
7. Icterus Baltimore, Linn. (Baltimore Oriole; Golden Robin; Fire bird Hang-nest).
8. Icterus Bullockii, Sw., Bp. (Bullock's Oriole).
9. Scolecophagus ferrugineus, Gm., Sw. (Rusty Grackle).
10. Scolecophagus cyanocephalus (Blue headed Grackle; Brewer's Blackbird).
11. Quiscalus purpureus, Bart., Licht. (Purple Grackle; Crow-Blackbird).
12. Quiscalus major, Vieill. (Gracula barita).

Im Felsengebirge und besonders im South Park habe ich nachstehende drei Species beobachtet:

Digitized by Google

1. Molothrus pecoris, Sw.; Cow-bird; Cowpen-bird; Cow-Blackbird; Emberiza pecoris; früher auch Cow-bunting genannt; der amerikaniſche Viehſtaar. Dieſer Vogel lebt im ganzen gemäßigten Nordamerika und geht nördlich bis zum 68.° n. Br. Den Winter bringt er in den ſüdlichen Staaten zu. Ende März oder Anfang April kommt er ſchon in den mittleren Staaten an. Er legt ſeine Eier, wie der Kukuk, in fremde Neſter, wie z. B. in das des Spizella socialis, Seiurus aurocapillus, Geothlypis trichas, Vireo noveboracensis u. ſ. w. Das Ei iſt verhältnißmäßig klein, doch größer als das des Bluebird. Im Weſten, diesſeits des Miſſiſſippi iſt er häufiger als im Oſten und jeder über die Prairie gehende Wagen wird von ihm begleitet. Der Geſang, der nur aus einer Art Krächzen und Girren beſteht, iſt ſehr gering. Seine Vertraulichkeit iſt überraſchend. Die Nahrung beſteht aus Körnern, Samen und Gewürm, das er aus dem Kothe des Viehs, dem er folgt, aufliest. Die Eier ſind auf weißem Grunde dicht braun beſprenkelt. Die Länge des Vogels beträgt 7 engl. Zoll. Der Kopf und der Nacken ſind tief graubraun, die obere Bruſt dunkelviolett, der übrige Theil des Gefieders iſt ſchwarz mit grünem Glanz. Der Schnabel hat Aehnlichkeit mit dem von Emberiza; der Schwanz iſt leicht gegabelt; Beine und Krallen ſind ſchwarz, die Iris dunkelbraun. Das Weibchen iſt faſt ganz braun; die Jungen ähneln in der Farbe dem Weibchen, ſind aber an der Bruſt droſſelfarbig. Nach etwa zwei Monaten beginnt bei den Jungen die blaue Farbe zu erſcheinen.

2. Sturnella ludoviciana, Bd. (Sturnella magna), der Lerchen-Stärling; Meadow lark; Field lark, daher früher Alauda magna, ſo z. B. bei Wilſon. Die franzöſiſchen Einwanderer nannten ihn Le Fer à cheval ou Merle à Collier d'Amérique. Dieſer Stärling iſt ein für die Parks charakteriſtiſcher Vogel, der ſich bis zum 55.° n. Br. findet. Den Winter bringt er in den ſüdlichen Staaten zu. Seine ſüdlichen Wanderungen beginnt er erſt ſpät im Oktober. Er niſtet gern auf Weiden und Wieſen, macht das Neſt ſtets auf den Boden und nährt ſich von Sämereien und Inſekten. Man findet ihn nie im Walde, aber ſtets auf den Prärien. In Philadelphia wird er auf den Markt gebracht, da ſein Fleiſch geſchätzt iſt. Sobald die Jungen ausgeflogen ſind, ſammeln ſie ſich zu Flügen; ihr Flug iſt ziemlich ſchwerfällig. Das Neſt, das aus trockenem Gras verfertigt wird, enthält 4—5 weiße Eier mit rothbraunen Flecken am dicken Ende. Seine Nahrung beſteht aus Gewürm, Inſekten und Sämereien. Er iſt 10 engl. Zoll lang; der Hals, die Bruſt, der Leib und eine Linie vom Naſenloch zum Auge ſind gelb; ebenſo gefärbt iſt auch der Rand der Schwingen; unter dem Hals trägt er eine ſchwarze halbmondförmige Zeichnung; der braune Oberkopf iſt durch eine gelbe Längslinie getheilt, ebenſo geht über jedes Auge eine gelbe Linie. Die Wangen ſind blauweiß; der Rücken und das Uebrige braun und ſchwarz gemiſcht, dazwiſchen

Digitized by Google

finden sich hellockerfarbige oder gelbliche Farbenmischungen. Der Schwanz ist zugespitzt, fast spechtartig keilförmig; die Schenkel und der Bauch sind blaßgelb, schwärzlich gestreift. Die Augenlider tragen schwarze Haare. Die fleischfarbenen Beine sind stark. Männchen dem Weibchen sehr ähnlich.

3. Scolecophagus cyanocephalus, Cab.; Blue headed Grackle; Brewer's Blackbird; der blauschwarze Sumpfstaar. Er bewohnt die Vereinigten Staaten vom östlichen Kansas und Minnesota bis zum großen Ocean. Südlich geht er bis Mexiko. In allen gebirgigen Gegenden brütet er. Er ist Zugvogel. Wegen der vielen Namen, die ihm von verschiedenen Ornithologen beigelegt wurden, war man über die eigentliche Species etwas unklar. So heißt er bald: Psaracolius cyanocephalus, bald Ps. mexicanus oder Icterus aeneus, auch Quiscalus Breweri und Sc. ferrugineus. Dieser Sumpfstaar ist der weitaus häufigste im South Park. Er kommt bereits Ende April aus den wärmeren Thälern im Hochgebirge an und besucht dann mehrere Wochen hindurch oft zu Hunderten die Städte und Dörfer. So erschienen jährlich in Fairplay (9500′ über dem Meere) diese Vögel in großen Schaaren, liefen etwa eine halbe Stunde lang in den Straßen nach Nahrung umher, setzten sich nur in geringer Zahl auf die Häuser und verschwanden dann wieder, um dasselbe Manöver mehrere Wochen fortzusetzen. Mit einem Male hörten diese Besuche auf, denn der Nesterbau hatte bereits, Mitte Mai, begonnen. So findet man ihn in Ostkansas, in Nebeaska und Dakota, sehr häufig am Red River, immer viel häufiger als seinen Vetter Scol. ferrugineus. Auch in Arizona ist er gar häufig und in Südcalifornien fast zu allen Jahreszeiten. Die nördlicher wohnenden kommen schon im September und Oktober in Arizona an und überwintern in den warmen Thälern der südlichen Gegenden. Anfang April beginnt die Wanderung nach Norden. Zur Brutstätte sucht er fast ausnahmslos feuchte Gegenden auf und nur in Ausnahmsfällen nistet er auf trockenem Terrain. Das Nest, außen mit kurzen, gebogenen Zweigen gebaut, ist innen mit mancherlei Material, oft sogar mit etwas Lehm ausgeklebt. Es werden 4—6 Eier gelegt, die fast einen engl. Zoll messen; sie sind dunkel olivengrau, auch blaßgrau oder grünlichgrau und dicht mit Braun schattirt. Diese dunkeln Flecken sind aber nur sehr klein und sehr mannigfaltig. Oft stehen die Nester auch in dichtem niedrigen Gebüsch, nur wenige Zoll über dem Boden. Wenn diese Vögel sich auf dem Boden bewegen, so geschieht dies meist in schnellen Schritten. Ihre Bewegungen sind anmuthig und leicht. Bei voller Eile senken sie den Kopf, während sie denselben bei langsamem Gang aufrecht tragen. Bei jedem Schritt wird der Kopf vorgeschnellt. Beim Futtersuchen in großer Gesellschaft sucht immer einer dem andern zuvorzukommen. Ihr Gesang ist, wenn auch nicht schön, doch nicht unangenehm und ihr Lockton lautet: „tschnick". Bei gutem Futter sind sie bald

Digitized by Google

fett und ihr Fleisch ist wohlschmeckend und zart. Ihre Nahrung besteht in Insekten und Sämereien aller Art. Namentlich liebt der Sumpfstaar die Samen des wilden Reis (Zizania). Im Herbst ist er am dunkelsten gefärbt, ja fast schwarz. Das Weibchen ist kleiner als das Männchen und weniger schwarz. Das Auge des Letzteren ist hell citronengelb, das des Weibchens braun. Das völlig ausgefiederte Männchen ist grünschwarz glänzend, der Kopf variirt in Purpur- oder bläulichem Glanz. Die Länge des Vogels beträgt 9—10,5 Zoll. Das Weibchen ist dunkelbräunlich am Rücken, den Flügeln und dem Schwanz, sonst schwärzlich und ebenfalls grünlich schimmernd. Am Unterleib ist es bleifarben. Kopf, Nacken und Brust sind ockerbraun. Die Jungen sind von denen von ferrugineus kaum zu unterscheiden. Dieser Stärling ist der häufigste in den Rocky Mountains und bewohnt alle Flüsse und sumpfigen Gründe. Im South Park habe ich ihn noch über der Baumgrenze, nahe an der Snowy Range angetroffen. Auf eine gewisse Entfernung mag er leicht für Quiscalus purpureus gehalten werden, welche Art aber nicht westlicher als bis Kansas geht. Im Frühling kommt er schon in die warmen Thäler, sobald die Sümpfe und Wiesen aufthauen. Auch während der Brutzeit lebt er in kleinen Flügen beisammen. Das Nest, das stets auf dem Boden steht, ist ziemlich versteckt. Das Weibchen legt meist 5 blaßblaugrüne sehr dunkel gesprenkelte Eier. Er verläßt das Gebirge ziemlich spät und schwärmt dann in Schwärmen in den Plains umher.

Ornithologische Beobachtungen aus Texas.

Von H. Nehrling.

IV.

Südlich und südwestlich von Houston finden sich ebene Prairien, welche mit kleinen Strecken Waldlands abwechseln. Ich machte namentlich das südlich von der Stadt gelegene waldige, abwechselnde Terrain zu meinem Hauptbeobachtungsgebiete, und besuchte es besonders während der Zug- und Brutzeit fast täglich. Nachdem man die etwa eine Meile breite ebene Prairie durchwandert hat, kommt man an verschiedene dichte Baumgruppen, die durch ihr üppiges Grün und durch die schöne pyramidale Form der meisten einzelnen Bäume, die Aufmerksamkeit des Wanderers auf sich lenken. Es sind dies Styrax- oder Gummibäume (Liquidamber styraciflua; Sweet Gum Trees), welche in dem feuchten Boden am üppigsten gedeihen. An diese schließen sich vereinzelte große Sumpfeichen und von Gebüsch und Bäumen freie Strecken, dann folgen dichte, aus Brombeeren und verschiedenen

Digitized by Google

Characteristische Vögel aus der Cordillera von Venezuela.

1. Diglossa gloriosa.
2—3. Diglossa sittoides.
4. Rupicola peruviana.
Peruanischer Felsenhahn.
5. Pharomacrus antisianus.

Digitized by Google

Digitized by Google

Smilaxarten (Smilax laurifolia und S. rotundifolia) und Gebüschen bestehende Dickichte, welche fast undurchdringlich und der Lieblingsaufenthalt zahlreicher Kardinäle sind. Allerwärts sieht man an derartigen Oertlichkeiten die prächtigen rothen Vögel durchs dichte Buschwerk schlüpfen und wenn man an ein solches Gebüsch herantritt, fliegen oft mehr als ein Dutzend heraus, um sich im nächsten wieder zu verbergen. Gewöhnlich fliegen sie niedrig über dem Boden dahin; in hohen Bäumen sieht man sie selten, allerorten aber wo sich stachelige, schützende Gebüsche finden, da trifft man sie ungemein zahlreich, sei dies nun im Walde oder an dessen Rändern, auf Feldern oder in Gärten, in der Nähe des Wassers an Bächen und Bayous oder auf trockenem Terrain. Da der rothe Kardinal so furchtlos und ohne viel Angst und Scheu zu zeigen sich hier bewegt, so kommt seine Farbenpracht auch recht zur Geltung. Das Roth ist viel herrlicher und leuchtender, als das der im südlichen Illinois, Indiana und Missouri lebenden Kardinäle und wie mir es scheint, ist der hier vorkommende auch etwas kleiner und in seinem Wesen lebhafter. Als ich zuerst anfangs Juni diese Gegend besuchte, schallte mir aus allen den zahlreichen Dickichten das unaufhörliche „Jihu jihu" dieser Prachtvögel entgegen. Außer ihnen bewohnen nur noch die Papstfinken (Cyanospiza ciris Brd.) hie und da diese Dickichte, häufiger werden sie erst in der etwas mehr waldeinwärts gelegenen Gegend, die abwechselnder und an verschiedenen Bäumen und Büschen auch reicher ist. Hat man die Styraxbaumgruppen und die verschiedenen niedrigen durchwachsenen Dickichte hinter sich, so gelangt man in einen schmalen Waldstreif, der aus lauter schönen Sumpf- Wasser- und Weißeichen (Quercus bicolor), gebildet wird, welche dicht zusammenstehen und zwischen denen auch keinerlei Unterholz zu finden ist. Viele der höheren Bäume sind dicht mit Tillandsien (Tillandsia usneoides) behangen. Die befiederten Bewohner dieser Oertlichkeit, welche ich hier beobachtete, hatte ich erwartet. Es waren dies mehrere Pärchen Waldtyrannen (Contabus virens, Cab.) und Zwergtyrannen (Empidonax acadicus, Brd.), die ihre eigenthümlichen sangesartigen Laute in den schönen Gesang des Waldvireo (Vireo olivaceus, Vieill.) mischten. Die prächtige Sommertangara (Pyranga aestiva, Vieill.) beobachtete ich hier zahlreich, doch war sie ziemlich scheu und hielt sich mehr in den Spitzen der Bäume auf. Es ist leider nicht möglich, alle die kleinen Vögel, welche sich hoch oben in den Kronen der Waldbäume aufhalten, sogleich zu indentificiren, auch wenn man stundenlang ausharrt und jede Bewegung genau beobachtet. Nur zu oft muß man zur Flinte greifen, so schwer dies auch einem begeisterten Vogelfreunde wird, will man in der Wissenschaft nicht falsche Angaben machen. In diesem Theile des Landes sieht man sich besonders häufig in diese unangenehme Nothwendigkeit versetzt, da es sehr schwierig ist, die vielen oft in der Ferne sehr ähnlich scheinenden Arten der Waldsänger-Familie (Sylvicolidae) zu unterscheiden. So beobachtet

Digitized by Google

man ein gelbes Vögelchen hoch oben im Gelaube einer Eiche, das man ohne weiteres für den Citron- oder Gartensänger (Dendroica aestiva, Brd.) halten würde, wenn nicht dem erfahrenen Beobachter die Bewegungen etwas abweichend zu sein schienen. Erst wenn man es in der Hand hält, sieht man, daß es der ganz verschiedene, nur etwas ähnlich gefärbte Goldsänger (Protonotaria citrea, Brd.) ist. Ebenso verwechselte ich früher einmal den kleinen schönen Prairiesänger (Dendroica discolor, Brd.), der in einem dichten Gebüsch sich aufhielt, mit dem Gartensänger. Viele der hiesigen kleinen Waldvögel kann man erst bestimmen, wenn man sie in der Hand hält, wo man die Zeichnung des Gefieders recht deutlich sehen kann. Auf ähnliche Weise entdeckte ich auch hier den mir bis dahin unbekannten Tillandsiensänger (Dendroica dominica albilora, Brd.) den ich deshalb so nenne, weil er sich fast beständig in den dicht mit Tillandsien behangenen Bäumen aufhält. Hoch oben in den Spitzen der höchsten Waldbäume sieht man ihn gewöhnlich nach Insekten suchen und auch häufig vorüberschwirrenden Kerfen nachfliegen. In der Lebensweise und in seinem ganzen Thun und Treiben ist er anderen Arten der Sippen (Dendroica) ganz ähnlich.

Nachdem man diesen schmalen Waldstrich durchschritten hat, gelangt man in eine sehr abwechselnde Gegend. Da sieht man zunächst kleine Wassertümpel, in welchen die schneeweißen kleinen Reiher (Garzetta candidissima, Bonap.) geschäftig umhersuchen und die vielen kleinen Wassermocassinschlangen (Trigonocephalus piscivorus) erheblich in der Zahl vermindern. Sind diese Sümpfe größer und mit Gebüsch umrandet, so wird man regelmäßig auch den sehr interessanten Schlangenhalsvogel oder Anhinga (Plotus anhinga, Linn.), den die Amerikaner Water Turkey (Wassertruthuhn) nennen, finden. Er ist in der ganzen Küstengegend von Texas, wo Wasser mit Gebüschen und Bäumen umrandet ist, sehr zahlreich. Die kleineren Sümpfe, in welchen keinerlei Gebüsch, anstatt dessen aber dichtes Schilf und breitblätterige Wasserpflanzen stehen, herbergen stets ein oder mehrere Pärchen Rothflügel (Agelaius phoeniceus, Vieill.) und oft auch ein Pärchen reizender Wasserhühnchen (Gallinula galeata, Bonap.). Zwischen den Sümpfen und Wassertümpeln ist der Boden etwas höher und ziemlich trocken. Ganze Gruppen Persimonen oder Dattelpflaumenbäume (Diospyros virginiana) stehen hier etwas zerstreut beieinander und auch einzelne Sassafraßbäume (Sasafras officinale) und Stechpalmen (Ilex opaca) finden sich, während zwergartige Fächerpalmen (Sabal Adansoni) in großer Anzahl den Boden bedecken. Bezeichnend für die Gegend sind die nun folgenden in der Prairie allerwärts zerstreuten, kleineren und größeren inselartigen dichten Dickichte, welche meist eine runde oder länglichrunde Form haben. In der Mitte dieser Dickichte stehen gewöhnlich einige größere Bäume, namentlich Ulmen, Eichen, Sassafraß, Linden und andere, dann folgen

Digitized by Google

kleinere Bäume, wie der südliche Faulbaum (Rhamnus carolinianus), Hartriegel (Cornus florida), die schöne dichtbelaubte Bumelia lanuginosa und andere. Kleinere Büsche folgen diesen, namentlich sind es Schneeballarten, wie Viburnum dentatum, V. molle und V. pruneifolium, welche hier zu hübschen Dickichten zusammen treten. Im Herbst hängen diese Büsche gewöhnlich voller Beeren, welche von vielen Vögeln gern gefressen werden. Umrandet sind diese größeren mit Waldbäumen und Gebüschen bestandenen Dickichte mit sehr stacheligen Brombeergebüschen, welche einen schützenden Wall um sie her bilden. Das Innere solcher Oertlichkeiten, namentlich die größeren Bäume und Büsche sind so mit Schlinggewächsen durchwachsen, es ist alles so durcheinander geschlungen, daß man oft nur mit Messer und Beil sich einen Durchgang schaffen kann. Bis in die Baumspitzen rankt der mit scharfen Stacheln bewehrte Lorbeersmilax (Smilax laurifolia) und ebenso die Trompeterbignonie (Tecoma radicans), deren orangerothe Blüthenbüschel in üppigster Fülle und Pracht herabhängen. Am merkwürdigsten erscheint dem Neuling der grotesk durcheinander geschlungene Berchemia volubilis (die Amerikaner nennen ihn Supple Jack = den geschmeidigen Jakob). Diese prächtige überaus geschmeidige Liane sieht man in derartigen Oertlichkeiten in allen möglichen Formen: einmal stehen die zahlreichen, aus einem Wurzelstock emporgeschossenen glatten grünlichen Stämme aufrecht wie andere Bäume und erst weiter oben verschlingen sie sich mit einander oder verwickeln sich fest um einen Baum und dessen Aeste; ein andermal verschlingen sich gleich über dem Boden zwei, drei und selbst vier Stämme mit mit einander, sodaß das Ganze das Aussehen eines gedrehten Taues erhält, oder sie schlingen sich so fest um einen Baumstamm, als wollten sie diesen erdrücken. — Häufig in diesen Dickichten ist auch der Giftsumach (Rhus toxicadendron) und ebenso der Kletterſumach (Rh. radicans), welche besonders an der Außenseite dieser Dickichte sich wie Decken über Bäume und Buschwerk legen. Es ist meist ganz unmöglich diese Dickichte zu durchsuchen, da man nur kriechend vorwärts gelangen kann. Findet sich aber die schöne immergrüne Cherokeerose (Rosa laevigata) noch in solchen Waldinseln, dann ist jeder Versuch vorwärts zu gelangen fruchtlos. Ich kenne keine Pflanze. welche so dicht wächst und mit solchen Stacheln bewaffnet ist, wie diese Rose. Daß diese Naturanlagen vielen kleinen Vögeln ganz vorzüglichen Schutz gegen ihre vielen Feinde gewähren, ist natürlich. Als ich anfangs Juni zuerst diese Dickichte besuchte, hatten die meisten Vögel das Brutgeschäft bereits beendet, nur noch einige Spottdrosseln und Kardinäle waren bei der zweiten oder dritten Brut. In diesen schutzbietenden Oertlichkeiten trieben sich ganze Schaaren junger Vögel der schon genannten Arten umher. Außer diesen sind es Louisianaschlüpfer (Thryothorus ludovicianus, Bonap.), Schwätzer (Icteria virens, Brd.), Papstfinken oder Nonpareils (Cyanospiza ciris, Brd.), dann auch verschiedene

Digitized by Google

Vireos, namentlich Bellsvireo (Vireo Bellii, Aud.), der Garten- und Sumpfvireo (Vireo flavifrons und V. noveboracensis, Bonap.), welche als die gewöhnlichsten und häufigsten Bewohner dieser Oertlichkeiten anzuführen sind. In späteren Schilderungen werde ich noch oft Gelegenheit haben, auf diese Gegend zurückzukommen, habe ich sie ja doch zwei Jahre hindurch als mein Beobachtungsrevier nach allen Seiten hin durchstreift. —

Hinter diesen Dickichten folgt dann höheres Land, was schon die langnadeligen Weihrauchtannen (Pinus taeda) anzeigen. Hier haben sich meistens Neger niedergelassen, aber auch einzelne Deutsche, welche sich mit Gärtnerei beschäftigen, haben sich hier kleine Farmen angelegt. Hinter diesem urbargemachten Landstrich fängt dann der dichte Tannen- und Eichenwald an, der sich mehrere Meilen nach Süden zu bis zu Brays Bayou ausdehnt.

Obwohl die Brutzeit der meisten Vögel vorüber war, besuchte ich doch häufig während des Monats Juli eine kleine Farm, deren Besitzer ein deutscher Gärtner ist. Hier bot sich mir die beste Gelegenheit in den mit reifen Feigen schwer beladenen Bäumen eine große Anzahl Vögel zu beobachten. Namentlich waren es Sommertangaren (Pyranga aestiva, Vieill.), welche diese köstlichen Früchte besonders liebten. Hier erst konnte man beobachten, wie häufig diese schönen Vögel in der Umgegend sein mußten, denn sie zeigten sich fast ebenso zahlreich als die Spottdrosseln. Lautlos, leichten Fluges nähern sie sich der Baumgruppe, fallen aber in der Regel immer da ein, wo man sie am wenigsten beobachten kann, was ohnehin in den dichtbelaubten Feigenbäumen schwierig ist. Leckend und knappernd verzehren sie nun die saftigsten, überreifen, schon geplatzten Feigen mit dem größten Wohlbehagen. Da um diese Zeit nur das alte Männchen noch theilweise das Hochzeitskleid trägt, das Weibchen und die Jungen hingegen gelblicholivengrün gefärbt sind, so werden sie in dem dichten Laubwerk gewöhnlich gar nicht gesehen und erst, wenn man näher hinzutritt, fliegt die ganze Familie von der entgegengesetzten Seite ab. Hier fing ich auch mit meinem, mit Feigen geköderten Fallenkäfig ein Weibchen dieser Art. Es zeigte sich zuerst etwas scheu und stürmisch, flatterte jedoch nicht so wild im Käfig umher, wie so viele wildgefangene Vögel; schnell gewöhnte es sich ein, denn die dargebotenen Feigen übten einen solchen unwiderstehlichen Reiz auf dasselbe aus, daß schon nach einer halbstündigen Gefangenschaft ein Theil derselben verzehrt war. Mit verschiedenem Obst, Beeren und dem gewöhnlichen Spottdrosselfutter habe ich es lange Zeit gesund erhalten, bis es mir zufällig beim Reinigen des Bauers entfloh. — Ein anderer häufiger Gast der Feigengärten ist die Spottdrossel, weshalb sie leider auch von Gärtnern und Farmern zahlreich weggeschossen wird. Sie kommt ohne Scheu, zutraulich wie sonst in die Feigenbäume und es ist dann ein leichtes, sie zu erlegen. Auch der

Digitized by Google

Papstfink liebt reife Feigen außerordentlich und man kann ihn stets um diese Zeit in den Anpflanzungen finden, wo er aber seine Vorsicht, die bei ihm stets mit großer Klugheit gepaart ist, nie vergißt. Wenn nicht die ganz außerordentliche Farbenpracht das Männchen öfter verriethe, so würde man den schnellen gewandten Vogel kaum gewahr; aber auch wenn der lauernde Gärtner ihn bemerkt hat, entgeht er doch durch seine Schlauheit fast stets der Gefahr. Dagegen ist er sehr leicht mit einem Lockvogel seiner Art zu fangen. Kopflos, voller Eifer, fliegt er zu dem eingekerkerten Genossen hin, wo er gewöhnlich sogleich in das Netz geräth. — Wenig Schaden verursachen die Kardinäle und Gartentrupiale (Icterus spurius affinis, Coues), die Schwätzer (Icteria virens, Brd.) und die Blauvögel oder Hüttensänger (Sialia Wilsonii, Sw.). Die Sängerschlüpfer (Thryothorus Bewickii, Bonap.), blauen Bischöfe (Coccoborus caeruleus, Sw.), die Meisen, Rückenfänger (Polioptila caerulea, Sclat.) und die Lerchenfinken (Chondestes grammaca, Bonap.) thun keinerlei Schaden und ich habe sie nie eine Feige anrühren sehen. Ueberhaupt verursachen auch die früher genannten Vogelarten keinen erheblichen Schaden, da die Feigenbäume fast immer so reichlich tragen, daß nur der allergeringste Theil der Früchte verwerthet wird. Gewöhnlich gehen alle diese Vögel nur die schon überreifen Früchte an, die ohnehin von keinem Nutzen sind, da sie oft schon in einigen Stunden an den Bäumen säuern. Auch der Rothkopfspecht (Melanerpes erythrocephalus, Sw.), ein Feinschmecker eigener Art, weiß wohl, daß diese gelblichen oder blauen Früchte nicht zu verachten sind. Verstohlen kommt er um die Ecke, setzt sich erst unten an den Stamm, um zu sehen ob auch Gefahr vorhanden ist, dabei thut er aber gerade so, als suche er fleißig nach Würmern, klettert dann immer höher und höher, bis er im kleinen Geäst, wo man ihn von außen nicht sehen kann, verschwindet. Hier spießt er mit seinen Schnabel eine recht saftige Feige, die mit einem schnellen Ruck von ihrem Sitz losgelöst ist und — heidi! geht's dem nahen Walde zu, wo er, fern von des Farmers verrosteter Flinte, ungestört die süße Frucht verzehren kann. Aber auch ihm, dem nützlichen Waldhüter und Würmervertilger, der überdies auch ein wahrer Prachtvogel und die schönste Zierde seines Wohngebietes ist, sind einige Feigen wohl zu gönnen.

Am schlimmsten treiben die Bootschwänze (Quiscalus major, Vieill.) und namentlich die Purpurstärlinge (Quiscalus purpureus aenus, Ridgway) ihre Räubereien, da sie in großen Schwärmen, oft zu mehreren Hunderten, einfallen und außerordentlich viel verwüsten können. Diese Stärlinge oder „Blackbirds", wie man sie hier ohne Unterschied nennt, lassen sich durch nichts von ihren Verheerungen abhalten und selbst ein guter Schuß vertreibt sie nur auf kurze Zeit. So lärmend sie sich auch sonst zeigen, und so häufig auch sonst ihr lautes „Keck" ertönen mag, bei ihren Räubereien verhalten sie sich ganz ruhig, um nicht die

Digitized by Google

Aufmerksamkeit auf sich zu lenken. — Die schlimmsten Feinde der Feigengärtner sind übrigens die unzähligen, verschiedenartigen Ameisen, die in unschätzbaren Schaaren die Feigenbäume zur Zeit der Fruchtreife heimsuchen; sie vernichten in kurzer Zeit die schönsten reifen Früchte und ihnen gegenüber ist der Mensch auch fast völlig rathlos. Bestreicht man den Stamm dick mit Theer oder anderen Stoffen, so kriechen die klugen Thierchen wieder zurück zum Boden und nach kurzer Zeit erscheinen, wie auf Commando, eine lange Reihe Ameisen, jede mit einem Erdklümpchen oder einem Blatttheil, welches sie auf den Theer legen. In kurzer Zeit sind alle Hindernisse beseitigt, es ist eine Brücke geschlagen, worüber Tausende auf- und niederklettern, hin- und herwandern. Pfirsich- und sogar Waldbäume werden oft in einer Nacht von diesen Insekten völlig entblättert; die Blätter werden zerschnitten und die einzelnen Blatttheile grün in ihre großen Erdhöhlungen getragen. Man kann die verschiedenen Ameisenarten hier in Texas mit zu den schlimmsten Feinden des Menschen, besonders des Landwirths, rechnen.

Am 5. Juli besuchte ich ein inmitten des urbar gemachten Landes stehendes Gebüsch mit einzelnen großen Bäumen. Als ich an einen kleinen, dicht mit Schlingpflanzen überwachsenen Gummibaum kam, fand ich im dichtesten Laubwerk verborgen und von Schlingpflanzen umgeben ein Nest, welches wegen des langen Schwanzes des brütenden Vogels leicht zu entdecken war. Als ich meine Hand nach ihm ausstreckte, huschte er nahe am Boden hinstreichend davon, setzte sich in eins der größeren Gebüsche und ließ von hieraus seine eigenthümlichen, mir von Jugend auf wohlbekannten Töne hören. Es war der Regenkuckuk (Coccygus americanus, Bonap.), der hier sein Nest, etwa 8 Fuß vom Boden, angelegt hatte. Aeußerlich war es von dünnen Zweigen gebaut, dann folgten Nadeln der Weihrauchtanne (Pinus taeda), etwas spanisches Moos oder Tillandsien und einige Büschel Usnea-Flechten, auch fehlten einzelne alte Blätter nicht. Alle Nester dieser Art, die ich in Wisconsin, Illinois nnd bisher auch in Texas fand, sind, obwohl in Material gänzlich verschieden, doch alle in der Form gleich: es sind nachlässig gebaute, verhältnißmäßig kleine Nester mit sehr flacher Mulde, sodaß man kaum begreifen kann, wie 4 bis 5 Eier darin Platz finden können, ohne herauszurollen. Die in Wisconsin gefundenen Nester standen in der Regel in Weidendickichten, waren äußerlich aus Zweigen gebaut, dann folgten Weidenkätzchen und innen waren sie sehr weich mit der Wolle dieser Kätzchen ausgelegt. — Das hier gefundene Nest enthielt zwei grünliche, etwas schmutzige, längliche, an beiden Seiten gleichmäßig gerundete Eier. Eins war schon stark bebrütet, das andere jedoch war noch ganz frisch. Der Regenkuckuk hat nämlich die merkwürdige Eigenschaft, gleich mit dem Brüten zu beginnen, sobald das erste Ei gelegt ist. Die folgenden Eier werden in längeren Zwischenräumen gelegt und daher findet man oft in einem Neste ein schon

Digitized by Google

völlig flügges Junges, ein anderes nur wenige Tage altes, ein stark bebrütetes und ein frisches Ei. Oft hat ein Junges bereits das Nest verlassen, während noch zwei ganz ungleich große und ein Ei im Neste liegen. Aber auch in andere Nester legt der Regenkuckuk zuweilen seine Eier. Der nahe verwandte schwarzschnäbelige Regenkuckuk (Coccygus erythrophthalmus, Bonap.) ist dem vorigen sehr ähnlich, nistet auch auf dieselbe Weise, Brutvogel scheint er aber in Texas nicht zu sein. — Die jungen Regenkuckuke sind, wenn sie dem Ei entschlüpfen kohlschwarz, glänzend, nirgends mit einem Flaum bedeckt und sehr häßlich. Versuche, dem Neste entnommene Junge aufzuziehen, mißglückten mir stets. In der beschriebenen Gegend ist dieser Kuckuk zahlreich und da er mit seiner schneeweißen Unterseite, dem aschfarbenen Obertheil, und dem langen gestuften Schwanze wirklich eine stattliche Erscheinung ist und sich außerdem durch seine schnurrenden, gurgelnden Töne allerwärts bemerkbar macht, so trägt er nicht wenig zur Belebung seines Wohngebietes bei. Außer zahlreichen Flügen von Lerchenfinken (Chondestes grammaca, Bonap.), sah ich nur noch die schon genannten gewöhnlichen Vogelarten.

Nach Ende Juli beobachtete ich in der Stadt zwei junge Rothkopfspechte (Melanerpes erythrocephalus, Sw.), die gerade das Nest verlassen haben mußten, denn die alten zeigten sich sehr ängstlich und führten sie mit steten Lockrufen umher. Im Juli und August war die Grauschwalbe (Stelgidopteryx serripennis, Brd.) so zahlreich in der Stadt, daß ich ihre Zahl auf Tausende schätzte. Selbst bis in unmittelbare Nähe der Wohnungen kamen sie, um Mosquitos wegzufangen, die bei warmen dunkelem Wetter wie Bienenschwärme die Luft erfüllten. Im August sah und hörte man wenig Vögel, die meisten machten jetzt die Mauser durch und hielten sich in Oertlichkeiten verborgen, die ihnen den meisten Schutz gegen ihre vielen Feinde boten. Nur der Spötterschlüpfer (Thryothorus Bewickii, Bonap.) kam oft aus seinen Verstecken gehüpft, schmetterte schwanzlos und kahl wie er war, einige Töne, um im nächsten Augenblicke wieder im Gebüsch nahe am Boden zu verschwinden. — Mitte September wurden die in Zapfen stehenden Beeren von Magnolia grandiflora reif. Diese Beeren haben einen sehr aromatischen terpentinartigen Geruch, verleihen dem Baume ein prächtiges Aussehen und werden von vielen Vögeln gern gefressen. Etwa Ende des genannten Monats stellen sich namentlich Walddrosseln (Turdus mustelinus, Gmel.) und Rötheldrossel (Turdus fuscescens, Steph.) auf ihrer Durchreise nach ihren Winterquartieren, Mexico, Guatemala und Centralamerika hier ein. Zu dieser Zeit leben sie hauptsächlich von den Früchten der großen Magnolie, wodurch ihr Fleisch einen ganz eigenthümlichen Wohlgeschmack erhalten soll. Namentlich sind es französische Creolen, welche die Jagd auf diese Vögel, die sie „Grassets" nennen, leidenschaftlich betreiben und tausende dieser und auch vieler anderer kleiner Vögel für den Topf erbeuten. Noch

Digitized by Google

schlimmer steht es in dieser Hinsicht im angrenzenden Louisiana, besonders in der Nähe von New-Orleans, wo nicht nur französische Creolen mit der Flinte jagen, sondern die dort zahlreichen vogelmörderischen Italiener auf bekannte Weise jeden kleinen Vogel als jagdbares Wild betrachten, und selbst die kleinen schönen Waldsängerarten (Sylvicolidae) entgehen diesem Schicksal nicht.

Der Königs-, Hauben-, Wald- und Zwergtyrann (Tyrannus carolinensis, Temm., Myiarchus crinitus, Cab., Contopus virens, Cab. und Empidonax acadicus, Brd.) hatten schon vor Mitte September die Gegend verlassen und waren dem Süden zugezogen. Nur noch einzelne Nachzügler oder aus nördlichen Gegenden kommende Wanderer dieser Arten sah man hin und wieder bis anfangs October. Der Lerchenfink (Chondestes grammaca, Bonap.) war Ende September noch in großen Schaaren zu sehen, aber in der ersten Woche des Octobers verließ auch dieser schöne Ammerfink seine Heimath, um südlicheren Breiten zuzueilen. Der prachtvolle Scheerenschwanztyrann (Milvulus forficatus, Sw.) hatte sich gegen Ende September, zu großen Schaaren vereinigt, ebenfalls dem Süden zugewandt. Waldsängerarten erschienen schon in den ersten Tagen des Monats September zahlreich und belebten die Bäume der Buffalo-Bayou und auch die größeren Baumpflanzungen innerhalb der Stadt. In einer späteren Schilderung werde ich jede einzelne beobachtete Art dieser charakteristischen Prachtvogelgruppe anführen; dies mal mögen nur diejenigen Arten berücksichtigt werden, welche sehr zahlreich auftreten oder als Wintergäste sich hier aufhielten. — Spottdrosseln, welche noch im October und anfangs November häufig waren, verließen etwa Mitte des letztgenannten Monats ihre Heimath. Bis dahin hatte man auch oft noch ihre Lieder von den Dachfirsten und Schornsteinen herab vernommen, jetzt aber nach Eintritt einiger schnell aufeinanderfolgender eisigkalter „Northers" waren ihre Jubellieder verstummt und sie selbst tummelten sich gewiß schon in den Orange- und Citronenhainen, in den mit Agave und Riesencaktus bestandenen Gefilden Mexicos. Aus nördlicheren Gegenden kommende Individuen, die sich jedoch ziemlich scheu und zurückgezogen zeigten, nahmen ihre Stelle ein.

Anzeigen.

Eine prachtvolle **Geweihsammlung** ist mir zum Verkauf übergeben worden. Dieselbe umfaßt 31 Hirscharten in 180 Exemplaren, 29 Antilopenarten in 70 Exempl., 9 Steinbockarten in 17 Exempl., 2 Mufflonarten in 3 Exempl., 5 Schafarten in 5 Exempl., und 3 Büffelarten in 4 Exempl., zusammen 79 Arten in 279 Exemplaren. Interessenten erhalten auf Wunsch nähere Auskunft durch die **Naturalienhandlung von Dr. E. Rey** in **Leipzig.**

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von C. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten z. D. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **Mai 1882.** **Nr. 5.**

Inhalt: Monatsbericht. — Prof. Dr. Liebe: Besondere Bewegungen der Vögel. E. Rüdiger: Der Storch vor Gericht. W. Thienemann: Zur Beleuchtung der Frage: Sollte die Misteldrossel wirklich keine Mistelbeeren fressen? A. Frenzel: Zur Naturgeschichte der Edelpapageien. IV. H. Nehrling: Ornithologische Beobachtungen aus Texas. V. — Kleinere Mittheilungen: Aufruf an alle Vogelkenner Oesterreich-Ungarns. Die Waldschnepfe (Scolopax rusticula) in der Volière. Instinct oder Ueberlegung. Seltene Erscheinungen in der Vogelwelt. — Anzeigen.

Monatsbericht.

Monatsversammlung in Leipzig am 3. April 1882.

Eine Vereinsversammlung wird im Mai nicht gehalten werden. Wie die verehrten Mitglieder aus der unten aufgeführten Liste ersehen werden, hat sich unser Verein nicht unbedeutend vergrößert, ein Zeichen, daß das Interesse für die Vogelwelt und insbesondere für den rationell angebahnten Vogelschutz immer mehr

Digitized by Google

zunimmt. Sehr erfreulich ist es auch, daß die Redaction nicht Ursache hat über Mangel an Manuscript zu klagen, sondern daß viele Mitglieder Zeit und Kräfte dem Verein in dieser Beziehung zum Opfer bringen. Möge auch in dieser Hinsicht das Interesse für den Verein wachsen, daß jedes Mitglied seine Beobachtungen über Natur nnd Wesen der Vögel, namentlich über Alles, was den Schutz der Vögel betrifft, zu Papier bringt und an mich einsendet. Auch die geringste Notiz findet nach und nach ihre Verwendung.*) Verschiedene schwarze und farbige Bilder sind wieder theils fertig, theils in Arbeit, und werden die Mitglieder in den folgenden Nummern damit erfreut werden.

Sonstige Vereinsnachrichten.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine:
Die Königliche Bibliothek zu Berlin; Hamburg-Altonaer Verein für Geflügelzucht in Hamburg.

b) Damen:
Comtesse Elli Laval-Nugent in Görz; Frau Elise Ritter von Ritter in Görz-Strazig.

c) Herren:
Bieger, Buchhalter in Zeitz; Julius Bittner, Apotheker in Reichenau; J. G. Bröse, Bürgermeister in Taucha; Gustav Fiebler, Gutsbesitzer in Portitz; E. Frickmann, Inspector in Eisenach; Dr. Robert Friedrich in Zeitz; Professor Dr. Fritsche, Medizinalrath in Breslau; Albrecht v. Görschen, Lieutenant a. D. in Merkwitz; Karl Hoffmann, Kgl. Bahnhofsinspector in Grimma; Dr. Hoffmann, Bergrath in Weimar; Max Korb, Präsident des Vorst. Sächs. Thierschutz-Vereine, in Meißen; Keil, Rentier in Berlin; Dr. Oskar Krancher in Leipzig; Karl Küpfer, Präsident des ornithol. Vereins zu Bern; Robert Model, Rechnungsrath in Zeitz; Dr. Möckel in Leipzig; L. Rehfeld, Kaufmann in Leipzig; Hermann Reitz, Rittergutsbesitzer auf Dewitz; Rode, Lehrer in Hameln; H. Schulze, Inhaber einer zoolog. Handlung in Altenburg; R. Schulze, Lehrer a. d. I. Bürgerschule in Leipzig; Schürer, Thierarzt in Freiberg; Heinrich Strauß, Gymnasiast in Eisleben; W. Thomas in Zeitz; Guillermo Watermeyer, auf Döbitz; Theodor Wilkens, Gr. Obereinnehmer in Lörrach (Baden); Ernst Zinnert, Rittergutspächter in Taucha.

Zangenberg b. Zeitz u. Halle, d. 11. April 1882.

Der Vereins-Vorstand.

*) Alle Notizensammler mache ich von neuem auf das Jahrg. 1881 S. 86 besprochene „Ornitholog. Taschenbuch v. Böhm und Schalow" aufmerksam, welches die Aufzeichnung sehr erleichtert. W. Th.

Digitized by Google

Besondere Bewegungen der Vögel.

Von Prof. Dr. Liebe.

Vortrag, gehalten am 3. April 1882 in Leipzig.

Daß die Vögel die Erdfeste verlassen und mit überlegener Schnelligkeit das Luftmeer durchmessen können, das hat dem Menschen seit den ältesten Zeiten imponirt. Darum vervollkommnete die künstlerisch-schaffende Phantasie, um Genien und Sendboten der Gottheit darzustellen, die menschliche Gestalt durch Vogelflügel; darum malten die alten Culturvölker am Euphrat und Nil das Symbol der menschlichen Seele beschwingt mit Vogelflügeln; darum hat man noch in modernster Zeit für Alles, was zu den Eisenbahnen gehört, kein besseres Symbol, als das geflügelte Rad zu finden geglaubt. — So sehr sich aber auch der Vogel durch seinen Flug vor den Haarthieren auffällig auszeichnet, hat man doch erst in sehr neuer Zeit den Mechanismus des Vogelflugs genauer studirt und verstanden. Dies Verständnis fiel durchaus nicht so leicht, denn die Flugthätigkeit ist eine bei weitem complicirtere, wie die Thätigkeit des Gehens, und es wirken bei derselben eine ganze Anzahl mechanischer Faktoren zusammen, die man erst bei eingehenderem Studium findet.

Es ist indeß nicht meine Absicht, Ihnen heute das Capitel der Flugbewegung mit seinen mechanischen Formeln und Muskelzergliederungen vorzuführen; ich möchte mir vielmehr erlauben, Ihre Aufmerksamkeit für gewisse eigenartige Bewegungen der Vögel in Anspruch zu nehmen, die mehr die Natur von Geberden haben, indem wir versuchen, den Zusammenhang dieser Bewegungen mit dem gesammten leiblichen und seelischen Leben der Thiere aufzufinden. Selbstverständlich müssen wir dabei von vorn herein darauf verzichten, das gewaltige Beobachtungsmaterial zu erschöpfen. Wir müssen uns begnügen, Einzelnes davon herauszugreifen und zu besprechen.

Beginnen wir mit einer allbekannten Erscheinung: Die gewöhnliche Haustaube läuft über den Boden hin, indem sie bei jedem Schritt den horizontal gehaltenen Kopf in horizontaler Richtung vorwärts wirft. Wenn Futterneid, Hunger oder Eifersucht ihren Gang beschleunigen, dann gewährt das hurtige Kopfrücken, da die kurzen Beine einen kurzen Schritt, ein Trippeln, bedingen, einen beinahe komischen Eindruck. — Was hat aber dieses Kopfrücken, ohne welches die Taube auf ebenem Boden keinen Schritt thun kann, im Leben des Thieres für eine Bedeutung? Die Antwort finden wir, wenn wir uns nach ähnlichen Beispielen umsehen; die Bewegungen der Tauben sind zu rasch: bei vielen Hühnerarten, namentlich aber bei den Rallen, beobachten wir dieselbe Bewegung des Kopfes. Rennt ein Wachtelkönig flüchtig über das Stoppelfeld oder durch das Getreide, dann hält er mit ge-

Digitized by Google

streckterm Hals den Kopf unbewegt und tief in gleicher Höhe mit dem Rücken; schreitet er aber langsam, so trägt er den Hals aufrecht und rückt mit dem Kopf. Er wirft dabei eigentlich den Kopf nicht vor, sondern er läßt in der Vorwärtsbewegung des Gehens den Kopf während eines Schrittes in absoluter Ruhe stehen, sodaß er gegenüber dem in Bewegung begriffenen Körper zurückbleibt, und zieht ihn am Ende der Schrittbewegung rasch nach. Die eigenthümliche Bewegung besteht also eigentlich nicht in einem Vorschnellen des Kopfes, sondern vielmehr in einem bei jedem Schritte wechselnden Stehenlassen und raschen Nachziehen desselben. Dabei stellt sich auch klar der Grund dieser Bewegung heraus: Während des Laufens ist das deutliche Sehen erschwert. Jedes Haarthier hält im Laufen inne, wenn es irgend etwas Verdächtiges in weiterer Entfernung gewahrt, um in der Ruhe sicherer zu sehen; und wir selbst machen während des Wanderns oft genug halt, lediglich um irgend einen Gegenstand schärfer in Augenschein zu nehmen. Die kopfrückenden Vögel, — das sehen wir deutlich, wenn sie diese Bewegung langsamer ausführen, — lassen bei jedem Schritt den Kopf einen kurzen Halt machen, um deutlicher zu sehen. Nächst den Rallen belehren über diesen Grund am besten die verschiedenen Hühnervögel und Laufvögel, die theilweis dabei noch den Vorzug haben, daß sie unscheu genug sind, um sich in der Nähe beobachten zu lassen. — Weniger scharf prägt sich das Kopfrücken bei den Krähen aus. Diese halten aber auch oft im Laufe ganz inne, um zu sichern, d. h. die Umgebung zu prüfen, ob nicht Gefahr drohe.

Eine eigenthümliche Gewohnheit zeigen die Kiebitze: aufrecht und ruhig auf beiden Ständern oder in der bekannten Kiebitzstellung stehend schnellen sie von Zeit zu Zeit mehrmals hinter einander den Kopf, ohne daß dieser dabei seine sonstige Lage ändert, auf einen Moment in die Höhe. Diese auffällige Bewegung hat, außer bei den nähern Verwandten, sonst in der Vogelwelt nicht viel Analogien. Es ist eine ursprünglich beabsichtigte Bewegung. Die Kiebitze halten sich die weitaus meiste Zeit nicht im Sumpfrohr, sondern auf kahlen oder nur kurz bestandenen Aeckern und auf kurzgrasigen trocknen Lehden auf, von wo aus sie kurze Abstecher in die Gräben der benachbarten nassen Wiesen machen, um dort ein Fußbad zu nehmen. Schnellen sie nun in der Furche des Feldes oder auf der unebenen Lehde den Kopf um einen Zoll aufwärts, so genügt dies, um über die benachbarten Erdschollen und kurzen Binsen- und Grasbüschel hinweg zu sehen und rasche Umschau zu halten. Es ist eine sichernde Bewegung, die aber durch viele Wiederholung zur Gewohnheit geworden und schließlich sogar vererbt ist, denn auch die jung aufgezogenen gefangenen Kiebitze schnellen gewohnheitsmäßig den Kopf so eigenartig in die Höhe.

Dem stehen nun gegenüber die reizenden Bücklinge, welche die Haus- und

Digitized by Google

Buschröthel, die Rothkehlchen, Steinschmätzer und andere kleine Singvögel machen. Sie drücken nicht bloß den Kopf, sondern auch den ganzen Leib mit nieder und schnellen sich wieder in die hochaufgerichtete Stellung mit einer Grazie zurück, die herzgewinnend ist. So allbekannt nun dies Gebahren ist, so schwierig hält es, dasselbe zu erklären. Alle diese Vögel, welche durch ihre zierlichen Bücklinge unser Auge erfreuen, nehmen, um scharf auszulugen oder nach Nahrung zu spähen, im Gegentheil eine erhobene Stellung an mit ein wenig seitlich geneigtem Kopf. Ueberhaupt vermeiden sie jene „Dienerchen" möglichst, wenn sie eifrig der Insektenjagd obliegen oder wenn sie durch die Warnungssignale ihrer Artgenossen oder der Amseln vor Raubvögeln und andern Gefahren gewarnt werden. Um besser zu sehen, bücken sie sich daher wohl nicht. Es ist dies keine „sichernde" Bewegung. Am häufigsten ausgeführt sieht man dieselbe, wenn die Thiere gemüthlich erregt sind. Wenn eine Katze unweit vom Nest eines Hausröthels umherschleicht, wenn ein Hund sich unter dem Baume herumtreibt, in dessen Höhlung das Buschröthel seine Jungen eingebettet hat, wenn der Mensch sich neben dem Steinhaufen hinsetzt, in welchem der Schmätzer sein Heim aufgeschlagen, — aber auch wenn man mit der verheißenden Mehlwurmschachtel sich dem zahmen Rothkehlchen nähert, dann scheint es, als wollten die Thiere durch ihre Verbeugungen ihre Erregung ausdrücken. Namentlich aber in der Paarungszeit veranlassen sie ebenso die zornigen und eifersüchtigen Affekte wie die der Liebe und Freude zu überschwenglichen Bücklingen. Ja noch mehr: recht zahme, an ihren Herrn gewöhnte Vögel kann letzterer durch tiefe Kopfneigung zur Nachahmung, zu jenen wunderlichen Dienern anreizen. Nach dem allen glaube ich mir diese Bewegung, sowie sie jetzt erscheint, als einen mimischen Affektausdruck erklären zu müssen. Sie erinnert mich daran, daß junge Hunde, die freudig erregt sind, sich vor ihrem Herrn auf einige Secunden platt auf den Boden legen, um dann wieder vergnügt im Kreis um ihn herumzujagen und sich von neuem niederzuducken. Beim spielenden Hund ist zu einem Ausdruck der Freude jenes Niederducken geworden, welches ursprünglich das Niederducken des Raubthieres im versteckten Hinterhalt war. Ob das Niederducken jener Vögel, welches jetzt nur noch Ausdruck der Gemüthserregung im Allgemeinen ist, ursprünglich beabsichtigt war zum Behuf des Versteckens vor Gefahr oder zum Behuf des schärferen Sehens und besseren Erkennens, das ist schwer zu entscheiden. Beim Zaunkönig, der sich bei seiner großen Beweglichkeit sehr häufig niederduckt, ist diese zur Gewohnheit gewordene Bewegung ganz sichtlich aus einer solchen hervorgegangen, die ein augenblickliches Verbergen beabsichtigte.

Machen die Verbeugungen der oben behandelten Singvögel den Eindruck des Zierlichen, Gewandten, so machen diejenigen der Eulen auf den ersten Anblick den des Komischen. Die niedliche Zwergohreule zwar macht nur sehr kleine Verbeugun-

Digitized by Google

gen. Beim Zwergkauz aber, den ich in meiner Jugend oft im Freien beobachtet habe, sowie bei dem großen Waldkauz und anderen Eulen sind die Bücklinge schon tiefer. Diese haben entschieden in erster Linie ein besseres Sehen zum Zweck, wie auch aus dem in Brehms Thierleben erwähnten Bericht des Herrn von Sievers hervorgeht, welcher einen zahmen Zwergkauz pflegte.

Geradezu grotesk aber sind die Bücklinge des Steinkauzes: dieser duckt sich mit großer Schnelligkeit so niedrig zusammen, wie nur irgend möglich, und schnellt dann den Körper nach kurzer Zeit so heftig in die hochaufgerichtete Stellung zurück, daß er dabei auf ebenem Boden, wo er sich mit den Fängen nicht festhalten kann, oft einen kleinen Sprung macht. Wenn solche Bücklinge auch vielleicht nebenbei ein schärferes Zusehen zum Zweck haben, so beabsichtigt der Vogel doch in der Hauptsache damit zu erschrecken und einen gefährlichen Feind zu verscheuchen. Er gewinnt durch das Emporschnellen den Anschein einer weit bedeutenderen Größe, und seine großen feurigen lichtgelben Augen tragen auch das Ihrige dazu bei, in einem andern eigentlich überlegenen kleinen Raubthier Furcht vor dem Zwerg zu erregen.

Weit auffälliger als die Verbeugungen sind die sonderbaren drehenden seitlichen Kopfbewegungen der meisten Eulen. In großer Vollkommenheit bringt sie der Waldkauz zu Stande. Wenn ihm irgend ein Gegenstand auffällt, sei das eine Maus oder ein kleiner Vogel, der seinen Appetit reizt, oder ein größeres Thier, eine mit Flitterstaat behangene Puppe, ein hingeworfener bunter Lappen, — sei es ein Thier, welches ihm gefährlich dünkt, oder sein sich nahender Pfleger, in dessen Hand er Futter vermuthet, dann fixirt er den Gegenstand scharf und bewegt dabei den Kopf in einem halben oder vollen Kreis in der Linie einer liegenden Acht (∞), in dem halben bis anderthalben Umgang einer Spirale. Wenn man, wie das bei mir der Fall ist, unausgesetzt gut gezähmte gesunde Eulen und namentlich die liebenswürdigen Waldkäuze in großen Räumen hält und im Zimmer frei fliegen läßt, dann sieht man sofort, daß jene wunderlichen Kopfbewegungen zunächst den Zweck haben, das Sehen zu verschärfen. Geberden wir selbst uns doch ganz ähnlich: Will ich einen fernen Gegenstand scharf besichtigen, so bewege ich ganz unbewußt den Kopf seitlich hin und her, zumal wenn die freie Durchsicht ein klein wenig gehemmt ist, z. B. durch das Fensterglas, durch leichten Nebel, dünnes Zweigwerk u. s. w. Auch an Affen habe ich diese Bewegung öfter beobachtet, namentlich an Uistitis, Kapuziner- und andern südamerikanischen Affen. Es hängt das selbstverständlich zusammen mit der vollständig nach vorn gerichteten Stellung der Augen, welche die höheren Haarthiere und die Eulen auszeichnet. Wenn aber, wie wir gesehen, diese eigenthümlichen Drehungen des Kopfes in der Regel nur zum Behuf schärferen Sehens geschehen, so wirken sie unter Umständen, wenn eine

Digitized by Google

Gefahr naht, auch als Drohung oder Scheuchmittel. Der Kauz macht dann die drohenden Bewegungen schneller und kräftiger, beschreibt auch größere Bogen mit dem Gesicht, sodaß seine Größe sich scheinbar verdoppelt und knappt mit dem Schnabel. Zieht sich eine Zwergohreule in solcher Positur mit drohendem Antlitz vor einem großen Thier zurück, so macht das auf uns einen unsäglich komischen Eindruck, weil der Vogel kaum die Größe eines Staares hat; führt aber der mächtige Uhu vor uns dieses Manöver aus, dann wird uns doch ein wenig unheimlich, und wir begreifen recht wohl, wie jene wunderlichen Gesten der Eulen stärkere Raubthiere, die sie selbst an Größe nicht viel überragen, recht ordentlich in Schrecken versetzen und verscheuchen können.

Es ist demnach hier eine Bewegung des Drohens und Scheuchens hervorgegangen aus einer solchen, die nur ein schärferes Setzen beabsichtigt. Solche verscheuchende Bewegungen gehen aber auch aus eigentlichen Angriffsbewegungen hervor. Nähere ich mich einer brütenden Stockente, wie solche in halber Gefangenschaft mit operirtem Handgelenk in zoologischen Gärten und in Parkanlagen gehalten werden, dann versucht das Thier mich vom Nest wegzuscheuchen, indem es Kopf und Hals unter windenden, auffällig an die Schlangen erinnernden Bewegungen nach vorn und nach unten weit vorstreckt. Das Schlangenhafte macht dabei einen schreckenden Eindruck. Sehr ähnlich ist das Gebahren bei vielen andern Enten, bei Gänsen, Schwänen u. s. w. Die Gänserte und Schwanenmännchen senken unter ähnlichen schlängelnden Bewegungen Kopf und Hals, wenn sie irgend einen Feind, einen Nebenbuhler zurückscheuchen, oder verjagen wollen, und leiten damit den Kampf ein; nur findet diese windende Bewegung hier mehr in senkrechter als in horizontaler Richtung statt, und erinnert deßhalb nicht so lebhaft an die Bewegung einer Schlange wie bei den brütenden großen Enten. — Aehnliches beobachtet man auch bei einer ganz andern Gruppe von Vögeln, bei verschiedenen Meisen- und Würger-Arten. Versetzen wir uns in einen Laubniederwald, wo zwischen einzelnen hohen Bäumen und Gruppen von dichtem Buschwerk noch ein fast vergessener Haufen dürren Reißholzes steht. In letzterem ruft ein junger Vogel kläglich nach Futter. Wir treten vorsichtig näher heran und erkennen in dem ziemlich ungeschlachten grünlichen, noch sehr stoppeligen Klümpchen einen jungen Gartensänger, der, wie es eben seine wunderliche Eigenart ist, lange vor erlangter Flugfähigkeit das wenig Schutz gewährende Nest verlassen hat und hier in dem Reisighaufen ein Asyl gefunden zu haben meint. Wir verbergen uns in möglichster Nähe, um zu erkunden, ob das vereinzelte Thier sich noch der Fürsorge seiner Eltern erfreut. Da fliegt statt der letzteren ein Raubwürger leisen Fluges auf den Ast der aus dem Haufen hervorragt, um die Nummer zu tragen. Nicht stattlich aufrecht sitzt er da, sondern in niedergeduckter Haltung, mit dem langen Schweif kleine flache Kreisbogen beschrei-

Digitized by Google

bend und sonst regungslos. Bald hüpft er lautlos auf andere Zweige, schleichend, immer näher an das unglückliche Opfer heran. Jetzt drückt er den Körper noch fester auf den oder jenem der aufgehäuften Aeste auf, sucht dabei immer Deckung und windet schlangengleich Kopf und Hals und Körper. Dies Anschleichen, dies Winden des Körpers ist zu fesselnd, als daß wir es stören möchten. Da plötzlich springt er mit einem Satz auf den jungen Gartensänger, packt ihn hinter dem Kopf mit seinem kräftigen Schnabel, schleudert den Körper einige Male gegen den Ast und fliegt mit ihm von dannen.

Aehnlich winden Hals und Kopf beim Angriff die rothrückigen und rothköpfigen Würger, ähnlich auch die Kohlmeisen, wenn sie in der Gefangenschaft im Begriff stehen, sich mörderisch auf einen mitgefangenen schwächeren Vogel zu stürzen. Sie thun es aber auch freilebend, in der Nähe ihres Nistloches, wenn Spechtmeisen unberufener Weise dasselbe untersuchen wollen, ohne zum Angriff vorzuschreiten, und überhaupt andern Vögeln gegenüber, ohne Streit anzufangen oder gar mörderische Gelüste zu äußern. —

Fassen wir nun Alles zusammen, so ist das Winden von Kopf und Hals bei den genannten Vögeln von Haus aus eine maskirende Angriffsbewegung, zugleich aber auch eine Vertheidigungsbewegung, bei welcher der Kopf eben durch die Bewegung aufhört, sicheres Ziel für den feindlichen Angriff zu sein, und endlich auch eine verscheuchende Geberde.

Davon nun möchte ich eine andere Bewegung absondern, welche vorzüglich schön bei der Mandelkrähe vortritt. Dieser streitbare Vogel balgt sich während des Sommers sehr gern im Freien mit andern Vögeln seiner Größe herum, wobei es allerdings auf böse Verwundungen nicht abgesehen scheint und meist nicht einmal Federchen fliegen. In der Gefangenschaft wählen sie sehr gern die Hand des Pflegers als ebenbürtigen Gegner und suchen dieselbe aus ihrem Bereich zu vertreiben. Ist ihnen das siegreich gelungen, dann läuft eine langsame S-förmige Wellenbewegung von hinten nach vorn durch den ganzen schlank aufgestreckten Körper, welche mit einem Vorstrecken und langsamen Vorbeugen des Kopfes endigt. Diese Bewegung steht den Vögeln außerordentlich gut: sie hat etwas Triumphierendes, Stolzes, und hebt die tropische Pracht des in Braun und Spangrün und tiefen ultramarinen Tinten gefärbten Kleides prächtig hervor.

Aehnliche Geberden sehen wir bei gleichen Anlässen auch die Männchen der Gänsearten ausführen, die dabei ihrem Siegesmuth auch noch durch schmetternde Trompetensignale Ausdruck geben. Auch die Männchen der Fasanenarten zeigen, obschon etwas abgeschwächt, eine solche Bewegung, wenn sie eben auf einen Baumast oder auf eine Mauer geflogen sind. Es ist eine Geberde des Triumphes und stolzen Kraftgefühls.

Digitized by Google

Im Gegensatz zu den zuletzt behandelten Fällen, ist es auf den ersten Blick recht schwer, die Beziehungen zwischen einem Gefühlsaffekt oder einer bestimmten Absicht einerseits, und andrerseits einer gewissen Bewegung aufzufinden, welche allbekannt ist und die zierliche anmuthende Gestalt des Vogels nicht wenig hebt: ich meine die Bachstelze, welche in schnellem Takt den Schweif auf und niederschwingt. Der Niederdeutsche nennt wegen dieser kennzeichnenden Bewegung das Thier Wippsteert. Mit einem Gemüthsaffekt hat diese taktirende Bewegung nichts zu thun, denn man sieht sie bei jeder Stimmung des Thieres und zu jeder Jahres- und Tageszeit, — ja sogar auch dann noch, wenn es bei bösem nachwinterlichen Wetter hungert und kümmert. Wenn es auf den schlanken, hohen Läufen in Geschwindschritt dahinrannte und stehen bleibt oder plötzlich langsam läuft, dann beginnt das Wippen sofort heftig und mit weitem Ausschlag, um allmählich bei immer enger werdenden Ausschlag langsamer zu werden und zuletzt aufzuhören. In derselben Weise verläuft das Wippen regelmäßig, wenn das Thier an irgend eine Stelle geflogen ist, oder wenn es bei der Kerbthierjagd einen Sprung gemacht hat. — Ganz entsprechend geberden sich die Spitzlerchen, nur daß bei diesen das Wippen in feierlich langsamen Takt erfolgt. Bei den Ringeltauben und andern Waldtauben besteht das Wippen darin, daß sie in dem Moment, wo sie auf einen Ast aufgeflogen sind, den Schweif einmal breiten und niederdrücken, und dann gebreitet langsam wieder heben. — Hier wird uns der Zweck der Bewegung sofort klar: es ist eine Balancirbewegung. Die Taube hat einen Fuß der nicht recht zum Greifen geeignet ist, und namentlich fehlt ihrer Hinterzehe die dazu nöthige Kraft. Wenn sie daher aufbäumt, muß sie, um sofort auf dem Ast festen Fuß zu fassen, durch eine Balancirbewegung des Schweifes nachhelfen. Bei den Bachstelzen und Stelzen überhaupt liegt diese Nothwendigkeit auch vor, weil die für den Aufenthalt in ganz flachem Wasser berechneten Läufe so lang und die Füßchen so zierlich sind.

Ich besitze einen ganzen Stamm großentheils von mir gezüchteter Haubenlerchen, deren Füße von Hause aus für den Aufenthalt auf Feldern und Straßen, Steinen und Dächern eingerichtet sind, keineswegs aber für den auf Aesten und Zweigen. In ihrem Winterquartier bietet sich ausreichend geeigneter Raum, darin aber auch eine Anzahl von Sprunghölzern, die für Drosseln bestimmt sind. Letztere werden aber auch von den Lerchen reichlich benutzt, und es ist drollig anzusehen, wie die Thiere, die doch von Haus aus nie auf Bäumen leben, trotz der ungeeigneten Hinterzehen, mit Hilfe balancirender Schweifbewegungen auf den Holzstäben schnell genug Posto fassen.

Dem gegenüber stehen diejenigen Schweifbewegungen, die — wenigstens im jetzigen Stadium der Artenentwickelung — lediglich als Ausdruck seelischer Affekte

Digitized by Google

anzusehen sind, und welche wir in Parallele stellen müssen mit dem Schweifwedeln der Hunde, Katzen und anderer Haarthiere. Den Uebergang bilden hier vielleicht die Haus- und Buschröthel, deren nur secundenlanges und mehr vibrirendes Wippen zwar entschieden Affektausdruck ist, wie man leicht sehen kann, aber doch fast jedesmal auf einen Bückling erfolgt, der die Balancirbewegung veranlaßt. Der Bückling ist freilich, wie wir gesehen haben, selbst Ausdruck feltscher Erregung. Alle Drosseln aber und alle Erdsänger begleiten ihre Gemüthserregungen mit ausdrucksvollem Taktiren des Schweifes. Bei den Wasserhühnern, Zaunkönigen und andern ist das Wippen mehr ein Aufwärtszucken und ein Merkmal, daß der Vogel etwas auffälliges sieht und dasselbe mit einiger Erregung beobachtet.

Rein als Ausdruck von Gemüthsbewegung aber hat die seitliche Bewegung des Schweifes zu gelten. Fühlt sich ein Gimpel zärtlich und dankbar gestimmt, dann drückt er es durch freundliches Kopfneigen und leises Krähen, vorzugsweise aber durch schräg seitliche Stellung des Schweifes aus. Die Würger beschreiben im Gefühl der Aussicht auf eine leckere Beute oder einen lustigen Zweikampf mit dem Schweif nach unten convexe horizontale Bögen, die sich oft bis zum Kreis vervollkommnen. Aehnlich geberden sich viele Prachtfinken und andere.

Die Buntspechte, und wahrscheinlich auch die übrigen Spechte äußern Freude und Zuneigung noch anders. Große Buntspechte, zu frühzeitig der Nisthöhle enteilte und dem Verderben verfallene Exemplare, die mir eingeliefert worden, habe ich nun schon seit vielen Jahren gehalten. Sie gehören zu den liebenswürdigsten, unterhaltendsten und schmiegsamsten Stubenvögeln. Wie freuen sich diese Thiere, wenn nach längerer Abwesenheit ihr Pfleger wieder zu ihnen tritt, oder wenn man ihnen ein glänzendes Spielzeug reicht! Der Freude geben sie aber durch eine langsam zitternde Flügelbewegung Ausdruck. Dieselbe ist nur eine Modification derjenigen Flügelbewegung, welche die Nestjungen vornehmen, wenn ihnen die Alten Futter reichen. Bei den Jungen wie überhaupt bei jungen Nestvögeln ist dies leise Flattern mit den Flügeln ja auch Ausdruck der freudigen Erwartung, und zugleich auch eine recht nothwendige turnerische Uebung für das so wichtige Locomotionsorgan. Zu vergleichen ist die Art und Weise, wie kleine Menschenkinder mit den Aermchen gestikuliren und die ungeduldig erwartende Freude am Genuß offenbaren. Uebrigens retten sich nicht die Buntspechte allein jene Geste der frühesten Jugend in das spätere Lebensalter hinüber, sondern es thun dies noch viele andere nesthockende Vögel: alte Tauben, die sich vom Ehegemahl schnäbeln, d. h. füttern lassen, — Dohlen, Racken, Eichelhäher und wahrscheinlich alle Rabenvögel und noch viele andere. Am bekanntesten ist es vielleicht bei den Staaren, welche im Frühjahr aus purer Fröhlichkeit die Schwingen schütteln und dies namentlich dann thun, wenn von Weitem eine Genossin auf ihren Baum zugeflogen kommt.

Digitized by Google

Die Buntspechte haben auch noch ein anderes Mittel, um ihre Zuneigung auszudrücken. Ich besaß einen, der um sich mir liebenswürdig zu erweisen, schnurrte, d. h. mit so großer Schnelligkeit mit dem Schnabel auf das Holz oder auf das gläserne Trinkgeschirr aufhieb, daß man mit dem Auge dem Hämmern nicht recht folgen konnte und an eine recht kurz auf und nieder schwingende stählerne Feder erinnert wurde. Das ist jenes tönende, dürren Aesten entlockte Knarren oder Trommeln, mit welchem die Spechte die Weibchen anlocken; es ist also im Grunde eine Balzgeste, und von allen Balzbewegungen sehen wir heute ab, weil ich Ihre Zeit ohnehin zu lange in Anspruch nehme. Aus demselben Grunde nehmen wir vorläufig keine Rücksicht auf das wunderbare Tanzen der Kranicharten und auf das Werfen der Kiebitze, 2c. sondern behalten uns das eventuell für einen späteren Vortrag vor.

Die Kiebitze, die wie alle Charadriaden in ihrem Betragen gar viel Auffälliges haben, sind da, wo sie geschont und gehegt sind, sehr wenig scheu und lassen sich leicht beobachten. Trotzdem sieht man an den freilebenden eine ganze Reihe von eigenthümlichen Gewohnheiten erst dann, wenn man gefangene in unmittelbarer Nähe beobachtet hat. Das letztere ist nun eine leichte Sache: ich habe schon seit Jahren junge Kiebitze aufgezogen und als Stubenvögel gehalten. Zu diesem Behufe habe ich stets ganz junge Exemplare zu erhalten gesucht, die eben erst aus dem Ei geschlüpft waren. Diese Individuen, die gewiß den Alten noch nichts haben absehen und nachahmen können, bewegen nach überstandener erster Mauser öfter in ganz eigenthümlicher Art den Kopf geradlinig schräg vor nach unten, indem sie dabei auch wohl einen bis zwei Schritte vorwärts thun. Da dabei der Schnabel fast den Boden erreicht, möchte man bei oberflächlichem Beobachten glauben, daß es sich um Nahrungsaufnahme handelt. Allein die Kerfe nehmen sie nie mit schräg vorgeschnelltem Kopfe auf und überhaupt in anderer Positur, und sodann sieht man diese Bewegung nur, wenn sie gesättigt sind. Solange man ein einzelnes Individuum beobachtet, bleibt diese Geste unerklärlich, sieht man aber mehrere beisammen, sei es in der Stube oder draußen auf der Lehde, dann wird man bald belehrt: diese Gesten sind das Vorspiel zu kleinen Kämpfen und gipfeln, nachdem sie öfter wiederholt und zuletzt nach einem andern Kiebitz hin gerichtet worden sind, endlich darin, daß die sonderbare Bewegung mit einem Biß in den untern Lauf des anderen endet, der nun laut raisonnirend auf die Seite springt. Mit dem eigentlichen Kampf, z. B. um die Weibchen, hat dies Gebahren nichts zu thun: Es sind mehr Spiele, an denen auch die Weibchen betheiligt sind, und die einigermaßen an die Unterhaltungsversammlungen, an die Routs der Kampfstrandläufer erinnern. Da die besprochene eigenartige Bewegung auch von einem einzeln lebenden jung aufgezogenen Individuum geübt wird, müssen wir hier eine Erblichkeit der-

Digitized by Google

selben annehmen, also eine erbliche Prädisposition für das Zusammenwirken der dabei thätigen Muskeln.

Zieht man einen jungen Staar auf, so entnimmt man denselben aus dem Staarkasten und in einem Lebensalter, wo er sicher die Alten noch nicht auf der Suche nach Nahrung begleitet hat. Letztere stecken auf den Wiesen, wo sie ja vorzugsweise weiden, häufig den Schnabel in die auf dem Boden liegenden verfilzten, abgestorbenen und lebenden Grasblättchen, in die Moospolster und unter das faulende Laub, sperren dann den Schnabel auf und schieben so zum Behuf leichterer Untersuchung die Deckungsmittel der Larven und Kerfe auseinander. Dieses sogenannte „Ausmessen" hat demnach einen ganz bestimmten Zweck. Die jung aufgezogenen Staare aber üben diese Bewegung kurz nach dem Flüggewerden an allen möglichen Dingen, obgleich die Alten nicht als Vorbilder zur Nachahmung dienten, und obgleich sie ihr Futter offen und völlig unversteckt erhalten; sie üben sie vollständig zwecklos und spielend, d. h. höchstens mit eingebildetem Zweck. Es ist eben auch eine angeerbte Bewegung.

Etwas nähere Aufklärung gibt uns eine andere Thatsache. Alte wie jung-aufgezogene Kreuzschnäbel, Papageien, Spechte und dergleichen mit hartem kräftigen Schnabel ausgestattete Vögel zerarbeiten in der Gefangenschaft mit einer Ausdauer, die man für bessere Ziele angewendet wünschen möchte, alle erreichbaren Gegenstände: Käfigsäulen, Sitzstangen, zum Spiel angebrachte Knüppel und Ringe, sogar das eiserne Drahtgeflecht. Woher kommt das, da sie doch im Freileben dergleichen nicht vornehmen, oder (wie die Spechte) doch nur, um zur Nahrung zu gelangen, welche ihnen in der Gefangenschaft mühelos geboten wird? Es hat dieses Betragen sein Analogon in der Haarthierwelt. Mäuse und Ratten, überhaupt alle Nagethiere, sind von Haus aus angewiesen auf härteres Futter: auf Sämereien, hartschalige Früchte, harte Wurzeln, Rinde und dergleichen. Haben sie in der Behausung des Menschen nnd in der Gefangenschaft weiches Futter, dann können die Schneidezähne, welche unausgesetzt, solange die Thiere leben, fortwachsen, sich nicht gehörig abnutzen und werden zu lang. Dies verursacht dem Thier ein Jucken, und nun zernagt es allerhand Holz, um dieses Jucken zu beseitigen, und stumpft so die Zähne ab. Feldmäuse thun dies unter Umständen sogar an Steinen. Die Hauskatzen, bei denen die Nägel, also die Hornscheiden der Klauen, wie bei allen Thieren ebenfalls unausgesetzt nachwachsen, haben im Familienschoß ihrer Herrschaft ein viel zu bequemes Leben, als daß sie ihre Klauen gehörig abnutzen könnten. Infolgedessen empfinden sie ebenfalls jenes Jucken und schlagen nun, wie im Spiel, häckelnd ihre Klauen in Bäume, Treppensäulen, hölzerne Pfeiler und sogar, indem sie sich dabei dehnen, in die Dielen ein, nur um die zu sehr wachsenden Klauen abzunutzen. — Ganz so ist es bei jenen Vögeln. Die kräftigen Hornscheiden der

Digitized by Google

Schnäbel, eingerichtet für die harte Arbeit im Freileben, wachsen in der Gefangenschaft bei dem weichen, bequem dargebotenen Futter zu schnell und verursachen infolge dessen ein juckendes Gefühl. Daher das beständige Nagen der gefangenen Kreuzschnäbel und Papageien und das eifrige Meiseln der Spechte, welches regelrechte Abnutzung herbeiführt. Daß dabei die Lust am Spiel, das Verlangen nach Unterhaltung und eine gewisse Neugier auch mit eine Rolle spielen, ist nicht in Abrede zu stellen; der erste und hauptsächlichste Grund aber ist jener leise Kitzel.

Ich habe öfter Waldschnepfen, welche durch den Teleglaphendraht beschädigt oder durch einen Schuß flugunfähig geworden waren, gepflegt und lange in Gefangenschaft gehalten, — und zwar anfänglich im Zimmer in einem größeren Käfig. Hier beginnen diese Thiere, die sonst die meiste Zeit sehr apathisch in einer dunkeln Ecke stehen, von Zeit zu Zeit mit den Füßen zu trampeln, als wenn sie irgend etwas feststreten wollten. Die Bewegung hat unter solchen Umständen keinen Zweck. Bringt man die Thiere in den Garten, dann wird der ursprüngliche Zweck klar: sie stecken den langen, feinfühligen Schnabel in die Erde in Wurmlöcher und trampeln dazu in oben angegebener Weise, offenbar um zu veranlassen, daß das Gewürm unter der Erdoberfläche weiter nach oben kriecht, was es ja bei jeder kleinen Erschütterung thut, wie jeder Gärtner weiß.

Oft habe ich junge kleine Steißfüße, welche ich bei dem Abfischen der Sommerteiche mit dem Hamen aus den Schlammgräben herausfing, zu Hause im Garten oder Hof in ganz kleinen Bassins längere Zeit gehalten. Diese Thiere traten öfter Wasser, nicht wie sonst die Wasservögel, um dabei den Körper zu recken und die Flügel zu schütteln, sondern scheinbar ohne allen Zweck. Später ward mir der Zusammenhang klar: die alten Steißfüße führen ihre Jungen, welche wallnußgroßen Federbällchen gleichen, in seichtes Wasser mit schlammigem Grund und treten alle Viertel- bis zwei Minuten Wasser. Dadurch wird dies vom Grund emporgewirbelt, und gelangen dabei allerhand Kerbthiere und Würmchen an die Wasseroberfläche, wo sie nun die Jungen eifrigst ablesen. Letztere können noch nicht perfekt tauchen und müssen auf solche Weise die Nahrung vorgelegt bekommen.

Ganz auffällig ist folgendes Beispiel: Nimmt man junge Raubwürger oder rothrückige Würger zur Zeit, wo eben die Federn durchgebrochen sind, aus dem Nest und zieht sie gut auf, dann kann man an ihnen häufig eine eigenthümliche, scheinbar ganz unmotivirte Geste sehen. Sie stellen sich neben die Käfigwand oder neben irgend ein kleines Möbel, strecken den Halz schräg seitlich nach oben und bewegen dann den Kopf mit sichtlicher Anstrengung senkrecht der Käfigleiste entlang nach unten. Diese Bewegung macht den Eindruck des Verdrehten, und besuchende Freunde fragen wohl: ist der Vogel krank? Es liegt aber nichts anderes vor als

Digitized by Google

genau diejenige Bewegung, welche die Würger vollziehen, wenn sie einen Käfer oder eine Maus aufspießen. Die jung aufgezogenen Thiere haben nach der Oertlichkeit des Nestes den Alten dies nicht absehen, aufgespießte Kerbthiere überhaupt noch nicht sehen können, sind in der Gefangenschaft nie mit großen Insekten gefüttert worden, haben keinen Dorn oder nur ähnliches im Bauer und machen doch dieselbe Bewegung. Das läßt sich nur durch Vererbung erklären. Das Aufspießen ist eine so eigenartige und complicirte Thätigkeit, daß dabei eine Anzahl Muskeln in ganz besonderer Weise angestrengt und natürlich dann auch in dieser Richtung kräftig ernährt werden. Diese kräftigere Entwickelung und Ernährung findet durch Vererbung auch bei den Jungen statt und erzeugt jenes prickelnde Muskelkraftgefühl, welches zur Anstrengung der betreffenden Muskeln auffordert und so jene Bewegung erzeugt. So erklärt sich auch ungezwungen jene eben geschilderte eigenartige Bewegung der Steißfüße und Schnepfen.

Andere besondere Bewegungen vererben sich aber wieder nicht. Die frei lebenden Wendehälse pflegen, wenn sie sich von einem nicht ungefährlichen Thier oder von einem Menschen beobachtet sehen, den Kopf in so wunderbarer Weise zu winden und zu verdrehen, wie man es an keinem andern europäischen Vogel kennt. Diese Verdrehungen, bei denen man glauben möchte, der Kopf drehe sich ab, verbunden mit einem eigenthümlichen Zwinkern und Glitzern der goldbraungelben Augen sind offenbar eine Geberde, die abschrecken und verscheuchen soll. Altgefangene Wendehälse führen sie im Käfig und noch viel häufiger und besser freifliegend im Zimmer immer gern aus. Nimmt man aber Junge aus der Nisthöhle und zieht sie auf, so führen sie diese sonderbare Geberde nie in ihrem Leben aus, — wenigstens habe ich selbst es nie beobachtet und habe auch bei Andern nur verneinende Berichte finden können. Die Alten werden also wohl rein vermittelst der Nachahmung sich jene Geste aneignen, die dem Thiere seinen deutschen Namen verschafft hat.

Der Storch vor Gericht.

Ein Beitrag zur Vogelschutzfrage

von Eduard Rüdiger.

Ein Bahnbeamter theilte mir Folgendes mit: „Ich überfuhr gestern mit dem ersten Personenzuge in der Richtung nach Heidelberg einen Storch. — Zwischen H. und W. liegt ein Dorf S., dessen höchstes, weithin sichtbares Dach sein Storchnest schon seit Menschengedenken trägt und eben auch wieder seine Familie hat, ja

Digitized by Google

man sieht einzelne Junge auf dem Dachfirst bereits Flugkünste üben. Direct gegenüber stand diesmal auf dem Bahnkörper inmitten des Geleises ein alter (?) Storch auf einem Beine und ließ unseren Zug auf etwa zehn Schritte heranbrausen, ohne ihm irgendwelche Beachtung zu schenken. Von der Maschine aus konnte ich im letzten Augenblick nur eine einzige Flügelbewegung wahrnehmen. Sein Verhängniß hatte den Vogel ereilt, die Räder des Zuges warfen seine Federn von der Bahn und gelegentlich späterer Erkundigung wurde mir die Auskunft, daß der Körper selbst in viele Stücke gerissen worden sei." —

Allerdings — ein auffallendes Vorkommniß, dessen Erklärung schwer ist. Wenn der Storch wirklich ein alter, und nicht etwa noch ein unerfahrener, in Abwesenheit beider Eltern zum erstenmale zur Erde gelangter Nestling gewesen, wenn er auch nicht den Eindruck des Krankseins*) oder sonstwie erzwungener Bewegungsfähigkeit gemacht, wäre man fast versucht, an die landläufigen Volkssagen über ihn anzuknüpfen und in diesem Selbstmörder aus der Vogelwelt einen, von dem eigenen Geschlechte aus den allbekannten Ursachen, Gerichteten zu erblicken, oder, noch weitergehend, eine verstoßene Storchmutter zu vermuthen, deren Herz trotz einer erwiesenen kurzen Untreue bei den ihr entrissenen Kindern geblieben, deren für die Mutterliebe berauschender Anblick sie die Nähe der Todesgefahr, abseits jeglichen Nahrungsgebietes, unterschätzen ließ. Der Beobachter hat unterlassen anzugeben, ob der Storch eigentlich der Locomotive entgegensah, oder ob er ihr den Rücken gekehrt. Jedenfalls läßt sich nicht alle Tage ein Storch überfahren, wie überhaupt kein gesunder Vogel, dem oft zum Ausweichen drei Elemente zur Verfügung stehen.

Der Storch — zählt übrigens zu denjenigen Gefiederten, deren altgewohnte Stellung im Naturhaushalte zu verrücken man nicht ohne Erfolg begonnen. Ueber die vorwiegende, zumeist locale, Nützlichkeit oder Schädlichkeit mancher Art liegen die Gelehrten noch in bitterem, kaum jemals endgiltig zu entscheidendem Kampfe. Die Amsel wird heute von vielen Seiten geächtet, weil sie als Nestplünderer und Vertreiber zarterer Sängergruppen hinreichend überführt erscheine. — Der Reiher, dieser Fürstenliebling durch lange Jahrhunderte, ist heute nicht nur etwa einfach dem Jägerrohre verfallen, weil er der Fischzucht allüberall bedeutenden Abbruch thut, sondern sein glücklicher Schütze erhält obendrein noch ein Schußgeld cum laude. — Der dritte in der Reihe ist unser Storch. Unsere frühesten Jugenderinnerungen beschäftigen sich gerade mit ihm. Unwillkürlich erwarten wir nur Gutes von ihm. Glücklich machte uns stets sein Kommen, wehmüthig stimmt uns sein Scheiden. Eigentlich wohl wird sich unser bisheriger tadelloser Freund

*) Dies ist das Wahrscheinlichste. W. Th.

Digitized by Google

in seinen Lebensgewohnheiten wie Nahrungsbedürfnissen kaum irgendwo geändert haben, aber das Menschenauge ist im tagtäglich wilder werdenden Daseinskampfe erst gezwungen worden, schärfer zu schauen und zu prüfen und da ward es denn offenkundig, zunächst in der Jägerwelt, daß der gemüthlich-ernste Kinderfreund Adabar keineswegs nur für Froschjagden Geschmack hat. Auch des alten Lampe jüngste Sprößlinge und manche Vogelbrut sind gelegentlich hochwillkommene Bissen für seine eigenen Kinder. Mit einem gefüllten Neste im Schnabel habe ich den „Hausherrn des Sperlings" selbst schon sehr niedrig abstreichen gesehen. Ist's denn bei uns, den sogenannten Herren der Welt, irgendwie aber anders? Einer lebt rücksichtslos vom Anderen, Einer muß dem Anderen unnachsichtlich Platz machen und in „Geldsachen" hört nothwendigerweise jegliche Freundschaft unter uns auf.

Als ich kürzlich in der „Ges. Welt" des Dr. Ruß die einfache Thatsache veröffentlichte, daß zu Hanau 3 Jäger wegen „glücklicher" Erlegung eines Storches in je 30 Mark Strafe und alle Kosten amtsgerichtlich verurtheilt worden, durfte ich mich nicht wundern, in der nämlichen Nummer der „Neuen deutschen Jagdzeitung", welche Beiträge aus meiner Feder brachte, dahin angekanzelt zu werden, daß diese Mittheilung die heiligsten Gefühle des Waidmannes verletze, weil es den ärgsten Räuber im Felde patronisiren hieße, der viel schädlicher sei als sämmtliche Raubvögel, die wir mit Energie und Muth verfolgten. Der langbeinige Gesell suche regelrecht nach jungen Hühnern und Hasen die Felder ab und wenn er ein Genist finde, verspeise er erbarmungslos die ganze Kette, ein Hühnchen nach dem andern auflesend. Bei seiner bekannten Gefräßigkeit könne er im Laufe des Sommers eine hübsche Portion vertilgen. Heilige Pflicht jedes Jägers sei es, wo es nur angehe, dem Schleicher eins aufzubrennen. Irgend eine Nützlichkeit des Storches kenne man nicht. Außer der höchst problematischen Beschäftigung, die kleinen Kinder zu bringen, richte er nur Unfug an. Für die Vertilgung einiger Frösche und Schlangen dürfe man ihm nur wenig Dank wissen. Die allein giftige Kreuzotter sei bei uns äußert selten und die übrigen Schlangen und Eidechsen, die ihm zum Opfer fielen, seien harmlose und nützliche Thiere.

Freiherr von Nolde, ein gewaltiger Jäger vor dem Herrn, bestätigt kurz darauf aus seiner langen Praxis die Schädlichkeit des Storches für die Wildbestände und will ihn „im Interesse der Jagd" für — vogelfrei erklärt wissen, besinnt sich aber doch und lenkt ein, nämlich den Bauern zu lieb schont er ihn doch weiter, weil sein Abschuß ihm die ganze Gemeinde zum Feinde mache, und beim Ablauf der Pachtzeit dann die Jagd nicht wiederzubekommen sei. Allerdings sehr schöne, sehr triftige Gründe. — Die Störche pflegen ziemlich früh im Jahre sich aus dem Süden wieder einzufinden. Werden sie vom Nachwinter überrascht, so nehmen in der Heimath des Freiherrn von Nolde und auch wohl anderswo die Bauern ihre

Digitized by Google

sogenannten „Hausstörche“ in die Stuben, schützen sie vor Erfrieren und dem Hungertode und geben ihnen bei milder Witterung die Freiheit wieder. Ohne Weiteres gehen sie auf's Dach und beginnen nach vorgenommener Reparatur des Nestes ihr Brutgeschäft.

So zählt uns, angeblich aus eigenster Erfahrung, jeder Jäger die unverzeihlichen Sünden des Storches geläufig an den Fingern auf. Von seinem egoistischen Standpunkte aus freilich mit Recht. Aber diese gewiß nützlichen Grünröcke sind noch lange nicht der überwiegende Theil der Menschheit.

Schädigt nach waidmännischer Betonung der bei uns nicht einmal in Massen vorkommende Storch in erheblicher Weise den Hasennachwuchs, so sichert er sich durch diese nämliche „Räuberei“ gerade den Dank unseres gesammten Nährstandes und dessen Freundschaft zu ihm erhält neben dem idealen auch einen rein materialistischen Hintergrund. Vor wenigen Jahren glaubte man sich berechtigt — „Hasenschutz“ zu predigen. Man fürchtete den Letzten seines Geschlechts schon geboren. Aber ungeheuer ist auch in leidlich guten Jahrgängen die Vermehrung der Hasen. Sie werden wider Erwarten binnen Jahresfrist fast zur Plage. Mancher hat wohl mit Staunen meine in der „Illustr. Jagdzeitung“ veröffentlichten fortlaufenden Beiträge zur neuesten hessischen Jagdchronik gelesen. Die rheinische Gemeinde Kastel ist besonders eine Illustration zur Sache. Während im Herbst 1880 alle umliegenden Gemarkungen ihre Treibjagden mit großartigem Erfolge (nahe 20,000 Hasen) inscenirten, verhielt sich der Kasteler Jagdpächter, ein Wiesbadener, durchaus unthätig. Es wechselten demzufolge alle irgendwo bedrängten Hasen auf Kasteler Flur. Dort wurden trotz ausgiebigster anderer Nahrung aus purem Uebermuthe die herrlichsten, vielversprechendsten Obstbaumpflanzungen durch Rindenfraß völlig vernichtet.*) Mancher Baumschulbesitzer hat da unwillkürlich den großen Hasenkindern ein frühes Grab im Storchenmagen noch nachträglich angewünscht.

Haben nun die Jagdberechtigten ihre Freude an Hasen und Hühnern, warum soll denn das unzählbare Heer der harmlosen Naturfreunde, derjenigen, welche ohne Huhn und Hasen ihr Leben zu fristen hätten, selbst wenn gar kein Storch in der Welt wäre, zu Gunsten einer Minorität leer ausgehen? Ein einziges Storchenpaar in seinem Dorfe vermittelt dem Landmanne den anziehendsten Verkehr mit der Vogelwelt, einen anderen gefiederten Ersatz kann und will er sich nicht ausfindig machen. Anregend wie interessant ist die tägliche Beobachtung des Familienlebens auf dem Dache.

*) Wenn Obstbaumpflanzungen durch Hasenfraß geschädigt werden, so liegt das vielfach in der Nachlässigkeit des Besitzers, denn durch Anstrich kann man die jungen Bäume vor diesem Uebel bewahren; ich wenigstens habe ihn früher alljährlich angewendet, und meine Bäume sind von Hasen verschont geblieben. Uebrigens geht der Hase meist erst bei tiefem Schnee an Baumrinde, weshalb auch der Anstrich weit herauf zu führen ist. W. Th.

Digitized by Google

Ein biederer Landpfarrer versichert sogar, daß seine Sommergäste ihm musikalisches Verständniß entgegenbrächten, indem sie durch allabendliches pünktliches Erscheinen unter dem Fenster seiner Stube die rührendste Antheilnahme an seinen Leistungen bekundeten.

Der Verbrecher Storch war, ist und bleibt trotz aller waidmännischen Anfechtungen eine der idealsten, lebensvollsten Figuren auf dem bunten Teppichbeete der Natur, ein allgemeiner Vernichtungskrieg gegen denselben würde sich bitter rächen. Deutsches Volk halte fest an deinen Traditionen und rufe nach wie vor einstimmig allüberall: Willkommen Frühlingsbote!*)

Zur Beleuchtung der Frage:
Sollte die Misteldrossel wirklich keine Mistelbeeren fressen?

Von W. Thienemann.

Herr H. Schacht schreibt in seinem interessanten Artikel über die Misteldrossel (vgl. S. 54 dieses Jahrganges), daß er noch niemals erfahren habe, daß dieselbe in den Walddörfern die auf den Obstbäumen oft massenhaft wachsenden Beeren der Mistel angenommen habe. Diese Mittheilung ist von verschiedenen Seiten als Negation der bekannten Thatsache, daß die Misteldrossel die Beeren der Mistel gern fresse und durch die unverdaut abgehenden Kerne zur Verbreitung dieser Schmarotzerpflanze beitrage, resp. dieselbe hauptsächlich vermittle, aufgefaßt worden, und sind deshalb aus dem Kreise unserer Vereinsmitglieder darauf bezügliche Anfragen an mich ergangen. Ich selbst habe mich nie in der Lage befunden die Misteldrossel längere Zeit genau beobachten zu können, obwohl ich einzelne Paare bei meinem kurzen Aufenthalte in der Dübener Haide bemerkt habe; ich referire also zunächst, was Naumann, dieser vortreffliche Beobachter, in genannter Beziehung sagt. In seiner Naturgeschichte der Vögel Deutschlands heißt es II. Bd. S. 256: „Die Mistelbeere ist eine ihrer (der Misteldrosseln) Lieblingsspeisen im Spätherbste und Winter, und man sucht in jener Jahreszeit in solchen Gegenden, wo diese Schmarotzerpflanze häufig auf den Bäumen wächst, gewiß nicht vergeblich nach ihnen. Keine Drosselart liebt diese Beeren mehr als sie, und man kann hierbei ihren

*) Wir geben diesen Richterspruch nur mit Vorbehalt. Daß der Storch bisweilen Schaden anrichtet, ist nicht zu bezweifeln, namentlich in gewissen Gegenden, wo er sich in großer Anzahl findet. Wenn, wie ich in einer Stadt an der Oder einst gesehen, fast jedes Haus sein Storchnest hat, so daß deren Zahl auf hunderte sich beläuft, dann mögen wohl die Herren Jagdbesitzer mit Recht Klage führen; wenn aber der Adabar so vereinzelt vorkommt, wie in den meisten Gegenden Sachsens und Thüringens, so halten wir es für Unrecht, wollte man da gegen ihn zu Felde ziehen.
W. Th.

Digitized by Google

Futterneid und ihre Zanksucht zur Genüge beobachten; denn hat einmal eine Misteldrossel auf einen oder einigen vollen Mistelbäumen Posto gefaßt, so entfernt sie sich nie weit davon; und sobald es eine andere wagen will auch an dieser Tafel sich zu sättigen, so wird sie gleich mit grimmigen Bissen verfolgt und womöglich weggejagt. Die Kerne von diesen Beeren werfen sie in Gewöllen durch den Schnabel wieder aus, nur einige gehen durch die Gedärme ab, aber immer sind sie noch von einem Theile des sie einhüllenden zähen Saftes umgeben, weswegen sie in den Zweigen und Aesten ankleben und die Pflanze so verbreiten, indem viele Kerne anwachsen. Auf den Bäumen und im Gesträuch sieht man hier in dieser Jahreszeit diese Kerne in großer Menge an den Zweigen hängen, wo der zähe Saft oft lange Fäden bildet, daß es scheint, als ob sich Spinnen an ihren Fäden schaukelten. — Weil man nun aus diesen Beeren den besten Vogelleim bereitet, so hatten die Alten ein lateinisches Sprüchwort: Turdus sibi ipse malum cacat, was dies gut bezeichnet. Welche Umstände das Anwachsen der Kerne befördern, habe ich nicht erfahren können. Ich habe mehrere Jahre hinter einander theils frische Beerenkerne, theils solche die ich erst meinen Vögeln fressen ließ und nachher aus dem Gewölle und Unrathe heraus nahm, auf Zweige und Aeste von allerlei Bäumen, worauf sie gern wachsen, geklebt, gelegt, in die trockene, in die grüne Schale gesteckt, oculirt u. s. w. aber alles ohne günstigen Erfolg."

Diese Beobachtungen Naumanns, welche mit denen Bechsteins übereinstimmen, nur viel ausführlicher sind, sind mit solcher Klarheit und Lebensfrische dargelegt, daß daran, daß die Misteldrossel wirklich Mistelbeeren fresse, durchaus nicht zu zweifeln ist. Herr Schacht hat also das Fressen der Mistelbeeren von Seiten dieser Drossel nicht negiren, sondern nur aussprechen wollen, daß er solches in den Dörfern nicht selbst wahrgenommen, auch nicht habe in Erfahrung bringen können, daß Andere solches mit Augen sahen.

Herr Professor Altum, welcher in seiner Forstzoologie (B. II, S. 262) sagt: „Nur wenn Regenwürmer, Schnecken, Insekten ꝛc. nicht mehr vorhanden sind, gehen sie an Beeren unter denen allerdings die der Mistel ein Lieblingsgericht zu sein scheint" hat, wie aus den Worten zu schließen ist, keine eigene Beobachtung darüber gemacht, hält aber doch das Mistelbeerenfressen für Thatsache; denn er schreibt weiter S. 263 a. a. O.) „Es läßt sich sogar die sehr begründete Anklage gegen die Misteldrossel erheben, daß durch sie mehr als durch eine andere Drosselspecies die nicht gern gesehene Mistelpflanze auf zahlreiche Bäume übertragen wird."

Uebrigens will ich diese Frage noch zu gefälliger Erwägung stellen; und ich bitte deßhalb namentlich die Herrn Förster und Oberförster unseres Vereins ihre desfallsigen Beobachtungen an mich gelangen zu lassen.

Zangenberg bei Zeitz am 14. April 1882.

Digitized by Google

Zur Naturgeschichte der Edelpapageien.

Von A. Frenzel.

IV.

In der November-Nr. des vorigen Jahrganges unserer Monatsschrift habe ich bereits mitgetheilt, daß es mir gelungen sei, Edelpapageien zu züchten. Diese Züchtung hat in wissenschaftlicher Beziehung ein hohes Interesse erlangt, denn die Eclectus-Frage fand durch dieselbe ihre Erledigung.

Daß die Meyer'sche Entdeckung von der Ungleichfärbung der Geschlechter bei Eclectus, welche anfangs vielen Widerspruch und heftige Gegner fand, auf Thatsächlichkeit beruhe, habe ich gleichfalls in der Januar-Nr. 1881 unserer Monatsschrift hervorgehoben. Es galt nun noch die Frage zu beantworten, wie sind die Jungen gefärbt? Sind sie grün gefärbt, wie der Vater, oder roth gefärbt, wie die Mutter? Herr Dr. Meyer hatte sich anfänglich für die erstere Färbung, später auf Grund der Uebergangskleider junger Individuen dahin erklärt, daß die Jungen wohl roth, wie die Mutter, gefärbt seien. Diese Fragen konnten am besten und sichersten durch die Züchtung beantwortet werden und diese zu erreichen, war nicht nur mein Bestreben — seit April 1878 — sondern es haben auch verschiedene andere Züchter Zuchtversuche angestellt.

Mein Pärchen hatte bereits zwei Bruten gemacht (siehe diese Monatsschrift 1881. 22), aber beide waren resultatlos geblieben. Nachdem ich am 2. Januar 1881 die Eier der zweiten Brut entfernt hatte, paarten sich die Vögel vom 10. Januar an wieder, schritten indessen zu keiner ordentlichen Brut, auch unterließ ich das Nachsehen und kann nicht einmal sagen, ob Eier gelegt wurden. Anfang April wurde eine neue Brut begonnen und am 10. April fand ich beim Nachsehen zwei Eier im Nistkasten vor. Auch aus dieser Brut wurde nichts. Ich sah am 8. Mai nach, fand nur noch ein Ei, das beim Oeffnen einen vollständig entwickelten todten Embryo enthielt, den ich an das Kgl. Zoologische Museum in Dresden abgab; das zweite Ei war jedenfalls taub gewesen und von den Alten vernichtet worden. Ich wollte nun vorläufig mit den Zuchtversuchen aufhören und nahm den Nistkasten weg, fand aber am 14. Mai zu meiner Ueberraschung schon wieder ein Ei, das die Lora in den mit Wasser gefüllten Badenapf gelegt hatte. Nun aber wurde Ruhe mit der Brüterei. Die Vögel sollten sich erholen; sie hatten, wie ich schon früher erwähnte, stets geöffneten Käfig und konnten daher nach Belieben in die Stube. In der warmen Jahreszeit läßt man die Stubenthüren offen und so war die Lora (das Weibchen, Eclectus grandis) aus der Vogelstube in meine Stube und aus dieser in eine anstoßende Kammer wiederholt gekommen.

Eines schönen Tages aber, es war am 23. August, durchflog sie diese drei Zim-

Digitized by Google

mer, sauste im dritten mit Gewalt durch eine geschlossene Fensterscheibe, so daß diese zersplitterte und befand sich im Freien. Ich hatte mir 14 Tage Urlaub erbeten und zufällig war ich an diesem Tage früh abgereist, während die Lora mir mittags folgte. Zu meinem und ihrem Glück hat sie ihre Excursionen nur auf die Umgebungen von Freiberg beschränkt. Sie wurde nach 14 Tagen wieder eingefangen, an demselben Tage, an dem mein Urlaub zu Ende ging. Man hat sie wiederholt in den Promenaden, in den Gärten, den umliegenden Dörfern, Freibergsdorf, Friedeburg, ferner auf Herders Ruhe, sowie endlich auf der Grube „Bescheert Glück" gesehen und an letzterem Orte gelang es zwei Bergleuten, sie mittelst Leimruthen zu fangen, wobei sie dem einen Bergmann zum Lohn noch gehörig in die Finger gebissen hatte. Sie ist gut und immer hoch geflogen, wahrscheinlich gewitzigt durch die Steinwürfe der Straßenjungen. Sie war ganz unbeschädigt, gut genährt und so übermüthig wie zuvor, denn anstatt daß sie sich freuen sollte, wieder mit ihrem Ehegemahl an der vollbesetzten Tafel sitzen zu können, warf sie diesen bald nach ihrer Ankunft von der Sitzstange, wofür sie meinerseits sofort einen Denkzettel erhielt. Dieses nahm sie ihrerseits sehr übel, sie grollte mir und versteckte sich bei meinem Nahen sofort in den Nistkasten, den ich wieder angebracht hatte. Freilich wars nach ihrem Fluchtversuch mit der gewährten Freiheit zu Ende; die Käfigthür blieb stets verschlossen und der Nistkasten wurde außen am Käfig mit Bankeisen angenagelt.

Am 4. October aber konnte ich schon wieder notiren, daß die Lora seit einigen Tagen brüte. War sie tagsüber und zwar in meiner Anwesenheit viel im Nistkasten, so schlief sie doch nie in demselben. Nun aber blieb sie auch nachts im Kasten, sie brütete also wieder. Woche um Woche verging, da, am Reformationstage, ich traute meinen Ohren kaum, höre ich in dem Nistkasten eine feine Stimme, also wirklich, was man wohl gewünscht, aber nicht erwartet hatte: junge Edelpapageien! Doch hörte ich auch die nächstfolgenden Tage nur eine Stimme, also war wohl anzunehmen, daß nur ein Junges vorhanden sei; nachsehen konnte ich nicht, der Kasten war zu sehr befestigt und stören wollte ich die Vögel um keinen Preis.

Sobald das Junge ausgekrochen war, ging die Lora nicht mehr zu den Freßnäpfen, sondern der Lorus (das Männchen, Eclectus polychlorus) mußte füttern und er that das getreulich. Das Futter bestand in gekochtem Mais, Hanf- und Sonnenblumenkörnern, sowie Eierbrod. Merkwürdigerweise rührte der Lorus aber in der ersten Woche kein Krümchen Eierbrod an, sondern fütterte nur Körner. Hat der sorgsame Vater geglaubt, das Eierbrod sei für sein Kleines nicht recht geeignet? Nach Verlauf von acht Tagen wurde wenig, später mehr und mehr Eierbrod genommen. Außer genannten Futtermitteln wurde auch Sepia verfüttert, ich beobachtete, daß sich der Lorus einen Schulp holte, tüchtig drauf los schnurpste

Digitized by Google

dann an das Wasser ging, um einzuweichen und nun im Nistkasten verschwand. Auch bei den Gebirgsloris (Trichoglossus Swainsonii) beobachtete ich wiederholt, daß die Alten Sepia verfütterten.

Als das Junge 10 Tage alt war, bemerkte ich, daß es bereits auf seine Mutter hörte, diese saß außerhalb des Kastens und pfiff und auf jeden Pfiff gab das Kleine Antwort. Vom 25. November verhielt sich die Lora schon in größeren Pausen außerhalb des Nistkastens, das Kleine war wohl schon so weit befiedert, daß es nicht stets mehr gehudert zu werden brauchte. Mitte December erhielt das Junge eine kräftige Stimme und in den Abendstunden hielt es Schreiübungen, welche für mich eine herrliche Musik waren.

Alles ging gut, das Junge war bald zwei Monate alt, an dem völligen Gelingen der Brut zweifelte ich gar nicht mehr. Doch mit des Geschickes Mächten — —. Am 20. December hörte ich das Junge nicht mehr schreien, dafür sah ich, daß die Alten sich den ganzen Tag über paarten. Das fiel mir auf, ich nahm schließlich auch einen unangenehmen Geruch in der Nähe des Nistkastens wahr, nahm am 22. December den Nistkasten herunter und — o Schmerz, das Junge todt, gräßlich verstümmelt: Schnabel, Zehen, Oberkopf, ein Flügel abgebissen. Das arme Junge! — „Ein kleiner Lorus", wie meine Dienerin sagte, grün befiedert an Kopf, Rücken, Brust, auch das Roth an den Seiten bereits sichtbar.

Auf welche Weise war das Junge gestorben? Dieser erste gezüchtete Edelpapagei! Eines natürlichen Todes oder infolge Mißhandlung seitens der eigenen Mutter? Für mich war das letztere ziemlich sicher und ich konnte mich nicht enthalten, der Lora eines hinter die Ohren zu geben, so daß sie herab und in das Badewasser fiel. Einem solchen launenhaften, hinterlistigen, unberechenbaren Wesen ist alles möglich; ich bin überzeugt, daß sie, wie sie ihr Männchen beißt, von der Stange vertreibt und im Käfig umher jagt, auch an dem Kleinen ihren Muthwillen einmal auslassen wollte, das es leider bald mit dem Leben büßen mußte. Der Himmel behüte einen Jeden vor einer solchen Frau! Freilich ist der Lorus selbst an seinem Unglück mit schuld. Er ist grenzenlos gutmüthig, läßt sich alles gefallen und anstatt seinem Weibchen einmal mit einem gehörigen Schnabelhieb Mores zu lehren, sucht er womöglich immer das Weite. Umgekehrt, sobald Frau Lora zur Paarung lockt, muß er eilends kommen, denn diese Unfolgsamkeit würde ihm schlimm zu stehen kommen, er bekäme Bisse in die Beine, die ihm wochenlange Schmerzen brächten, weiß er davon doch schon ein Lied zu singen.

Das Junge erwarb käuflich das Dresdner zoologische Museum; es wird in Spiritus aufbewahrt und kann jedem Besucher auf Verlangen gezeigt werden. Der Director des Museums, Herr Hofrath Dr. Meyer, hat über den Fall Mittheilung gemacht in der Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie, Jahrgang 1882. Bei einem

Digitized by Google

Besuche, den ich unlängst meinem verehrten Freunde machte, stellte derselbe mir zwei Fragen, wovon ich die erste beantworten konnte, die andere nicht. Meyer fragte: „Sie haben nur ein Junges gezüchtet, meinen Sie nun, daß alle jungen Edelpapageien grün gefärbt seien?" Ich antwortete: Nach meiner Ueberzeugung ist nur das männliche Junge grün gefärbt, dagegen das weibliche Junge roth wie die Mutter. Meyer: „Sie haben Recht, hier sehen Sie ein rothes Nestjunges, einen Eclectus Linnëi, dem Berliner Museum (Nr. 21049) angehörig." — Ueber dieses Nestjunge, an welchem man unter der Lupe den blauen Augenring deutlich erkennen konnte, vergl. Cabanis: Ornithol. Centralblatt 1876, 5 und Meyer: Ebendaselbst: 1878, 119 — „Wie erklären Sie mir aber die Uebergangskleider?" Ich hatte hierauf keine Antwort. Meyer: „Für diese habe ich eine Erkärung schon abgegeben in meiner Publication: Zoologischer Garten 1874, 161. Daselbst sprach ich bei Erwähnung der Uebergangskleider aus, daß rothe Federn im Kleide des Männchens ein Erbtheil der Mutter und umgekehrt grüne Federn im Kleide des Weibchens Erbtheile des Vaters sein könnten."

So hätte die interessante Eclectus-Frage ihre Erledigung gefunden, indem festgestellt werden konnte, daß

1. die grünen Eclecti Männchen,
2. die rothen Eclecti Weibchen,
3. das männliche Junge grün gefärbt wie der Vater und
4. das weibliche Junge roth gefärbt wie die Mutter ist.

Einen kleinen Antheil an der Lösung dieser Fragen darf ich wohl für mich beanspruchen, wenngleich es mir schmerzlich genug ist, daß ich unsern Herrn Mützel nicht bei mir sehen und den verehrten Vereinsmitgliedern nicht die schönen Vögel versprochenermaaßen im Bilde vorführen konnte. Vielleicht wirds später noch. Hätte die Zucht kein wissenschaftliches Interesse mehr, so hat sie noch genug praktische Interessen, ist doch noch niemals ein großer Papagei im Käfig gezüchtet worden. Meine Lora mausert jetzt, hat sie ausgemausert, dann geht es wieder frisch ans Werk.

Ornithologische Beobachtungen aus Texas.

Von H. Nehrling.

V.

Der 28. November war ein sehr rauher, naßkalter Tag, der Nordwind brauste gewaltig einher und auch in Bäumen und Büschen konnten die Vögel keinen Schutz gegen den Alles durchdringenden, eisigkalten „Norther" finden. Nur in den Büschen

Digitized by Google

an südlichen Bergabhängen und an der Südseite der Häuser fanden sie einigermaßen Schutz. Viele Vögel waren mit Eintritt des Nordwindes erschienen und besonders beobachtete ich einen kleinen unscheinbaren Vogel ziemlich zahlreich auch in den Bäumen und Büschchen in der Stadt. Es war dies ein Buschsänger (Helminthophaga celata, Brd.), ein Vogel, den ich früher nur selten beobachtet hatte. Die meisten waren bald südlicher gezogen, einzelne sah ich aber den ganzen Winter hindurch. An demselben Tage sah ich in allen Straßen und auf freien Plätzen der Stadt schwarze Vögel in großen Schwärmen sich umhertreiben und nach Nahrung suchen. Selbst in den Höfen und in den belebtesten Straßen des Geschäftstheiles der Stadt konnte man ganze Schaaren beobachten. Mit der ganzen Anmuth und Zierlichkeit, wie sie den Stärlingen eigen ist, liefen sie schrittweise umher, zeigten wenig Furcht und ließen sich deshalb leicht beobachten. Daß es keine mir bekannten Stärlinge waren, zeigten sie schon von weitem durch ihr eigenartiges Thun und Treiben, das allerdings dem anderer Arten fast ganz gleicht, dem kundigen Beobachter aber doch sogleich als fremdartig erscheint. Es waren dies Blaukopfstärlinge und Brewerstärlinge (Scolecophagus cyanocephalus, Cab.) genannt, Vögel, die ich jetzt zum erstenmal lebend in solchen Schaaren sah. Einzelne hatte ich zuvor schon in einer Vogelhandlung Chicagos gesehen. Diese Stärlinge sind ganz prächtige Vögel, namentlich ist das ganz schwarze, im schönsten Stahlblau und Violett schillernde Männchen mit auffallend gelber Iris eine herrliche Erscheinung. Das Weibchen ist einfach chokolabebraun, jedoch zeigt auch hier das Gefieder, besonders an den Flügeln einen mattblauen Glanz. Ich hatte täglich den ganzen Winter hindurch bis zum April Gelegenheit, diesen Stärling zu beobachten. Gewöhnlich sieht man ihn in Schaaren von 50 bis 200 Stück vereinigt. Doch hat man auch Gelegenheit tausende beisammen zu sehen. Dies ist aber in der Regel nur zur Zeit der Wanderung der Fall. Bei aller Dreistigkeit sind sie doch sehr vorsichtig, denn bei der geringsten auffälligen Bewegung, welche man macht, erhebt sich die ganze Gesellschaft plötzlich und eilt schnellen Fluges den nächsten Bäumen zu, jedoch nur, um in einigen Augenblicken wieder zur Erde herabzufliegen. Gewöhnlich läßt sich erst einer oder zwei auf den Boden herab, dann erst folgen die übrigen in einem dichten Schwarme, zerstreuen sich aber, sobald sie sich setzen, über eine bedeutende Strecke, wobei immer einer dem andern zuvorzukommen sucht; die letzten fliegen oft auch den vorderen über die Köpfe weg und lassen sich vor diesen nieder. Sie übernachten gewöhnlich in den Magnolien, Tannen, Cedern und anderen dichten Bäumen an geschützten Stellen. Während kalter Tage sonnen sie sich auch gerne auf der Südseite der Dächer. Unter den Schwärmen dieser Stärlinge finden sich oft nahe verwandte Arten, doch ist dies eigentlich erst nur von Ende Februar oder von März an der Fall, wenn diese aus mehr südlichen Gegenden zurückkehren. So beobachtete

Digitized by Google

ich häufig den Rothflügel (Agelaius phoeniceus, Vieill.) und auch den Kuhstärling (Molothrus pecoris, Sw.) unter den Schaaren von Blaukopfstärlingen. Auf dem Lande gesellt sich der schöne Gelbkopftrupial (Xanthocephalus icterocephalus, Brd) zu ihnen. Die zurückbleibenden Brewersstärlinge gesellen sich zu den Purpurstärlingen (Quiscalus purpureus aenus, Ridgw.), mit denen sie auch oft während der Brutzeit zusammenbleiben und in einer Colonie brüten. — Diese Vögel gewöhnen sich rasch an das Gefangenleben, werden bald zahm und zutraulich gegen den wohlwollenden Pfleger und sind, im großen Raume mit ihresgleichen oder mit Rothflügeln und Kuhstärlingen zusammengehalten, ziemlich verträglich.

Während des ganzen Winters ist der Graupieper (Anthus ludovicianus, Licht.) sehr häufig. Er hält sich ebensowohl einzeln und paarweise als in kleineren Flügen in Höfen und auf freien Plätzen auf, kommt ohne Scheu bis vor die Hausthüren, um in den Küchenabfällen und Kehrichthaufen nach Nahrung zu suchen. Sein beständiges Wippen mit dem Schwanze und sein lerchenartiger Gang kennzeichnen ihn sogleich als echten Pieper. Noch ehe ich diesen Vogel beobachtete sah ich auf einem freien Platze in der Stadt, zahlreicher aber etwas später außerhalb der Stadt einen Vogel, der mir nicht nur neu war, sondern der auch bis zur neuesten Zeit als eine Seltenheit gegolten hat. Es ist die Prairie- oder Missourilerche (Neocorys Spraguei, Sclater), welche ich meine. Zuerst von dem unvergleichlichen Audubon im Jahre 1843 in den Prairien am oberen Missouri entdeckt, blieb diese interessante Lerche allen neueren Ornithologen bis zum Jahre 1873 fast unbekannt und kein lebendes Exemplar wurde seitdem in unserem Gebiete gesehen. Im genannten Jahre gelang es dem würdigsten Nachfolger Audubon's, dem unermüdlichen Dr. Elliott Coues, die Prairielerche an der nördlichen Grenze der Union zahlreich aufzufinden. Er fand sie als den häufigsten und charakteristischsten Vogel jener Region, unter dem 49. Breitengrade, von den Pembinabergen an und von da 400 Meilen westlich, soweit die Expedition in dem Jahre vordrang. Herr Prof. J. A. Allen, vom Harvard College in Cambridge (Massachusetts), ebenfalls einer unserer hervorragendsten Ornithologen, fand in demselben Jahre nicht nur diese Lerche zahlreich, sondern er entdeckte auch das Nest mit Eiern. Dr. Coues war damals als Naturforscher und Arzt bei der nördlichen Grenzcommission (Northern Boundary Commission) thätig, während Prof. Allen die Yellowstone Expedition als Naturforscher begleitete. — In ihrem ganzen Wesen ähnelt die Prairielerche dem erwähnten Graupieper, doch war sie ziemlich scheu und ließ sich nicht leicht nahe kommen. Nach einigen Tagen schon waren alle verschwunden und auch während des Frühlingszuges beobachtete ich keine.

Während der Monate November und Dezember bis zum März kommen auch zahlreiche Finkenvögel in die größeren Gärten der Stadt. Am häufigsten ist der

Digitized by Google

Savannenfink (Passerculus savanna, Bonap.), der sich den größeren Theil seiner Nahrung in den Gärten und in unmittelbarer Nähe der Häuser sucht. Obwohl in seinem Brutgebiete äußerst scheu und mißtrauisch, ist er hier dreist und zuthulich und sucht die Körner, die man ihm unter das Fenster streut, furchtlos auf. Auch der gelbflügelige Ammerfink (Coturniculus passerinus, Bonap.) und der Saumfink (Melospiza Lincolnii, Brd.) sind ziemlich zahlreich in den Gebüschen größerer Gärten, in den dichten Rosenhecken, Rainweiden, Lorbeer- und Myrthengebüschen anzutreffen. Außerhalb der Stadt, in der Nähe der Farmhöfe sieht man den Grasfinken (Pooecetes gramineus, Brd.), den Feld- und Strauchfinken (Spizella pusilla, Bonap. und S. pallida, Bonap.) sehr zahlreich. Ein Sippschaftsgenosse der beiden letztgenannten Arten, der Garten- oder Zirpfink (Spizella socialis, Bonap.), der im Norden zu den häufigsten und munterſten Gartenbewohnern gehört, ist während des Winters ein gewöhnlicher Gast südlicher Gärten.

Die häufigsten Arten der hiesigen Winterornis gehören jedoch den Sumpf- und Wasservögeln an. Alle Flüsse, Teiche (sogenannte Ponds und Lakes), Bayous und Wassertümpel wimmeln zeitweilig von Enten, Gänsen und Schwänen. Namentlich gilt dies von den großen schilfreichen Sümpfen am Brazos und von der Galveston Bay. Doch würde es den Rahmen dieser Schilderung weit überschreiten, wollte ich berichten über die Schaaren majestätischer Kraniche (Grus americanus, Temm. und Gr. canadensis, Temm.), welche die weite Prairie allzeit wachsam durchschreiten, von den zahlreichen prächtigen Entenarten, welche in dem hohen Schilfe umherschwimmen und gründelnd nach Nahrung suchen, von den wilden Schwänen (Cygnus buccinator, Rich.), die stolz die Galveston Bay durchfurchen. Wenn es den Leser interessiren sollte, werde ich später eine ausführliche Schilderung dieser Vögel liefern.

Zahlreich überwintern hier die Blauvögel oder Hüttensänger; aber es sind nicht die zutraulichen, furchtlosen Vögel des Nordens. Scheu und zurückgezogen leben sie in geschützten Waldgegenden, welche ihnen Schutz gegen die naßkalten, eisigen Nordwinde und reichliche Nahrung zu spenden vermögen. Die Nähe der Menschen meiden sie geflissentlich und ihr traurig klingendes „Uieh", ihr unsteter Flug und ihre Aengstlichkeit beweisen zur Genüge, daß ihnen die Fremde nicht die Apfel- und Obstgärten des Nordens und die Farmhöfe, die eigentliche Heimath, zu ersetzen vermag, wo liebenswürdige Menschen sie freudig begrüßen und wohlhergerichtete Vogelhäuschen an Bäumen für sie angebracht sind. Sie erscheinen zahlreich Ende Oktober, gewöhnlich in zerstreuten Gesellschaften von 10 bis 20 Stück und mehr.

Ende Dezember des Jahres 1879 trat eine so heftige Kälte ein, daß selbst das Wasser in den nur für ein mildes Klima gebauten Häusern fingerdick gefror.

Digitized by Google

Die meisten Vögel, namentlich Spottdrosseln, Hüttensänger, Zaunkönige, viele Blaukopfstärlinge, fast alle Rothflügel und Kuhstärlinge wurden dadurch weiter südlich getrieben. Aber schon am 1. Januar 1880 war der Nordwind vorüber, das Wetter war wieder recht frühlingsmäßig, der warme, laue Südwind wehte wieder und Fenster und Thüren waren wieder weit geöffnet. In den Gärten der Stadt zeigte sich ein neuer Ankömmling, der Haustyrann (Sayornis fuscus, Brd.), der sich mit seinesgleichen fröhlich in den Höfen umhertrieb. Häufig sah man ihn auf Dachfirsten und Stangen sitzen, von wo aus er sein eigenthümliches „Piwi" oder „Phiwi" und „Phewi" erklingen ließ. Die zahlreichen Insekten, welche sich allerwärts in der Luft zeigten, boten ihm reichlich Nahrung. Obwohl die Töne ebenso eigenthümlich melancholisch klangen, wie in seiner nördlichen Heimath, so zeigte er doch eine eigenartige Lebhaftigkeit, wie ich sie früher im Norden noch nicht beobachtet hatte. Nicht nur wechselte er häufig seine Warte, sondern man konnte auch oft beobachten, wie sich zwei und mehrere neckend verfolgten. — Dieses herrliche Frühlingswetter mit der unvergleichlichen Seeluft vom mexikanischen Golf herüber dauerte den ganzen Monat Januar hindurch fort. Oft vernahm man wieder den Gesang einzelner zurückgebliebener Spottdrosseln, der aus den dichteren Gärten und selbst wieder von den Schornsteinen und Dächern herab erschallte. Es schienen das hier heimische Vögel zu sein, die sich während der kalten Witterung an besonders geschützten Oertlichkeiten aufgehalten haben mußten, denn die aus dem Norden gekommenen waren außerordentlich scheu uud waren nur in größeren Gärten mehr außerhalb der Stadt zu beobachten. Auch der Rothflügel ließ oft sein angenehmes, sangesartiges „Konkurrih" freudig erklingen. Einen rechten Begriff von der hiesigen Winterornis konnte man jedoch nur bekommen, wenn man hinausging in den Wald. Die meisten Bäume sind freilich auch hier um diese Zeit entlaubt; nur Magnolien, Kirschlorbeer und Stechpalmen prangen in prächtigen immergrünen Gewande und ebenso auch zahlreiche niedrige Gebüsche. Kommt man an den Eichenwald, so sieht es hier ebenso kahl und winterlich aus wie im Norden und Nichts verräth, daß man sich in einem tropischen Lande befindet. Will man die gefiederten Wintergäste finden, so muß man in die Niederungen mit ihren Magnolien, Stechpalmen und anderen immergrünen Bäumen uud Büschen, die mit Lorbeerstechwinde (Smilax laurifolia) dicht über- und durchwachsen sind, gehen und hier geduldig umherkriechen und aufmerksam auf jeden Laut, auf jeden im Gebüsch umherhüpfenden Vogel achten. Alte Bekannte aus dem Norden, die dort zutraulich sich dem Menschen anschließen, hier aber scheu und verborgen sich im Dickicht aufhalten, werden wir zahlreich beobachten können. Goldhähnchen, namentlich das Rubingoldhähnchen (Regulus calendula, Licht.), aber auch der Satrap oder das Feuerköpfchen (R. satrapa, Licht.) tummeln sich lustig im Gezweig der Magnolien und

Digitized by Google

Tannen. Spechte sind die häufigsten Vögel, die regsten Waldbewohner, die sich leicht beobachten lassen, aber auch aller Gefahr geschickt zu entgehen wissen. Der Rothkopf, der Goldspecht (Colaptes auratus, Sw.), der Zebra- oder Karolinenspecht (Centurus carolinus, Sw.), der Hauben- und Gelbspecht (Hylotomus pileatus, Brd. und Sphyrapicus varius, Brd.) trommelten munter an allen Bäumen und ließen ihre Stimme weithin erschallen. Hauben- und Karolinenmeisen (Lophophanes bicolor, Bonap. und Parus carolinensis, Aud.), in deren Gesellschaft ich nicht nur die schon erwähnten Goldhähnchen, sondern auch kleinere Spechte, die Spechtmeise (Sitta carolinensis, Lath.) und den Baumläufer (Certhia familiaris, Linn.) häufig beobachtete, durchstrichen munter und wohlgemuth und mit dem üblichen Lärm den Wald; selbst im naßkalten Wetter verloren sie den Humor nie, wenn andere Vögel traurig im dichten Gebüsch saßen oder nach schützenden Stellen erfolglos suchten. Boten ihnen doch die vielen Astlöcher und Baumhöhlungen angenehme Schlupfwinkel, wo sie gegen die Unbill der rauhen Witterung auf's Beste geschützt waren. Blauheher (Cyanurus cristatus, Sw.), die lärmendsten aller Vögel, mischen fortwährend ihr heiseres „Tscheh tscheh" in die Töne der übrigen Waldbewohner. Eicheln bilden um diese Zeit ihre Hauptnahrung und man sieht sie häufig damit beschäftigt, eine solche mit harter Hülle umgebene Nuß mit dem Schnabel zu zerhämmern; sie halten die Eichel mit den Zehen eines Fußes fest gegen einen Ast und hämmern nun so lange auf dieselbe los, bis die äußere Hülle zerspringt. Der Kern wird ebenfalls in kleine Stücke zerhämmert und so verzehrt. Der Magen aller um diese Zeit von mir untersuchsuchten Blauheher war mit Eicheln gefüllt. Diese wirklich schönen Vögel sind hier, namentlich aber in allen Pfosteneichenwäldern sehr häufig, viel häufiger, als im Interesse aller kleinen nützlichen Vögel zu wünschen wäre, denn sie sind arge Räuber, die jährlich eine ungemein große Anzahl Bruten zerstören. Eier sowohl als Junge verzehren sie mit dem größten Behagen. — Betreten wir das verschlungene Gebüsch, so werden wir zahlreiche Braundrosseln (Harporhynchus rufus, Cab.) und den Hauszaunkönig (Troglodytes aëdon, Vieill.) regelmäßig beobachten können; aber diese sonst so zutraulichen Vögel sind so scheu, daß sie es ängstlich vermeiden, das schützende immergrüne Gebüsch zu verlassen. Auch die Wanderdrossel (Turdus migratorius, Linn.), dieser Liebling der nördlichen Landbewohner, die sich dort so recht dem Menschen angeschlossen, zeigt sich hier außerordentlich scheu. Mistelbeeren, die Beeren der Stechpalme und namentlich die der Myrthenstechpalme (Oreophila myrtifolia) bilden den Hauptbestandtheil ihrer Nahrung. Meist sieht man sie, wie auch die Braundrossel, auf dem Boden umherlaufen und im alten Laube nach Nahrung suchen. Auch die Katzendrossel (Mimus carolinensis, Gr.) findet sich während der Winterszeit ziemlich zahlreich in geschützten

Digitized by Google

Oertlichkeiten, aber auch sie ist sehr scheu. Kronsänger (Dendroica coronata, Gr.) und gelegentlich auch einige Tannensänger (Dendroica pinus, Brd.) treiben sich munter in den Magnolien und ebenso in den Myrthen, Oleandern und Lorbeerbüschen umher, wie in den Tannen und Fichten ihrer hochnordischen Heimath. Der Kronsänger hält sich mit Vorliebe in den dichten Myrthendickichten des Waldes und an der Bayou auf; diese bestehen aus der Wachsmyrthe (Myrica carolinensis) und haben dem Vogel auch den Namen Myrthensänger eingetragen. In allen Dickichten des Waldes ist jedoch kein Vogel so zahlreich wie der rothe Kardinal. Außer einem schmatzenden „Tschick" vernimmt man sonst keinen Laut von ihm, wenn man aber an solche Dickichte herantritt, fliegen ganze Schaaren aus denselben auf. An den buschreichen Waldesrändern, welche an die Prairie oder an urbargemachtes Land stoßen, ebenso in den Dickichten, welche sich auf der Prairie selbst und in Feldern finden, trifft man auch wohlbekannte Gäste aus dem Norden, welche sich hier ihr Winterquartier gewählt haben. Buschfinken oder weißkehlige Ammerfinken (Zonotrichia albicollis, Bonap.) und Kronfinken oder weißgekrönte Ammerfinken (Zonotrichia leucophrys, Sw.), Winterfinken (Junco hyemalis, Sclat.), aber auch Feld- und Saumfinken (Spizella pusilla, Bonap. und Melospiza Lincolnii, Brd.) finden sich hier in großer Anzahl. Auf der Prairie selbst ist der Wiesen- oder Lerchenstaar (Sturnella magna Sw.) ein alter Bekannter, sehr häufig, während auch mir bis dahin fremde Arten sich vorfinden. So beobachtete ich hier zuerst den Lerchen- oder Zweifarbammer (Calamospiza bicolor, Bonap.), einen ebenso schönen als einfachen und interessanten Vogel, der sich fast beständig, zu großen Schaaren vereinigt, auf dem Boden aufhält und sich nur selten auf Zäune oder andere Gegenstände setzt. Diese Vögel sind sehr scheu, lassen sich deshalb auch schwer beobachten. Dagegen sind sie in Fallen leicht zu fangen.

Am 14. Februar beobachtete ich zuerst in Texas eine Schaar Gold- oder Distelzeisige (Astragalinus tristis, Cab.). Ich vernahm ein leichtes „Ziffiffiffiff" und als ich mich näher nach ihnen umsah, gewahrte ich eine ganze Gesellschaft auf dem feuchten Boden einer großen, parkähnlichen Gartenanlage, wo sie irgend etwas vom Boden aufsuchten; an den Schnäbeln hing viel Erde. Da ich diese Zeisige noch um Weihnachten in Wisconsin und dann später auch in Illinois beobachtet hatte, so war ich ganz erstaunt, solche Schaaren so weit südlich zu finden. Alle Männchen trugen um diese Zeit noch das bescheidene Winterkleid. Im Tannenwalde beobachtet man auch zuweilen den Fichtenzeisig (Chrysomitris pinus, Bonap.) als Wintergast.

Wo sich viele kleine Vögel aufhalten, da fehlt es auch an gefiederten Räubern nicht und wiederum sind es die kleinsten unter diesen, welche der kleinen Vogel-

Digitized by Google

welt am verhängnißvollsten werden. Obenan steht hierin der amerikanische Taubenfalk (Aesalon columbarius Kaup), dessen lautes wie „Klicklicklicklick" klingendes Geschrei die Schaar kleiner Vögel in Furcht und Schrecken versetzt. Mit großer Sicherheit und Geschicklichkeit nimmt er seine Beute fliegend selbst aus Gebüschen auf. Weniger gefährlich scheint der kleine Sperlingsfalk (Tinnunculus sparverius, Vieill.) zu sein, denn die kleinen Vögel hüpfen oft sorglos in demselben Baume oder Gebüsch umher, auf welchem er sitzt. Schlimme Räuber sind auch der sehr häufige Coopershabicht (Accipiter Cooperi, Bonap.), und der Vogelhabicht (A. fuscus, Bonap.). Letzterer ist nur im Winter häufiger. Beide sind freche Räuber, die geschickter als irgend ein anderer Raubvogel die kleinen Vögel wegzufangen wissen.

Kleinere Mittheilungen.

Aufruf an alle Vogelkenner Oesterreich-Ungarns. Auf Anregung Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit, des durchlauchtigsten Kronprinzen Rudolf, unseres erhabenen Protektors, hat der ornithologische Verein in Wien in seiner Ausschuß-Sitzung am 13. April l. J. das unterzeichnete Comité für Beobachtungsstationen der Vögel Oesterreich Ungarns gewählt. Das unterzeichnete Comité bittet alle Vogelkenner Oesterreich-Ungarns, nach dem Vorgange Herrn Homeyer's Notizen zu sammeln über: 1. Tag der Ankunft, des Abzuges und Durchzuges; 2. Richtung und Tageszeit; 3. Vorhergehendes Wetter und folgende Witterung bei ungewöhnlichem Vogelzuge; 4. Gleichzeitiges Ziehen verschiedener Arten; 5. Vorläufiger, Hauptzug und Nachzügler; 6. Rückzug; 7. Alljährlich benützte Rastplätze der Wanderer; 8. Gründe für das Erscheinen von seltenen Zug- und Strichvögeln; 9. Vorkommen von Zugvögeln nur im Frühjahre oder nur im Herbste; 10. Ziehen von Männchen und Weibchen, jungen und alten Vögeln, allein oder miteinander u. s. w.; Biologische und Nistbeobachtungen. Die hiernach für das Kalenderjahr zusammengestellten Notizen wollen, wenn thunlich, mit einer kurzen topographischen Beschreibung des Beobachtungsgebietes an Herrn von Tschusi zu Schmidhoffen, Post Hallein bei Salzburg, welcher die Gesammt-Redaktion übernommen, möglichst im Januar eingesendet werden. Wegen weiterer Auskünfte in Betreff schematischer Zusammenstellung der Notizen, bitten wir die Herrn Beobachter sich brieflich an Herrn von Tschusi zu wenden, welcher eine diesbezügliche Instruktion nebst Vogelnamen-Verzeichniß zur Verfügung stellen wird. Der Jahresbericht wird im Sommer 1883 mit Anführung sämmtlicher Mitarbeiter in den Mittheilungen des ornithologischen Vereines zu Wien erscheinen.

Im Namen des Comités für Stationen zur Beobachtung der Vögel Oesterreich-Ungarns:

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. Dr. Rudolf Blasius.
Dr. Joh. Jac. von Tschudi. August von Pelzeln. Ludwig H. Jeitteles.
Eduard Hodek. Dr. Gustav Edler von Hayek. Aurelius Kermenic.

Digitized by Google

Die Waldschnepfe (Scolopax rusticula) **in der Volière.** Vor einigen Wochen brachte mir ein hiesiger Waldaufseher eine noch lebende, leicht geflügelte Waldschnepfe zum Verkauf. Ich kaufte den Vogel, ihn bald abzustechen, that ihn aber einstweilen in meine Volière und gab ihm einige Regenwürmer, die er sofort begierig fraß. Das amüsirte mich, und ich setzte die Fütterung mit Regenwürmern weiter dann auch mit feingehacktem Fleisch fort. Heute ist die Schnepfe munter und frisch, befindet sich anscheinend ganz wohl, und ist so zahm, daß sie sofort zum Futter kommt, wenn ich welches bringe. Die Schnepfe frißt auffallend viel, und stört in einem Napf voll feuchter Erde mit Regenwürmern mit ihrem langen Schnabel fortwährend herum. Da ich den Fall nach meinen langjährigen Erfahrungen für selten und deßhalb interessant halte, so theile ich denselben Ihnen und unseren Vogelfreunden mit, bin auch gern bereit einem Liebhaber den Vogel zu überlassen. —

So schreibt mir unser werthes Vereinsmitglied Herr Kammerherr von Hinckeldey zu Naumburg, und ich theile diesen Fall gern denen mit, welche sich dafür interessiren. Dabei muß ich erwähnen, daß mir das Geschick noch nicht gönnte diesen bekannten Vogel in Volièren-Nähe zu beobachten. Herr Dr. Liebe hat ihrer bereits mehrere lebend besessen und werden ihre oft spashaften Manieren in dem hier abgedruckten Vortrage „Besondere Bewegungen der Vögel" des Weiteren erläutert. W. Th.

Instinct oder Ueberlegung. Ein Rechtsanwalt in Jena besitzt zur Zeit zwei Kreuzschnäbel (auf dem Thüringer Walde „Greinz" genannt) und zwar den einen, Namens Molly'chen, schon seit Jahr und Tag. Durch einen Zufall entschlüpfte dieser vergangenen Sommer ins Freie, nahm seinen Weg nach dem Forste zu und schien auf Nimmerwiedersehen verschwunden. Die Familie, namentlich die Kinder, waren darüber in großer Betrübniß, weil sie das Thierchen alle sehr lieb hatten. Am andern Morgen, als sich der Rechtsanwalt auf seiner Expedition befand, hörte er am Fenster ein leises Picken. Da er gerade in lebhafter Unterredung mit einem Klienten war, achtete er nicht weiter darauf, bis das Klopfen sich stärker und stärker vernehmen ließ. Er drehte sich um und gewahrte zu seiner unaussprechlichen Freude und Ueberraschung seinen alten treuen Liebling zurückgekehrt. Auch der kleine Deserteur selbst war sichtlich erfreut, seinen Herrn wiederzusehen; denn als derselbe das Fenster öffnete, hüpfte er, ohne sich um die anwesenden fremden Personen zu kümmern, auf dessen Finger und von da sogleich in seinen Käfig. So groß nun auch der Jubel war, faßte man doch den gewagten Entschluß, dem Vogel eine zweite Gelegenheit zum Entkommen zu geben, um seine Anhänglichkeit und Klugheit zu erproben. Man öffnete noch an demselben Tage das Fenster, Freund „Greintz" flog wieder in derselben Richtung nach dem Forste fort, blieb wieder die Nacht aus und begehrte am folgenden Morgen durch Picken abermals

Digitized by Google

Einlaß. Auf diese Weise trieb es Molly'chen bis in den Winter hinein tagtäglich. Eines Tages jedoch kehrte er nicht allein zurück, sondern brachte sich einen Kameraden von derselben Gattung mit. Durch das Oeffnen des Fensters erschreckt flog der Fremdling zwar auf den nächsten Baum zurück, doch ermuntert durch das Beispiel und die Locktöne des Molly'chen in der Stube drinn kam auch er schließlich in das Zimmer herein. Von nun an hält der Rechtsanwalt beide gefangen, theils um sie an einander zu gewöhnen, theils aus Sorge, es könnte ihnen im Winter durch hungrige Raubvögel ein Unglück zustoßen. Im Frühjahr will er ihnen Gelegenheit zu gemeinschaftlichen Ausflügen geben. — (Was nun wahrscheinlich geschehen ist. W. Th.)

Seltene Erscheinungen in der Vogelwelt. Unter die seltenen Vogelgäste, welche vergangenes Jahr bei uns d. h. in der Umgegend von Leipzig und Wurzen erschienen, gehört der Steinadler (Aquila fulva), der in zwei Exemplaren, das eine auf dem Reviere von Püchau, das andere auf dem von Machern erlegt wurde. Einer dieser Vögel war ein junges Weibchen; der Andere, ein altes Männchen. Dieses wurde von der Krähenhütte aus über dem Uhu, nachdem es auf diesen gestoßen und sich wieder langsam erhoben hatte, getödtet. Vor längerer Zeit wurde auch ein Seeadler (Haliaëtus albicilla) hier erlegt. Genaueres über Geschlecht, Alter ꝛc. dieses Vogels ist mir aber nicht mehr erinnerlich.

Thonwaarenfabrik Altenbach bei Wurzen. H. Hülsmann.

Anzeigen.

Engl. Kanarienvögel, größter Art, sucht zu kaufen
J. F. Engelhardt in Nürnberg.

Wer **italienisches Geflügel**
in guter Waare billig beziehen will, wende sich an das Importgeschäft von
Hans Meier, Ulm a. d. D.
Lebende Ankunft wird garantirt. — Preisverzeichniß wird postfrei zugesandt.
Je 3 Stück ausgewachsene **Gelbfüßler** franco ℳ 10. Je 3 Stück ausgewachsene **Dunkelfüßler,** sogenannte **Lamotta-Hühner,** franco ℳ 10.

Verlag von B. F. Voigt in Weimar.

Das ganze der Taubenzucht von Gottlob Neumeister. 3. Aufl. im Text zeitgemäß umgearb. und herausgeg. von Gustav Prütz, Sekretär des Ornithol. Vereins in Stettin. Nebst 17 Tafeln mit nach der Natur gezeichneten u. kolor. Abbildgn. aller reinen Tauben-Racen. gr. 4. Geh. 9 Mark.
Vorräthig in allen Buchhandlungen.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von C. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten p. P. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **Juni 1882.** **Nr. 6.**

Inhalt: Monatsbericht. — Jul. Stengel: Dürfen Schulkinder Eiersammlungen anlegen? H. Schacht: Der Gartenrothschwanz (Ruticilla phoenicura). Carl Krezschmar: Ornithologischer Bericht aus der nächsten Umgebung von Görlitz. W. Thienemann: Die Schwanzmeise (Parus candatus). (Mit Abbildung.) Hencke: Die befiederten Sänger der Kirgisensteppe im Bezirke Narün. I. — Kleinere Mittheilungen: Eine Hühnerrace. (Mit Abbildung.) Die Sulagans auf dem Bath-Felsen bei Edinburg. Eierproduction am Kunitzer See. Zur Beantwortung der Frage, ob Würmer in Hühnereiern vorkommen. Der Nußheher (N. caryocatactes). — Anzeigen.

Berichtigung.

Durch ein Versehen des Setzers sind in der vorigen Nummer (Nr. 5) unter der Ueberschrift „Monatsbericht" die Worte eingefügt: „Monatsversammlung in Leipzig am 3. April 1882." Es wird gebeten dieselben zu streichen.

Die Redaction. W. Th.

Digitized by Google

Monatsbericht.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine:

Der Verein der Geflügelfreunde zu Neisse.

b) Damen: Frau Emilie vom Bruck in Crefeld; Madame de Jastrzelska, née comtesse de Dembinska in Jurkow (Polen).

c) Herren:

Breitfeld, Kgl. Oberförster in Morgenröthe bei Rautenkranz; Dockhorn, Cantor in Trebitz b. Wettin; Hugo Pornitz, Rentier in Glauchau; C. H. Siegel, Lehrer in Mohorn; Stroh, Kanzleirath in Stuttgart, Schriftführer und Kassirer des Würtemberg'schen Thierschutzvereins.

Zangenberg b. Zeitz u. Halle, d. 13. Mai 1882.

Der Vereins-Vorstand.

Dürfen Schulknaben Eiersammlungen anlegen?

Von Julius Stengel.

„Treu wie die Tugend, hält der Frevel sein Versprechen;
Was Leidenschaft gesäet, gedeiht nur im Verbrechen." (Tiedge.)

Der Sammeltrieb, der von Haus aus im Menschen liegt, äußert sich auch bei vielen Schulknaben, namentlich auch bei solchen aus den gebildeteren Familien. Der eine von ihnen findet Gefallen an Muscheln und Schneckenhäusern, der andere liebt Mineralien oder Pflanzen, der dritte hält es mit Siegeln oder — was namentlich jetzt sehr Modesache ist — mit abgestempelten Briefmarken; ein vierter gönnt sich den Luxus, seltene Münzen zu sammeln, während ein fünfter und sechster Käfer und Schmetterlinge oder wohl gar Vogeleier sich ausersieht. Einige der Knaben sammeln mit Zustimmung der Eltern, andre thun es im Geheimen.

Unter Umständen und an und für sich ist ja das Sammeln nichts Böses, wenn auch der Beweggrund dazu meist bloß ein gewisser Nachahmungstrieb ist. Unter vernünftiger Leitung wirkt es bildend auf Anschauungsvermögen, Verstand und Ordnungssinn.

Das Sammeln von Muscheln, Schneckenhäusern, Mineralien, Pflanzen, Siegeln, abgestempelten Briefmarken, Münzen thut der lebenden Natur keinen Schaden und wir würden das ruhig fördern können, wenn der betreffende Junge für diese Sachen nicht Geld fortgiebt, und wenn wir seinen Sammeleifer nicht zur Leidenschaft werden lassen. In Bezug auf Anlegen von Käfer- und Schmetterlingssammlungen ist zu betonen, daß das keinem Schulknaben geziemt, vielmehr einem gereifteren Alter überlassen werden muß. Das Tödten der Insekten ist kein unschuldiges Vergnügen.

Digitized by Google

Was nun das Anlegen von Eier-Sammlungen anbetrifft, so ist das geradezu ein böses und gefährliches Spiel, was unbedingt und unter allen Umständen jedem Schulkinde streng untersagt sein muß, und wozu kein Vater seinem Sohne behülflich sein darf. Was möchte aus der gefiederten Welt, aus unsern Obst- und Waldbäumen, aus unsern Feld- und Gartenfrüchten werden, wenn sich jeder Junge eine Eiersammlung anlegen wollte!

Der Schaden, der durch das Anlegen derartiger Sammlungen angerichtet wird, ist unberechenbar. Es werden dadurch viel mehr Vogelleben vernichtet, als Eier in der Sammlung vorliegen, denn viele Vögel verlassen schon ihr Nest, wenn nur ein Ei aus demselben genommen wird, ja sogar wenn sie bei'm Brütegeschäft nur einmal gestört werden. Dazu kommt, daß bei'm Präpariren eine große Anzahl der zartschaligen Eier unserer kleinen Sänger entzwei geht, auch wenn dieselben noch nicht bebrütet sind, was natürlich zur Folge hat, daß der sammelnde Junge an Stelle der zerbrochenen Eier wieder andere aufsucht und beschafft. Da bleibt kein Baum unerklettert, auf dem sich ein Nest entdecken läßt und die Mutter daheim wundert sich dann, wie oft der jugendliche Naturforscher mit zerrissenen Hosen und zerschrammtem Gesicht nach Hause kommt, und denkt mit Sorge an die gefährlichen Klettereien.

Die Wuth des Eiersammelns bei Schulknaben hält gewöhnlich nur so lange an, als in den Nestern Eier aufzufinden sind. Hernach wird der Cigarrenkasten sammt den Eiern entweder auf einen Schrank oder in einen entlegenen Winkel gestellt, um — den ganzen Winter über nicht einmal angesehen zu werden. Wenn aber der Frühling sich ankündigt und mit diesem unsere leichtbeschwingten Freunde wieder heim kommen, dann regt sich im Knaben auch die alte Sammellust wieder und beginnt er das abscheuliche Nesteraufsuchen und Nesterausrauben, sowie das leidige Handeln und Schachern mit Vogeleiern mit neuem Eifer.

Die zerbrochenen, von Mäusen zerfressenen, unter der Einwirkung des Tageslichts verblichenen Eier werden nun durch neue ersetzt. Kein Knabe will an Stückzahl weniger besitzen, als der andere. Jeder arbeitet darauf hin, recht bald seinen Kasten zu füllen und fahndet nun leider vorzugsweise auf seltene Arten und schöne Exemplare. Das giebt so viel zu thun und zu laufen, daß die Schularbeiten oft vernachlässigt, sogar die Unterrichtsstunden versäumt werden. Ja, um in den Besitz eines seltenen Eies zu gelangen, wird der letzte Sparpfennig aufgeopfert, wenn nicht gar die Kasse der Eltern bestohlen. Es ist das durchaus keine Uebertreibung. Ich war selbst Eiersammler und spreche also aus eigener und fremder Erfahrung. Aufrichtig muß ich gestehen, daß auch ich bei meinem Sammeleifer, der allerdings jetzt noch nicht ganz gewichen, viel Zeit und Geld verschwendet

Digitized by Google

habe*), ja um eines einzigen Eies willen, welches in meiner Sammlung noch nicht vorlag, von Schulkameraden ganze Sammlungen kaufte. Bei einigen Schulknaben regte sich der Neid und dieserhalb zertrümmerten sie sich gegenseitig heimlich seltene Vogeleier, während andere wieder sich gegenseitig solche entwendeten und überhaupt kein Mittel scheuten, sich in den Besitz derselben zu setzen. Wenn dann die Zeit des Eierlegens verstrichen, würdigten sie ihre Sammlung kaum noch der Beachtung oder verkauften dieselbe um wenige Groschen.

Darum mögen Eltern und Erzieher beherzigen, daß ein Knabe, der leidenschaftliche Sammelwuth verräth, auf dem sichersten Wege ist, hartherzig, verlogen und unehrlich zu werden. Die Habsucht erstickt dann im Knaben jedes Mitgefühl für die leidende Thierwelt und läßt ihn gar nicht erkennen, was hier recht oder unrecht ist.

In meinen Jugendjahren trat in meiner Heimath die Verirrung des Eiersammelns geradezu epidemisch auf. Jeder Schuljunge sammelte Vogeleier und zwar bloß zu dem Zwecke, solche zu besitzen. Damals dachten unsere Lehrer nicht entfernt daran, dem Herz und Gemüth schädigenden Eiersammeln entgegen zu treten. Bedauernd aber gedenke ich heute noch der armen Vogeleltern, die ihrer Eier beraubt wehklagend, abwehrend, bittend ihren Brüteort umflatterten.

Nun hat aber für einen Schulknaben eine Vogeleiersammlung auch nicht den geringsten practischen Werth. Oft genug bietet sich Gelegenheit, Eiersammlungen zehn- bis vierzehnjähriger Schulbuben oder „kleiner Naturforscher", wie Vater und Mutter manchmal beschönigen, in Augenschein zu nehmen. Und was erblickt man? — kein einziges richtig präparirtes und geschickt gebohrtes Ei. Und wenn man nach dem Namen der Eier frägt, oder vom Leben eines der Vögel etwas zu hören wünscht oder gar über den Zweck des Sammelns Auskunft verlangt, so bekommt man meist nur verschämte Blicke als Antwort.

Schulkinder dürfen gegen das Leben der Geschöpfe Gottes nicht gleichgültig sein und vor einem Vogelneste namentlich müssen sie mit heiliger Scheu zurück weichen. Sicherlich kann ein vernünftig unterrichteter Knabe die Insekten, ohne diese todt zu quälen, wie die Vogeleier, ohne diese auszurauben und anzusammeln, kennen lernen, denn heut zu Tage hat fast jede Schule leibliche Abbildungen, denen ein kurzer erläuternder Text beigegeben ist, und wenn des Lehrers Herz auf dem rechten Flecke steht, so werden die Schüler auch ohne Rauben, Morden und Plündern das nöthige Wissen sich aneignen. Es ist genug, wenn berühmte Naturforscher sammeln, sowie auch mit den Sammlungen der höheren Lehranstalten und Museen völlig genügend gedient wird.

---

*) Ich besitze meine Eiersammlung noch, halte sie aber für ein todtes Capital.

Digitized by Google

Nachschrift d. Red. Die Manie Eiersammlungen anzulegen herrschte namentlich in den vierziger Jahren auf Gymnasien, Seminarien und Bürgerschulen; später schwand sie mehr und mehr. In den sechziger und siebenziger Jahren fand ich eiersammelnde Schüler sehr selten. Augenblicklich scheint das Eiersammeln der Jugend fast ausgerottet. Gleichwohl haben Eltern und Lehrer mit aller Strenge darauf zu sehen, daß dieser Unfug, der meistens so verborgen als möglich getrieben wird, nicht wieder hervorbreche. W. Th.

Der Gartenrothschwanz (Ruticilla phoenicura).

Von H. Schacht.

Das Aushängen von Brutkästen ist keineswegs, wie man häufig anzunehmen scheint, eine Erfindung Glogers, dessen Verdienste um die Hegung der Höhlenbrüter allerdings hoch anerkannt werden müssen. Daß die Staare „in hölzernen Kästen und thönernen Gefäßen" gern ihre Wohnung aufschlagen, wußte am Ende des vorigen Jahrhunderts schon Vater Bechstein. Mein würdiger Seelsorger, Herr Pastor Brockhausen zu Horn, theilte mir kürzlich mit, daß bereits im Jahre 1830 ein Gutsbesitzer unsers Lipperlandes einen Baum über und über mit sogenannten Kienrußtönnchen ausgeschmückt habe und daß darin Hunderte von jungen Staaren ausgebrütet worden sein, die aber von dem schlauen Gutsherrn regelrecht abgeschlachtet und zum Braten benutzt wurden. In einem in meinen Händen befindlichen voluminösen Manuscripte eines verstorbenen lippischen Ornithologen, des Lehrers Wöhrmann zu Lieme, findet sich eine Bemerkung vom Jahre 1840: „Letztere (d. i. die Staare) nisten in ausgehöhlten Kästen, die zu diesem Behufe auf Bäumen angebracht werden, wie ich dieses bei der Hillentrupper Papiermühle gesehen habe." Diese Nistvorrichtungen habe ich in spätern Jahren selbst an Ort und Stelle beobachtet und im Frühlinge des Jahres 1862 war es, als ich, ein zwölfjähriger Knabe, den ersten selbstgezimmerten Brutkasten, der aber nicht für Staare, sondern für Sperlinge berechnet war, am Giebel unsers Hauses aufhing. Alle Augenblicke rannte ich hinaus in den Garten und schaute empor zu der luftigen Behausung, deren gerundete Pforte einladend in die Welt hinausblickte. Den Sperlingen schien aber die moderne Behausung durchaus nicht zu conveniren. Dann und wann nahm wohl einmal ein Staar eine Besichtigung derselben vor, aber dabei blieb es. Endlich, nachdem unter Hangen und Bangen mehrere Wochen verstrichen waren, sah ich eines Morgens, daß ein kleiner Vogel schleunigst im Kasten verschwand. Ich erkannte bald darin einen Rothschwanz und dieser Vogel war es, der von meiner Gastfreundschaft den ersten Gebrauch machte. Welch' eine Lust war es für

Digitized by Google

mich, wenn ich sah, wie der Vogel mit Baustoffen beladen, seiner Brutstätte zueilte, die er ja mir einzig und allein zu verdanken hatte! Als mir aber nach einiger Zeit 5 blaugrüne Eier durch eine Spalte des Kastens entgegen schimmerten, da war der Jubel noch größer. Freilich sah ich mich gleichzeitig vor ein Problem gestellt, welches ich nicht zu lösen vermochte, denn alle Rothschwanznester, die ich bisher gesehen, enthielten ja reinweiße Eier. Rebaus Naturgeschichte, das einzige naturhistorische Werk, welches mir zu Gebote stand, vermochte keinen Aufschluß zu geben; meinen Lehrer zu fragen, wagte ich nicht, denn derselbe hätte sicher ein bedenkliches Gesicht gemacht, wenn ich ihn mit einer Vogeleifrage incommodirt hätte; meinen Vater zu fragen, der im Besitz einer großen Eiersammlung war, und der mir hätte sichern Aufschluß geben können, wagte ich erst recht nicht, denn derselbe hatte mir vor kurzer Zeit im gerechten Eifer meinen ganzen Taubenschlag demolirt, weil ich lieber in die Taubennester als in die Bücher guckte. Auf welche Weise ich jedoch in den Stand gesetzt wurde, meinen Ansiedler als einen Gartenrothschwanz bestimmen zu können, weiß ich allerdings heute nicht mehr; genug, der Vogel ist seitdem einer meiner Lieblingsvögel geblieben, sodaß ich es wohl wagen darf, denselben in einem Lebensbilde den Lesern unserer Monatsschrift vorzuführen.

In den ornithologischen Schriften früherer Jahre wird unser Rothschwanz immer als gemeiner Rothschwanz aufgeführt, eine Bezeichnung, die mir heute nicht mehr zu passen scheint, da derselbe von seinem Vetter, dem Hausrothschwanze, (R. atra) an Individuenmenge bedeutend überflügelt wird und durchaus nicht mehr so häufig auftritt, als ehemals. Es ist mir unerklärlich, daß dieser Vogel, dem doch fast gar nicht nachgestellt wird, in steter Abnahme begriffen ist, während sich der Hausrothschwanz immer mehr ausbreitet. Von einer Verdrängung seitens des Hausröthlings kann doch keine Rede sein, denn der Gartenrothschwanz liebt mehr die Waldeinsamkeit und siedelt sich gern in lichten Eichen- und Buchenwaldungen an, findet sich aber auch in den Gärten der Dörfer und Städte, in Feldhölzern und den mit Kopfweiden umsäumten Wiesen und Weidekämpen.

Als zärtlicher und gegen üble Witterungseinflüsse äußerst empfindlicher Vogel, kommt er erst bei uns an, wenn überall an Busch und Baum die grünen Blätter prangen, meist in der Mitte des Aprilmonds und verläßt uns schon zu Ende des Sommers. Wenn der Gartenrothschwanz erscheint, hat sein schwarzer Verwandter, der Hausröthling, schon 4 Wochen lang die Freuden und Leiden des Vorfrühlings gekostet.

Was uns den Gartenrothschwanz so überaus lieb und werth macht ist einmal sein wirklich hübsch gezeichnetes Federkleid, dann aber auch seine Beweglichkeit und Rührigkeit, vor allem aber sein ansprechender Gesang. Das alte Männchen mit den schwarz- weiß- rothen Nationalfarben geschmückt, gleicht einem Vogel aus

Digitized by Google

dem Tropenlande, in welchem es ja fast 7 Monate zubringt. Das Weibchen trägt ein bescheiden gefärbtes, oben graubraun und unten weißgelbliches Gewand, wird aber im Alter schöner, was sonst bei dem weiblichen Geschlechte eben nicht der Fall ist. — Der Gartenrothschwanz ist den ganzen Tag in Bewegung. Bald treibt er sich an Hecken und Gebüsch umher, bald steigt er nach Kerbthieren jagend in die Luft, bald verfolgt er sein Weibchen oder mit ihm rivalisirende Männchen in wilder Hast durch Baumkronen und Hecken und selbst wenn er auf einem Zweige fußt, verneigt er sich aufs zierlichste nach rechts und links oder setzt seinen rostrothen Schwanz in vibrirende Bewegung. Jeder Feind, der sein Brutrevier durchstreift, wird mit einem kläglichen „Huid hik hik" so lange umzetert und umflattert, bis er das Gebiet geräumt hat. Wenn in den ersten Tagen seiner Ankunft ungünstige Temperaturverhältnisse der Entwicklung und dem Fluge der Kerbthiere hindernd in den Weg treten, da muß der Vogel am Boden seine Nahrung suchen und sieht man ihn meist an Wassergräben, Teichen und geschützten Hecken das sich zeigende Gezieser aufnehmen. Mangel und Noth zwingen ihn da oft gebieterisch, sich den Rothkehlchen und Hausrothschwänzen gleich, von Regenwürmern zu ernähren. Natürlich ist in dieser Zeit, der sonst immer frische Gesangseifer bedeutend herabgestimmt und nur selten entringt sich der Kehle eine freie Strophe. Sobald aber die liebe Sonne wieder ihre vollen Strahlen auf die saftiggrüne Erde sendet und milde weiche Lüfte in den Blüthenzweigen spielen, da singt der Vogel mit bewunderungswürdigem Eifer. Während des Singens sitzt er stets auf einem erhöhten Punkte, im Walde jedoch so versteckt in den Baumkronen, daß man ihn selten zu Gesicht bekommt. Als einen Sänger ersten Ranges dürfen wir ihn freilich nicht bezeichnen, eher schon können wir ihn zu den Spöttern zählen, da er häufig mit erborgten Weisen sein Lied verschönert. Aber, wie dem auch sein mag, er ersetzt durch Fleiß und Eifer alle künstlerischen Mängel vollständig und vermag auf diese Weise manchen Garten der Stadt, wo es ja oft an Sängern fehlt, gar angenehm zu beleben.

Sobald im Juli die zweite Brut glücklich beendet ist, durchstreifen Alt und Jung die Gegend nach den verschiedensten Richtungen. Um diese Zeit hat die Sonne im Gebirge schon die Beeren des Traubenhollunders (Sam. racemosa) gezeitigt und die rothen Früchte laden freundlich zum leckern Mahle ein. Natürlich fehlen an dieser Tafel die Rothschwänze niemals. Den ganzen Tag fliegen sie ab und zu und es sieht sehr unterhaltend aus, wenn die begierigen Vögel erst eine Weile mit zitternden Flügelschlägen vor den Trauben rütteln, plötzlich eine Beere mit dem Schnabel angreifen und sie dann auf einem benachbarten Zweige verzehren. Bei Regenwetter ist ein volltragender Strauch in wenigen Tagen so vollständig geleert, daß auch nicht eine einzige Beere mehr daran zu finden ist.

Digitized by Google

In der Gefangenschaft findet man den Gartenrothschwanz selten, denn er verlangt zum Wohlbefinden größere Räume und das beste Nachtigallenfutter, ein paar Bedingungen, die nicht jedermann zu erfüllen vermag.

Ornithologischer Bericht aus der nächsten Umgebung von Görlitz

vom 1. November 1881 bis 23. Januar 1882.

Von Carl Krezschmar.

Nachdem die Zugvögel erst ziemlich spät von uns Abschied genommen hatten (so wurde noch am 29. Oktober Hirundo rustica L. und am 13. November ein ganzer Schwarm Staare gesehen), brachte ein im Allgemeinen äußerst gelindes Winterwetter wenig Abwechselung in das heimatliche Vogelleben. Ist doch dem Naturfreunde und Fachnaturforscher überhaupt ein schneereicher Winter weit lieber als ein Herbstwetter bringender, da ersterer weit mehr Reize und seltene Erscheinungen im Gefolge hat. — Mit Ausnahme weniger Tage vor und nach Weihnachten hatten wir keinen Frost zu verzeichnen; die Atmosphäre zeigte sich während der drei vergangenen Monate durchschnittlich dunstig und nebelig; vorherrschende Windrichtung: West. Daß für den Ornithologen solches Wetter recht wenig Muth zu Streifereien in's Freie bietet, zumal bei stets nur dürftigen Aufzeichnungen, bedarf keiner Erklärung.

Trotzdem habe ich es in Nachstehendem versucht, meine diesbezüglichen Beobachtungen kurz zusammenzustellen, um ein Bild über die allgemeine Verbreitung und den Stand der Vögel während des Winters in der Nähe unserer Stadt zu geben. Die Standvögel behielten mit geringen Ausnahmen, an den wenigen Frosttagen, ihre Reviere bei, während von einem Zuge der Strichvögel eigentlich nicht die Rede sein kann, da die zu diesem Contingente für unsere Gegend gehörenden Arten theils auf ihren Brutorten geblieben sein mochten (beispielsweise der Gimpel, Pyrrhula rubicilla, Pall.), theils als Standvögel am Orte blieben oder strichen (wenn auch nur in wenigen Exemplaren, da das Gros fortgezogen war), wie der Grünfink (Fringilla chloris, Meyer). Nordische Gäste kamen nach meinen Beobachtungen nur spärlich an.

Turdus merula L., die Amsel. Nur wenige Exemplare nach eingetretenem Frost im städtischen Parke und den angrenzenden Anlagen (10. und 11. Dezember).

Regulus cristatus Koch, das Wintergoldhähnchen. Im städtischen Parke im November zahlreich durchziehend; im nahen Leopoldshainer Forste sehr häufig. Die oft mehrere Dutzend Köpfe zählenden Gesellschaften treiben sich vorzüglich in

Digitized by Google

junger Kiefernpflanzung herum, und es ist ein wahres Vergnügen, der traulichen Thierchen behendes Wesen in nächster Nähe belauschen zu können.

Parus major L., Kohlmeise. Von allen Meisenarten am häufigsten streichend, kommt sie in kleinen Flügen oft in die kleinsten, inmitten der Stadt gelegenen Gartenstücke mit Obstbäumen.

Parus ater L., Tannenmeise. Die durch Laubholz und Gärten streichenden Schaaren mögen wohl aus nordischen Zuzüglern bestehen, da diese Art in den Nadelwaldungen an ihren Brutplätzen zu jeder Jahreszeit anzutreffen und demnach Standvogel ist. Am 30. November waren ihrer sehr viele im städtischen Parke. Hier konnte ich die kleinen, niedlichen Thierchen ganz nahe beobachten. Sie machten sich sogar (gegen ihre sonstige Natur) viel auf dem Erdboden zu thun, indem sie den Samen zahlreicher Ahornbäume geschäftig von den untersten Zweigen ab- und vom Erdboden auflasen. Schon die sehr geringe Scheu ließ auf nordische Individuen schließen.

Parus caeruleus L., Blaumeise. Laubhölzern und großen Gartenanlagen bei ihren Streifereien den Vorzug gebend, bleibt ihre Anzahl beim Striche hier stets von allen Meisen die kleinste. Im städtischen Parke ist sie das ganze Jahr über zu bemerken und demgemäß Standvogel. Im Freien zieht sie meist für sich in einzelnen Exemplaren und fehlt nirgends, wo es Birkengehölz giebt.

Parus caudatus L., die Schwanzmeise. Diese als Brutvogel um Görlitz keineswegs häufige Meise streicht im Winter in großen Flügen vereint umher. Den ersten derartigen Flug sah ich am 5. Dezember. In den städtischen Anlagen ist sie stets anzutreffen. Im Walde übernachtet sie gern im jungen Nadelholze, obgleich sie dasselbe sonst lieber meidet.

Sitta caesia Meyer et Wolf, der Kleiber oder die Spechtmeise. Ziemlich häufig im städtischen Parke. Durchzieht in Gesellschaft von Meisen lautrufend dessen Laubholzalleen. Der prächtige Vogel ist übrigens in hiesiger Gegend, speziell im Parke, im Gegensatze zu mancher andern Gegend, recht gewöhnlich zu nennen, da es ihm noch nicht an Nistgelegenheiten mangelt.

Certhia familiaris L., der Baumläufer, besucht jetzt mit Vorliebe Laubhölzer mit einzelnen alten Bäumen, welche er emsig absucht und macht sich durch seine feine Stimme nur wenig bemerklich.

Alauda cristata L., die Haubenlerche. Als harter Vogel behauptet sie ihren Sommerstand so lange, als möglich und ist paarweise, als keineswegs gewöhnliche Erscheinung um Görlitz, auf vielen Fahrstraßen zu erblicken. Bei der gelinden Witterung traf ich im Ganzen nur ein Exemplar in der Stadt an, und noch dazu auf einer an's Freie grenzenden Straße (26. Dezember bei Eintritt von Glatteis).

Digitized by Google

Emberiza citrinella L., Goldammer. In großen Heerden dem freien Felde den Vorzug gebend, sah ich sie nur einmal (26. Dezember) in kleinen Flügen im Herzen der Stadt. Sie lag bis zu eintretendem Schneefall meist fest auf der jungen Saat.

Passer montanus Koch, Feldsperling. Nicht allzu gewöhnlich. In kleinen Flügen von 10 bis 20 Stück sich womöglich in der Nähe von Feldhecken aufhaltend.

Fringilla linaria L., Leinzeisig. Nur einzeln durchziehend. Am 20. Nov. traf ich drei Weibchen auf einer Birke unweit Moys an.

Fringilla chloris Meyer, Grünfink. Nur einzeln streichend. Alte Männchen hier und da einzeln auf freiem Felde, den Obstalleen folgend.

Fringilla coelebs L., der Fink. Zahlreich überwinternd, jedoch nur in nächster Nähe der Stadt und in derselben.

Corvus frugilegus L., Saatkrähe. Verhältnißmäßig häufig auftretend. Hier und da im Verein mit der nächsten Art auf Aeckern und Wiesen Nahrung suchend.

Corvus cornix L., Nebelkrähe. Zu den einheimischen, welche Standvögel sind, gesellten sich auch in diesem Winter zahlreiche nordische Schaaren.

Pica caudata Gould., Elster. Der in der Umgebung von Görlitz in der letzten Zeit an Anzahl immer mehr abnehmende Vogel sucht jetzt paarweise vorzüglich die Feldhölzer auf, um dort seiner Nahrung nachzugehen.

Garrulus glandarius Hemprich, der Eichelheher. Streift jetzt gern in kleinen Flügen in lichten Holzungen umher.

Astur palumbarius Gessner, Taubenhabicht. Einzeln, wie in jedem Winter, im Freien, namentlich in der Nähe von Fasanerien und kleineren dichten Gehölzen, anzutreffen. (Am 25. Dezember bei Leopoldshain beobachtet.)

Astur nisus Cuvier, Sperber. Gemeiner als der vorige, ist er an Waldrändern und auf freiem Felde jetzt eher einmal zu sehen.

Anas boschas L., Wildente. Ist bei der gelinden Witterung erst spät abgezogen und scheint das Gebiet überhaupt nicht ganz verlassen zu haben, da ich am 15. Januar drei Exemplare bei Leopoldshain fliegen sah. Im dortigen und angrenzenden Hennersdorfer Teichbezirke halten sich überhaupt in jedem Winter sporadisch Enten auf.

Die Schwanzmeise (Parus caudatus).

Von W. Thienemann.

(Mit Abbildung).

Fast in keinem schattigen Parke, in keinem am seichten Flußufer gelegenen Auwäldchen, in keinem mit Buschwerk durchwachsenen an sanftabhängender Berg-

Digitized by Google

lehne sich hinziehenden Laubgehölz fehlt die Schwanzmeise, ein liebliches Vögelchen, dem ich mit diesen ihm hier gewidmeten wenigen Worten Schonung und Schutz bei jedermann verschaffen möchte. Sie ist einer unserer kleinsten deutschen Vögel, und nur der lange Schweif, den sie stets elegant und gefällig zu tragen versteht, läßt sie etwas größer erscheinen, als sie wirklich ist.

Ihre Gestalt läßt uns das wohlgetroffene Bild deutlich erkennen. Die Färbung ist einfach schwarz und weiß, hie und da etwas ins Bräunliche oder Röthliche fallend und kleidet das muntere Thierchen äußerst schmuck. In Mitteldeutschland sieht man sie im Winter in Flügen von 10 bis 20 Stück in Gemeinschaft mit andern Meisen, Goldhähnchen und sonstigen kleinen Herumstreichern die Gärten und Wälder absuchen, um von kleinen Spinnen und Kerbthierbrut, die sie in den Baumzweigen finden, ihr Leben genügsam zu fristen. Kaum aber hebt die Frühlingssonne an hell vom blauen Himmel zu strahlen, sollte auch der Schnee von der nördlich gelegenen Bergeshalde noch nicht verschwunden sein, so löst sich der kleine Zug in einzelne Pärchen auf, die unverzüglich zum Nestbau schreiten und gerade dieser ist's, welcher uns das Thierchen so interessant macht, denn wir haben in Mitteldeutschland keinen andern Vogel, der so kunstvoll und allerliebst sein Nest herrichtet, wie die Schwanzmeise.

In meinen Studienjahren hatte ich in der Umgegend von Halle oft Gelegenheit dem Treiben dieser Vögel zuzuschauen, welche im Gierz-Wäldchen, hart an der Saale gelegen, einem wahren Eldorado für alle unsere muntern Sänger, zu mehreren Paaren brüteten. Schon im März hörte man sie das „Zerr — zerr — zerr" häufig als Lock- und Schäkerton lustig aus den kleinen Kehlen hervorstoßen, während sie unabläßig an den dünnen Aestchen herum kletterten und sich an der Spitze der biegsamsten Zweige schaukelten. In den Augenblicken traulichen Kosens des Pärchens wurde das helle „Zerr" zum schmeichelnden, sanften „Zürr — zürr — zürr". Der Nistplatz war vom Männchen schnell ausgewählt, bald in dichtem Nadelbusch, bald zwischen den an der Stelle, wo im vorigen Jahre ein dicker Ast abgehauen war, hervorgewachsenen jungen Sprößlingen dicht an den Stamm angelehnt, bald kaum 2 Meter hoch, bald 3 bis 4 vom Boden entfernt, und nun begannen beide Gatten gemeinschaftlich das Nest herzurichten. Dasselbe ist, je zeitiger im Jahre errichtet, desto länger und breiter, desto mehr ausgepolstert mit Federn und Haaren. Die Nistmaterialien sind feines Moos, Pflanzen- und Thierwolle, welche mit Thierhaaren, Spinngewebe und Federn dicht verfilzt sind. Außen herum ist das Nest meist mit den Flechten besetzt, welche den Baum bekleiden, an dessen Stamm es sich anlehnt; inwendig ein weiches Polster von Federn. Der Eingang ist klein und meistens oben seitlich angebracht. Nur 1 Nest, welches ich, da die Brut durch einen Unfall gestört war, vom Herrn Dr. Bamberg in Zeitz erhielt,

Digitized by Google

hatte den Eingang oben. Die Form des ganzen Nestes ist oft die eines Filzschuhes. Ein von mir im vorhererwähnten Gierzwäldchen gefundenes war über 25 cm hoch. Zwei mir vorliegende haben folgende Maaße:

1. Aus dem Garten des Herrn Dr. Bamberg, ist 22 cm hoch und hat 9 cm breitesten Durchmesser, Filzschuhform, aber Oeffnung oben.
2. Aus der Umgegend von Zeitz: 17 cm hoch, breitester Durchmesser 12 cm, mehr als Halbkugelform, Oeffnung 3 cm von oben seitlich.

Die Art und Weise des Nestbaues, die Gestalt des Nestes, die Baumaterialien, dies Alles bewirkt, daß das Nestchen leicht übersehen wird. Das Auge des Nichtkenners gleitet darüber hin und übersieht es, gleich als ob es ein mit Flechten bewachsener Stammauswuchs wäre. Dennoch wird es oft gefunden und zerstört, weil die Thierchen in öffentlichen Anlagen nicht selten dicht an den gangbarsten Wegen bauen, ferner weil sie ungenirt aus- und eingehen auch wenn Menschen nahe sind, und sich überhaupt, so lange das Weibchen noch nicht fest auf den Eiern sitzt, stets dicht am Nest aufhalten, auch nicht aufhören sich durch ihre Locktöne bemerklich zu machen.

Die 9—14 Eier, welche das Weibchen auf die weichen Federpolster legt, sind nächst den Goldhähncheneiern die kleinsten Vogeleier Europas, 1 cm 2 mm lang und kaum 1 cm breit. Die Thierchen genießen nur Kerbthiere und deren Brut und gewähren demnach nur Nutzen. Sommer und Winter gaukeln sie fröhlich durch das schwankende Geäst, hängen bald am äußersten Ende der schwankenden Birkenruthe, klettern bald gewandt durch die verschlungenen Zweige der alten Rüster; haben sie aber einen Baum abgesucht, so schießen sie behend und schnell nach einem andern und gleichen dabei infolge ihres langen Schwanzes einem abgeschossenen Bolzen. Daher man ihnen auch den Namen Teufelsbolzen gegeben hat. Wie interessant es für einen Naturfreund ist die Schwanzmeise namentlich im Winter zu beobachten, darüber schreibt mir der Darsteller dieser auf beiliegendem Bilde so naturgetreu gegebenen Vögel, Herr P. Mangelsdorff, folgendes: „Ein schöner klarer Wintertag war es. Die Sonne schien freundlich auf den glitzernden Schnee und malte gelbe und blaue Tinten auf seine weiße Decke. Im Parke selbst war es still. Da vernahm ich einen Laut. Es war der Ruf einer Meise aber etwas anders modulirt; und dem Laute selbst war ein eigenthümliches „Terr" angehängt. Beim Näherschleichen entdeckte ich eine Gesellschaft Schwanzmeisen, und lange belauschte ich ihr munteres Treiben. Von Zweig zu Zweig hüpfend, flatternd und kletternd, bald hoch oben im Gipfel, bald im Gestrüpp dicht über dem Boden hinstreichend durchzogen sie das Gebiet. Nichts entging ihren munteren dunkelen Augen, und das Entdeckte wanderte, falls genießbar, unwiderruflich in ihren Magen. Wirklich reizend aber sahen die kleinen Wichte in einer mittelgroßen Tanne aus. Wie große Schnee-

Digitized by Google

flocken flog es hinüber und herüber und zierte den Baum auf's Höchste. Der glitzernde Schnee, die dunkele grüne Tanne mit den langgeschwänzten Vögeln, dazu rings das tiefe Schweigen im Parke: fürwahr ein Winterbild, das wohl auf Jeden Eindruck gemacht hätte."

Daß Vogelliebhaber diese netten Vögel auch gern im Käfig zu halten und somit in unmittelbarer Nähe um sich zu haben wünschen, ist sehr natürlich. Doch sind dieselben sehr zärtlich und müssen mit vielen Ameisenpuppen und Mehlwürmern gespeist werden. Ich selbst habe nie den Versuch gemacht sie in Gefangenschaft zu halten und jedenfalls ist die Eingewöhnung derselben nicht leicht; haben sie jedoch den ersten Tag glücklich überstanden, sagt Naumann, so hat man gewonnen. Bei angemessenem Futter werden sie dann länger am Leben bleiben und dem Vogelfreunde durch ihr anmuthiges Gebahren Freude machen. „Denn", schreibt Herr Mangelsdorff, „an den Käfig gewöhnt, sind die Thierchen reizende Stubengenossen und vergelten die allerdings nicht geringe Mühe, die ihre Pflege verursacht, durch recht zutrauliches Wesen. Ungemein anhänglich an einander, gehen sie gemeinschaftlich zum Futternapf; ruhen dicht an einander geschmiegt und bedecken beim Schlafe zuweilen einander mit einem Flügel.

Diese Anhänglichkeit geht soweit, daß, als mir einmal ein Weibchen beim Käfigreinigen entflog es doch wieder auf den hingestellten Käfig zurückkehrte und in einem kleinen Fangbauer rasch wiedergefangen wurde. Diese Einigkeit ändert sich jedoch sofort, wenn eins von den Thierchen krank wird: das gesunde scheint sich dann wenig um seinen Genossen zu kümmern und ihn höchstens zu dem Zwecke aufzusuchen, um an seiner Seite etwas auszuruhen und ihm bei dieser Gelegenheit einige Bisse auf den Kopf zu versetzen, oder ihm einige Federn auszuziehen. Um seinen gestorbenen Gefährten aber empfindet es augenscheinlich nicht den geringsten Kummer; und es bemüht sich sogleich um eine warme Schlafstelle an der Seite irgend eines anderen Vogels der Volière, der sich derartige Aufdringlichkeiten gefallen läßt.

Nachdem von meinem Pärchen das Weibchen gestorben war, wurde das überlebende Männchen gegen seine übrigen Käfiggenossen, namentlich gegen ein Paar Goldhähnchen, so unverträglich, daß ich es aus dem Käfig entfernen mußte. Da es nun Niemand hatte, den es maltraitiren konnte, so beschäftigte es sich jetzt sehr eifrig mit einer Art von Gesang, der freilich wunderlich genug klang, und mit Uebungen im Verschlingen von mittelgroßen Mehlwürmern (vorher hatte es immer nur kleine erhalten): eine Produktion, die ihm viele Mühe verursachte und ihm nur durch ernstlichstes Wollen gelang. Sein lang ausgestreckter Hals und eine sonderbare aufrechte Haltung zeugten von vollbrachter That. Mit höchstens drei

Digitized by Google

mittelgroßen Mehlwürmern war eine Mahlzeit beendigt, auf die alsdann sofort ein Verdauungsschlaf zu folgen pflegte.

Als ich ihm einstmals eine Fliege, die in der nächsten Nähe seines Käfigs an einer Gardine saß, und die ihn mächtig anzog, gefangen und gegeben hatte, prägte sich dieses in seinen Augen höchst bemerkenswerthe Ereigniß dergestalt in seine Seele ein, daß es von der Zeit ab jede Fliege durch Geschrei anzeigte und durch sein Benehmen mich aufzufordern schien, auch diese zu fangen.

Ueberhaupt begrüßte mich der Vogel, wenn ich mich seinem Bauer näherte und sprang an die Gitterstäbe, um möglichst in die Nähe meiner Hände zu gelangen, in denen er meist richtig etwas Genießbares vermuthete. Außer seinem gewöhnlichen Futter erhielt er zuweilen Aepfel, an denen er gerne pickte, und von denen auch, sonderbar genug, seine späteren Käfiggenossen, zwei Rauchschwalben, naschten. Sein drittes und letztes Weibchen, welches ich ihm gab, zeigte beim Verzehren größerer Bissen (großer Ameisenpuppen oder mittlerer Mehlwürmer) eine Eigenthümlichkeit, die ich beim Männchen sowohl wie bei den früheren beiden Weibchen nicht beobachtet habe. Es verzehrte die genannten Dinge nämlich stückweise und zwar nicht, indem es, wie die übrigen deutschen Meisenarten, die Beute auf die Sitzstange legt, mit einem Fuße festhält und dann darauf loshackt, sondern ganz nach Papageien- oder besser noch nach Würgerart: mit den Zehen des einen Fußes den Bissen frei haltend, mit dem anderen Fuße auf einer Stange sitzend oder noch lieber unter der Decke des Käfigs hängend."

Möge diese kurze Skizze über unsern kleinen „Teufelsbolzen" dazu dienen den Thierchen allenthalben Freunde zu erwecken und Schonung zu verschaffen, damit man nicht, wie das öfter im zeitigen Frühjahre geschieht, bei der Promenade durch öffentliche Parks oder städtische Anlagen Ueberreste zerrissener Nester dieser allerliebsten Vögel an den Wegen liegen findet als traurige Zeichen frivoler Zerstörungswuth einer mit Liebe zu den zierlichen Luftbewohnern immer noch zu wenig erfüllten Menschheit.

Die befiederten Sänger der Kirgisensteppe, im Bezirke Narün.*)

Von Hencke in Saupsdorf.

I.

Der alljährlich neues Leben spendende Frühling, der den befiederten Sängern die kleine Brust so gewaltig schwellt, daß sie mit unermüdlichem Eifer durch lauten

*) Die Kirgisensteppe ist jene ungeheuere, über 30,000 Quadratmeilen haltende Landesfläche, welche im Westen von der Wolga, im Osten vom Irtisch-Fusse begrenzt, nördlich des Caspi- und

Digitized by Google

Jubelgesang die Freude über ihr Dasein verkünden, erwacht in der Kirgisensteppe ziemlich früh aus seinem nicht allzu langen Winterschlafe, so daß viele der besiederten Bewohner zeitig beginnen, dem Brutgeschäfte obzuliegen und anfangen, aus den wenigen dürren Halmen ihren Familienherd zu gründen, nachdem sie sich ein ihnen geeignet scheinendes Plätzchen dazu ausgewählt haben. Besonders früh beginnen die Lerchenarten; und da deren Bruten am meisten den Unbilden der Witterung, sowie zahlreichen Feinden ausgesetzt sind, haben sie mehr Ursache, durch mehrmaliges Brüten für ihre Fortpflanzung zu sorgen und den eintretenden Verlust zu ersetzen. Ich fand wiederholt alte Lerchen so fest auf ihren vom kalten Regen durchnäßten und erstarrten Jungen sitzen, als ob sie vermocht hätten, mit ihrem kleinen Körper die Erstarrten zu erwärmen und wieder in's Leben zurück zu rufen. Gewiß hatten sie lange Zeit das naßkalte Verderben von oben abzuwehren vermocht, allein gegen ein schließliches Unterschwemmen mußten sie hilflos bleiben. Und wiederum fand ich zum Troste daneben Nester, deren Insassen solchem Schicksale entgangen waren.

Auf eine kurze Strecke, in der Nähe der Getreidefelder, vernimmt man den anheimelnden Gesang der Feldlerche (Alauda arvensis L.) in der aromatisch duftenden Steppenluft, tiefer in der Steppe verschwindet sie. Ich fand ihre dunkelgefärbten Eier noch zunächst der Wolga bei der Station Charachoi.

Dagegen scheint eine weniger gute Sängerin, die Spiegellerche (Alauda leucoptera Pall.), fast allenthalben gleichmäßig vertheilt zu sein. Ihre charakteristischen Eier sind an der großfleckigen Zeichnung leicht zu erkennen. Die Zahl derselben ist gewöhnlich fünf, wie bei der Obigen.

Die Stummellerche (Alauda brachydactyla Leisl.). Dieser kleine zutrauliche Vogel läuft nur wenige Schritte von der Straße seitwärts, gleichsam nur, um nicht von dem Wagen des Reisenden überfahren zu werden, so daß dieser sie bisweilen neben der Straße auf ihren Nestern beobachten kann. Sie wiederholt unermüdlich ihre kurze Gesangsstrophe mit geringer Abwechselung und gönnt sich dabei selbst Nachts nur eine sehr kurze Ruhe.

Allmälig erscheint die Schnarrlerche (Alauda pispoletta Pall.) und wird im Innern der salzigen Steppe jener gegenüber die vorherrschende. Ich nannte sie

---

kral-Sees gelegen ist. Die Nomadenvölker der Kirgisen und Kalmücken bewohnen sie. Es ist eine große, fast nur mit hohem Grase bewachsene Einöde ohne bedeutende Hebung und Senkung des Bodens. Wir hoffen, daß der Herr Referent uns gütigst einmal eine ausführliche, aus persönlicher Anschauung hervorgehende Schilderung dieser interessanten, von vielen Vögeln bewohnten Steppe geben wird. — Die Vogelwelt, welche dort wohnt, ist im Allgemeinen diejenige des südöstlichen Europas, und die meisten der dort lebenden Vögel kommen auch in Deutschland vor. — Wir führen daher unsere Leser, wenn wir sie jetzt im Geiste in die Kirgisensteppe versetzen, nicht in eine exotische Vogelfauna ein, sonder begrüßen die Mehrzahl der Spezies, an denen Herr Hencke interessante Beobachtungen machte, als heimische Arten. W. Th.

Digitized by Google

ihres schnarrenden Lockrufes halber die Schnarrlerche. Ihr Gesang ist ebenfalls unbedeutend, bisweilen kreischend. Gewöhnliche Eierzahl 4, gleich der Vorigen, mit der sie überhaupt große Aehnlichkeit in der äußeren Erscheinung, sowie der Lebensweise hat.

In derselben Oertlichkeit wie die Schnarrlerche nistet vereinzelt die blasse Alpenlerche (Alauda alpestris L. Var. alpina). Eine Alpen- und Steppenlerche zugleich ist allerdings eine Ungereimtheit*), und es wäre deshalb zeitgemäß, dieser Steppenlerche einen Namen zu geben, der mit ihrem keineswegs alpinen Aufenthaltsorte besser im Einklange stände. Lockruf und Zeichnung stimmen völlig mit denen der Alpenlerche überein, nur die Färbung ist viel blasser als bei dieser und die gelbe Farbe an Kehle und im Gesicht mangelt gänzlich und ist durch Weiß vertreten. Ferner erscheinen mir Habitus und besonders der Schnabel etwas schwächer. Meines Dafürhaltens ist es die Nachkommenschaft eines oder einiger Alpenlerchenpaare, welche letztere aus irgend einem Grunde in der Steppe zurückgeblieben sein mögen und deshalb genistet haben, worauf die in dieser Gegend erzeugten Jungen die eigentliche Heimath nicht kennen lernten und deren spätere Nachkommen im Laufe vielleicht vieler Jahrhunderte Mutter Natur ein zur Umgebung des neuen Wohnortes besser passendes Kleidchen angezogen hat. Diese Veränderung wird muthmaßlich im Laufe der Zeit noch fortschreiten, wie auch die veränderte Nahrungsweise auf Schnabelbildung sowie Körpergröße überhaupt Einfluß haben dürfte; sie scheinen sich ohnehin keines rechten Gedeihens zu erfreuen, wenigstens nach ihrer geringen Zahl zu schließen. Der im Winter aus Norden kommenden Nachkommenschaft gemeinschaftlicher Urahnen scheinen sie sich mit Vorliebe anzuschließen, weßhalb sie Anfangs wohl nur für eine klimatische Varietät gehalten wurden.

Die Kalanderlerche (Alauda calandra L. [ich will den einfachen Gattungsnamen Alauda beibehalten]), traf ich nur an zwei Orten: am großen und unweit des kleinen Bogdo, die Mohrenlerche (Alauda tartarica Pall.) dagegen häufig, jedoch sporadisch auftretend. Besonders gemein ist sie in der salzigen Steppe. Das Männchen ist äußerst leidenschaftlich, sehr verliebt, eifersüchtig und dann unduldsam gegen andere seines Geschlechtes. Mit hochgesterztem Schwanze, herabhängenden Flügeln macht es in possierlichen Bewegungen jedem grauen Individuum den Hof, selbst den eigenen unerwachsenen Jungen, deren Pflege ihm obliegt, sobald sie aus dem Neste gelaufen sind, und die es wüthend vertheidigt, sobald ihnen Gefahr droht. In der erwähnten Balzstellung erinnert es keineswegs an eine Lerche, zumal wenn die weißlichen Endränder des Winterkleides bereits abgerieben sind und die Färbung eine rein schwarze ist. Er singt sehr fleißig auf irgend einem erhöhten Gegenstande,

*) Die neueren Untersuchungen über die diluviale Fauna haben allerdings gelehrt, daß ein Steppenthier zugleich alpin sein kann, wie Arctomys primigenius u. versch. a. L.

Digitized by Google

gewöhnlich auf zusammengelehnten Misthaufen, auf einem Erdhügel, selbst wenn dieser nur aus dem ausgeworfenem Schutte einer Zieselwohnung besteht; oder es erhebt die großen Flügel und schwingt sich mit raubvogelartigem Flügelschlage sehr hoch in die Luft, um sein langes Lied abzusingen. Dann stürzt es sich herab auf den Lieblingshügel, nicht etwa um auszuruhen, sondern um, mit scheinbar großer Anstrengung, die unterbrochenen Liebesseufzer fortzusetzen. Der Gesang ist sehr mannigfaltig, hat bisweilen Aehnlichkeit mit dem eines Rohrsängers; mitunter werden die Silben „karra" nicht schnell aber oft hintereinander wiederholt. Das durch das Abstoßen der helleren Federränder jetzt ebenfalls dunkler gewordene Weibchen empfängt die Huldigungen gewöhnlich im Grase versteckt. Man sieht es wenig. Es fliegt selten vom Neste auf, sondern läuft, oder schleicht sich erst eine Strecke davon hinweg, um den Ort nicht zu verrathen, wo sich das Nest befindet. Dieses ist auch gewöhnlich etwas versteckt: unter Pflanzen, unter einem großen Blatte, zuweilen zwischen Schilfstoppeln ꝛc. Die 4, selten 5, Eier in dem tiefen, ziemlich dichten, aus feinen Halmen gebauten Neste, oder richtiger gesagt: in der Ausfütterung der Nestgrube, sind meist sehr zart gezeichnet. Manche gleichen, abgesehen von der Größe sehr denen der Baumlerche (Alauda arborea L.). Vordem hielten Viele die Mohrenlerche für keinen europäischen Brutvogel, weil deren Eier von den Sareptaner Sammlern nicht geliefert wurden.

Die Kirgisen nennen jede Lerche, sowie fast jeden kleinen grauen Vogel kurzweg Turgoi, d. i. Sperling. Die Benennung „schwarzer Sperling" ist allenfalls bezeichnend für die Mohrenlerche, dagegen sehr unbestimmt die Benennung „kleiner Sperling".

Ammern und Finken fand ich zur Sommerszeit in der Steppe nicht vertreten.

Dagegen nisten sehr häufig in den, im Sommer leerstehenden Erdwohnungen der Kirgisen beide Sperlingsarten gemeinschaftlich: der Haussperling (Passer domesticus L.) und der Feldsperling (Passer montanus L.). Sie nisten gesellig in den Röhrichtlagen der Decken oder in den lockern, aus Pflanzenreisig aufgeführten Stallwänden.

Der Steinsperling (Passer petronica L.) nistet nicht so weit nördlich und mag sich nur bisweilen einzeln in diese Gegend verirren; da er sich etwas weiter südöstlich in großer Menge aufhält.

Ganz erstaunt war ich, als ich im Sommer 1876 eines Juli-Morgens die Stimmen von Kreuzschnäbeln vernahm. Meinen Ohren nicht trauend schlich ich mich im stärksten Regen durch Weidengestrüpp bis unter jene jungen Espen, wo ein Flug von zehn Stück eingefallen war. Ich erkannte in nächster Nähe den Fichtenkreuzschnabel (Loxia curvirostra L.). Was sie in dem Laubwalde such-

Digitized by Google

ten, und was sie fanden, konnte ich nicht ermitteln, da ich kein Schießgewehr bei mir führte, wodurch ich in den Besitz von Kropf und Magen hätte gelangen können. Ich war zu der Zeit mit dem Fange von Sandschmetterlingen zu sehr beschäftigt.

Die Beutelmeise (Aegithalus pendulinus L.). Auch diese in ihrer Art so einzige ist von der modernen Speciesmacherei der Neuzeit nicht verschont geblieben, und mit einem Ballast von nahezu einem Dutzend lateinischen Namen beschwert worden, weil die oft nur theilweise Abweichung ihrer Färbungen zwischen hell und dunkel besonders zur Paarungszeit, bei den Männchen allerdings keine geringe ist. Allein Abänderungen, die sich nur auf heller oder dunkler beziehen, und alle Zwischennüancen als Uebergänge aufweisen, halte ich für ungeeignet, als Stützen für besondere Arten, oder Unterarten zu gelten. Ich habe mir die erdenklichste Mühe gegeben, solche in der Bauart abnorm geformter Nester zu finden, bin jedoch in der Ueberzeugung von der Zusammengehörigkeit aller hellen und dunkeln, großen und kleinen, feisten und magern Beutelmeisen, nicht im mindesten erschüttert worden. Nestbau und Stimme dieses Vogels erinnern ohne Zweifel an das Ausland. Nur die Beschaffenheit des Gefieders hat wenig Exotisches, und kann nach ihm der Vogel wohl zu den schlechtestbeschaffenen unter den Europäern gezählt werden, indem nur wenig Sammler einen einigermaßen glatten Vogel abgeben. — An einen Weidenstamm gelehnt, um etwas auszuruhen, hörte ich einmal in nächster Nähe den dreimaligen Anschlag einer Metallsaite; mein nun mit größter Aufmerksamkeit lauschendes Ohr vernahm wiederholt dieselben Töne. Ich wußte doch, daß ich in der Einsamkeit allein war, spähete aber unwillkürlich nach dem geheimnißvollen Citherspieler umher. Lange Zeit that ich es vergeblich; endlich nach langem eifrigen Suchen erblickte ich ihn ganz nahe im dichten Laube versteckt: es war eine Beutelmeise. Uebrigens ist ihr Gesang unbedeutend und hat zuweilen etwas hänflingartiges. Der Lockruf, wodurch diese Vögel ihre Anwesenheit bekunden, um beim Herumstreifen nicht auseinander zu kommen, ist ein langgedehntes genäseltes „Ziii", ein Nasenton, oder ein Ton, der von dem metallischen Zungentone einer Harmonika etwas an sich hat. Bei dem interessanten Nestbau fangen sie von oben herab an. Das Nistmaterial besteht in Bastfasern, Hanffäden, Pferdehaaren ꝛc. Die Bekleidung und Auskleidung des Nestes aus Thier- oder Pflanzenwolle. Zur Zeit wenn die Weiden und Espen ihre Kapseln öffnen um die winzigen, in Wolle gebetteten Samen dem Winde zur Verbreitung zu übergeben, und ferner die Gespinnste der Hyponomeuta-Raupen reichlich vorhanden sind, dann ist die Beutelmeise um Baumaterial nicht verlegen, da sie zumal die Halme und Fasern mitunter aus den Nestern anderer Vögel stiehlt, z. B. des Drossel-Rohrsängers u. A. Ergötzlich ist es zu beobachten, wie der kleine Dieb emsig bemüht ist die entdeckte Fundgrube auszubeuten, als ob ihn das böse Gewissen triebe sich zu beeilen, um

Digitized by Google

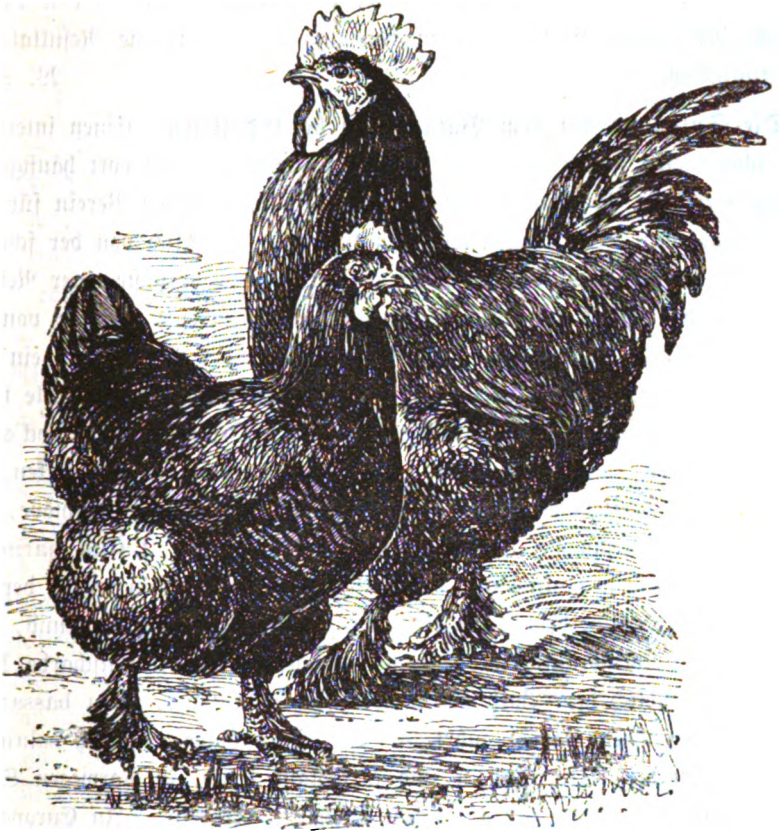
nicht ertappt zu werden; und andererseits glaubt die Phantasie des Lauschers das verblüffte Gesicht der Bestohlenen zu bemerken, die ebenso eifrig bemüht ist, das Gestohlene zu ergänzen, und dabei denken mag: Mir war es doch als ob da mehr fertig gewesen sein müßte. Wo sich die geeigneten Wollbäume in der Nähe nicht vorfinden wird die Samenwolle verblühter Blumen aufgesucht, oder es findet sich ein verendetes Thier, dessen Wolle oder Haare die Vögel dann fleißig herbeischaffen. Man gewahrt in solchen Fällen daß sie nicht geizen, wo sie es nicht nöthig haben, und daß solche Nester gut ausgefüttert sind. — Das Beutelnest wird an einem, oft sehr dünnen, herabhängenden Aestchen befestigt, das sich nach der Spitze in eine Gabel verzweigt. Die geeignetsten Bäume sind immer die großen Weiden. Zuerst wird der Zweig über der Gabel mit dem langen Nestmateriale locker umwickelt oder mit dem einen Ende an den Zweig befestigt, wodurch einem Herabrutschen der lockern Umhüllung vorgebeugt wird, denn der Wind fuchtelt den fertigen Beutel oft nicht wenig in der Luft herum, so daß man die Dauerhaftigkeit der Arbeit bewundern muß. Mit den übrigen Enden wird die Umwickelung der beiden Zweige nach unten fortgesetzt, und in geeigneter Entfernung von der Zwiesel eine Verbindung der beiden umwickelten Aestchen hergestellt. Die hängende Gabel wird gleichsam unterbrückt — wenn man diesen Ausdruck gestatten will —. Die kleine Hängebrücke wird zunächst bandförmig verbreitert, und damit zu beiden Seiten der Zweige aufwärts fortgefahren, jedoch nach oben schmäler gehalten. Jetzt wird es nöthig die Verbreiterung des Bodens allmählig etwas einzuziehen, und so entsteht der Nestnapf. Das Nest bekommt so die Gestalt eines hängenden Handkörbchens. Nun wird bereits mit dem Eierlegen begonnen, obwohl erst kaum ein Dritttheil des Nestes vollständig fertig ist. Sobald das erste Ei gelegt ist, beeilt sich der Vogel sein winziges Wollkörbchen innen mit feiner Wolle anzufüllen um damit die Eier nicht nur zuzudecken, sondern sie in diese Wolle fest einzufilzen, so daß sie nur ein Kenner darin zu finden weiß. Diese Vorsichtsmaßregel mag einem doppelten Zwecke dienen: einmal um die Eier in dem noch sehr luftigen Baue den Blicken der Krähen und Elstern zu verbergen, was freilich nicht immer gelingt, da leider diese Schlauköpfe auch zu den Kennern gezählt werden müssen; hauptsächlich mag aber wohl die feste Einhüllung der Eier zum Zweck haben, sie vor den Einwirkungen der Luft zu schützen. Da die winzige Flüssigkeit in der dünnen Schale sieben Tage lauer Luft ausgesetzt, wohl etwas vertrocknen könnte, was ohne Zweifel der Entwicklung nachtheilig wäre. Die Eier der Meisen gehören allerdings nicht zu den dünnschaligen, doch bedecken auch andre Meisenarten in weniger zugigen Nestern ihre Eier locker mit Wolle, was wohl zu der oft nicht geringen Zahl derselben (bis 13 Stück) also zu der 12tägigen Legezeit in Beziehung zu setzen ist. Aegithalus Pendulinus legt gewöhnlich 6—8 Eier. Während dieser Zeit des Legens wird die

Digitized by Google

hintere und vordere Wand des Nestes eingesetzt, das heißt bis auf zwei kleine Löcher aufgeführt, und das ganze Nest etwas verdichtet. Sobald das Geschäft des Brütens beginnt, wird auch die hintere Thür geschlossen. An der Verdichtung des Nestes wird wahrscheinlich gleichzeitig von innen und außen gearbeitet, indem von innen der brütende Theil die nun überflüssige Wollbedeckung verarbeitet. Selbst während der langweiligen Brütezeit sind diese Nestkünstler nicht unthätig, sondern sie benutzen die Zeit um Anderen den Zugang in das Nest zu erschweren, indem sie das Flugloch durch den Anbau einer Röhre schützen, freilich dadurch auch die Form des Nestes verunstalten, und die übrige Zeit noch mit Verdichtung des ganzen Nestes verbringen. Abweichungen von der gewöhnlichen Eiform des Nestes sind ziemlich selten. Am häufigsten findet man noch die Kugelform; ich besitze aber auch Nester die ungewöhnlich in die Breite gebaut sind, und dadurch die sogenannte Backofenform erhielten. Zuweilen findet man an einem Zweige zwei Nester dicht beisammen, eins unter das andre gebaut. In solchen Fällen mag entweder das erste unbrauchbar geworden, und falls die beiden Zweige noch lang genug waren, ein neues dicht darunter angebracht worden sein, oder es sind die Erbauer des ersten umgekommen, und ist dann ein zweites Nest von einem andern Pärchen darunter angebaut worden; möglich auch daß solche Doppelnester mit dem zweimaligen Brüten der Beutelmeise im Zusammenhange stehen. Eine erfreuliche Thatsache ist es, daß die mit so vieler Kunst und Mühe angefertigten Nester möglichst geschont und nicht vorzeitig abgerissen werden, obwohl ihnen der Glaube der Einwohner eine besondere Heilkraft für Gebrechen aller Art, auch bei Thieren, zuschreibt. Ein Glück ist es, daß die Nester auch dann ihre Kraft nicht verlieren wenn sie ihrem eigentlichen Zwecke gedient haben, und daß sie dann noch einen Handelsartikel abgeben, nicht allein für den Sammler, sondern auch für die leidende Menschheit. Besonders bei den abergläubischen Armeniern, die ihre Zuflucht zu Heilmitteln nehmen wie Schildkröteneier, Igelfleisch u. dergl., spielen Beutelnester eine wichtige Rolle. Thatsächlich dürften sie in ihrer Wirkung gewöhnliche Baumwolle bei Rheumatismus nicht übersteigen. Auch bei den Kirgisen stehen sie als Räuchermittel, für krankes Vieh, in großem Ansehn. Einen so nützlichen Vogel wie die Beutelmeise konnten sie auch nicht schlechtweg „kleiner Sperling" nennen, sondern sie nahmen sich die Mühe, ihm einen eigenen Namen zu geben. In der Kirgisensteppe ist der Vogel ziemlich vereinzelt. Ich fand in der bewaldeten Sandregion die schönen Nester sehr hoch an schlanken Bäumen, zweier Pappel-Arten, angebracht.

Digitized by Google

Kleinere Mittheilungen.



Eine Hühnerraſſe, welche wegen fleißigen Legens und reicher Fleiſchproduction außerordentlich gelobt wird, iſt neuerdings in dem Langſhan-Huhn aufgetreten. Dieſes Huhn, ſchwarz von Farbe, welches einige Aehnlichkeit mit dem Cochinhuhn beſitzt, aber durchaus an Kamm- und Schweifbildung von jenem verſchieden iſt, wurde aus dem Norden Chinas zunächſt in England importirt und wird jetzt in Hamburg, Altona Kiel und an andern Orten mehrfach gezüchtet. Ueber die Fleiſchproduction, welche unter den verſchiedenen Hühnerraſſen ihres Gleichen nicht finden ſoll, berichtet Herr Dr. W. Seelig in Dr. Karl Ruß Zeitſchrift „der Geflügelhof“. Unſer Vereinsmitglied Herr S. Heymann in Hamburg, welcher ſeit längerer Zeit dieſe Raſſe beſitzt und züchtet, hält dieſelbe für ſehr geeignet das deutſche Landhuhn auf dem Wege der Kreuzung zu verbeſſern. In einem aus dem Engliſchen von ihm überſetzten 54 Seiten ſtarken Büchlein betitelt: „Das Langſhan-Huhn, ſeine Geſchichte und Verdienſte von A. C. C. und C. W. G. deutſch bearbeitet von **S. Heymann** nebſt einem Anhange von Julius Völſchau, Hamburg J. F. Richter 1882“ hat Herr **Heymann** zugleich in einer

Digitized by Google

Vorrede auch sein eignes höchst günstig lautendes Urtheil über das neue Huhn abgegeben.*) — Wir empfehlen unseren Hühner züchtenden Mitgliedern eine Probe mit der Zucht der Langshan-Rasse zu machen und bitten uns die Resultate seiner Zeit mitzutheilen. W. Th.

Die Sulagans auf dem Bath-Felsen bei Edinburg. Einen interessanten Bericht über diesen Felsen und seine Bewohner, namentlich die dort häufige Sulagans, hat Herr Dr. R. Blasius zu Braunschweig im dortigen Verein für Naturwissenschaft gegeben. Wir theilen denselben hier mit: „Oestlich von der schottischen Hauptstadt, an der Südküste des Firth of Forth, das östlichste einer Reihe von einzelnen in das Meer ragenden Felseneilanden, liegt eine Stunde von North Berwick, 2 englische Meilen von der Küste entfernt, der Bath-Rock, ein kahler, 420 Fuß hoher, eine englische Meile im Umfange haltender Felsen. Viele tausende von Vögeln hausen dort während des Sommers. Die Ornis des Bath-Rock's besteht aus 14 Vogelarten, dem Felsenpieper, Anthus aquaticus, Wanderfalken, Falco peregrinus, der dreizehigen Möve, Larus tridactylus, der Silbermöve, Larus argentatus, der Sturmmöve, Larus canus, der Mantelmöve, Larus marinus, der Eiderente, Sommateria mollissima, der Dickschnabellumme, Uria troile, der Gryll-Teiste, Cepphus grylle, dem Tord-Alk, Alca torda, dem arktischen Lund, Fratercula arctica, der Kormoranscharbe, Halieus cormoranus, der Krähenscharbe, Halieus graculus, und endlich dem Bath-Tölpel oder der Sula-Gans, Sula bassana, die nach dem Felsen ihren Namen führt. — Die Sula-Gans, englisch solan goose oder gannet auf den Faröer-Inseln und in Island Sula, in Norwegen Sule genannt, ist über alle Meere der nördlichen Erdhälfte verbreitet. In Europa existiren Brutplätze in Island, auf den Faröer-Inseln und in Großbritannien in Landy Island an der Küste von Devon, Skellig Island an der Küste von Kerry, St. Kilda, der westlichsten Insel der Hebriden, dem Felsen von Suliskerry, Ailsa Kraig an der Mündung der Clyde und auf dem Bath-Rock, für uns der nächst gelegenste Brutplatz. — In Nordamerika sind auch 5 oder 6 Brut-Colonien bekannt, deren Bewohner in der kalten Jahreszeit südlich bis zum Golf von Mexiko ziehen, während die Europäer südlich bis zur Küste von Marokko gehen, meistens an den Meeresküsten von Norwegen, Dänemark, Spanien und Portugal bleiben, zuweilen aber auch in das Innere Deutschlands durch heftige Sturmwinde verschlagen werden. — Man besucht den Bath-Felsen von einem kleinen Wirthshause aus, das ihm gerade gegenüber an der Küste liegt, dem Canty Bay Inn, dessen Inhaber die Jagd gepachtet hat. Nach seiner Schätzung hausen jetzt 150000 Sula-Gänse

*) Die beigegebene Abbildung, welche den kräftigen Bau dieses Huhnes documentirt, bildet das Titelbild genannten Buches, und wir verdanken sie der Freundlichkeit des Herrn S. Heymans und J. F. Richter. W. Th.

Digitized by Google

auf der Insel, die weiß bedeckt ist von den Vögeln. Beim Vorbeifahren eines Dampfers heben sich tausende wolkenartig in die Luft, um sich zum Fischen in das Meer hinabzustürzen oder schreiend um die Insel zu kreisen. Jährlich werden ca. 75000 Eier auf der Insel gelegt. Der Jagdpächter hat das Recht, 1000 Eier fortzunehmen, 1000 junge und 1000 alte Vögel zu schießen. Am Tage vorher war Jagd gewesen und Dutzende von schönen alten weißen Vögeln und diesjährigen schwärzlichen Jungen lagen zerschellt am Strande von North-Berwick. — Die Eier werden gegessen, wenn sie auch nicht sehr wohlschmeckend sind. Jedes Weibchen legt ein Ei, das ursprünglich weiß ist, etwa die Größe eines Cochinchinahuhn-Eies hat, mit rauhen Kalkmassen beklext ist, und sehr bald, wie die vorgelegten Eier darthaten, ähnlich wie Krontaucher-Eier, mit Schmutz in dem Neste besudelt wird. Dieses besteht aus einem ca. 20 Zoll im Durchmesser haltenden Kegel von Seetang, oben mit einer Vertiefung. Die Jungen entwickeln sich sehr langsam, sind anfangs ganz mit weißen Daunen bedeckt und erst nach ca. 2 Monaten flügge. Der Wirth in Canty Bay Inn hatte ca. 60 Stück Junge getödtet in seinem Stalle liegen. Sie werden gerupft, die Daunen verkauft, und die Thiere ausgebraten, das ausgebratene Fett gegessen oder als Schmiere verkauft. Jeder Besucher wird der Curiosität halber aufgefordert, eine solan goose zu verspeisen, früher sollen dieselben in Edinburg als Delicatessen gegessen sein, es gehört aber ein sehr guter Magen und eine wenig ausgebildete Zunge zu einem ungestörten Genusse, da sie sehr stark zugleich nach Häring und Thran schmecken. — Im October pflegen die Sula-Gänse zum größten Theile abzuziehen, um dann im Februar oder Anfang März zurückzukehren. — Die Sula-Gänse in der Gefangenschaft zum Brüten zu bringen, ist zuerst in diesem Sommer Herrn Booth in Brighton gelungen, der sich mehrere junge und alte Vögel mit eigenem Dampfer vom Bathfelsen holte und sie auf einen kleinen künstlichen Teich in seinem Parke verpflanzte. Das in diesem Sommer erzielte Junge hatte Anfang September noch einige Daunen auf dem Kopfe, ließ sich noch von seinen Eltern füttern, war aber außerordentlich zutraulich und zahm und in seinem Benehmen höchst possierlich. Fische von Häringsgröße verschwanden mit einer Schluck-Bewegung. Das tägliche Besorgen frischer Seefische erschwert die Pflege der Sulagänse sehr, trotzdem waren sämmtliche in Brighton gehaltene Exemplare, 7 Alte und 1 Junges in sehr gutem Stande."

Eierproduction am Kunitzer See. An dem Kunitzer See bei Liegnitz, auf dessen Insel zahllose Möven, Enten und wilde Gänse brüten, hat bereits vor mehreren Wochen die Einsammlung der Eier begonnen, welche an einen Liegnitzer Hotelbesitzer verpachtet ist. Die Möveneier, welche jetzt als Delicatesse zu 30 Pfg. das Stück verkauft werden, wurden noch vor dreißig Jahren so wenig geschätzt, daß der Besitzer der Insel sie den Schweinen als Futter vorwerfen ließ.

Digitized by Google

Zur Beantwortung der Frage, ob Würmer in Hühnereiern vorkommen. Zu Glauchau in Sachsen wurde unlängst in einer Conditorei beim Aufschlagen eines Hühnereies um das Dotter herumliegend ein fleischähnliches Gebilde gefunden, welches man für einen Wurm hielt. Ein panischer Schrecken befiel alle, die den vermeintlichen Wurm sahen oder auch nur davon hörten. Viele versicherten mir, daß sie seit jenem Ereigniß kein Ei wieder gegessen hätten. Herr Dr. Voß sandte den Gegenstand der Befürchtung an Herrn Prof. Dr. Leukhardt nach Leipzig und die Antwort lautete: „Der mir übersendete Fremdkörper war ein Strang puren Eiweißes, der offenbar eine Zeit lang im Eileiter der Henne liegen geblieben, bis er von dem nächstfolgendem Ei fortgerissen und in die Schalschicht desselben eingeschlossen wurde.“ — So lösen sich meistens die Befürchtungen, daß wirklich Würmer in Eiern vorkämen, auf, und wir haben hier wieder eine Bestätigung dessen, was ich in der Vereinssitzung zu Leipzig am 3. April d. J. öffentlich aussprach. (Vergl. d. Jahrg. der Monatsschrift S. 83.) W. Th.

Der Nußheher (Nucifraga caryocatactes), der sonst nur als Seltenheit hier erscheint, war im Herbste 1880 verhältnißmäßig recht stark vertreten; ebenso erschien auch wieder die bei uns seltene Mandelkrähe (Coracias garrula) in mehreren Exemplaren.

Thonwaarenfabrik Altenbach bei Wurzen. H. Hülsmann.

Dienstag den 20. Juni Vereins-Versammlung zu Weißenfels.
Nachmittags 4 Uhr Begrüßung auf dem Bahnhofe und Feststellung des Programms. Später Sitzung und ornithologische Vorträge.

Zangenberg, den 21. Mai 1882. **Der Vereins-Vorstand.**
W. Thienemann.

Anzeigen.

Die Jahrgänge der Monatsschrift, jedoch ohne illustrirte Beilagen, von 1876 bis incl. 1881, sind zu verkaufen. Gefl. Offerten nimmt die Redaction der Zeitschrift entgegen.

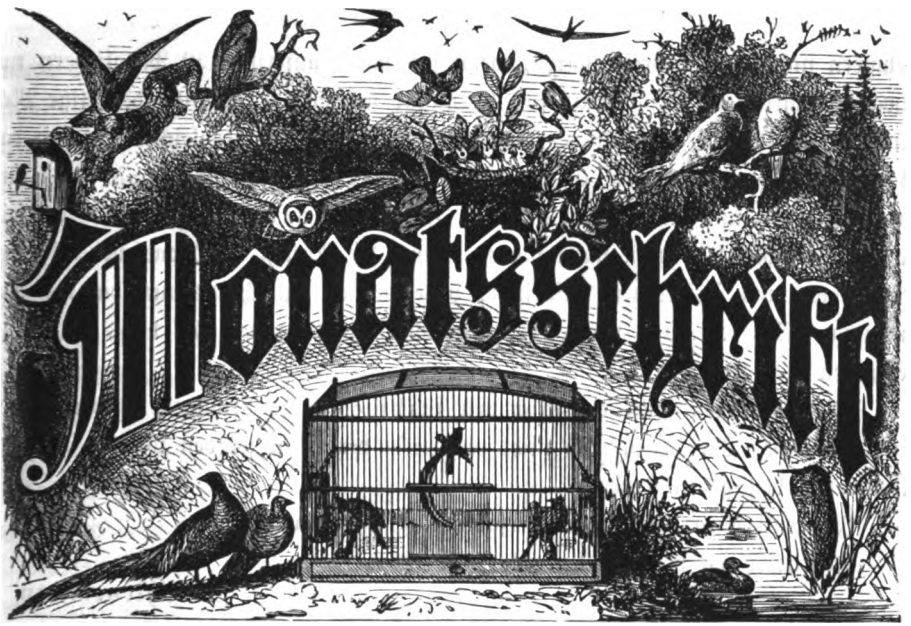
Der Versandt **frischer Wald-Ameiseneier** hat bereits begonnen und bitte meine werthen Abnehmer um gefl. rechtzeitige Bestellung. Waare dies Jahr sehr schön!

Querfurt i. Thüringen, Mai 1882. **Otto Toepelmann.**

Habe einen Stamm echter **Cochinchina** zu dem Preis von ℳ 8. — abzugeben. **Otto Toepelmann.**

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google



des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von E. v. Schlechtendal.

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten z. D. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von

Pastor W. Thienemann,

Prof. Dr. Liebe, Dr. Rey, Dr. Dieck,

Dr. Frenzel, Ob.-St.-Kontr. Thiele.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. Juli 1882. Nr. 7.

Inhalt: An die geehrten Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — v. Wolffersdorff: Die Vögel als Raupenvertilger. Hencke: Die befiederten Sänger der Kirgisensteppe, im Bezirke Narün. II. Prof. Dr. Brauns: Japanische Vögel 4. Uguisu (Salicaria cantans Temm. u. Schl.). Fr. Trefz: Die Vögel des South Park in Colorado. IV. — Kleinere Mittheilungen: Instinkt oder Ueberlegung. Verfehlte Liebeserweisung des Sperlings gegen fremde Kinder. — Literarisches. — Anzeigen.

An die geehrten Vereinsmitglieder.

Die Jahrgänge 1876 und 1877 der Monatsschrift sind vollständig vergriffen. Gleichwohl geschieht sehr oft Nachfrage nach ihnen bei der Redaction. In Folge einer auf der Vereinsversammlung zu Weißenfels ausgesprochenen Bitte (siehe das Protokoll in dieser Nr.) hat sich der Vorstand erbötig gezeigt, beide Jahrgänge in zweiter Auflage erscheinen zu lassen, wenn sich eine hinreichende Anzahl von Ab-

Digitized by Google

nehmern findet. Der Preis würde, wenn sich unter unsern 1129 Mitgliedern nur etwa 400 meldeten, 3—4 Mark pro Exemplar betragen. Ich bitte derartige Meldungen sobald als möglich an mich gelangen zu lassen. Ingleichen hat sich das Bedürfniß herausgestellt ein Gesammtregister über die Jahrgänge 1876—81 anzufertigen und sind dahin zielende Bitten schon öfter an mich ergangen. Ich will diesen Wünschen sehr gern nachkommen, wenn die Anzahl der Abnehmer die Anfertigungs- und Druckkosten aufbringt; bitte deßhalb gleichfalls um baldige Anmeldung. Das Register würde bei hinreichender Abnahme für 1—2 Mark zu beschaffen sein.

Diese Nummer sollte eigentlich ein farbiges Bild bringen; es wird dieses aber, weil der Text dazu noch nicht rechtzeitig hergestellt werden konnte, erst der Nummer 8 beigegeben werden.

Im Juli wird eine Vereinsversammlung nicht stattfinden.

Zangenberg b. Zeitz, den 24. Juni 1882.

W. Thienemann.

Monatsbericht.

1. Monatsversammlung zu Weißenfels am 20. Juni 1882.

Die von mehr als 40 Personen, unter denen sich auch mehrere Damen befanden, besuchte, in dem Restaurant „zum Bade" abgehaltene Versammlung wurde nach 5 Uhr durch den Vereinsvorsitzenden, Herrn Pfarrer W. Thienemann mit einer längern Ansprache eröffnet. Derselbe weist darauf hin, daß ein Verein, der so edle, schöne, so ästhetische Zwecke verfolge, wie der Deutsche Verein zum Schutze der Vogelwelt, es wohl werth sei, daß man sich um seine innern und äußern Angelegenheiten kümmere. Vor wenigen Tagen sei es ein Jahr gewesen, als die Vorstandversammlung, welche nach dem Tode des Herrn v. Schlechtendal in Weißenfels zusammentrat, ihm das Präsidium des Vereins übertragen habe. Er habe unterstützt von den bekannten ihm zur Seite gestellten Herren Vorstandsmitgliedern das Organ des Vereins, die Monatsschrift, herauszugeben fortgefahren und von vielen Mitgliedern werde das monatliche Erscheinen derselben, wie ihm in zahlreichen Zuschriften versichert worden, mit Ungeduld erwartet und ihr Inhalt mit Interesse gelesen; sie sei das Band, welches die Vereinsmitglieder unter einander verbinde. Infolge dessen sei die Mitgliederzahl jetzt wieder bedeutend gestiegen und auf 1129 angewachsen. Die Monatsschrift bringe bloß Originalartikel von wissenschaftlichem oder die Liebe zur Vogelwelt anregendem Werthe. Uebersetzungen aus fremden Sprachen und die Wiedergabe bereits anderwärts abgedruckter Aufsätze liege der Redaction fern. Nur mit den „kleinen Mittheilungen"

Digitized by Google

werde öfters eine Ausnahme gemacht. Der Verein stehe ganz auf eigenen Füßen, er brauche keine fremden Kräfte, kein fremdes Wissen und das charakterisire ihn, charakterisire die Monatsschrift als eine wissenschaftliche ornithologische Zeitschrift. Nur aus diesem Grunde haben die größten Ornithologen Deutschlands ihm ihr Interesse, ihre Mitgliedschaft zugewendet; nur aus diesem Grunde habe er, der Vorsitzende, in jeder Monats-Nummer soviele neuhinzugetretene Mitglieder zu verzeichnen. Seit dem 1. Januar seien 99 neue Mitglieder recipirt worden. Es sei aber nöthig stets den Verein durch neue Eintritte zu mehren, denn unter so vielen Personen sterbe alljährlich eine Anzahl, eine andere scheide durch Verhältnisse gezwungen oder aus Mangel an Interesse aus; jedes Mitglied müsse dafür sorgen, daß dem Vereine stets neue Elemente zugeführt würden; das sei sehr leicht, der geringe Jahresbeitrag von 5 Mark spiele ja gar keine Rolle.

Und doch spiele er eine Rolle. Hierauf nimmt Redner Veranlassung auf die Pünktlichkeit in der Zahlung der Jahresbeiträge hinzuweisen und bittet im Interesse des Vereins und insonderheit der Ausschmückung der Monatsschrift mit instructiven Bildern, deren Vorzüglichkeit bekannt sei, daß alle Mitglieder sich gütigst an den Statutenparagraphen, welcher bestimme, daß die Jahresbeiträge in den ersten 2 Monaten des Jahres an den Rendanten abzuführen seien, halten möchten. Das Geld komme jedem wieder zu gut. Dabei nimmt Redner Veranlassung darauf hinzuweisen, daß **alle Einnahmen nur im Interesse des Vereins verwendet werden**, denn mit Ausnahme der Rendantur und Versendung der Monatsschrift — Geschäfte, welche für den betreffenden Verwaltenden oft außerordentlich beschwerlich und zeitraubend seien — geschehe die gesammte Verwaltung durchaus unentgeltlich und noch nie habe eins der Vorstandsmitglieder die geringste Entschädigung für die oft nicht unbedeutenden Mühwaltungen beansprucht. Nur die baaren Auslagen würden erstattet. Es dürfte die verehrten Vereinsmitglieder wohl interessiren, wenn er ihnen mittheile, daß er als Vorsitzender vom 13. Juni 1881 bis ebendahin 1882 nach seinen Aufzeichnungen, die überdies auf Vollständigkeit keinen Anspruch machen könnten, nur 741 Briefe, Karten und Sendungen habe von Zangenberg abgehen lassen, eine Mühwaltung, deren er sich im Interesse der guten Sache aber mit Freuden unterzogen habe. Er constatire dies alles hier öffentlich deßhab, weil viele Vereinsmitglieder anders darüber dächten.

Der Vorsitzende schließt seine Ansprache mit den Worten: „Doch, m. H., ich will Sie nicht länger aufhalten. Ich begrüße die Gäste und Mitglieder in dieser Sitzung aufs herzlichste, sowie ich meine besondere Freude darüber ausspreche, daß Weißenfels soviele Vereinsmitglieder beherbergt, welche ein reges Interesse an dem Vogelschutz haben, einer Sache, deren Förderung die höchsten Personen sich an-

Digitized by Google

gelegen sein lassen, wie Ihnen ja bekannt ist, daß wir seit kurzem J. K. K. Hoheiten den Deutschen und den Oesterreichischen Kronprinzen zu den Unseren zählen dürfen, während S. Durchl. der reg. Fürst Reuß j. L., Heinrich der XIV., dem Vereine schon lange mit regem Eifer angehört."

Den Anfang mit den hieran sich schließenden Vorträgen macht Herr Archidiaconus Allihn aus Weißenfels. Vortragender ging von dem Gedanken aus, daß eine gute Sache auch übertrieben und so zum sentimentalen Zerrbild werden könne. Manche Bestrebungen der Thierschutzvereine haben sich von solcher Uebertreibung nicht frei gehalten. Es ist kein Unglück, wenn ein kleineres Thier vom größeren gefressen wird. Dieser Verlust ist auf dem Conto der Natur eingerechnet und gleicht sich aus. Viel verderblicher sind die Eingriffe der Menschen. Ohne die Feld-Separation würde ein Vogelschutzverein kaum nöthig sein. Zu diesen Eingriffen gehört jedoch die Liebhaberei Vögel zu halten am allerwenigsten. Alle Liebhaber einer ganzen Stadt thun den Vögeln nicht soviel Abbruch, als eine einzige Katze.

(Unser Ehrenpräsident, Herr Regierungspräsident von Diest, welcher durch amtliche Geschäfte zurückgehalten sich verspätet hatte, tritt ein und übernimmt den Vorsitz.) Vortragender fährt fort:

Diese Erwägungen sind Vortragendem nöthig, um überhaupt mit seiner Liebhaberei im Vereine Platz zu gewinnen; er befindet sich überdem in der Zwangslage unerwartet reden zu sollen, und zwar von Dingen, die dem Specialisten bekannt, der größeren Anzahl der Fernerstehenden kaum interessant sind, einigen — Hülfsmitteln und Vorrichtungen bei der Zucht von Exoten.

Diese Züchtung ist nicht ohne Schwierigkeiten. Es ist schwierig richtige Paare zu erhalten. Da manche der Fremdländer, wie Grau-Astrilde, Reisvögel, Nonnen, graue Cardinäle u. a. sichere Unterscheidungsmerkmale des Geschlechts nicht haben, während andere, bei denen die Männchen einen jährlichen Farbenwechsel durchmachen, die Schwierigkeit bieten, daß die jungen Männchen den Weibchen gleichen und man in die Lage kommt, beim Beginne der Brutzeit zwei junge Männchen zu haben. Auch die Herkunft der Vögel ist von Bedeutung. Manche Weberarten sind über einen großen Theil Afrikas verbreitet, sodaß Exemplare derselben Art zu ganz verschiedener Zeit zur Brut schreiten, also das Männchen etwa im Frühjahr, das Weibchen im Herbst nisten will. Es kommen noch eine Menge unberechenbarer Umstände dazu, die man kurzweg Glück oder Unglück nennt.

Aber auch Ueberlegung und Findigkeit bedarf das Unternehmen. Es kommt darauf an die Bedingungen des Wohlbefindens darzubieten — eine gut eingerichtete Vogelstube mit lauschigen Schlupfwinkeln. Auch im Vogelbauer sollte man solche Schlupfwinkel anbringen, nicht aber durchsichtige Bauer ans Fenster stellen. — Nächstdem ist die Wärme — welche gleichmäßig sein muß — von großer Be-

Digitized by Google

deutung. Vortragender demonstrirte einen Regulirapparat, welcher dem bereits in der letzten Sitzung in Leipzig gezeigten ähnlich, aber gegen jenen vereinfacht und verbessert worden ist. Zeichnung und Beschreibung soll in einer der nächsten Nummern der Zeitschrift veröffentlicht werden. Hierauf legt er eine Collection von Niststoffen vor, darunter die von Herrn Schnierer in Görz Seite 397 des vorigen Jahrgangs der Zeitschrift empfohlene Carsilfaser und bestätigt, daß die Agavefaser ein gefährliches Baumaterial sei, an der sich leicht kleine Vögel erhängen und daß die Carsilfaser selbst von kleineren Finken gern genommen, auch von Gelbwebern nebenbei angewendet sei. Im Bezug auf letztere — (Textorweber, Goldstirniger Weber — ploceus olivaceus) wird angeführt, daß dieselben die Halme der Kolbenbinse, am liebsten in frischem Zustande, doch auch getrocknet und aufgeweicht, verarbeiten. Ein sehr gern angenommenes Material kann man sich schaffen, wenn man die aus Schilf geflochtenen Decken, in denen die Tabaksballen ankommen, auffasert und die einzelnen Blätter in feine Streifen zerreißt und einwässert.

Wer Weichfutterfresser zu versorgen hat, weiß wie unangenehm das Reiben der Mohrrüben ist. Vortragender hat aus einem Stück Sägeblatt und einem darauf gelötheten Schraubengewinde ein ganz einfaches Reibzeug construirt, mit welchem sehr schnell und sauber gearbeitet werden kann.

Um Ameiseneier frisch zu haben zu Zeiten, wo sie sonst frisch nicht zu haben sind, schließt man frische Eier in Gläser und stellt diese in einen Eiskeller. Vortragender hat bis zum Frühjahr gute frische Ameiseneier gehabt.

Wasser in offenen Gefäßen wird leicht verunreinigt und im Sommer schnell matt; die geschlossenen Gefäße mit seitlicher Trinkschale sind schlecht zu füllen, auch nicht innerlich zu reinigen. Ganz einfach ist folgende Vorrichtung. Man nimmt ein Einmacheglas, füllt es mit Wasser, legt darauf — mit der Oeffnung nach unten — einen Blumenuntersetzer und dreht das Gefäß schnell um. Das Wasser bleibt im Glase. Man stellt durch ein untergelegtes Klötzchen den Untersetzer mit Glas ein wenig schräg und eine Trinkvorrichtung, welche frisches Wasser in dem Maße ausfließen läßt, als das im Untersetzer befindliche verbraucht wird, ist fertig. Bedeckt man das Glas mit einem feuchten, grobmaschigen Tuche, dessen Zipfel in das Wasser tauchen, so bleibt durch die Verdunstung das Wasser auch kühl.

Endlich zeigte Vortragender einen Fangbauer mit selbstthätiger Fangvorrichtung. Sobald die Vögel, um zum Trink- oder Futternapf zu kommen auf eine Sitzstange springen, fällt das Fallgitter nieder; eine von außen zu regierende innere Schiedwand ermöglicht es mehrere Vögel von einander zu trennen, ohne sie anfassen zu müssen.

Nach dem wärmsten Danke des Herrn Vorsitzenden theilte Herr Allihn auf dessen Anfrage mit, daß der besprochene Regulirungsapparat für die Temperatur der Vogelstuben von Herrn Mechanikus Conrad in Weißenfels gearbeitet und für

Digitized by Google

den Preis von etwa 45 Mark jederzeit käuflich zu beziehen sei. Außer einer ausführlichen Beschreibung und Abbildung des Apparates in der Monatsschrift, hielt der Herr Vorsitzende eine weitere Besprechung in verschiedenen Blättern für sehr wünschenswerth, und Herr Allihn empfiehlt es, den Holzstock für solche Fälle zur Verfügung zu stellen. In einer Pause werden die von Herrn Allihn besprochenen und ausgestellten Gegenstände mit regstem Interesse einer näheren Betrachtung unterzogen.

Sodann hielt Herr Pfarrer Thienemann in der bekannten fesselnden Weise einen Vortrag über einige Sumpf- und Wasservögel, wobei er Bälge und Eier vorlegt, welche Herr Schlüter aus Halle aus seiner Sammlung gütigst gesandt hat.

Er bespricht zunächst den großen Brachvogel (Numenius arquatus), verbreitet sich über dessen Aufenthalt, Lebensweise und Fortpflanzung und geht sodann auf den Triel (Oedicnemus crepitans) über, welchen er in frühern Jahren in der Gegend von Eilenburg genauer kennen lernte. Letzterer ist mehr ein Nachtvogel, was auch schon seine großen Augen andeuten, er hat etwas Eulenartiges an sich, was Vortragender an Kopfbildung, Lebensweise, ja sogar an der Nahrung nachweist. — Die Sulagans oder der Baß-Tölpel (Sula bassana) wird nur unter wenigen erläuternden Bemerkungen vorgezeigt, und auf die Mittheilungen des bekannten Ornithologen, Herrn Dr. R. Blasius aus Braunschweig hingewiesen, welche die vorige Nummer unserer Monatsschrift brachte (S. 158 d. Jahrg.). An dem vorgezeigten Exemplare erklärt der Vortragende die Beschaffenheit der sogenannten Ruderfüße, an denen auch die hintere Zehe des Vogels mit in die Schwimmhaut eingeschlossen ist, während bei den eigentlichen Schwimmvögeln bloß die drei Vorderzehen unter einander häutig verbunden sind. — Nachdem noch die Königseiderente (Sommateria spectabilis) eingehend besprochen und dabei ein Eiderdunen-Nest von der Größe und Gestalt eines kleinen Kürbis (über 30 cm lang, halb so breit und 10 cm hoch) vorgezeigt war, welches, in Papier gewickelt, Herr W. Thienemann aus der Westentasche hervorzog*), ging genannter Herr zu der in schönem Balge vorhandenen Troil-Lumme (Uria troile) über, deren Gestalt, Farbe, Leben und Treiben er aufs Genaueste schildert. Er kommt dabei auf die nordischen Vogelberge zu sprechen, welche in der Monatsschrift eingehend zu schildern wir uns vorbehalten und schließt mit dem Wunsche, daß man allenthalben den Vögeln so viel als möglich Brutstätten bereiten resp. sie an ihren Nistplätzen so wenig als möglich stören möge. „Thun Sie das, m. H., so können Sie mir glauben, die Vögel nehmen, trotz sonstiger Verfolgung, zu und nicht ab."

*) Das Nest war vom Vereinsmitgliede Herrn Photograph Wigand zu Zeitz, welcher leider am Erscheinen verhindert war, von den Nordseeinseln mitgebracht worden. Aus der Kleinheit des Raumes, in dem es aufbewahrt werden kann, ersieht man seine große Elastizität. W. Th.

Digitized by Google

An diesen längeren Vortrag anknüpfend bespricht Herr Regierungs-Präsident v. Dieſt die vom Vortragenden erwähnte auffallende Farbenanpassung des Brachvogels an die Umgebung, welche er auf seinen Reisen in Scandinavien kennen zu lernen Gelegenheit gehabt hat. Er bemerkt auch, daß dieser Vogel sehr wohlschmeckend sei, namentlich wenn man, wie er in der Lage war, tagelang auf seine Jagdbeute mit der Nahrung angewiesen ist.

Herr Sanitätsrath Dr. Stahmann berichtet gleichfalls von einer nach Norwegen und Schweden unternommenen Reise, auf welcher er die Eidergänse in der Nähe der Lofoden beobachtet hat. Dieselben bauten unter dem Schutze einer aus Birkenrinde bestehenden Ueberdachung und wurden nur unter strenger Aufsicht zwei Mal ihrer Eier beraubt, dann behufs Aufzucht der Jungen eifrigst gehegt.

Herr Dr. Dieck empfiehlt nach seiner diesjährigen Erfahrung den Brachvogel wegen seiner leichten Zähmbarkeit zum Halten in der Gefangenschaft. Er frißt Regenwürmer und andere animalische Kost, sowie eingeweichte Semmel und hält sich ebenso gern auf dem Wasser wie auf dem Lande auf. Das Exemplar, welches ihm derartige Beobachtungen zu machen ermöglicht hatte, war angeschossen in seine Hände gelangt und nach 14 Tagen, binnen denen es sehr zahm geworden war, seiner Wunde erlegen. — Derselbe theilt ferner seine Erfahrungen über das Brutgeschäft der Silbermöve in der Gefangenschaft mit. Nachdem er bereits im vorigen Jahre ein brütendes Pärchen in seinem Parke gehabt hatte, dessen Brut aber kurz vor Ausschlüpfen der Jungen von frevelhafter Hand zerstört war, hat er die Freude gehabt, dasselbe auch in diesem Jahre brütend zu beobachten. Das Nest ist in einem Strohhäuschen angelegt, von den drei Eiern ist eins von den Thieren selbst entfernt, die beiden andern dagegen von beiden Gatten in der Weise bebrütet worden, daß das Männchen anfangs gegen Mittag, später schon früher sein Weibchen abgelöst und dann mit einem gewissen Ungestüm das Brutgeschäft begonnen hat. Redner hatte im vorigen Jahre zwei Bastarde der gemeinen Wildgans (♀) mit der Schwangans (♂) gezogen, welche die Reize der beiden Stammformen mit einander vereinigten ohne deren Schattenseiten zu besitzen. Diese Bastarde haben sich durch 13 Eier, welche das Weibchen in diesem Jahre gelegt hat, als fruchtbar erwiesen. Die drei der Mutter untergelegten Eier haben Junge geliefert, welche durch Rückschlag ein weißes Gefieder besitzen. Aus den übrigen, verschiedenen Hausgänsen zuertheilten, Eiern ist nichts erzogen worden. Ein anderer Bastard der Schwangans mit der Hausgans hat 23 Eier gelegt, obgleich er erst ein Jahr alt war. Davon war ein Ei doppelt und taub, ein anderes zeigte nach dem Bebrüten beim Oeffnen zwei wohlausgebildete selbständige Individuen. Die Mutter hat 7 Junge aufgebracht. Aus diesen Zuchtversuchen hat sich das Resultat ergeben, daß die Bastarde größer, schöner und fruchtbarer als die Stammformen sind. End-

Digitized by Google

lich hat Herr Dr. Dieck in diesem Jahre auch von einem Bastard der Türkischen Ente (Anas moschata) mit der Hausente gute Resultate erzielt.

Die vom Herrn Vorsitzenden aufgeworfene Frage, ob der bei den Jungen der erwähnten Gänsebastarde erwähnte Rückschlag in der Färbung nicht durch eine Paarung des Großvaters mit der Enkelin erklärbar sei, kann Herr Dr. Dieck durch seine sorgfältige Beobachtung verneinend beantworten. Der letztere hebt sodann noch die große Zähmbarkeit der Bastarde hervor.

Herr Oberstlieutenant v. Wolffersdorff führt drei Rebhühnerpaare, die je 21, 23 und 24 Eier bereits Anfangs Juni ausgebrütet haben, als Beleg dafür an, daß eine gesicherte Brutstätte — dieselbe befand sich für jene Hühner im Fasanenparke zu Sondershausen — das beste Mittel ist, den Vogelreichthum zu erhöhen. Nach seinen Erfahrungen dürfte dieses Jahr in Folge der Nässe ein schlechtes Hühnerjahr werden. Dem Witterungseinflusse glaubt er es auch zuschreiben zu müssen, daß zwei von ihm beobachtete, dicht bei einanderstehende Nester, das einer Amsel mit Jungen und das eines Hänflings mit Eiern von den Eltern verlassen worden sind.

Herr Pfarrer Thienemann meint, daß die Amsel wohl durch einen Unfall nicht aber durch die Witterung an der Fortsetzung des Brutgeschäftes verhindert sein möge. Aus dem nahen Zusammensein der erwähnten Nester leitet Redner den Beweis ab, daß die Amsel die Bruten anderer Vögel nicht consequent vernichtet. Dies bestätigt Herr Oberstlieutenant v. Wolffersdorff noch durch ein anderes Beispiel, wo Amsel und Nachtigall ruhig neben einander ihre Bruten aufgebracht haben. Herr Dr. Dieck bemerkt dagegen, daß im Garten des Herrn Professor Beyschlag zu Halle von mehreren Augenzeugen beobachtet ist, wie eine Amsel eine junge Nachtigall getödtet hat. Er macht ferner die interessante Mittheilung, daß im Parke zu Weimar keine sogenannten fleischfressenden Pflanzen aufgezogen werden können, weil deren Blüthen von den Amseln stets abgefressen werden. Er spricht seine Ansicht dahin aus, daß unter den sonst harmlosen Vögeln zuweilen Individuen vorkommen können, welche gleichsam aus der Art schlagen und durch einen sonst nicht gewohnten Appetit schädlich werden, deren Vernichtung daher auch gestattet sein müsse. Als Beleg für solche individuelle Unarten mancher Vögel führt Herr Archidiakonus Allihn an, daß er bei den sonst körnerfressenden exotischen Finken beobachtet habe, wie sie zuweilen (und zwar sind es die ältesten Individuen) Nestjunge fressen. Herr Sanitätsrath Dr. Stahmann fügt, diese Frage anlangend, hinzu, daß möglichenfalls die Vögel durch Nothwendigkeit zu einer sonst ungewohnten Nahrung ihre Zuflucht nehmen mußten, wie z. B. im Norden Scandinaviens die Kühe aus Mangel der üblichen Pflanzenkost theilweise mit Fischen gefüttert werden.

Hierauf ergriff Herr Oberst v. Borries das Wort und sprach zunächst Herrn

Digitized by Google

Rodeck in Weißenfels seinen Dank aus für die Freundlichkeit, mit welcher derselbe eine nicht unbedeutende Anzahl von ausgestopften Sumpf- und Schwimmvögeln für die heutige Sitzung als Belegstücke zu dem Vortrage des Herrn Pfarrer Thienemann zur Verfügung gestellt hatte. Herr Rodeck ist Liebhaber der ausgestopften Vögel und besitzt deren eine beträchtliche Anzahl, hauptsächlich Vertreter der deutschen Fauna, welche wie die vorliegenden zeigten, sich in einem trefflichen Erhaltungszustande befinden. Sodann drückt der Redner sein lebhaftestes Bedauern darüber aus, daß die zahlreichen Schwäne, mit welchen der Weißenfelser Verschönerungsverein die Saale geschmückt hatte, in den letzten Jahren verschwunden sind. Er theilt mit, daß die Fischer fortwährend Klage gegen diese prächtigen Wasservögel geführt haben, weil sie der Fischerei großen Schaden brächten. Der Herr Redner ist der Ansicht, daß dies ein gewaltiges Vorurtheil sei, da er aus eigener Erfahrung die Havel und Spree trotz sehr zahlreicher darauf lebender Schwäne als sehr fischreich kenne, auch von den Hallenser Fischern niemals Klagen über die Vögel gehört habe; seiner Ansicht nach sei vielmehr in der Verunreinigung des Wassers durch Fabrikabflüsse der Grund für die Abnahme des Fischreichthums zu suchen. Er bittet Sachverständige sich über diesen Punkt zu äußern.

Dazu bemerkt Herr Pfarrer Thienemann, daß er sich mit der Ansicht des Herrn Vorredners im allgemeinen ganz einverstanden erkläre. Der Schwan sei vorwiegend Pflanzenfresser, verzehre nach Anderer Beobachtung aber auch dann und wann kleine Frösche, es sei deshalb wohl zuzugeben, daß zuweilen auch ein kleiner Fisch mit verschluckt werde. Um durch massenhaftes Verzehren der Fische schädlich zu werden, sei der Schwan viel zu unbeholfen. Doch diene ihm auch der Fischlaich, der am Schilfstengel hängt, zur Nahrung.

Herr v. Wolffersdorff fügt hinzu, es sei ihm der Fall vorgekommen, daß die Schwäne von den Setzteichen entfernt werden mußten, weil sie sowohl Laich, wie junge Fischbrut fraßen.

Herr Regierungspräsident v. Dieſt bemerkt, daß nach seinen bei Potsdam gewonnenen Erfahrungen der Schwan der Fischerei nicht schädlich sei, wohl aber die Ente, eine Ansicht, in welcher ihm auf seine Anfrage von Niemand widersprochen wird. Für den Fall, daß in Weißenfels wieder Schwäne gewünscht werden, bietet der Herr Redner solche vom Merseburger Teiche an, wo die Anzahl für die gegebenen Verhältnisse zu groß geworden sei.

Herr Oberst v. Borries theilt eine in Weißenfels gemachte Erfahrung mit, daß aus einem kleinen Hölzchen die Nachtigallen anscheinend durch die in den angebrachten Kästen zahlreich nistenden Staare verdrängt sind, und sich nach der Entfernung der letzteren von neuem eingestellt haben.

Herr Pfarrer Thienemann hält diese Beobachtung nicht für ausreichend

Digitized by Google

zum Beweise, daß die Staare an dem Ausbleiben der Nachtigallen schuld seien und verweist auf eine bereits darüber gepflogene Verhandlung in der Monatsschrift 1876 S. 76. Hierin stimmen ihm auch die Herren v. Dieſt und Dr. Dieck bei, welch' letzterer allerdings darauf aufmerksam macht, daß die besprochene Erscheinung vielleicht begründet sei, in dem Ruhe liebenden Charakter der Nachtigall gegenüber den lärmenden und sich überall herumtreibenden Staaren.

Herr Dr. Hachtmann stellt den Antrag, daß von dem I. und II. Jahrgange der Monatsschrift eine neue Auflage gedruckt werden möge zur Completirung des Vereinsorgans für die später hinzugetretenen Mitglieder.

Herr Pfarrer Thienemann, welcher die Berechtigung dieses Wunsches vollständig anerkennt, macht die Erfüllung davon abhängig, daß sich die genügende Anzahl von gleichgesinnten Mitgliedern findet, um die durch Neudruck erwachsenden Kosten zu bestreiten.

Da die Zeit unter den äußerst interessanten Debatten rasch hingeschwunden war, theilt Herr Pfarrer W. Thienemann nur noch kurz einen beachtenswerthen Ausspruch Darwins, des berühmten, jüngst verstorbenen Forschers mit: Unser Vorstandsmitglied Herr Baron E. v. Hohmeyer schreibt nämlich in den Vierteljahrsberichten über die gesammten Wissenschaften u. s. w. herausgegeben von Richard Fleischer:

„Vor Jahren besuchte mich der bekannte Naturforscher Dr. Sewerzow auf der Durchreise nach Paris und England. Auf der Rückreise hatte ich wiederum die Freude, den ausgezeichneten Reisenden bei mir zu begrüßen, und da derselbe auch Darwin aufgesucht, erzählte er u. A.: „„Als ich mich von Darwin verabschiedete, sagte derselbe: 'Sie gehen nach Deutschland. Wenn Sie dahin kommen, so trachten Sie darnach, meine übereifrigen Anhänger zu warnen, daß sie nicht alles verderben, was ich vielleicht gut gemacht habe.'""

Hierauf erfolgte der Schluß der Sitzung. Nach demselben blieben viele der Mitglieder und Gäste, welche zum Theil aus Sondershausen, Naumburg, Halle, Weimar u. s. w. herbeigekommen waren, bei einem gemeinsamen Abendessen in zwangloser Unterhaltung zusammen, bis die Auswärtigen durch die Eisenbahnzüge nach ihrer Heimat entführt wurden.

2. Sonstige Vereinsnachrichten.

Dem Vereine sind als Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine:

Gesellschaft von Freunden der Naturwissenschaften, Section f. Thierschutz, zu Gera.

b) Damen: keine.

Digitized by Google

c) Herren:

G. Bergner in Görlitz; Bornemeier, Lehrer und Küster in Barntrupp; Hermann Kayser, Redacteur der Pfälzer Geflügel-Z. in Kaiserslautern; Roman Krumpel in Przysucha in Polen; Petig, Lehrer in Pegau bei Barntrup; Bruno Rückert, Fabrikbesitzer in Leipzig; A. Staake, Forstmann in Waidmannsheil bei Wurzen; J. Tuma, Maler in Altenbach b. Wurzen; Vehmeier, Lehrer und Küster in Bad Meinberg in Lippe.

Berichtigung. In voriger Nummer ist in dem Verzeichnisse der neuen Mitglieder anstatt Jastrzelska zu lesen Jastrzebska.

Zangenberg b. Zeitz u. Halle, d. 24. Juni 1882.

Der Vereins-Vorstand.

Die Vögel als Raupenvertilger.

Von E. von Wolffersdorff.

Das Anfangs trockene, häufig von östlichen Winden begleitete Frühjahr hat die Entstehung des Ungeziefers außerordentlich begünstigt. Insbesondere sind bei uns die Obstbäume arg von Raupen heimgesucht worden und bilden in ihrer Blätterlosigkeit eine traurige Staffage zu den üppig stehenden Feldern, welche eine gesegnete Ernte erhoffen lassen. Ein 2 cm langes Räupchen, blattgrünen Körpers, mit weißen Längsstreifen an jeder Seite, zu den sogenannten Spannern gehörig, fand sich in unzähligen Mengen auf Kirschbäumen ein, benagte deren Blätter und fraß sie endlich mit Stumpf und Stiel auf. Eine südöstlich in der Jechaer Flur, unweit Sondershausen gelegene Plantage, $^1/_2$ Stunde sich ausdehnend, war von diesen Raupen in ihrem ganzen Umfange heimgesucht worden: Kahl wie Besen, machten die Bäume einen winterlichen Eindruck. Ein Mittel zu ihrer Vertilgung gab es nicht. Ihre geringe Größe schützte sie vor Entdeckung, nur dann konnte man sie massenweise sammeln, sobald man an einen Zweig schlug, durch dessen Erschütterung die Thiere zu Boden fielen, oder sich vermittelst eines Fadens in der Luft schwebend erhielten. Gespinnste waren blos in den zusammengezogenen, dürren Blättern zu entdecken, welche dicht an den Zweigen saßen und dazu zu dienen schienen, die Raupen während ihrer Häutung aufzubewahren. Als ich zum ersten Male, den 15. Mai, die Plantage betrat, fiel mir das Vogelleben auf, das sich in ihr entfaltete. Wie in einer großen Volière waren die Vögel überall dicht zusammengedrängt und beschäftigten sich in ihrer Weise. Auf dem Boden unter den Bäumen hüpfte ein Theil umher, um die heruntergefallenen Raupen aufzulesen. Andere suchten die Zweige ab und flogen von Wipfel zu Wipfel, die Jagd betreibend. Mit gefülltem Schnabel flogen die Gatten hinweg, die saftige Speise den im Nest hockenden, weit entfernten Jungen zuzutragen. Es gab keinen Zank und Streit unter

Digitized by Google

ihnen, denn die Nahrung war in Hülle und Fülle vorhanden, ja, es blieb sogar noch Zeit zum Gesange, der aus allen Ecken und Enden ertönte.

Vor allem machten sich die Staare bemerkbar. Ueberall in Gärten und an Häusern werden sie gehegt. Brutkästen bieten ihnen da sichere Nistplätze. In den letzten Maitagen verlassen die Jungen die Nester und dann bleiben die Kästen in den Sommermonaten verödet, bis die Besitzer im Herbst dieselben aufsuchen, um von ihnen aus die trauten Lieder vor ihrer Abreise vorzutragen. Der Staar brütet hier nur einmal, er braucht auch ungewöhnlich viel Zeit, ehe er sich dazu entschließt, denn schon in der zweiten Februarhälfte rückt er in die Heimath ein. So gesellig der muntere Gesell ist, so geschwätzig ist er unter allen Lebensverhältnissen. Mag er seine Nahrung bei wiederkehrender winterlicher Witterung im März an Flußufern suchen, oder im Ueberfluß schwelgen, immer vernimmt man seine Stimme, ohne die er keine Handlung im Leben vornimmt. Und daher kommt es auch, daß er stets in erster Linie die Aufmerksamkeit erregt, wozu sein Kleid allerdings mit beiträgt. — Der Boden in der Anpflanzung war mit Staaren förmlich übersät, und innerhalb der Bäume saßen Hunderte, die den Raupen nachstellten. Der Staar ist ein Leckermaul. Im Frühjahr sucht er die Wiesen nicht allein nach Kerfen ꝛc. ab, sondern bringt auch mit dem Schnabel in die Haufen der dort lebenden gelben Ameisen, deren Larven für ihn ein Leckerbissen sind und mit denen er auch die Jungen ätzt. Jedermann weiß ferner, daß er im Herbst die Schafheerden begleitet, furchtlos auf den Schafen umherreitet und sie von lästigen Schmarotzern befreit. Eine zwingende Nothwendigkeit hierzu liegt nicht vor, denn überall fehlt es noch nicht an Nahrung. Auch die kleinen Räupchen waren für die klugen Thiere ein mächtiger Anziehungspunkt. Mit großer Bedachtsamkeit wurde Zweig um Zweig von ihnen abgesucht, deren Spitzen sich unter ihrer Last bogen. Ein ununterbrochenes Ab- und Zufliegen fand statt, da die bereits flüggen Jungen vieler Nahrung bedurften.

In unverhältnißmäßiger Anzahl waren ferner die Goldammern vertreten. So ein alter Herr mit goldgelber Brust und ebensolchem Kopfe macht einen recht stattlichen Eindruck, wenn er uns neugierig im Vorübergehen betrachtet. Aber wie so oft der Schein trügt, so auch hier. Es giebt keine langweiligeren und zänkischeren Vögel als diese. Als Stubenvögel werden sie deshalb fast gar nicht gehalten.*) Unverfolgt, und daher vertraut mit dem Menschen, kennen sie weder Furcht noch

*) Leider bin gerade ich ein großer Freund der Goldammer und kann mich deshalb mit dem verehrten Herrn Verfasser, dessen ornithologisches Urtheil ich in allen Stücken sehr hoch achte, hierin nicht ganz einverstanden erklären. Ich habe seit 30 Jahren fast ununterbrochen Goldammern gehalten und muß bekennen, daß mich ihr metallischer, einfach-wehmüthig klingender Gesang, namentlich wenn er bei Untergang der Sonne, wo jeder andere Vogel schweigt, ertönt, ganz vorzüglich erfreut hat. Gegenwärtig halte ich 2 Paare in meiner Volière, welche bereits Eier haben.
W. Th.

Digitized by Google

Scheu. Kein anderer Standvogel kommt ihnen hierin gleich. Ihre Schwerfälligkeit und Trägheit dokumentiren sich auch bei Aufsuchung von Raupen. Es geschah dies in einem Tempo, das weit hinter dem der anderen Vögel zurückblieb.

Neben den Ammern machten sich die Edelfinken ebenfalls in außergewöhnlicher Zahl geltend. Ein Theil derselben hatte in der Plantage genistet, wo ich mehrere Nester fand, die ihres Inhaltes beraubt, am Boden lagen. Der Unfug der Nesterplünderei hat übrigens bei uns etwas abgenommen, zwar nicht aus besserer Einsicht, aber aus Furcht vor Strafe. Seitdem in den letzten Jahren häufig Waldbrände stattfanden, hat man auf die Naturbummler ein wachsames Auge gerichtet, fragt beim Begegnen nach ihren Zwecken und straft die außerhalb der Wege Betroffenen. Diese Maßregel ist auch dem Vogelschutz zu Gute gekommen, wer Augen für die Umgebung hat, muß zugeben, daß man ungleich mehr Nestvögel als in früheren Jahren sieht. Wenn man erwägt, daß die Finken ihre Jungen nur mit Raupen füttern, daß diese in der Pflanzung auch den Alten eine Speise lieferten, die sie jeder anderen vorzogen, so kennzeichnet sich die zwecklose Zerstörung ihrer Bruten geradezu als ein Verbrechen. Rohheit und Unwissenheit können nur durch empfindliche Strafe und durch Belehrung aus der Welt geschafft werden. Wo ist aber letztere in Beziehung auf den Vogelschutz in unseren Volksschulen zu finden?*)

Daß die qu. Raupen einen besonderen Wohlgeschmack für einzelne Vögel haben müssen, bewies auch unser Haussperling, der von dem nächsten, $^1/_2$ Stunde entfernten Dorfe zwar nicht „in die Kirschen" aber „in die Raupen" gewandert war, um seinen Gaumen zu kitzeln. Erfahrungsmäßig läßt er die Raupen unserer Hausgärten unberührt, schädigt aber manche Gartenprodukte in ärgerlicher Weise, ganz abgesehen davon, daß er die in der Milch stehenden Körner der Weizen- und Gerstenfelder in großen Schwärmen heimsucht und einen Schaden da anrichtet, der den geringen Nutzen, den er stiftet, weit übersteigt. Von seinem Gattungsverwandten, dem Finken, unterscheidet er sich beim Aufsuchen der Raupen wesentlich. Während jener bescheiden und bedächtig den Kopf bald rechts, bald links wendend am Boden und auf den Zweigen läuft, hüpft dieser langen Halses keck herum und sucht binnen Kurzem eine bei weitem größere Strecke als die vorgenannten Vögel ab. Daß er aber mit Gründlichkeit dabei verfährt, möchte ich bezweifeln.

Von größeren Vögeln betheiligten sich die Dohlen und die Kukuke an der Raupenvertilgung. Erstere können wir nur als Gäste auf den Thürmen unserer Kirchen bezeichnen. Es vergeht oft ein Zeitraum von 3—5 Jahren, ehe sie in kleinen Zügen im März sich einfinden und ansiedeln. Ueberall vernimmt man alsdann ihren Lockton in der Luft. Bald marschiren sie hinter dem Pfluge des Landmannes in Begleitung der Staare, um die herausgepflügten Kerfen und Larven

*) Doch gewiß in einzelnen Schulen. W. Th.

Digitized by Google

aufzunehmen, bald erscheinen sie in den Gehöften, um Abfälle aller Art sich anzueignen. Hierbei wissen sie genau die Zeit zu treffen, wenn Stille da herrscht. Wie der Dieb in der Nacht nutzen sie die ihnen kurz bemessene Zeit aus, sich schnell zu orientiren und das zu ergreifen, was ihnen zusagt. Nach Art der Staare betreiben sie die Raupenjagd auf den Zweigen. — Die Kukuke hatten den tiefer liegenden und durch Menschen am wenigsten beunruhigten Theil der Plantage in einer Zahl von 4—6 Exemplaren eingenommen. In ihrer Gier nach der kleinen Beute vergaßen sie die ihnen sonst eigene Vorsicht. Ich durfte mich bis auf eine kurze Entfernung nähern und konnte ihr Treiben bequem beobachten. Ihr Jagdterrain war hauptsächlich der mittlere zweigreichere Theil der Bäume, zwischen welchen sie behende hindurch schlüpften. Um mich zu überzeugen, ob ihr Zusammentreffen kein zufälliges sei, verscheuchte ich die Thiere und verbarg mich auf einer gegenüberliegenden Anhöhe. Kaum nach Verlauf einer Viertelstunde hatte sich die Gesellschaft wieder zusammengefunden und begann ihre Thätigkeit aufs Neue.

Die Nutzung des unter der Kirschanpflanzung befindlichen Bodens war in mehreren Parcellen an kleine Grundbesitzer zugleich mit der Obstnutzung verpachtet. Kopfschüttelnd betrachteten sie den fortschreitenden Ruin ihrer Bäume, ohne etwas dagegen thun zu können. Als ich ihnen bemerklich machte, daß gewiß ein Theil der Obsternte durch die Thätigkeit der Vögel gerettet werden würde, nahmen sie diese Aeußerung ungläubig auf, so etwas war ihnen noch nie gesagt worden. Nach Verlauf von 8 Tagen besuchte ich wiederum die Pflanzung. Es herrschte in derselben eine Stille, die nur an einigen Stellen durch Finkenschlag und Kukuksruf unterbrochen wurde. Dohlen und Staare waren nirgends mehr zu erblicken, wohl aber lagen diese in Massen in benachbarten, wiesenartigen Gründen mit ihren Jungen. Vergebens war der Versuch, durch Anschlagen an Zweige auch nur eine einzige Raupe zu erhalten, die Plage war vollständig durch die Vögel unterdrückt und der thatsächliche Beweis geführt worden, daß eine lokale Ungezieferplage recht gut allein durch Thiere ohne außerordentliche Einflüsse der Natur bewältigt werden kann.

Sondershausen, im Juni 1882.

Die befiederten Sänger der Kirgisensteppe, im Bezirke Narün.

Von Hencke in Saupsdorf.

II.

Die Bartmeise (Calamophilus barbatus Briss.). Der schöne zartgefärbte und -gefiederte Vogel ist an der unteren Wolga sehr gemein, und je näher dem Meere zu, desto häufiger. In der Steppe selbst habe ich ihn nicht bemerkt; es wurde aber von meiner Begleitung ein kleiner Flug angetroffen. Die zu beiden

Digitized by Google

Seiten des Gesichtes in Gestalt eines Bartes herabhängenden langen, schwarzen Federn geben dem Männchen ein martialisches Ansehen; dennoch ist dieses Vögelchen ein großer Weichling. Die Bärte der Weibchen sind viel kürzer, und nicht abstechend gefärbt. Diese Vögel sind im Herbste leicht in Menge zu fangen, da sie flugweise auf neu aufgewühltes Erdreich einfallen; sie halten sich jedoch schwer in der Gefangenschaft, sind auch schlechte Sänger. Ihrer Nistweise nach gehören sie zu den Nestschmarotzern, d. h. zu solchen Vögeln, deren Nester an oder in den Nestern andrer Vögel sitzen, wie z. B. die Nester des Feldsperlings. Man findet selten einen Horst des schwarzen Milan (Milvus ater. L.), in dessen Reiserbau nicht einige Feldsperlinge ihre Nester eingeklemmt hätten, und von dem brütenden Milane unbehelligt ihr lautes Wesen trieben. So nistet die Bartmeise in den Reihernestern der Schilfniederungen nahe am Meere. Sie wird dadurch ein Höhlenbrüter, da ihre Nester überdeckt sind. Mir scheint es auch, als ob die feine Hieroglyphenzeichnung der Eier aus solchen Höhlennestern eine viel schwächere wäre als auf den Eiern aus offenen Nestern. Sturmfluthen mögen sie wohl zu dieser Vorsicht geführt haben, ihre Nester möglichst hoch anzulegen, während sie in Ermangelung von Reihernestern oder angeschwemmten Schilfhaufen ihr schlechtes, aus Binsen aufgeführtes Nest auf der Erde anbringen müssen, und hier häufig der Ueberschwemmung ausgesetzt sind. In solchen Fällen, wenn sie durch das langsam andringende Wasser in der Legezeit überrascht werden, mögen sie wohl nothgedrungen das legereife Ei in ein andres Nest, wie sie es zuerst vorfinden, tragen. Die Nester des Seidenrohrsängers (Cettia sericea) in dichtem Gebüsch der kriechenden Brombeere (Rubus caesius) bieten ihnen dazu Gelegenheit; und falls ein solches Nest bereits belegt ist, dann legen entweder beide Vögel einige Tage gemeinschaftlich in dasselbe, oder die auch sonst so empfindliche Cettia verläßt freiwillig das Nest sammt den bereits gelegten Eiern: anders kann ich mir den Umstand nicht erklären, daß wiederholt Beutelmeisen-Eier zu gleichen Theilen neben Cettia-Eiern in solchen Nestern gefunden wurden. Ich bedaure, daß ich nicht länger Beobachtungen anstellen konnte um Gewißheit zu erlangen, welche Annahme die richtige ist, und welcher von beiden Theilen in solchem Falle das Nest behält, insofern sie nämlich fortfahren ihre, so sehr von einander abweichenden, Eier zusammen in ein Nest zu legen. Die kriechende Brombeere wuchert am üppigsten in dem oft langen, jedoch nicht sehr dichten Schilfbestande. Ich lagerte einmal in solchem Bestande nebst meinen beiden Ruderern, um die immer so vortrefflich mundende, höchst einfache Jagdmahlzeit zu genießen. Auch meine Bootsleute harrten ungeduldig auf das Sieden des Wassers im Kochkessel und schürten fleißig das Feuer. Da erscholl fast über uns von der Spitze einer sich über den Kessel neigenden Schilfstaude der überaus laute, dreimalige Ruf: tschut kipiet! (Cyms kunums.) „Du lügst! es

Digitized by Google

ist nicht wahr!" antworteten scherzend die Leute, „es kocht immer noch nicht!" tschut, tschut kipiet! bekräftigte nochmals der Schelm seine Behauptung: daß das Wasser eben zu kochen beginne. Es war Cettia sericea, die hierauf einige Schritte weiter an einer andern Schilfstaude emporkletterte, um wiederholt diesen deutlichen, kräftigen Ruf erschallen zu lassen. Ihr ganzer Gesang besteht aus diesen Silben. In der Kirgisensteppe habe ich diese Stimme nicht vernommen.

Die Elster (Pica caudata L.) ist in der bewaldeten Sandregion sehr häufig und den Bruten der kleinen Vögel außerordentlich schädlich.

Die Nebelkrähe (Corvus cornix L.). Ueber diese weitausgebreitete, auch in der Steppe nicht ganz fehlende Diebin könnte ich unendlich viel erzählen, was ich mit eigenen Augen geschaut habe. Das Sündenregister dieser großen Graujacke würde zu lang werden und an dieser Stelle in seiner Ausführlichkeit nicht ganz geeignet erscheinen.

Der Staar (Sturnus vulgaris L.). Der bei der nicht weinbauenden Stadt- und Landbevölkerung überall, und mit Recht so beliebte Staar läßt seine Melodien auch in der Kirgisensteppe erschallen und mischt sie unter den Gesang der schwarzen Lerche oder des „Tschicketockpack" der Brachschwalben. Ich fand ihn ziemlich spät noch beim Brüten. Die von Buntspechten durchlöcherte Holzbekleidung der großen hohlen Façadensäulen zu beiden Seiten der baufälligen Moschee in der Chanski Stafka gewähren ihm neben dem Röthelfalken (Falco cenchris L.) schöne Brutstätten. Uebrigens ist er in der eigentlichen Steppe nicht recht heimisch. Dagegen fabelhaft häufig in und bei Astrachan. Die alten Weidenbäume liefern ihnen zahlreiche Bruthöhlen, wobei sie nicht so wählerisch sind, als bei den für sie aufgehängten Nistkästen. Nicht minder lieben sie sehr senkrechte Uferwände, wo sie die von dem Bienenfresser (Merops apiaster L.) gegrabenen Nisthöhlen benutzen. Ich fand Staare selbst in Schilfdächern nach Art der Sperlinge nisten. Die Krähen sind die ärgsten Feinde der jungen Staare; sobald sich eine solche auf ihrem Raubzuge oder auch nur zufällig in der Nähe eines Staarnestes befindet, hört man das jämmerliche Zetergeschrei der alten Staare. Im Spätsommer und Herbste halten die starken Flüge der jungen und alten Staare die Vogelscheucher, meist Knaben von 12 bis 15 Jahren, die auf hohem Gerüste in den Weingärten Wache halten, sehr in Athem. Diese suchen das Einfallen solcher Flüge durch Schreien, Klappern und Peitschenknall zu verhindern, oder schleudern große Lehmkugeln mit vieler Geschicklichkeit unter die Gesellschaft, falls dieselbe nicht vorzieht einen andern Garten mit weniger aufmerksamer Wache aufzusuchen, um dem Gelüste nach Weinbeeren zu genügen. „Selbst esset so viel ihr wollt, nur paßt auf die Vögel auf!" so lautet die Ordre für die jugendliche Wache, die sich mit Handhabung der Klapper, Peitsche und Schleuder auf ihrer Warte die Zeit zu vertreiben sucht.

Digitized by Google

Der Rosenstaar (Pastor roseus L.). Ueber diesen kann ich wenig berichten, da ich nicht viel Gelegenheit zur Beobachtung hatte. Ich fand selbst noch kein Nest, traf nur einmal einen starken Flug Alte mit den ausgeflognen Jungen. Es ist ein schöner Anblick, wenn mehrere recht alte, tief rosenroth ausgefärbte Männchen auf einem Strauche beisammen sitzen. Die Weinbauer behaupten, er sei ein weit schlimmerer, viel zudringlicherer Gast für ihre Gärten wie der gemeine Staar. Als ein gern gesehener Gast mag er wohl in Begleitung der unerwünschten Heuschrecken weiter westwärts und in Deutschland erscheinen.

Der Brachpieper ((Anthus campestris) ist in der Nähe des bewaldeten Sandstriches der Kirgisen-Steppe sowie im Dünenhafer (Elymus) sehr gemein. Dieses geschätzte Viehfutter wird daselbst jährlich zweimal gemäht, wodurch ein Theil der Nester zerstört wird. Die 4, seltner 5 Eier in dem geräumigen Neste, welches gewöhnlich im dürren Grase versteckt ist, sind sehr variabel, und gleichen in Größe und Färbnng zunächst den Haussperlingseiern, nur ist die Schale nicht so dick. Ein noch sehr jugendlicher, aber verschmitzter Kirgise hatte diese Aehnlichkeit ebenfalls erkannt, und darauf seinen Plan gebaut, mich zu betrügen: Er hatte Sperlingseier auf einer Wiese in selbstgefertigte Nester vertheilt und wollte diese in meiner Gegenwart wie zufällig auffinden. Als er beim ersten Neste vom Pferde stieg, mir den Lockruf des Brachpiepers „Tschilim“ zurief, und dann die Eier entgegen brachte, durchschaute ich sofort den Betrug, klapperte die erhaltenen Sperlingseier wie Nüsse in der hohlen Hand und schleuderte sie ihm an den Kopf. Zwar riß er die großen schwarzen Augen schnell wieder auf um zu sehen ob nicht auch meine Hand nachfolgen werde, allein die Lection war genügend, und von bestem Erfolge für die Zukunft, denn dieser junge Spitzbube wurde nach wiederholten Lectionen ein mir sehr nützliches Subjekt.

Die weiße Bachstelze (Motacilla alba L.) nistet sehr vereinzelt in den Erd- und Schilfwänden kirgisischer Winterwohnungen. Der Vogel selbst weicht in der Färbung nicht ab, dagegen fand ich seine Eier immer mit einzelnen größeren schwarzen Flecken versehen, wodurch sie sich vor den gewöhnlichen auszeichnen.

Die Kuhstelzen (Budytes flava L.) sind die eigentlichen Schebschek der Kirgisen. Diese unterscheiden auch die grau-, gelb- und schwarzköpfigen durch kouk-, sara- und karappa Schebschek. Es hält bei dem ersten Anblick allerdings schwer, bei den verschieden gefärbten Köpfen der Kuhstelzenmännchen, sich zu entschließen, alle nur als einer Art angehörig zu betrachten; bei längerer Beobachtung an ihren gemeinschaftlichen Nistplätzen fällt es leicht. Die Gründe, die mich zu meiner Ueberzeugung geführt haben, sind folgende:

1. Findet man außer der Färbung am Vogel keinen anderen Anhaltspunkt, worauf sich die Feststellung einer sogenannten guten Species gründen ließe.

Digitized by Google

Doch das wäre für sich noch nicht maßgebend, denn durch Zufall können ja auch verschiedene Arten ein und dieselben Maßverhältnisse aufweisen.

2. Variirt das weibliche Geschlecht dieser Kuhstelzen sehr wenig, kaum mehr als durch die Altersunterschiede bedingt ist.
3. Findet man zwischen den grau- und schwarzköpfigen Exemplaren mehr Uebergangsstufen in der Kopffärbung als rein schwarzköpfige selbst. Wenigstens habe ich die Letzteren, B. melanocephala, sehr einzeln angetroffen.
4. Gewahrt man zuweilen in der gelben Kopfbefiederung der B. campestris Pall. einzelne graue Federchen, wie umgekehrt z. B. grünlich graue Kopfbefiederung mit rein gelben Federn untermischt.

Unter den in der Kirgisensteppe beisammen lebenden Budytes lassen sich folgende Färbungen der männlichen Köpfe unterscheiden: a) blaßgelb, b) citronengelb, c) graulichgelb, d) grünlichgrau, e) hellgrau, f) blaugrau, g) dunkelaschgrau, h) grauschwarz, i) schwarz. Ihrer Anzahl nach ließen sie sich ungefähr in folgende Ordnung an Zahl abnehmend aufführen: g, e, b, a, h, c, d, a, i. In der Nistweise ist keine Verschiedenheit zu bemerken. Die Nester findet man gewöhnlich in dürren Gräsern, Binsen, angeschwemmtem Röhricht u. dergl. verwitternden Haufen, am liebsten etwas überdeckt. In Ermangelung solchen Materials auf ihren Nistplätzen bauen sie ihre Nester auch ins dichte grüne Gras, womöglich immer in der Nähe des Wassers, häufig auch im Schilfbestande. Die großen Limane (Steppenseen) bieten ihnen die geeignetsten Nistplätze dadurch, daß diese flachen Wasserbehälter, die keine scharfbegrenzten Ufer haben und nur vom Regen- und Schneewasser gespeist werden, im Sommer selbst austrocknen. Beim Zurücktreten des Wassers und selbst schon wenn dies nur wenig abnimmt, werden große Flächen trocken gelegt, auf denen gewöhnlich Anhäufungen dürrer Pflanzenreste zurückbleiben, die für kleine Nester geeignete Verstecke bilden. Auch das gesellige Beisammenleben der verschiedenköpfigen Kuhstelzen wird durch solche Nistplätze begünstigt, die für sie noch den Vortheil haben, daß sich gute Weideplätze für Vieh in der Nähe befinden. In der That gewährt es einen herrlichen Anblick, wenn eine große Zahl dieser prachtvoll gelben Vögel eifrig bemüht ist, dem weidenden Viehe die plagenden Insekten von den Lippen und aus den Nasenlöchern wegzufangen.

Die Eier dieser Art, (oder Arten wenn man will) variiren nicht wenig. Anfangs glaubte ich darin einen Anhalt zur Artenbegründung gefunden zu haben, denn es meldete sich gewöhnlich zu einem aufgefundenen Neste von mehr gelblicher Färbung ein gelbköpfiger Herr Gemahl als Besitzer, und so in ähnlicher Weise bei den übrigen, allein bei fortgesetzter Beobachtung erwies sich auch dies als sehr haltlos, und als zufällig, wenngleich für den sammelnden Ologen von einigem Interesse. Es ist schwer zu einem aufgefundenen Neste den männlichen Nesteigenthümer heraus-

Digitized by Google

zufinden, denn so wie man nur in die Nähe eines solchen Nestes kommt, wird sogleich die ganze brütende und nicht brütende Nachbarschaft aus der Umgegend alarmirt, und diese umkreist schreiend den Störenfried; dieser muß dann oft lange warten bis allmälig der ganze Schwarm gelb- und grauköpfiger Schreier nebst Schreierinnen sich wieder beruhigt, und nur das zum Neste gehörige Paar allein zurückbleibt. Mit der Zeit bekommt man auch einige Uebung in solcher Beobachtung. Was sonst noch den Habitus der verschiedenen Varietäten anbetrifft, so fand ich, daß die hellblauköpfigen immer von geringster Körpergröße waren und hierin etwas an die Weibchen erinnerten. Trotzdem dürfte diese Varietät als Art nicht abgesondert werden, noch weniger aber ohne Zweifel die schwarzköpfige (B. melanocephala).

Japanische Vögel.

Von Prof. Dr. Brauns.

4. Uguisu (Salicaria cantans Temm. und Schl.).

In vielen, sonst werthvollen Schriften über Japan findet sich die Angabe, daß mit dem Namen Uguisu, den man „japanische Nachtigall" übersetzt, die Ficedula coronata Temminck und Schlegel (in von Siebold's Fauna Japonica, Aves, Pl. 18, Seite 48), oder Phylloscopus coronatus bei Blakiston und bei Whitely (in verschiedenen Jahrgängen der Zeitschrift Ibis) gemeint ist. Der Irrthum, den auch ich Anfangs theilte, ist um so leichter erklärlich, als nicht alle Japaner hinsichtlich dieser Benennungen im Klaren sind, und manche derselben bezeichneten mir ausdrücklich die Ficedula coronata als den richtigen Uguisu. Dies ist indessen nicht der Fall und, wie es scheint, hauptsächlich durch eine gewisse Aehnlichkeit des Gefieders veranlaßt, vielleicht aber auch dadurch, daß die Ficedula coronata, obwohl ihr eigentlicher Name in Japan Meboso (Feinauge) ist, mitunter der kleine Uguisu genannt wird.

Der echte oder große Uguisu ist, wie ich mich nachmals bald überzeugte, und wie auch in dem neuerlich von Blakiston und Pryer in den Transactions of the Asiatic Society of Japan, Vol. 8, Seite 172 ff, 1880, veröffentlichten „Catalogue of the Birds of Japan" ganz richtig angegeben, ein etwas großer, zu der Gruppe unserer Rohrsänger gehöriger Vogel, welchen Temminck und Schlegel in dem oben citirten von Siebold'schen Werke, Seite 51, als Salicaria cantans neu beschrieben und Pl. 19, wenn auch nicht ganz characteristisch, abgebildet haben. Leider trübten die Autoren die richtige Auffassung des Thieres nicht wenig, indem sie unter dem Namen Salicaria cantilans, Seite 52 und Pl. 20, eine nur wenig kleinere und in der Farbe kaum abweichend nüancirte Abart der nämlichen Species gesondert be-

Digitized by Google

schrieben, — bei welcher Beschreibung doch die völlige Gleichheit in allen wesentlichen Merkmalen in die Augen springt und den Autoren nicht hätte entgehen sollen. Diese Gleichheit ist denn auch von der großen Mehrzahl der späteren Autoren, H. Seebohm, Whitely, Blakiston (sämmtlich in der Ibis, die letzteren auch im erwähnten Kataloge) ausdrücklich anerkannt.

Hinsichtlich der systematischen Stellung und Geschlechtsbestimmung ist einzuschalten, daß der Genusname (in den hiesigen Museen meist Herbivox oder Cala moherpe) Cettia sein muß, indem — wenn man überhaupt das Geschlecht Salicaria zerlegt — das Bonaparte'sche Genus Cettia, dessen Heimath besonders Südeuropa ist, hinsichtlich des Baues und insbesondere hinsichtlich des Verhältnisses der Schwingen mit dem Uguisu übereinstimmt. Die nordeuropäischen (eigentlichen) Rohrsänger weichen in dieser Beziehung, aber auch hinsichtlich der Schnabellänge, erheblich stärker ab, wie sie denn nicht minder in der Lebensweise sich unterscheiden. So ist insbesondere hervorzuheben, daß auf der Abbildung in von Siebold's Fauna nur irrthümlicher, oder mindestens sehr wenig characteristischer Weise der Uguisu inmitten von Röhricht dargestellt ist.

Die Größe des Uguisu beträgt im Mittel 140 mm. Die von Temminck und Schlegel angegebenen Ziffern von 6, resp. $4^1/_2$ pariser Zollen, oder 160 resp. 115 mm, sind als extreme Grenzen anzusehen, zwischen denen die Totallänge schwankt. Ich habe es nicht bestätigt gefunden, daß die kleinen Individuen (Cettia cantilans) die Weibchen, die größeren (Cettia cantans) die Männchen sind; wenigstens ist dies durchaus nicht durchgehends der Fall. Da sich übrigens in allen Einzeldimensionen dieselben Schwankungen, und zwar völlig im nämlichen Verhältnisse vorfinden, so begnüge ich mich im folgenden mit den Durchschnittsziffern, nämlich 62 mm Flügellänge, derselben Schwanzlänge, 11—12 Schnabellänge, etwas über 4 Schnabelbreite nahe der Stirn und fast 4 Schnabelhöhe ebendort, 25 Länge des Bauchs, 16 der Hinterzehe mit Kralle, wovon meist nahe die Hälfte auf letztern kommen.

Von den Schwingen ist die erste kurz, nur ca. 10 mm länger als die größten vorderen Deckfedern; die zweite ist auch noch erheblich, fast 15 mm kürzer als die fünfte, welche mit der sechsten etwa gleich und unter allen die längste ist. Die dritte Schwinge hält etwa die Mitte zwischen der zweiten und fünften; sie ist um ein Weniges länger als der Durchschnitt beider. Die vierte ist nur wenig kürzer als die fünfte. An der Innenfahne findet sich eine sehr schwache Einschnürung bei 2 bis 4; die Außenfahne ist bei 3 bis 6, zumeist bei 5, nach der Spitze verengt. Die zehn Schwanzfedern nehmen von außen nach innen allmählich an Länge zu, sodaß die mittelsten das äußerste Paar um 12 mm übertreffen; der Umriß des Schwanzendes ist daher abgerundet. Die gelbbräunlichen Füße sind kräftig, und

Digitized by Google

besonders sind die Krallen stärker, als bei unsern Rohrsängern; die Hinterzehe ist, ohne Kralle gemessen, kürzer, mit der Kralle gemessen ein Weniges länger als die vordere Mittelzehe, welche ihrerseits sichtlich die äußere und mehr noch die innere Vorderzehe überragt. Die Krallen sind schmal und scharf.

Der Schnabel, der im Ganzen die Form der Salicarien hat, ist verhältnißmäßig kurz — merklich kürzer als bei den nordeuropäischen Rohrsängern —, und verengt sich von der Stirn an rasch, so daß er dann höher als breit erscheint. Die Krümmung des Oberschnabels ist schwach, die Einkerbung des Randes nahe der Spitze sehr klein. Die Nasenlöcher sind schief; Borsten sind vorhanden, aber durchaus nicht stark. Die Farbe des Schnabels ist dunkelbraun.

Das Gefieder ist im Wesentlichen olivenfarbig, oben dunkler, unten in schmutzig weißliches Gelb übergehend. Die Nüancen der Oberseite wechseln vom helleren Olivengrün bis zu dunkleren, bräunlichen Tönen. Temminck und Schlegel schreiben letztere mehr den größeren, erstere den kleineren zu; doch läßt sich bei Durchmustern einer größeren Zahl von Exemplaren ebensowenig eine feste Grenze ziehen, als hinsichtlich der Größe. Sonst ist noch ein hellerer Augenfleck zu erwähnen, der um so besser hervorzutreten pflegt, als er oft unten dunkler gesäumt ist. Die Schwingen und Schwanzfedern, im Uebrigen schwärzlich braun, sind heller olivenfarbig gesäumt. Die unteren Flügeldeckfedern sind rein gelb aber blaß; der Hinterleib wird nach dem — an der Unterseite graulich olivenfarbenen — Schwanze zu allmählich dunkler.

Der Uguisu findet sich über ganz Japan verbreitet; auf Yezo aber ist er entschieden nur Sommergast. Dies scheint mir auch im nördlicheren Theile der Hauptinsel der Fall zu sein, und jedenfalls müssen auch die im Süden wohnenden Uguisus als Zugvögel bezeichnet werden. Um Tokio hat man den Uguisu schon vom Beginne des März bemerkt; gewöhnlich erscheint er etwas später, und in der Regel ertönt sein Ruf, selbst wenn er im Käfig gehalten wird, erst im April. Er baut um dieselbe Zeit und ist durchaus nicht scheu; oft läßt er sich ganz nahe bei menschlichen Wohnungen, in Gärten, im Gebüsch und Bambusdickicht, meist niedrig, nieder. Das Männchen aber sitzt fast immer hoch in den Zweigen und ruft unabläßig, wie die Japaner sagen, seinen Namen in vollen, flötendem Tone, ungefähr wie der Pirol, nur sanfter anschwellend. Sein geschätztester Gesang aber wird in der Regel nur eben gehört, wenn er auffliegen und seinen Standpunkt verändern will. Als ich ihn so zum ersten Male hörte, glaubte ich, einen der neuerdings beliebt gewordenen künstlichen Vögel zu hören, und war nicht wenig erstaunt, den sonst ganz abweichend rufenden Uguisu in dem Sänger zu erkennen. Mitunter hörte ich auch diesen Sang des überfliegenden Uguisu mit Coloraturen einer Sopransängerin vergleichen. Indessen ist auch diese Leistung, wenn sie gleich

Digitized by Google

viel länger anhält, als der einfache Ruf, doch keineswegs von sehr langer Dauer, und so wird unsere deutsche Nachtigall doch immer den Preis davontragen. Unter den Vögeln Japans aber bleibt der Uguisu unbedingt der beste Sänger. Ungern vermißte ich seine Stimme, die mich in den Sommermonaten überall, durch die Ebene von Tokio, durch die Hügel in deren Norden und Westen, durch die Schluchten und über die Höhenzüge des Hakonagebirges bis an die Hänge des Fuji-Yama begleitet hatte, als sie im September schwieg, und mit Freuden begrüßte ich sie im April, als sie endlich nach langem Säumen des Frühjahrs, wieder ertönte.

Daß der Uguisu auch Käfigvogel ist, deutete ich bereits an. Dann läßt er zwar nur seinen einfachen Ruf hören, doch erscheint auch dieser den Japanern lieblich genug, um den Vogel zum Gegenstande vieler Nachstellungen zu machen. Ob er in der Gefangenschaft auch brütet, ist mir unbekannt; doch bezahlt man ein Pärchen ungewöhnlich hoch. Für ein Männchen forderte man mir $1^1/_4$ Yon (Dollar in Papiergeld) ab, welche Summe zur Zeit etwa 3 Mark entspricht. Beim Füttern ahmt man die natürliche Nahrung, welche aus Insekten besteht, ganz zweckmäßig durch Eier, gehacktes Fleisch, auch Fisch nach, sucht aber auch Insekten selbst zu bekommen, die man den Oelsamen u. s. w. zusetzt. Es wird behauptet, daß man den Uguisu auf diese Weise lange halten könne. Will man ihn auf der Stelle zum Singen bringen, so wendet man ein ähnliches Mittel an, als das, mit welchem man die Canarienvögel zum Schweigen bringt: man verdunkelt den Käfig durch einen mit Papier verklebten Rahmen. Hierdurch erreicht man den Zweck mindestens ebenso sicher, als durch das einstmals in Deutschland, wenn auch nur vereinzelt vorkommende, barbarische Blenden der Singvögel.

Der Uguisu ist einer der erklärten Lieblinge der Japaner. Sie haben so große Vorliebe für seine Stimme, daß sie dieselbe gern von Papageien u. dgl. nachahmen lassen. Diese Beliebtheit des übrigens auch sehr netten, munteren Vogels wird jedenfalls dadurch bedeutend erhöht, daß er gerade mit dem Erscheinen des Frühlings zu singen beginnt und daher, unserer Nachtigall ähnlich, als Bote des Lenzes gefeiert wird. Auf bildlichen Darstellungen sieht man ihn oft, mehr oder weniger kenntlich, dargestellt.

Die Vögel des South Park in Colorado.

Von Friedrich Trefz.

IV.

11. Familie: Tyrannidae (Tyrannen oder Königswürger).

1. Contopus borealis (Olive-sided Flycatcher; Tyrannus borealis), der nordische Tyrann. Er kommt im ganzen gemäßigten Nordamerika vor,

Digitized by Google

geht nördlich bis Grönland und südlich bis Central-Amerika. Sein Nest baut er fast ausschließlich auf Cederbäumen und legt 4 Eier. Die Jungen findet man schon im Juni. Die Eier sind gelblich weiß und rothbraun gefleckt. Seinen Aufenthalt nimmt er gern an waldigen Hügelzügen. Das Gefieder ist weich, glänzend. An der Nase stehen Borsten. Die Iris ist dunkelbraun. Die Oberseite ist braun, die Schwingen und der Schwanz sind schwarzbraun; ein grauweißer Streifen geht vom Schnabel bis zum Vordertheil des Nackens und verbindet sich mit dem Weißen der Brust. Der Abdomen ist gelblichweiß, an den Seiten ist er dunkelgrau. Die Länge beträgt 7,5″ engl. M. und W. sind ähnlich. Bei Contopus ist die zweite Schwinge die längste, die erste ist aber länger als die dritte. Seine Nahrung ist die der Würger.

2. Contopus virens (Muscicapa virens Linn.; The wood Pewee). Dieser Tyrann lebt nur in den dunkelsten Schlupfwinkeln der Wälder. Bald sieht man ihn auf der Spitze eines Baumes, bald am Waldesrand und bald auf der Fläche eines Teiches. Sein Gesang ist ziemlich angenehm. Nach der Brütezeit, gegen den Herbst hin, verläßt er seine dunkeln Schlupfwinkel und läßt sich an Wegen und Straßen sehen. Sein Lockton ist eine Art: „pewee“, daher auch sein Name. Das Nest legt er auf horizontalen Baumästen an, verziert es außen mit Flechten und polstert es innen recht weich aus. Er legt meist 4 bis 5 gelbgrundirte, röthlich gefleckte Eier. Zwei Bruten sind nichts seltenes. Der Vogel ist 6,5″ engl. lang. Die zweite Schwinge ist die längste. Die Kopffedern sind haubenartig emporrichtbar. Der Schwanz ist ziemlich lang und zwölffederig. Die Iris ist braun, die Füße hellbraun. Die Oberseite ist braun olivenfarbig, der Oberkopf etwas dunkler, fast schwärzlich, der Augenring graulich; auf den Flügeln führt er zwei graue Bänder. Hals und Brust sind aschgrau, aber grünlich angehaucht. Die übrigen Bauchtheile sind blaß grünlichgelb.

3. Empidonax obscurus (Wright's Flycatcher oder Gray-Flaycatcher; Tyrannula obscurus). Dieser Tyrann lebt von den Rocky Mountains bis an den Großen Ozean und geht südlich bis Mexico, woselbst er auch überwintert. Er kommt schon früh im Frühjahr und bleibt bis in den Oktober. Im Gebirge sieht man ihn noch über 10000′. Seine Lieblingsplätze sind feuchte, nasse Wiesen mit Gebüsch. Sein Nest baut er auf Zweige. Er hält sich meist in dichtem Gebüsch verborgen, woselbst er ruhig seiner Beute, d. h. Insekten, nachgeht. Nähert man sich ihm bis auf wenige Schritte, so versteckt er sich sogar auch in dichte Grasbüsche, so daß er sehr schwer zu erhalten ist. Im South Park ist er ziemlich häufig und in der Nähe Fairplays überall längs des Platte River zu finden. Sein Gesang ist gering.

4. Empidonax difficilis geht nur bis zu 7000′ Höhe und

Digitized by Google

5. Empidonax hammondii ebenfalls, so daß sie also im South Park nicht vorkommen.

12. Familie: Caprimulgidae (Ziegenmelker).

Die Vereinigten Staaten haben aus dieser interessanten Familie nur zwei Species, von denen nur eine den South Park besucht oder bewohnt. Es ist dies:

Chordeilis popetue (Caprimulgus virginianus; Night-Howk; Bull-Bat; Pisk), der virginische Ziegenmelker. Kommt im ganzen gemäßigten Nordamerika vor und geht nördlich bis zur Hudson's Bay. Er überwintert in Cuba, Jamaika, Bahama. In den Felsengebirgen steigt er bis 11000′ empor und ist im South Park ziemlich häufig. Bei Tage hält er sich still verborgen, meist auf dicken Baumästen sitzend und schlafend. Bei diesem Sitzen liegt er gewöhnlich etwas nach der Seite geneigt. In der Nähe von Fairplay fand ich ihn bei Tag meist auf den unteren Aesten der Pinus edulus schlafend. Kam ich bis auf 10 Schritte heran, so flog er auf etwa 25 Schritte Entfernung auf den Boden und starrte den Ruhestörer an. Auf diese Weise habe ich mehrere leicht erlegt und genauer besichtigt. Sein Nest macht er ziemlich kunstlos stets auf den Boden und legt nur zwei, ellyptisch stumpfe Eier, welche auf blaßsteinfarbenem Grunde über und über mit rothen Flecken bedeckt sind. Die frisch ausgeschlüpften Jungen sind mit braunen Dunen bedeckt; die Jungen verlassen ziemlich früh das Nest und halten sich dann still verborgen. Der virginische Ziegenmelker beginnt seine herrlichen Flugübungen kurz vor Sonnenuntergang; setzt dieselben jedenfalls bei hellen Mondnächten bis tief in die Nacht hinein fort und erscheint mit der Morgendämmerung wieder. Bei trübem Wetter fliegt er manchmal den ganzen Tag, bei heller Witterung höher, bei windiger tiefer. Oft habe ich ihn auch auf Hausgiebeln und Fenzen sitzen gesehen. In Louisiana wird er „Crapaud volant" und in Virginien „Bat" genannt. Auf dem Boden bewegt er sich ungemein schlecht, da die Füße ziemlich weit hinten stehen. Bei diesem Ziegenmelker sind die erste und zweite Schwinge die längsten. Der Oberschnabel trägt kurze Borsten, Augen und Ohren aber sehr lange. Der Tarsus ist meist befiedert, das Gefieder glänzend und weich; die Schwingen sind sehr lang, fast sichelartig gebogen; die Iris dunkelbraun, die Füße rothbraun; die Flügelbreite beträgt 24 engl. Zoll, die Körperlänge 9—10 Zoll. Oben ist er bräunlich schwarz mit weißen und blaßrothbraunen Flecken vermischt; quer über die halbe erste und die vier nächsten Schwingen verläuft eine breite, weiße Binde; die Schwanzfedern sind quer braungestreift, die 4 äußeren an jeder Seite sind ganz braunschwarz mit je einem weißen Flecken. Die Seiten des Kopfes und der vordere Theil des Nackens sind schwarz gefleckt; am Hals ist eine V-förmige weiße Zeichnung. Die unteren Leibespartieen sind grau-

Digitized by Google

weiß, dunkelbraun quer gezeichnet. Männchen und Weibchen sehen sich sehr ähnlich, doch ist das letztere mehr braun, die Halszeichnung dunkler; die Schwanzfedern entbehren beim Weibchen der weißen Flecken und zudem ist es auch größer als das Männchen. Die Nahrung besteht in Insekten, Käfern, Heuschrecken u. s. w. und fliegend trinken sie auch wie die Schwalben. Der virginische Ziegenmelker ist wenig scheu und treibt sich Abends in Städten und Dörfern fliegend und jagend umher. Mit Wonne schaut man seinen kühnen Flugbewegungen zu, und selten wird er belästigt. Schon mit Anfang September verläßt er das Gebirge, um allmählig nach Süden zu ziehen.

13. Familie: Trochilidae (Kolibris).

Aus der Familie der Trochiliden giebt es nur zwei Arten, welche das Hochgebirge der Rocky Mountains besuchen, es ist dies Selaphorup platycercus und Trochilus colubris. Ersteren, der in Colorado, namentlich auch im Park County vorkommen soll, habe ich selbst nicht gesehen, doch einmal ein Nest desselben, das innen mit Baumwolle vom Cottonwoodbaum ausgefüttert war, gefunden.

Trochilus colubris (Ruby throated Hummingbird), der rubinkehlige Kolibri. Dieses reizende Vögelchen, welches kaum 3,5 engl. Zoll Länge, den Schnabel mit eingeschlossen, erreicht, ist ein ziemlich häufiger Sommergast im South Park. Man sieht ihn bereits schon zur Zeit der Weidenblüthen, Ende April, in den warmen Thälern, Anfang oder Mitte Mai schon in Höhen von 10000′. Die oberen Theile dieses Vogels sind grün mit Goldschimmer, Schwingen und Schwanzfedern purpurbraun; nur die 2 mittleren Schwanzfedern sind goldgrün; Hals, Seiten des Kopfes und der vordere Theil des Nackens karmoisinroth, schwarz gefleckt; unten ist der Vogel graulichweiß mit grün gemischt. Dem Weibchen fehlt der karmoisinrothe Halsfleck, da die Kehle weißlich ist. Die jungen Kolibris dieser Art sind alle an der Kehle weißlich und die Enden des Schwanzes sind weiß gefleckt. Er nährt sich von dem Honig der Blüthen und den kleinen Insekten, welche sich in vielen röhren- und schmetterlingsblüthigen Pflanzen befinden. Im South Park sieht man ihn meist nur an den weidenreichen Ufern des Platte-Flusses. Das Nest wird stets auf moos- und flechtenreiche Aeste oder Stämme gesetzt und außen mit eben diesen Moosen und Flechten geformt. Inwendig ist es meist mit den feinsten Fasern und baumwollartigen Pflanzentheilen auswattirt. Das Weibchen legt nur zwei rein weiße, ovale Eier, welche es in 10 Tagen ausbrütet. Schon 8 Tage nach dem Ausschlüpfen sind die Jungen flügge. Die Jungen erhalten erst im nächsten Frühjahr ihre volle Befiederung. Man hat diesen Kolibri noch hie und da unter dem 50° n. Breite gesehen. Wenn man sich an einer Stelle, wo viele derartige Pflanzen blühen, aus welchen er seine Nahrung holt,

Digitized by Google

ruhig niederläßt, so nähert er sich oft auf wenige Fuß, setzt sich dann zuweilen auch auf einen nahen Zweig und läßt seine zarten Töne vernehmen.

14. Familie: Picidae (Spechte).

Amerika ist das Land der Spechte; dort in den Urwäldern sind alte, abgestorbene und hohle Bäume in Menge, welche Nahrung und Nistgelegenheiten vollauf bieten. Daher auch die vielen amerikanischen Arten. Der South Park hat deren 4, welche ich näher kennen gelernt habe:

1. Sphyrapicus varius, var. nuchalis, Bd. (Jellow-bellied Woodpecker), der gelbbauchige Specht. Ueberall im östlichen Theile des Parkes gemein. Er geht auch unter dem Namen Picus varius oder ruber. In N.-A. kommt er bis zum 61° n. B. vor, und südlich wird er noch in Guatemala, Mexico, Cuba, Bahama gefunden. Er ist scheu und argwöhnisch und hält sich meist in den dichtesten Waldungen auf. Das Nest ist in dem Loche eines Baumes und meist sehr hoch. Er legt 6 weiße Eier. Seine Nahrung besteht in Insekten und Beeren. Die Schwingen sind lang, doch die erste außerordentlich klein. Die vierte ist die längste. Der Schnabel ist braunschwarz, die Iris braun, die Füße graublau. Der Vorderkopf, die Wangen und die Halsseiten sind blutroth und die rothen Flecken grünschwarz gerandet; ebenso grünschwarz sind die beiden Längsbänder, welche vom Auge und vom Unterschnabel nach rückwärts gehen, ebenso eine Stelle des Hinterkopfes. Die Flügeldecken und die Schwingen sind schwarz, doch alle bis auf die erste weißlich gefleckt. Der Rücken ist unregelmäßig schwarz und braunweiß gezeichnet. Die Schwanzfedern sind schwarz, die beiden äußern weiß berandet, die zwei innern weiß gefleckt. Brust gelblich mit braunschwarzen Zeichnungen schattirt. Beim Weibchen ist der Hals weiß statt roth. Er überwintert in den südlichen Staaten.

2. Sphyrapicus thyroideus, Bd. (Black-breasted or Williamsons's Woodpecker; Picus thyroideus), der schwarzbrüstige Specht. Er kommt meist im Westen zwischen den Rocky-Mountains und dem großen Ozean vor. Er lebt nur in Tannenwäldern und ist wegen seines eigenthümlichen Geschreies bekannt. Er ist ein Gebirgsvogel, der um die Mitte April aus dem Süden kommt und über 10000′ hinaufgeht. Männchen und Weibchen sind im Gefieder sehr verschieden, doch fehlen mir hierüber genauere Notizen.

3. Melanerpes erythrocephalus, Sw. (Red-headed Woodpecker. auch Picus erythrocephalus), der rothköpfige Specht. Er ist im South Park nicht häufig, wird aber überall in den gemäßigten V. Staaten gefunden und im Gebirge noch in Höhen von 11000′. Er ist kein Zug- sondern nur ein Strichvogel. Sein Gefieder ist glänzend; die dritte und vierte Schwinge ist die längste. Füße und Schnabel hellbläulich; Iris haselnußbraun; Kopf und Nacken sind hell karminroth;

Digitized by Google

die Schwingen, die Schwanzfedern und die zweiten Flügeldecken sind schwarz aber blauschillernd; der Rumpf und die Schwingen zweiter Ordnung sind weiß; Brust und Unterleib weiß, bräunlich schattirt. Männchen und Weibchen in Färbung fast gleich. Die Jungen sind mehr oder weniger da braungrau, wo die Alten roth und blauschwarz sind. Länge 9 engl. Zoll. Charakter des Vogels: heiter und lustig. Er treibt sich gerne in der Nähe menschlicher Wohnungen umher.

4. Colaptes mexicanus, Sw. (Redshafted Woodpecker, Mexican Flicker; Picus cafer), der Kupferspecht. Dieser Specht kommt in den Ver. Staaten von Mexico bis Alaska überall in den Vorbergen des Gebirges, namentlich der Felsengebirge vor. In Colorado ist er Zugvogel, der Mitte April ankommt.

In der Färbung ähnelt er sehr dem Goldspecht. Oberkopf und Stirne sind braun, Rücken grauschwarz gewellt, Schwanz graubraun; die Schäfte der Schwanzfedern orangeroth; Kinn, Kehle und Hals sind rothgrau; Brust und Bauch weißlich grau, schwarz punktirt. An dem Vordertheil der Brust ist ein schwarzes Querband und im Nacken ein zinnoberrother Kragen. Der Kupferspecht nährt sich von Insekten, deren Larven und von Beeren und Früchten, unter letztere gehören auch Eicheln. Ob er wirkliche Vorrathkammern anlege, konnte ich nicht ermitteln. In seinen Lebensgewohnheiten stimmt er vollständig mit dem Goldspecht überein; er ist ein sehr scheuer Vogel.

15. Familie: Falconidae (Falken).

1. Falco peregrinus (Falco communis), der Wanderfalke, identisch mit dem europäischen. Ziemlich häufig im South Park.

2. Falco sparverius (Sparrow Hawk), der Sperlingsfalke. Im South Park ziemlich spärlich, aber in ganz N.-A. bis Mexiko vorhanden. Obwohl dieser kleine Falke ziemlich viel kleine Vögel tödtet, ist er doch ein Wohlthäter des Farmers, da er unzählige Mäuse und Insekten vertilgt. Er paart sich bereits im April. Das Weibchen legt 5—6 Eier, deren Grundfarbe blaßgelb ist und die braun gefleckt sind. Er ist der schönste der amerikanischen Falken und wenn auch klein, so hat er doch ebenso viel Muth als der beste unter seinen Brüdern. (Man lese hierüber nur die schöne Schilderung von Goues). In Betreff einer näheren Beschreibung verweise ich auf Aud. Orn. Biog. VI.

3. Buteo spadiceus (American Rough-legged Hawk; Archibuteo lagopus, var. Sancti-Johannis; Falco niger), der Rauchfußbussard oder Schneeaar. Deutschland, Rußland und hie und da im South Park. (Siehe Brehm Bd. IV. p. 725).

4. Aquila chrysaëtos (Golden Eagle), der Goldadler. Im nördlichen Amerika und südlich bis zum 35° n. Breite. Europa, Asien, Amerika. South Park!

Digitized by Google

5. Circus cyaneus, var. hudsonius (Marsh-Hawk. Harrier), der Kornweih oder Blaufalk. Kommt durch ganz N.-A. aber auch vielfach in Europa und Asien vor! Nährt sich bekanntlich von Mäusen, Insekten und Reptilien, durchsucht deßhalb den Boden laufend, wie ein „harrier", daher der englische Name.

16. Familie: Cathartidae (Aasgeier).

Cathartes aura (Turkey Bussard), der Truthahngeier. Im South Park nicht häufig, bewohnt namentlich die wärmeren Theile der Vereinigten Staaten, geht aber doch bis zum 43° n. Breite. Er überwintert in den südlichen Staaten Nordamerikas. Er ist schmutzig braun und leicht kenntlich an dem grauen Flecken unter den Flügeln und seinem kühnen Fluge. Der Schnabel ist dunkel hornfarbig; Kopf und Nacken sind bis unter die Ohren röthlich häutig eingeschrumpft und mit kurzen, schwarzen Haaren bedeckt; der Nacken ist schwärzlich, die Federn des Bauches sind haarartig; Beine fleischfarbig.

Sein Schwanz ist lang und zwölffederig; der Vorderrand des Flügels in hervorspringendem Winkel gebogen. Seine Stimme besteht nur in einer Art Zischen. Er baut sein Nest auf den Boden, in Felsenritzen oder hohlen Baumstumpfen. Das Weibchen legt nur zwei rahmweiße Eier, die braun gefleckt sind. Zum Auffinden vom Aas ist er ungemein befähigt.

17. Familie: Columbidae (Tauben).

Zenaedura carolinensis. Bp. (Carolina Dave; Comman Dave), die Carolina-Taube. Ueberall in den V. St. vom Atlantischen bis Großen Ocean zu finden, ebenso in Canada, Cuba und Panama. In den Thälern Colorados ziemlich häufig, im South Park selbst etwas spärlicher. Oberkopf, Nacken und Schwingen hell seidenblau; der Rücken, die zweiten Schwingen und der Sattel aschbraun, theilweise schwarzgefleckt; die erste Schwinge ist weiß gefleckt und weiß gerandet; der Vorderkopf, die Seiten des Nackens und der Brust sind blaßbraun, weinfarbenorange; unter den Ohrenfedern folgt ein tiefschwarzer Flecken und unmittelbar darunter eine grüngolden und karmoisin glänzende Stelle. Kehle blaß ockergelb; Bauch und Leib weißlich; Füße korallenartig gefärbt; Schwanz lang keilförmig; die 4 mittleren Schwanzfedern sind dunkelschieferfarbig; die 4 äußeren an der Seite, 1 Zoll vom Ende schwarz und dann weiß bis zur Spitze. Die zwei mittelsten Federn sind die längsten. Das Weibchen ist etwas kleiner als das Männchen und nicht so reich an Farben. Diese Taube nistet auf dem Boden, auf Felsen und in Baumstümpfen und legt zwei rahmweise, braungefleckte Eier.*) Sie kommt im South Park Ende

*) Wahrscheinlich waltet hier eine Täuschung ob. — Alle Tauben legen weiße Eier und ist mir keine Ausnahme bekannt. Flecken auf Taubeneiern sind nur auf Unreinlichkeit im Neste, Ungeziefer ꝛc. zurückzuführen. Hätte die Carolina-Taube wirklich gefleckte Eier, so wäre dies eine ungemein wichtige Erscheinung für alle Oologen. W. Th.

Digitized by Google

April an und bleibt bis Mitte Oktober. An Größe kommt sie den Turteltauben gleich. Ihr Fleisch ist vortrefflich.

18. Familie: Tetraonidae (Waldhühner).

Tetrao obscurus (Dusky Grouse; Blue Grouse; Pine Grouse, Say.), das schwarze Waldhuhn. Dieses Waldhuhn bewohnt vornehmlich das Felsengebirge und alle gebirgigen Gegenden bis zum Pacific Ocean und daselbst namentlich mit hohen Coniferen (Nadelbäumen) bewachsenen Striche. Es geht südlich bis Mexico. Der Schnabel ist braunschwarz; die Iris dunkelbraun; die Zehen blaugrau und ein Ring um die Augen sind vermillonroth. Oben ist es schwärzlich braun, die Schwingen sind lichter. Auf dem Kopfe trägt es einen graubraunen Federbusch; der Nacken ist blaugrau; die Schultern und die Schwingen II. Ordnung sind grau und braunroth gewellt, weiß begrenzt und gelbbraun getupft; die Schwingen I. Ordnung und ihre Decken sind nelkenbraun, am äußeren Rande grau gefleckt. Der Schwanz ist schwarz; die Seiten des Kopfes, der vordere Theil und die Seiten des Nackens sowie der vordere Theil der Brust grauschwarz; der Hals ist weiß gebändert, das Grauschwarz der Brust geht über in Schwarzgrau und endlich in Blaugrau; die Federn des Unterleibs sind grauweiß gerändert; die Seiten schwarz gewellt und tragen je einen verlängerten Längsflecken. Der Tarsus ist braungrau gefiedert. Der ganze Vogel hat 22 engl. Zoll Länge; das W. ist beträchtlich kleiner als das M. und sein kahler Fleck über dem Auge weniger groß aber ebenso gefärbt wie beim M. Das Nest steht immer auf dem Boden, in der Nähe von Gebüsch, und die Eier sind in der Grundfarbe rahmweiß fein gesprenkelt, oft chokoladenbraun gefleckt. Im Herbst zieht es von den hochgelegenen Waldungen herab in die Thäler; im Frühjahr hört man ihr eigenthümliches Balzen, das dem Girren der Tauben ähnelt und das durch einen eigenthümlichen Luftsack am Kropfe hervorgebracht wird. Frühmorgens und gegen Mittag findet man dieses Waldhuhn meist am Boden Beeren suchend. Beim geringsten Geräusch flüchten sie sich in das dichteste Blätterwerk der Bäume. Im Herbste fressen sie meist die Beeren einer Art Gaultheria, im Winter oft nur Nadeln und Wachholderbeeren. Ihr weißes Fleisch ist außerordentlich zart, schmeckt aber nach Fichtennadeln. Ein fetter Hahn im Herbst wiegt leicht 3 bis 3,5 Pfund. Im Monat August sind die Jungen halb erwachsen. Auf der offenen Prairieebene des South Park ist es schwer zu finden, da es sich unbeweglich niederduckt, sobald Gefahr im Anzuge ist. Der Ton der Stimme hört sich oft so an, als ob er vom Boden käme, währenddem der Vogel auf einem Baume sitzt. Das schwarze Waldhuhn nährt sich von Beeren, Nüssen, Samen aller Art, Knospen und Kiefer- und Tannennadeln und geht bis zur Baumgrenze hinauf. Im Hochsommer findet man es sogar auf den höchsten Gipfeln, woselbst es felsige

Digitized by Google

unzugängliche Höhen liebt; es wandert außerhalb der Brütezeit stets von Ort zu Ort, liebt auch die Heuschrecken und kommt in des Farmers Getreidefelder, namentlich wenn die Ernte eingeheimst ist, es streicht in Flügen von 3 bis 10 Stück und ist leicht zu schießen. Wird es aufgescheucht, fliegt es meist auf die nächsten Bäume. Der Flug ist schnell und kräftig.

Kleinere Mittheilungen.

Instinkt oder Ueberlegung. Eine der kleineren Mittheilungen in Nr. 5 d. Jgs. unserer Zeitschrift hat mich lebhaft an das Betragen einiger Kreuzschnäbel erinnert, welche ich vor etwa 20 Jahren pflegte. Um die Umfärbungen, welchen diese Thiere in der Gefangenschaft wie auch im Freileben unterworfen sind, eingehender zu studiren, hatte ich mir 5 Stück verschafft, und zwar 4 Männchen und ein Weibchen. Leider erwiesen sich erstere sehr unfreundlich gegen das Weibchen, und eines Tages fand ich das letztere in der Ecke kauernd mit zerbissenem Schädel: die größere Hälfte des Stirnbeines sammt dessen Fortsätzen war heruntergerissen und hing nur noch an einem Hautstückchen. Obgleich so das Gehirn arg bloßgelegt war, beschloß ich, belehrt durch frühere Erfahrungen über die außerordentliche Lebenskraft gerade der Kreuzschnäbel, das Thier nicht aufzugeben, sondern behutsam weiter zu pflegen, — natürlich unter Absperrung von seinen rohen Gefährten. Im Heilungsprozeß zog sich die Haut von den Seiten herein über der fürchterlichen Wunde einigermaßen zusammen, so daß nur ein Drittheil der bloßgelegten Stelle davon frei blieb, und hier bildete sich eine callöse Haut als Ersatzdecke für das Gehirn. Auch nur einigermaßen kräftig beißen konnte das Thier nicht mehr, da der Oberkiefer nicht mehr unterstützt war; und ich reichte ihm statt der gewohnten Tannenzapfen schwach mit Jungfernharz (aus den Rindengallen der Edeltannen) angefeuchtete, gequetschte Hafergrütze. Der Oberkiefer erhielt seine Festigkeit nicht wieder; ich pflegte das Thier aber noch über ein Jahr lang, da ich es nicht freilassen konnte. —

Den Käfig der vier Männchen ließ ich, nachdem ich meine von leider negativen Resultaten belohnten Beobachtungen gemacht hatte, gegen Ende Januar offenstehen, damit die Thiere, welche bei der Größe des in dem ungeheizten geräumigen Schlafzimmer stehenden Käfigs und naturgemäßer Fütterung vollkommen flugfähig waren, hinausfliegen möchten zu ihren Genossen, welche in jenem Jahre schon eifrig Anstalt zum Brüten machten. Am andern Morgen, bei allerdings ziemlich rauhem Wetter und leisem Schneegestöber, erschienen während des Kaffeetrinkens alle 4 Männchen vor dem Fenster und begehrten mit dem Schnabel pochend und bohrend Einlaß. Dieser ward ihnen gewährt, und sie verzogen sich sofort in ihren Bauer, der glücklicherweise noch dastand. Von nun an blieben die Thüren des Bauers wie die

Digitized by Google

Fenster des Zimmers den Tag über beständig offen, und die Thiere flogen bei schönem Winterwetter hinaus auf die hohen Pappeln, welche damals den freien Platz vor meinem Fenster (in einer Vorstadt Geras) zierten, und ließen dort ihren leisen anmuthigen Gesang ertönen. Von diesen Bäumen entfernten sie sich selten, obgleich Nadelwälder in großer Nähe winkten, und kehrten immer wieder in meine Wohnung zurück, schliefen namentlich noch in ihrem Bauer. Acht Tage nach ihrem ersten Ausflug blieb einer weg und dann später wieder einer und noch einer. Gerade der älteste harrte in seiner freiwilligen Halbgefangenschaft am längsten aus und blieb erst nach etwa 6 Wochen weg. K. Th. Liebe.

Verfehlte Liebeserweisung des Sperlings gegen fremde Kinder. In der Mauer meines Gartens sind verschiedene Löcher zum Nisten für die Vögel angebracht. *) Dieselben wurden vom Wendehals, der Bachstelze, von Meisen, ꝛc., leider auch von Sperlingen benutzt. Da Letztere die andern Vögel zu vertreiben schienen, so ließ ich ihre Nester, meistens mit Jungen, entfernen. Am folgenden Tage bemerkte ich, daß die Jungen in einem mir verbleibenden Meisennester nicht nur von den Eltern, sondern daneben auch von Sperlingen gefüttert wurden. Ich beobachtete gleichzeitig, daß der Sperling nach den alten Meisen biß. Tags darauf kamen die Meisen nicht mehr; der Sperling fütterte zwar noch, jedoch sehr saumselig, bis er gänzlich aufhörte und ich die jungen Meisen todt im Neste fand. Die Alten habe ich im Garten nicht wieder bemerkt und sehe darin einen Beweis dafür, daß der Sperling die Singvögel aus ihren Nistplätzen vertreiben kann.

Dessen ungeachtet möchte ich den Sperling nicht so unbedingt verdammen, wie das vielseitig geschieht. Er thut ja mancherlei Schaden, doch ist er, wo gepflügt wird, namentlich in nicht zu weiter Entfernung von menschlichen Wohnungen, sehr fleißig im Aufsammeln von ausgepflügtem Gewürm. Er ist fleißiger und läßt sich dabei weniger stören als die Krähe und der Staar. Letzterer kommt erst im Spätsommer oder Herbst in unsere Gegend. Fr. Gneist.

Nachschrift der Redact. Diese Zuneigung zu den jungen Meisen, welche deren Tod hervorrief, müssen wir dem seiner Jungen beraubten Sperlingspaare wohl verzeihen; immerhin bleibt sie merkwürdig. Hätten die jungen Meisen das Sperlingsfutter vertragen können, und wären dadurch groß gezogen worden, so würden wir die pflegeelterliche Liebe unsers Spatz loben. Es ist der ganze Vorgang nur ein Ausnahmefall, wir sehen aber daraus, wie in der Welt alles nach dem Erfolge beurtheilt wird. W. Th.

*) Wir können die Anbringung solcher Mauerlöcher nur empfehlen. Sie locken die Vögel sicherer zum Nisten an als Nistkästen. W. Th.

Digitized by Google

Literarisches.

Neu erschienen sind:

Dr. Anton Reichenow: **Die Vögel der zoolog. Gärten. Leitfaden zum Studium der Ornithologie.** Leipzig 1882 bei L. A. Kittler. Von diesem Werke, welches in 2 Theilen herausgegeben wird, ist bis jetzt der I. Theil erschienen, welcher die Parkvögel enthält, umfassend die Kurzflügler, Schwimm-, Stelz-, Ziervögel und Fänger. Der Herr Verfasser giebt in längerer Einleitung interessante Aufschlüsse über Abstammung und Entwicklung der Vögel und liefert einen Stammbaum der Arten, welcher bis auf die Zahnvögel der Urzeit zurückgeht. Zu der Behandlung der einzelnen Arten finden wir meistens eine sehr genaue Beschreibung des Vogels und sind im I. Theile, der uns vorliegt, 693 Species aufgeführt. — Wir wünschen dem Buche, welches die Einführung der Laien in die Kenntniß der Vogelwelt bezweckt, eine weite Verbreitung. Ein Prospect desselben lag schon voriger Nr. bei. W. Th.

Dr. Karl Ruß: **Zum Vogelschutz. Eine Darstellung der Vogelschutzfrage in ihrer geschichtlichen Entwicklung bis zur Gegenwart.** Leipzig 1882 bei Hugo Voigt. Dies Büchlein giebt auf 56 Seiten in kl. 8. eine Ergänzung zu den Glogerschen Vogelschutzschriften und will dem sich dafür interessirenden Leser zu einem vollen Verständniß alles dessen führen, was bis jetzt für den Vogelschutz gethan und was noch zu thun übrig ist. Wir haben es mit großem Interesse gelesen, denn es bringt alle die Gesetzesvorschläge, welche bis jetzt in Vogelschutzangelegenheiten beim Reichstage gemacht sind. Wir halten die Auffassungen des Herrn Verfassers, der sich viele Jahre hindurch, wie bekannt, mit der Lösung der Vogelschutzfrage beschäftigt hat, für recht gesund, und wünschen sowohl ihnen als dem Buche eine weite Verbreitung. Der Preis beträgt bloß 60 ₰. W. Th.

Wilhelm Meves: **Kurzer Leitfaden zum Präpariren von Vogelbälgen, Conserviren und Ausstopfen der Vögel.** Halle a. S. bei Wilh. Schlüter. Daß von einem so gediegenen Ornithologen, wie der bekannte Meves ist, nur Gutes kommen kann, versteht sich von selbst. Wir verweisen hier auf die Annonce. W. Th.

Anzeigen.

Die Jahrgänge der **Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt 1878, 1879, 1880 u. 1881**, versehen mit allen erschienenen farbigen und schwarzen Bildern, sind noch vollständig zu beziehen durch die Redaction in Zangenberg b. Zeitz. Vom Jahrg. 1881 aber sind nur noch wenige Exemplare vorhanden.

In meinem Verlage ist soeben erschienen:

Kurzer Leitfaden zum Präpariren von Vogelbälgen und zum Conserviren und Ausstopfen der Vögel von Wilh. Meves. broch. Preis 60 Pfennige.

Gegen Einsendung des Betrages in Briefmarken wird die Brochüre franco zugeschickt. **Wilhelm Schlüter** in Halle a. S.

Zu verkaufen: 4 Paar **Safranfinken**, à 8 ℳ

G. Schönfee in Sigmaringen (Hohenzollern).

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten z. D. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **August 1882.** **Nr. 8.**

Inhalt: An die verehrten Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — Dr. K. Th. Liebe: Vogelschutz im Walde. W. Thienemann: Die Berghühner (Caccabes). I. (Mit Abbildung.) Ed. Rüdiger: Unsere selteneren Gäste. W. Thienemann: Fremdkörper in Eiern. A. Frenzel: Aus meiner Vogelstube. — Kleinere Mittheilungen: Papageienzüchtung. — Anzeigen.

An die verehrten Vereinsmitglieder.

Da ich eine kleine, nach glücklich überstandener Frühjahrskrankheit nöthig gewordene Erholungsreise gemacht und mich eine kurze Zeit unter den von mir bis dahin noch nicht beobachteten Vögeln am Strande der Nordsee aufgehalten habe, so erscheint leider diese Nummer etwas später, als es in meiner Absicht lag. Ich bitte deshalb um Verzeihung. Hoffentlich können die folgenden Nummern recht schnell hintereinander ausgegeben werden, und wollen die vogelkundigen Mitglieder sich gütigst recht zahlreich durch stets gern acceptirte Artikel betheiligen.

Digitized by Google

Wir haben soviel Vogelschutzfreunde, soviel ornithologische Kräfte, soviel gute Beobachter, soviel federgewandte Vereinsmitglieder unter uns, daß nach und nach, wenn alle alten und jungen Kräfte mit ihren Kenntnissen hervortreten, unsere Monatsschrift einen sehr hohen Platz in der Reihe der wissenschaftlichen Leistungen auf ornithologischem Gebiet einnehmen muß. Darum schreibe nur jeder seine Beobachtungen nieder und sende sie mir ein.

Ein vergeblicher Versuch, eine Nichtaufnahme seines Artikels schrecke Niemand zurück. Auch eine redactionelle Correctur, ohne welche es selten abgeht, ist nie eine Beleidigung, sondern eine Aufmunterung zu fernerem Streben. Namentlich mögen sich die jüngeren Mitglieder in Aufzeichnung von Beobachtungen versuchen. Wo dieselben unseren Anforderungen nicht genügen, gebe ich, — das können alle, welche in der Lage gewesen sind, bezeugen — herzlich gern Anleitung zu weiterem Studium, sei es schriftlich sei es mündlich.

Noch eine Berichtigung ist nöthig. Auf den grünen Zetteln, welche der vorigen Nummer da beigelegt waren, wo unser Rendant, der in der Kasse eine Ebbe spürte, welche bereits seit mehreren Monaten bis in sein eigenes vorschußbereites Porte-Monnaie hineinreichte, eine höfliche Erinnerung an § 4 der Statuten, für geeignet erachtete, ist aus Versehen 1881 statt 1882 gedruckt worden. Man wolle das gütigst verzeihen. Druckfehler sind für jedermann, der mit der Presse zu thun hat, eine große aber unvermeidliche Plage.

Die Anmeldung für die neue Auflage der Jahrgänge 1876 und 1877 wird freundlichst in Erinnerung gebracht.

W. Thienemann.

Monatsbericht.

Dem Vereine sind 21 neue Mitglieder beigetreten, nämlich:

a) Behörden und Vereine: keine.

b) Damen:

Frau Rentier Auguste Berkner in Soldin, Fräulein Marie Griesebach in Hannover.

c) Herren:

Chr. Balian in Erfurt; Herm. Balz in Stuttgart; O. Bartel, Lehrer in Stolpe b. Anclam; Joseph Becher, Lehrer in Bad Neuenahr b. Remagen am Rhein; Bräß, Lehrer in Freiberg in Sachsen; A. Geiger, Oberlehrer in Baden-Baden; August Glenk, Privatier in Nürnberg; Dr. med. Hasse in Nordhausen; Hegner, Bürgermeister in Wehebillig b. Trier; Theod. Höfel, Rechtsanwalt in Chemnitz; J. D. Kimmel, Pfarrer in Holzhausen a. d. Haide; Lehmköster, Lehrer in Ahaus; R. Müller, Lehrer in Leipzig; M. Peters,

Digitized by Google

Lieutenant in Stolpe b. Anclam; Friedrich Schieß in Magdeburg; Johannes Stiemke, Lehrer in Zemlin; G. F. Waldschmidt in Wetzlar; J. G. Wolf, Lehrer in Oberwinter a. Rh.; v. Zastrow, Bergrath in Euskirchen.

Zangenberg b. Zeitz u. Halle, d. 3. August 1882.

Der Vereins-Vorstand.

Vogelschutz im Walde.

Von K. Th. Liebe.

Eine recht verderbliche Einrichtung besteht darin, daß die Scheit- und Stockholzklaftern und die Reisighaufen in den Wäldern meist gerade in der Zeit abgefahren werden, wo verschiedene Singvögel Eier oder Junge haben. Die Bäume werden meistens während des Winters gefällt; die Stöcke thut man gleich im ersten Winter, bisweilen im Sommer, öfter auch erst im nächsten Winter heraus und setzt sie in Klaftern. Nur da, wo man die Fichtenrinden für die Lohmühlen schält, dauert die Schlagzeit bis in den Sommer hinein; aber diese Einrichtung findet man vorzugsweise in solchen Gegenden, wo noch weitausgedehnte Waldungen existiren, und hier bleiben die Klaftern und Reisighaufen oft bis in den zweiten und dritten Sommer hinein stehen, eben weil das Krummholz in der Gegend im Ueberfluß vorhanden ist und daher die Klaftern unverkäuflich bleiben oder wenigstens nicht so schnell abgefahren werden.

Die Abfuhr aber findet allenthalben vorzugsweise in der Zeit statt, in welcher die Vögel brüten. Diese Abfuhrzeit ist durch die Verhältnisse bedingt. Der Waldbesitzer kann das Holz nicht gut eher verkaufen, als bis es hinreichend ausgetrocknet ist, denn nichttrockenes Holz kauft aus guten Gründen Niemand. Sobald das Holz aber hinreichend trocken ist, dann verkauft er es, um vor Diebereien sicher zu sein, möglichst bald. Auf der andern Seite aber kann, eben wegen des Holzdiebstahls, der Käufer das Holz nicht bis in den Spätsommer auf dem Schlag stehen lassen, weil die Forstverwaltung mit dem Verkauf aller Forstpflicht ledig ist. Dazu kommt endlich, daß gerade zwischen den Feldbestellarbeiten im Frühjahr und der Heuernte einmal und dann zwischen der Heuernte und Getreideernte zum zweitenmal in den landwirthschaftlichen Arbeiten eine Pause eintritt, die der Geschirrbesitzer, um die Zugthiere eventuell nicht unthätig stehen zu lassen, wenn es irgend angezeigt ist, zu Holzfuhren verwendet.

Die Vögel nun, die ihre Nester gern in die Hohlräume der Klaftern einbauen, sind folgende: zuerst die weißen Bachstelzen, sodann die Zaunkönige und die Braunellen, die Buschröthel, die Tannenmeisen, die Finkmeisen und endlich, wenn auch in vereinzeltern Fällen, die Hausröthel, Rothkehlchen und Goldammern. In Reisighaufen nisten gern die Amseln, Zaunkönige und Braunellen, seltener die

Digitized by Google

Goldammern, vereinzelt auch Rothkehlchen und rothrückige Würger. — Die Bruten aller dieser Vögel sind in solchem Falle der Gefahr der Zerstörung ausgesetzt. Wird die Klafter aufgeladen, dann wird das Nest mit Jungen, wol auch das Nest mit Eiern von den Waldarbeitern, die in der Regel für die Waldessänger ein warm fühlendes Herz haben, abseits in irgend einen Winkel versteckt, — natürlich aber ohne Erfolg. Mir ist kein Fall bekannt geworden, daß die alten Vögel ein auf solche Weise translocirtes Nest wieder angenommen hätten. — Ich selbst habe oft genug Nester mit halbflüggen Jungen, welche mir die Waldarbeiter im Auftrage des Forstbeamten brachten, aus solchen Abfuhrklaftern erhalten und die Jungen aufgezogen, um sie dann später in's Freie zu lassen. Läßt man die letzteren in eine, wenn auch noch so kleine Stube ausfliegen, spritzt sie täglich mit Wasser ein und behandelt man sie sonst der Natur gemäß, dann gelingt die Rettung der Brut sicher und vollständig. Aber die Aufzucht aller jener Vögel ist sehr kostspielig, da frische Ameisenpuppen bei ihr die Hauptrolle spielen, und kann man daher eine solche Aufzucht kaum Jemand zumuthen. Außerdem aber erheischt sie viel Zeit und genaue Kenntniß des Vogellebens und lange Erfahrung, wenn der Versuch gelingen soll.

Auf dem Weg des Gesetzes und durch obrigkeitliche Verfügung läßt sich zum bessern Schutz der Klafternister Nichts thun; eine Verordnung, welche die Holzabfuhr während der Nistzeit verbietet, ist volkswirthschaftlich unmöglich. Nur die private Thätigkeit des Einzelnen kann hier im Kleinen einigermaßen von Erfolg sein. Weiß der betreffende Waldläufer, Waldarbeiter oder -Besitzer von der Anwesenheit eines Nestes in der Klafter, so läßt sich in denkbaren Fällen die Abfuhr gerade dieser Klafter aufschieben, wenn der gute Wille der Betheiligten vorhanden ist. Ein Waldgänger, der des Ortes Gelegenheit genau kennt, kann den Weiterbau des Nestes verhindern, wenn er sieht, daß ein Vogel Nistmaterial in eine Klafter trägt, welche in kurzer Frist abgefahren werden soll. Auch könnte man halboffene Nistkästen, wie sie für Buschröthel fabrizirt werden, bereithalten, und das Nest darin bergen, falls die Jungen schon mehrere Tage alt sind und in der Nähe Bäume stehen, an welchen man in passender Lage die Kästen anschrauben kann.

Vielversprechend ist es nicht, was ich hier vorschlage; aber deshalb glaubte ich doch nicht über jenen Mißstand schweigen zu müssen, zumal da ich schon von verschiedenen Seiten um Abhülfe angegangen worden bin. Unser Verein zählt so viele Besitzer von Waldungen und so viele Forstbeamte, daß Anregungen von dieser Seite aus gewiß nicht ohne einigen Erfolg bleiben werden, und — auch ein kleinster Erfolg ist hier ein Erfolg. Vielleicht hören wir von andern Erfahrungen, von bessern Vorschlägen.

Digitized by Google

Die Berghühner (Caccabes).

Von W. Thienemann.

I.

(Mit Abbildung).

Eine der anmuthigsten und für den Vogelfreund, Vogelhalter und Jäger gleich interessanten Vogelfamilien ist die obengenannte Familie der Berghühner. Betrachtet man mit Aufmerksamkeit unser beigegebenes Farbenbild, so wird man mir schon von vornherein beizustimmen geneigt sein, ehe man noch Weiteres über das Naturell, über das interessante Thun und Treiben dieser Vögel gelesen hat.

1. Das Steinhuhn (Caccabis saxatilis). Fig. 1.

Man sehe sie nur in ihrem Wohngebiete, hoch oben an der Schneegrenze, dahin eilen, die Schaar dieser Vögel, die sich im Spätherbst aus den verschiedenen Bruten zusammengethan, die alten Hähne voran, die Weibchen und jüngern Familienglieder hinterher, und man wird den Namen „Steinhuhn" vollkommen gerechtfertigt finden. Jeder hervorragende Felsblock, jeder nur einigermaßen größere Stein wird bei dem Marsche ersprungen und wenigstens ein Paar Augenblicke, wenn nicht auf längere Dauer, in Besitz genommen, um auf ihm Umschau zu halten. Ueber hervorragende Klippen, an steilen Fels-Abhängen hin, wo kein Mensch ihnen folgen kann, nehmen die Thiere ihren Weg. Steine und Felsen sind ihr Eldorado, wo sie sich wohlbefinden. Keine andere Benennung würde sie besser kennzeichnen als gerade diese.

Ja, als die Ufer des Rheins mit ihren Felsen, Klippen und Vorsprüngen noch weniger cultivirt waren — vor 300 Jahren — da lebte das Steinhuhn auch noch an jenem grünen deutschen Strom; aber die wachsende Cultur drängte es zurück an Deutschlands Süd-Grenze, wo es heute noch in den Alpen, einzeln auf den Nordabhängen, häufig an den Südabhängen angetroffen wird. So sind denn Bayern, Tyrol und die Schweiz die uns am nächsten liegenden Aufenthaltsorte des Steinhuhnes. Von da an aber erstreckt sich seine Verbreitung südlich nach Italien hinein, bis Sicilien hinab; es bewohnt die Inseln des Adriatischen und ägeischen Meeres, wird in Griechenland allenthalben angetroffen und auch in Kleinasien; von da an nach Osten zu aber durch eine andere Art ersetzt, wie wir später sehen werden. Die mit Alpenrosen bewachsenen Stellen der Alp sucht das Steinhuhn gern auf; dort findet es unter dem kurzen dichten Gebüsch Schutz gegen den in Gestalt des Falken oder Habichts nahenden Feind, dort nimmt es seine Nahrung auf, welche in allerhand Sämereien und grünen Grasspitzen besteht, die es geschickt aufzulesen und abzupflücken versteht. Auch kleine Käfer und deren Larven, Würm-

Digitized by Google

chen, Heuschrecken und andere der Kerbthierwelt angehörige Wesen mag es zusammenlesen; doch zogen die von mir Beobachteten Sämereien und Grünzeug, namentlich Kohl und Salat, der Kerbthiernahrung vor; dargereichte Maikäfer blieben meistens unberührt und ein mir von Herrn Dr. Girtanner aus St. Gallen, dem genauen Beobachter und bewährten Kenner dieser Vögel, gesendetes Weibchen starb, nachdem ich es Tags zuvor mehrere Maikäfer hatte verzehren sehen. Abgelegene, von Menschen wenig besuchte Orte sind ihm zum Aufenthalt die angenehmsten, namentlich, wenn sie eine sonnige Lage haben; denn die Sonnenwärme liebt es sehr. Findet sich an einem sonnigen, trocknen Orte eine sandige Stelle, so wird diese namentlich nach dem eingenommenen Morgenimbiß sehr gern aufgesucht, um daselbst ein Staubbad zu nehmen. Mit gelüfteten Flügeln und gesträubtem Gefieder setzt sich der Vogel in die kleine von ihm gescharrte Vertiefung, hebt an weiter zu scharren und sucht sich mit Hülfe der Füße und Flügel, auch wohl des Schnabels, den feinen Staubsand unter die Federn bis auf die Haut zu bringen. Dabei kriecht er zuweilen auf dem Bauche rückwärts, um seinen Zweck ganz nach Wunsch zu erreichen. Kann man aus einem Versteck solcher Familiensiesta zuschauen, so gewährt das ein großes Vergnügen. Wie der Mensch selbst Behaglichkeit liebt, so sieht er sie auch gern — nicht etwa an jedem andern Menschen, denn da kommt der Neid, der Haß, die Ungunst und noch viel Anderes in's Spiel — sondern an denjenigen Wesen, die er ganz besonders lieb hat. Einem Vogelliebhaber wird es das größte Vergnügen gewähren, sieht er seine Lieblinge im Stadium größten Wohlbehagens. Und in der That, hat man Gelegenheit eine Steinhühnerfamilie an hellen, warmen Sommertagen zu beobachten, wie sie beschienen von den erwärmenden und erfrischenden Sonnenstrahlen behaglich im staubigen Sande sich hinstreckt und die Mehrzahl der Familienglieder seitlich liegend, den oberen Flügel fächerförmig ausgebreitet weit hinstreckt, den Kopf mit den klugen, augenblicklich etwas schläfrigen, halbgeschlossenen Augen und dem prachtvoll rothen Schnabel ein wenig vom Boden erhoben nachlässig zur Seite hält — man fühlt ein Vergnügen, von dem ein Gemüth, welches der Vogelliebhaberei abhold ist, keine Idee hat. Wem solch Schauspiel vergönnt ist, der weiß aber, welche Vorsicht, welche Geduld und Ausdauer dazu gehören, um es zu erringen, denn unsere Steinhühner sind schlau und lassen sich nicht so leicht belauschen. — Das Steinhuhn ist größer als das Rebhuhn. Es geht oft ziemlich aufrecht einher, oftmals aber gekrümmten Rückens und vorgestreckten Halses, namentlich wenn es durch hohes Gras oder niederes Gebüsch dahin schleicht. Im letzteren Falle streckt es den Hals weit vor, tritt leise aber sicher auf, und ist es gefährdet, so kann es seine Schritte in einer Weise beschleunigen, die Staunen erregt. Der Flug ist geräuschvoll, beim Auffliegen schnurrend, klatschend und klappernd.

In den Alpen ist das Steinhuhn insoweit Strichvogel, als es mit Eintritt

Digitized by Google

des Winters etwas tiefer steigt und bei milderer Witterung wieder höher empor klimmt. Da wo es seinen Aufenthalt in tieferen Regionen nimmt und in gemäßigteren Strichen geboren ist, bleibt es auch Standvogel jahraus jahrein. Sehr merkwürdig ist es, daß dieser Vogel im Süden die Bergeshöhen verläßt und fast ganz zur Ebene hinabsteigt. So z. B. findet sich das Steinhuhn in Italien und namentlich in Griechenland in den grasbestandenen Ebenen, am Fuße der Apenninen wie des Parnaß. In der Färbung ist die südliche Species von den die Alpen bewohnenden Steinhühnern nicht zu unterscheiden; hier wie dort finden wir denselben korallenrothen Schnabel, dieselben rothen zierlichen Füße, an welchen das Männchen oberhalb der Zehen einen Spornansatz zeigt, dieselbe rothe Umfassung der klug blickenden Augen, dieselbe leuchtende weiße Kehle mit schwarzer Einfassung, dasselbe prächtige Grau an Brust und auf dem Rücken, dasselbe leichte Rostgelb des Unterleibes, welches rechts und links durch dunklere und lichtere Querstreifen, die noch über einen Theil der Flügel hinweggreifen und die Vögel so wunderbar zieren, eingefaßt wird; jedoch ist das deutsche Alpen-Steinhuhn meist etwas größer als das italienische und griechische.

In der Wildniß ist das Steinhuhn ein vorsichtiger und ziemlich scheuer Vogel. Dr. Girtanner sagt darüber (vgl. Dr. K. Ruß Ges. Welt 6. Jahrg. S. 220), nachdem er das Thun und Treiben eines Paares an einem Frühlings-Vormittage geschildert hat: „Nach dem Sandbade tritt bis gegen den Abend Ruhe ein. Zwei Federknäulen ähnlich, aus denen nur einerseits ein hochrother Schnabel, andrerseits ein rostrother Schwanz hervorsieht, sitzt das Paar den Nachmittag durch dicht beisammen, halb schlafend im kühlen Schatten, sichert aber doch zeitweilig und ermangelt nicht bei dem leisesten Anschein von Gefahr sich sofort, entweder geräuschlos von Felsstufe zu Stufe hüpfend in unzugängliche Riffe zu verziehen oder bei plötzlicher Gefahr sich in die nächste Vertiefung fallen zu lassen und hier entweder die Gefahr, wenn auch in nächster Nähe vorübergehen zu lassen, oder, sobald es noch rathsam ist, unter Sträuchern tief gebückt sich davon zu machen. Mit tiefer sinkender Abenddämmerung zieht es sich äsend und vor sich her gluckend, dem Schlafplätzchen zu."

Der Schlafplatz aber ist wahrscheinlich ein erhöhter Felsabsatz oder Vorsprung, zu dem es aufsteigt, jedenfalls kein niedrig gelegener Schlupfwinkel, denn alle diejenigen, welche ich in größerer Volière gehalten habe, flogen des Abends auf Baumstümpfe oder dicke Aeste auf, wo sie dann frei sitzend schliefen, verkrochen sich aber niemals unter Gebüsch, obwohl dergleichen lauschige Plätzchen genug in ihrem Wohnungsraume zu finden waren.

Der Lockruf des Männchens ist ein scharfes, durchdringendes „Tschattibit — tschattibitz", auf welches dann ein leises, sanftes „Kirrr — Kirrr" folgt. Man

Digitized by Google

hört den Lockruf auf große Entfernung, namentlich, wenn er von einer Felsenwarte aus in das Thal hineingerufen wird. Gehört mag ihn schon mancher Alpentourist haben, aber zu sehen bekommt er den zierlichen Rufer nicht so leicht, sofern er nicht weit von dem Verkehrswege abweicht und sich der Führung eines Kundigen anvertraut.

Die Paarungszeit beginnt beim Alpensteinhuhn im Mai, wo unter mancherlei Kampf und Streit die Hähne sich das Gebiet abgrenzen, in dem sie fortan mit dem Weibchen wohnen. Im Süden sondern sich die Paare schon im März von einander, so daß man z. B. am Parnaß schon Anfang April Eier findet, wie ich deren ein von Krüger gesammeltes Exemplar besitze, welches als Datum den 4. April zeigt. Das Nest wird von den Forschern als höchst primitiv bezeichnet. Dr. Girtanner sagt a. a. O.: „Ungefähr um Mitte Juni, je nach Witterungs- und Ernährungs-Umständen etwas früher oder später, sieht sich die (Alpen-) Steinhenne veranlaßt unter Gestrüpp und Steinen in möglichst geschützter und doch sonniger Lage nach einem Platze für Nest und Junge sich umzusehen. Dort scharrt sie eine seichte Vertiefung in das Erdreich, tapezirt diese leichtweg mit wenigen Grashalmen, einigen Blattrippen u. drgl. aus, zu denen sich oft noch einige eigene Federn gesellen. In diese Mulde legt sie ihre 10—15 Eier." Dr. Louis Thienemann sagt in seiner „Fortpflanzungsgeschichte" S. 28: „Das Weibchen sucht sich einen Nestplatz unter einem kleinen Gesträuch oder Grasbusch, neben einem vorragenden Steine, unter einem überhängenden Felsstück aus, scharrt sich eine flache Grube, bedeckt diese etwas mit dürren Halmen und Blättern und legt darauf 10—20 Eier." Naumann spricht sogar von 24 Eiern (Naturgesch. der Vögel Deutschlands Th. 6, S. 558), doch dürfte diese große Anzahl auch nur als große Ausnahme figuriren.

Was die Eier anlangt, die als solche für mich, einen Ologen von Alters her, einen besondern Werth, ja ohne Zweifel auch besondere Wichtigkeit zur Arten-Unterscheidung haben, so muß ich nach ihnen die Spezies Steinhuhn in 2 Varietäten theilen: nämlich das Alpensteinhuhn (Caccabis saxatilis) und das südliche Steinhuhn (Cacc. graeca). Gestalt und Farbe der Vögel sind durchaus bis jetzt noch gleich, was uns aber nicht dafür bürgt, daß diese Gleichheit in Zukunft bestehen bleibt. Ja ich glaube gewiß, daß, sowie jetzt die Eier ihre bestimmten charakteristischen Verschiedenheiten aufweisen, so auch später die Thiere selbst auseinandergehen und 2 getrennte Arten bilden werden, die wir aber heute noch in eine zusammenfassen, indem wir bloß von einer Alpen- und einer südlichen Varietät sprechen.

Die alpine (deutsche) Varietät (Caccabis saxatilis) hat, wie auch der Vogel größer ist, größere Eier. Bei 10 gemessenen Eiern fanden sich folgende Maaße:

Digitized by Google

Länge.		Breite.	
5 Stück	= 4,4 cm.	7 Stück	= 3,2 cm.
2 „	= 4,3 „	3 „	= 3,1 „
3 „	= 4,2 „		

Demnach beträgt

der Längendurchschnitt 4,32 cm.
der Breitendurchschnitt 3,17 „
Das größte Ei mißt: 4,4 + 3,2 cm.
„ kleinste „ „ 4,2 + 3,1 „

Die Eier haben eine hell-lehmfarbige Grundfarbe, auf derselben große dunkel-lehmfarbige Flecken von oft bedeutender Größe, so daß sie fast eine ganze Längshälfte des Eies einnehmen, oft von verschwindender Unbedeutendheit, und über das ganze Ei hin zerstreute kleinere und größere dunkel graurothbraune Spritzflecken, davon der größte auf den mir vorliegenden Eiern 2 mm. Durchmesser hat, während die meisten viel kleiner sind. Von einem Fleckenkranze, wie man ihn bei andern Vogeleiern häufig findet, ist keine Rede; die Flecken sind unregelmäßig über das ganze Ei vertheilt. — Dabei sind die Eier mit vielen sichtbaren Poren versehen aber von nicht unbedeutendem Glanze.

Das Gewicht der Schale beträgt durchweg 2,60 gr.

Halten wir dagegen die Eier der südlichen Varietät (Caccabis graeca), so stellen sich die Verhältnisse ganz anders. Bei 34 von mir gemessenen Eiern fanden sich folgende Maaße:

Länge.		Breite.	
1 Stück	= 4,3 cm.	2 Stück	= 3,1 cm.
2 „	= 4,2 „	1 „	= 3,05 „
1 „	= 4,15 „	14 „	= 3,0 „
7 „	= 4,1 „	3 „	= 2,95 „
3 „	= 4,05 „	12 „	= 2,9 „
10 „	= 4,0 „	1 „	= 2,85 „
6 „	= 3,95 „	1 „	= 2,8 „
4 „	= 3,9 „		

Demnach beträgt

der Längendurchschnitt 4,0 cm.
der Breitendurchschnitt 2,95 „

Die Farbe der Eier des südlichen Steinhuhns ist bedeutend heller und kann nur gelblichweiß genannt werden. Die großen dunkellehmfarbigen Flecken fehlen ganz, und sind nur an wenigen Exemplaren einige kleine verwaschene Oberflecken zu bemerken, andere Eier erscheinen nur ein wenig bespritzt.

Digitized by Google

Von den 34 Exemplaren waren

3 Stück: wenig gefleckt,
6 „ ganz wenig bespritzt,
25 „ vollständig ungefleckt.

Glanz und Poren wie beim Alpen-Steinhuhn, aber die Gestalt kürzer, gedrungener, nach der Spitze zu schneller abfallend.

Schalengewicht:
größtes 2,15 gr.
kleinstes 1,85 „

Durchschnitt von den 34 Ex. genommen: 2,11 gr.

Die Zusammenstellung der verschiedenen Größen und des Gewichtsunterschieds, sowie der Verschiedenheit der Färbung überlasse ich dem sich hierfür interessirenden Leser selbst und fahre in der Beschreibung fort.

Nach etwa dreiwöchentlicher Brütung der Eier regt es sich unter der zierlichen Mutter, die Schalen spalten sich, zerbröckeln und hervor an das Licht tritt die junge Brut munter und keck in die sonnige Welt hineinschauend. „Die Färbung der Dunenjungen", sagt Herr Dr. Stölker, „spielt in hellem Steingrau und nicht Gelb. Kopfplatte und ein Strich vom Auge nach der Ohrgegend braun; noch dunkler braun ist der Rücken von 2 helleren Seitenlinien eingefaßt und einer solchen Mittellinie durchzogen; Schultern und Weichen ebenfalls braun. Beim halbwüchsigen Thierchen treten auf Kopf und Rücken mehr einfarbig graubraune Federn auf; die Tropfenzeichnung der Federn wird undeutlicher, die seitlichen Tragfedern werden bereits grau mit breitem, hellem Rande und schwarzen Querstreifen; das Schwänzchen mattroth und braun gerieselt; die Füße bereits röthlich."

Das Haupt-Unterscheidungsmerkmal zwischen Männchen und Weibchen, der Spornhöcker, mangelt den Jungen noch ganz und tritt erst Ende des ersten oder im Laufe des zweiten Jahres ein.

Das Steinhuhn ist ein exquisites Jagdgeflügel, die breite fleischige Brust, die Größe des Thieres, welche die des Rebhuhns um ein Bedeutendes übertrifft, macht es dem Jäger wie der Köchin gar angenehm und der Hausherr freut sich nicht minder, wenn er solch ein Wildpret zugerichtet vor sich stehen sieht. Mir persönlich würde jede Tödtung eines solch liebenswürdigen Vogels für die Tafel von Herzen leid thun; denn liebenswürdig sind die Steinhühner in der That und als die liebenswürdigsten Gäste habe ich sie in der Volière seit längerer Zeit gehalten und besitze sie jetzt noch.

Ein wildgefangenes altes Rebhuhn ist der störrischste und ungezogenste Vogel, den es geben kann und wird nie zutraulich, aber mit dem Steinhuhn ist's ganz anders. Kaum ist es seiner Freiheit beraubt, so weiß es sich in seine Lage zu

Digitized by Google

fügen. Nachdem es die Zwischenräume der Gitterstäbe probirt und den Ausweg als verschlossen erkannt hat, giebt es die Versuche zur Flucht auf, geht ans Futter und ist verträglich mit seinen Volièren-Genossen, als Wachteln, Finken, Ammern und andern Vögeln. Auch nicht den geringsten Streit zwischen ihm und seinen Gefährten habe ich jemals bemerkt.

Ihres zutraulichen, angenehmen Wesens habe ich mich stets erfreut. Schon ihr geschmackvoll gefärbtes Federkleid macht diese Thiere angenehm, aber mehr noch ihre Zahmheit. Anfangs wichen sie, wenn ich die Volière betrat, langsam in die entgegengesetzte Ecke, ohne zu flattern oder sich ängstlich zu bewegen, beobachteten genau, was ich vornahm, und nachdem sie sich ein oder zwei Wochen lang davon überzeugt hatten, daß ich ihnen nichts zu Leide that, sondern nur frisches Wasser und Futter brachte, näherten sie sich mir furchtlos und fressen jetzt von dem Glanz, den ich ihnen eben erst vorgeschüttet, während ich dabei stehe.

Die übrigen Volièrenvögel beachten sie gar nicht und lassen sie ruhig neben sich aus demselben Futternapf fressen. Sind sie gesättigt, so setzen sie sich mit eingezogenem Halse auf einen erhöhten Platz, um zu verdauen, und wählen hierzu entweder den etwa 25 cm hohen Futterkasten, an welchem sie übrigens fast nie vorübergehen ohne ihn zu besteigen, oder sie erspringen resp. erfliegen den in der Mitte der Volière stehenden etwa $1^1/_2$ m hohen Baumstamm, dessen starke Aeste sie auch Abends erklettern, um Nachtruhe auf ihnen zu halten. Vormittags, jetzt im Juli um 9 oder 10 Uhr, machen sie ihre Morgenpromenade und wandern dabei um den genannten Baumstamm herum oder nehmen einen weiteren Kreis, wobei ihnen der Futterkasten als zu überwindender Felsblock äußerst erwünscht in den Weg kommt.

Sie saufen gern frisches Wasser, baden sich bei Sonnenschein täglich im trocknen Sande und fressen wohl von allen dargereichten Sämereien, namentlich gern von Hanf, Mohn, Glanz, weißer Hirse. Grünzeug lieben sie sehr und reiche ich im Herbst Grünkohl, im Winter desgleichen nebst Kopfkohl, im Frühjahr Klee und Grasspitzen, später Salat dar, also je nachdem die Jahreszeit es gestattet.

Ständen die Thierchen nicht so hoch im Preise, so würden sie gewiß häufiger gehalten und öfter Zuchtversuche angestellt werden. Demjenigen, welcher die Ausgabe von 34—40 Mark für das Paar nicht scheut, empfehle ich ihre Haltung aufs angelegentlichste.

2. **Das östliche Steinhuhn oder der Tschukar** (Caccabis chucar. Gray). Fig. 2.

Im Osten des südlichen Europas auf einigen der griechischen Inseln, auf Cypern, in Kleinasien und sodann in den östlich sich anschließenden asiatischen Ländern und Steppen, kommt ein Steinhuhn vor, welches offenbar ursprünglich mit unsrer Caccabis saxatilis und graeca eine Art gebildet hat, aber im Laufe der Zeiten an Färbung des Gefieders und der Eier sich soweit verändert hat, auch sich voraus-

Digitized by Google

sichtlich von Jahrhundert zu Jahrhundert immer mehr verändern wird, daß man füglich anheben kann es als eigne Art aufzustellen. Wir nennen es das östliche Steinhuhn oder nach den Ornithologen Gray, Brehm u. A. den Tschukar.

Unsere Abbildung zeigt uns diesen Vogel unter Fig. 2, wo auch die Unterschiede von der vorigen Art genau hervorgehoben sind. Es sind folgende:

1. Die langen, schmalen, haarartigen aber seidenweichen Ohrfedern, welche sich halsabwärts ziehen, sind fuchsroth, während sie beim Steinhuhn schwarz und etwas ins Weißliche oder Lehmfarbige spielend gefärbt sind.
2. Die Kehle ist im Allgemeinen gelblich, oft fast gelbbraun — beim Steinhuhn weiß oder in's Grauliche übergehend.
3. Die schwarze Einfassung der Kehle auf der Außenseite ist nicht so scharf begrenzt als bei jenem.
4. Die Stelle zwischen Nasenloch und Augenwinkel trägt die Farbe der Kehle, während sie beim Steinhuhn schwarz gefärbt ist.
5. Der Rücken schimmert lebhafter in's Purpurrothe als bei jenem.
6. Die oberen Flügeldeckfedern sind intensiv blaugrau und schön purpurbraun umsäumt, während das Steinhuhn an dieser Stelle viel mattere Farben zeigt.
7. In der Gegend der Mundwinkel vom Unterschnabel abwärts ziehen sich zu beiden Seiten bis $1^1/_2$ cm lange schwarze Bartstreifen herab, da wo beim Steinhuhn sich bloß kleine schwache Ansätze hierzu vorfinden.

Einen Größenunterschied kann ich nicht constatiren, indem unter dem reichen Material, welches die Herren Vereinsmitglieder Dr. Rey in Leipzig und Wilhelm Schlüter in Halle mir zur Verfügung stellten, sowohl größere als kleinere Exemplare sich vorfanden; ja selbst solche, welche kaum zwei Drittel der Größe des Steinhuhnes erreichten.

Einen gleichen Anhalt zur Unterscheidung beider Arten gewähren die Eier, und möchte ich nach deren Größenmaaß versucht sein zu erklären, daß der Tschukar im Allgemeinen kleiner sei als das Alpen-Steinhuhn, während es doch von bedeutenden Ornithologen wie Kronprinz Rudolph, Brehm u. A. für größer erklärt wird. Bei 44 mir vorliegenden Exemplaren finden sich folgende Maaße:

Länge:		Breite:	
2 Stück	= 4,1 cm.	4 Stück	= 3,1 cm.
10 „	= 4,0 „	1 „	= 3,05 „
15 „	= 3,9 „	9 „	= 3,0 „
2 „	= 3,85 „	3 „	= 2,95 „
8 „	= 3,8 „	23 „	= 2,90 „
1 „	= 3,75 „	1 „	= 2,85 „
6 „	= 3,7 „	2 „	= 2,8 „
		1 „	= 2,75 „

Digitized by Google

Der Durchschnitt der Länge beträgt: 3,88 cm.
Der Durchschnitt der Breite „ 2,93 „
Das größte Ei maß = 4,1 + 3,0 „
Das kleinste Ei „ „ = 3,7 + 2,9 „
Das größte Schaalengewicht beträgt 2,25 gr.
Das kleinste „ „ „ 1,16 „
Das Durchschnittsgewicht beträgt = 2,0 „

Die Eier, welche demnach etwas kleiner und leichter als diejenigen des südlichen Steinhuhnes sind, gleichen jenem an heller Unterfarbe und Glanze, und sind meistentheils mit kleinen Flecken und Spritzeln von rothbrauner Farbe ziemlich dicht überstreut. Von 44 vorliegenden Exemplaren sind 30 sehr dicht gefleckt und nähern sich dadurch den Eiern des Rothhuhns, 13 sind nur leicht gespritzt und eins ist ungefleckt.

Das östliche Steinhuhn liebt wie seine Verwandten die bergigen Gegenden und geht ziemlich hoch in die Gebirge hinauf. Kronprinz Rudolf von Oesterreich, welcher es bis jetzt noch für durchaus identisch mit dem Steinhuhn hält, traf es auf seiner Orientreise vielfach in Palästina an. Er sagt darüber: „Bei Jerusalem und Bethlehem und am Wege zum todten Meer findet man allenthalben dieses schöne Huhn, doch nirgends häufig der vielen Nachstellungen der Eingebornen halber. Im Jordanthale lebt das Steinhuhn vorzüglich in den breiten, mit großen Steinen und undurchdringlichem Gebüsch bedeckten Wasserrissen, welche von den Seitengebirgen herab durch die Ebene zum Jordan führen. In dieser günstigen Lage findet man auf engem Raum viel Hühner. Das asiatische Steinhuhn ist zwar vollkommen dieselbe Art, aber dennoch schöner gefärbt und größer als das europäische der Balkanhalbinsel." Dr. Severzow fand es in den asiatischen Gegenden von Semiretsche, Ober-Naryn, Karatau u. s. w. bis zu 8000 Fuß hinaufgehend als Standvogel, bis 10000 Fuß als Sommervogel; doch vermeidet es dort auch das Tiefland nicht. —

Auf Cypern ist der Vogel häufig und bleibt Sommer und Winter daselbst, wo ihm wegen seines delikaten Wildprets vom November bis Januar fleißig auf der Jagd nachgestellt wird. Ende März errichtet sich das Weibchen sein einfaches Nest, über dessen Beschaffenheit mir nichts Näheres bekannt ist, und legt bis Mitte April seine 12 bis 16 Eier, die es mit treuer Sorgfalt ausbrütet. Nähere Angaben über Lebensweise des Tschukar, über Jugendgefieder, Nahrung u. s. w. sind erwünscht und glaube ich gewiß, daß, je genauer man diesen farbenprächtigen Vogel beobachten und kennen lernt, desto mehr seine Artverschiedenheit von dem alpinen und südlichen Steinhuhn sich herausstellen wird.

Digitized by Google

Unsere selteneren Gäste.

Von Eduard Rüdiger in Darmstadt.

1. Das Teich- oder Rohrhuhn (Gallinula chloropus).

Anfang April d. J. bat mich ein Nachbar um einen Besuch, weil er „einen angeschossenen seltenen Vogel" aus dem Felde mit heimgebracht, welchen er bereits Vielen gezeigt, den aber Niemand kennen wolle. Der angebliche Findling weckte mein Interesse natürlich. Und was fand ich? Ein prachtvolles Teichhühnchen, dem ein Sonntagsjäger den rechten Vorderarm total zerschossen.*) Das Thierchen hatte sich danach unter den Pflug seines Besitzers geflüchtet.

Obwohl bekanntlich keins unserer Sumpfhühner in der Stube sich so liebenswürdig zeigt, daß die Mühe der Erhaltung und besonders der Reinigung dem Vogelwirthe aufgewogen werden könnte, übernahm ich bereitwilligst die Verpflegung, um doch vielleicht einige Beobachtungen über den auch mir völlig neuen Gast machen zu können. Trotz aller ersichtlichen Schmerzen war der Vogel anmuthend durch sein Betragen wie durch seine Zierlichkeit, das Gegentheil des vorwiegend schwarzen, häufig vorkommenden plumpen Wasserhuhns (Fulica atra) mit seiner weißen Stirnplatte. Ich gab dem Hühnchen acht Tage lang eingeweichtes Weißbrod, Ameisenpuppen, Regen- und Mehlwürmer, gehacktes Fleisch und Ei, es nahm alles an, kam in kräftigen Sprüngen zur jedesmaligen Empfangnahme herbei und hatte es verstanden, sich bald ein behagliches Plätzchen im freien Zimmer auszufinden, die feuchte Erde eines großen Fuchsienstockes nämlich, dessen Topfränder ein erleichterndes Auffliegen des kranken Flügels gestatteten. Heute nun habe ich das in Anbetracht der Verhältnisse wohlbeleibte Thierchen von allen seinen Schmerzen erlöst.

Unser schwarzes Teichhuhn mit seiner hochrothen Stirnplatte, welche gemeinhin „Bläße" genannt wird, davon es auch an vielen Orten „Rothbläßhuhn" heißt, ist gewiß den meisten Lesern unsrer Monatsschrift so bekannt, daß eine längere Beschreibung überflüssig ist. Giebt es doch in vielen Gegenden kaum einen kleinen mit Schilf umgrenzten Teich, wo es nicht nistet und sein weithin hörbarer Lockruf verräth es bald.

Das Rohrhuhn (Teichhuhn) liebt in der Freiheit Teiche mit bebuschten Ufern und kleineren freien Wasserflächen dazwischen, die viele schwimmende Pflanzen haben, kleinere Wasser sind ihm lieber als größere. Es schwimmt und taucht nicht nur ausgezeichnet, sondern klettert auch mit seinen langzehigen unbelappten Füßen sehr geschickt an Rohrstengeln, namentlich bewegt es sich gern auf überhängenden Weidenzweigen. Sein Flug ist schwerfällig, flatternd, mit hängenden Ständern, und es

*) Solche flügellahm auf dem Felde gefundene Wasserhühner sind meistens Opfer der in der Nähe befindlichen Telegraphendrähte. W. Th.

Digitized by Google

fällt schnell wieder ein. Es hat eine starke Stimme. Der gewöhnliche Lockruf ist „terterter" oder „krickreckreck", bei Gefahr ruft es „kerrtettett", die Jungen warnt es mit einem leisen „kurr, kurr". Seine Nahrung sind allerlei Wasserinsekten und kleine Schnecken und die zarten Theile der schwimmenden Pflanzen, von denen ihm die Wasserlinse das liebste Futter ist. Das Nest steht meist auf Seggenbüschen und enthält 7—11 glanzlose, auf blaßrostgelbem Grunde grau und zimmtbraun gepunktete und beklexte Eier, größer als die einer Haustaube. Als Zugvogel kommt es im April und geht im September oder Oktober.

2. Der Wachtelkönig (Crex pratensis).

Wenn der Wachtelkönig hier und da als Beute des Weidmanns auf dem Markte erscheint, pflegt er sehr fett zu sein und seines wohlschmeckenden Wildprets wegen in hohem Preise zu stehen, er kommt aber verhältnißmäßig so selten vor das Rohr, daß wohl jeden Leser Einiges über sein Frei- und Gefangenleben interessiren dürfte. Als Zugvogel nur in einer einzigen Art in Deutschland gekannt, hat er seinen Namen dem Umstande zu danken, daß man ihm, wenn auch fälschlich, nachsagt, er werde als Gesellschafter der Wachtel angetroffen, jedoch hält er sich sehr versteckt und wird eher einmal gehört als gesehen. Sein Nest ist ein völlig kunstloser Bau, aus Moos und Gras in einer Vertiefung angelegt, seine Eier aber zählen zu den am prächtigsten gezeichneten.*) Das Gefieder ist lerchenartig, Rückenfedern schwarz, hellbraun gleichmäßig gesäumt und längslaufend, Brust einfarbig braun, nach unten mit hellerem Ton, Federn fast haarfein, Bauch gelblich, mit dunkleren Querstrichen, Schnabel stark, 2 cm lang, Hals 8 cm, Rumpf 12 cm, Beinlänge 10 cm mit 3 cm langer Laufzehe, Schwungfedern einfach schwarzbraun, Flügelspannweite 22 cm, der von den Flügeln völlig überdeckte kurze Schweif ist oft in lebhafter horizontaler Thätigkeit, und seine Bewegungen sind ähnlich dem Schweifwedeln des Hundes.

Der Wachtelkönig ist im Verhältniß zu seiner Stärke ein Vielfresser und kann nur bei regelmäßigem, umfassenden Wechsel der Nahrungsstoffe längere Zeit hindurch gehalten werden. Seine Fütterung besteht vorzugsweise in frischem Quark, Eierbrot, Ameiseneiern, Regenwürmern, Fliegen, Mehlwürmern, hartgekochtem gehackten Ei, geschrotenem Fleisch, gekochten Kartoffeln, gemahlnem Hanf, Semmel in Milch und Hollunderbeeren.**) Regenwürmer scheinen eine besondere Leckerei für ihn zu sein, aber auch bei sonst reichlich gedecktem Tische bleibt er so

*) Das ist freilich Geschmacksache. Sie sind einfach gelbröthlichgrau mit mehr oder weniger rothbräunlichen Flecken und Punkten versehen, welche an der Basis oft einen Kranz bilden. W. Th.

**) Mit bloßem Weizen, den ich bisweilen mit in Milch geweichtem Weißbrod vertauschte, habe ich ihn oft lange Zeit gesund erhalten, natürlich in großen Volièren im Freien. Den engen Käfig kann er nicht vertragen. W. Th.

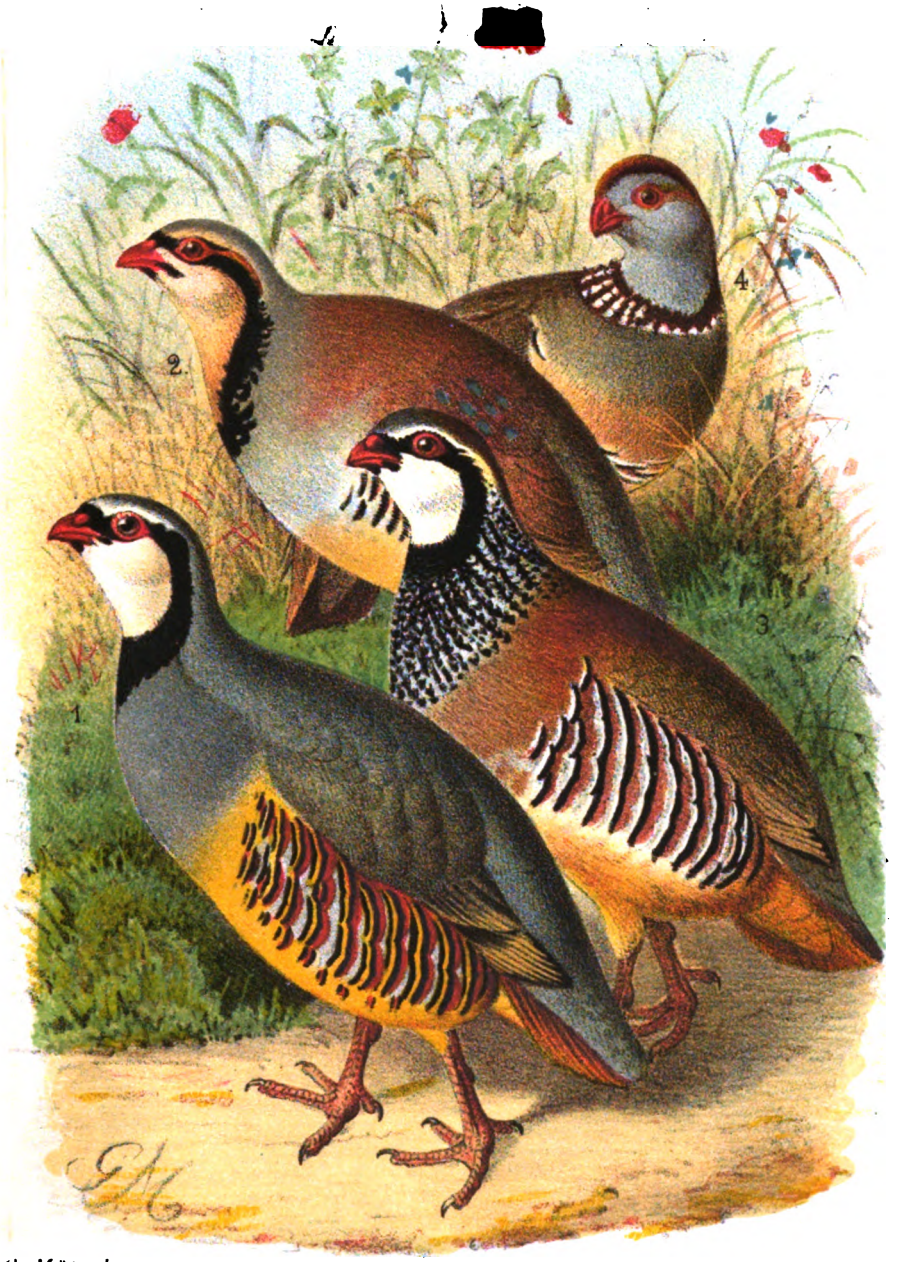
Digitized by Google

wähleriſch, daß er heute dies, morgen jenes als nicht paſſend mit ſeinem ſtarken Schnabel über Bord wirft, alſo Käfig wie Zimmer gleich ſehr verunreinigt. Um ſolchem Treiben einigermaßen vorzubeugen, empfiehlt es ſich, das Miſchfutter ſtändig in einer Blumentopfſcherbe zu reichen und dieſe immer nur bis zur Hälfte zu füllen, auch das Waſſer täglich wenigſtens zweimal friſch, möglichſt von außen zu bieten, da der Vogel ſonſt nicht aus dem Baden herauskommt und ſeine Behauſung unvermeidlich bald ſo vollſtändig einnäßt, daß der Sand eine harte, ungeſunde Kruſte bildet. Von Zeit zu Zeit muß dem Gaſte freilich, ſeiner Natur entſprechend, Gelegenheit zu einem vollen Bade gewährt werden. In Summa ſind die Geſammteigenſchaften des Wachtelkönigs im Käfige keineswegs derartig, um ihn allenthalben einen Platz zu ſichern und ohne Weiteres geeignet einen Vogelfreund, der ſich keine Beobachtungszwecke geſetzt, zu feſſeln. — Wirklich längere Zeit in der Gefangenſchaft aushaltende Exemplare zeigen faſt immer einen kahlen Scheitel, welchen ſie ſich trotz des am zweckmäßigſten eingerichteten Käfigs bei ihrer nächtlichen Tobſucht — nicht nur während der Friſt des Zuges, ſondern zu jeder Zeit — holen. Dieſe allnächtliche Unruhe ſtört die übrigen Zimmerbewohner empfindlich, namentlich die zur Unruhe ſelbſt geneigten Weichfreſſer wie Schwarzkopf u. ſ. w. und es hat deshalb ſchon ſeine gewichtigen Gründe, wenn mancher ſonſt geduldige Vogelliebhaber gerade eines Wachtelkönigs zeitig müde wird.

Bei Beängſtigungen, z. B. wenn die Hand gelegentlich der Reinigung mit dem Beſen in die Nähe des Eckchens kommt, in welches ſich der Vogel zurückgezogen, läßt er einen kurz abgeſtoßenen, leiſen Klageton hören. Ungewöhnlich intereſſant ſind übrigens die verſchiedenen Stellungen, in denen er ſich abwechſelnd zeigt. Er überraſcht durch gewaltige Sprünge, liegt ſtill im Sande wie eine Wachtel, ſteht lange Zeit mit eingezogenem Halſe unbeweglich auf einem ſeiner kräftigen Beine und bietet ein eigenartiges Bild, wenn er bei einem zu ihm dringenden verdächtigen Geräuſche urplötzlich hoch in die Höhe ſchnellt, mit dem langen Halſe, den langen Beinen und dem ſchmalen Leibe faſt eine gerade Linie darſtellend. In glattem Gefieder und recht ſauber gehalten iſt unſer Wachtelkönig eine anmuthige, ſchmucke Erſcheinung, unbeſtreitbar eine Käfigzierde, und daß ihm Verſtand wie Schlauheit nicht abgehen, beweiſt er durch ſein Verhalten während der allgemeinen Fütterung. Er folgt mit klugem, begehrlichem Auge jeder Bewegung ſeines Herrn von einem Käfige zum andern, er trippelt mit, ſoweit ihm dies ſein eigener langer Käfig geſtattet und weiß anſcheinend genau, wann die Reihe des Neuverſorgtwerdens an ihn kommt. Er wird auch leicht ſo zahm, daß er Würmer aus der Hand nimmt und ſeinem Pfleger durch die Zimmer folgt.

Digitized by Google

208-2



G. Mützel gem. *Artist Anst von Th. Fischer, Cassel*

I. Caccabis saxatilis. II. C. Chucar. III. C. rubra. IV. C. petrosa.

Digitized by Google

Digitized by Google

Fremdkörper in Eiern.

Aus meiner Briefmappe.

Von W. Thienemann.

Zweimal ist bereits in diesem Jahrgange der Monatsschrift die Frage berührt worden, ob es möglich sei, daß Würmer in Eiern vorkommen könnten (S. 83 und 160). Die Beantwortung derselben gehört eigentlich streng genommen nicht in unser Gebiet, weshalb auch z. B. in der Vereinsversammlung zu Leipzig ein Eingehen auf die von mir leichthin angeregte Angelegenheit von keiner Seite stattfand. Da die Sache indessen von Wichtigkeit ist und mancher unserer Leser ein Interesse an derselben hat, so stehe ich nicht an hier einen Auszug aus einem Briefe mitzutheilen, welchen unser Vereinsmitglied Herr Professor Dr. Zürn aus Leipzig freundlichst vor längerer Zeit an mich geschrieben hat. Es heißt darin unter andern:

„Daß sehr häufig vom Laien Eiweißgerinnsel, die in Vogeleiern eingeschlossen sind, für Rund- oder Bandwürmer gehalten werden (vgl. Zürn, die Krankheiten des Hausgeflügels pag. 148) schließt nicht aus, daß thierische Parasiten, so gut wie Spalt- und Schimmelpilze, in Eiern vorkommen können. Was für fremde Körper sind nicht schon in Vogeleiern gefunden worden? Federn, Theile von Insecten, Steinchen, Sandkörner u. dgl. sah man schon oft in Hühnereiern. Dareste fand im Eiweiß eines Hühnereies Häutchen von Kleie, Leuckart in einem Hühnerei eine Kaffebohne. In Hühnereiern eingeschlossen finden sich nicht selten sehr kleine, verkümmerte, bohnenförmige Eier; wer wollte aus solchem Vorkommniß schließen, daß Leuckart nicht in dem erwähnten Ei eine wirkliche Kaffebohne gefunden habe? So gut sich todte fremde Körper in den Eileiter eines Vogels verirren können, so doch gewiß auch lebende, bewegliche, namentlich aber solche, denen die Natur den Eileiter des Vogels zum Wohnsitz angewiesen hat, wie dies bezüglich des Distomum ovatum der Fall, das im Eileiter des Huhnes wohnt. Distomum ovatum wurde schon 1749 von Hanow im Hühnerei beobachtet, später von anderen Forschern, so z. B. auch von Professor Landois, wie Sie selbst berichten. Würmer, die im Darm eines Vogels leben, aus diesem in die Kloake wandern, können sehr leicht in den Eileiter einpassiren, in diesem aber von dem abgesonderten Schaleneiweiß gefaßt und zugleich mit einem Dotter dem Eiinnern einverleibt werden. Krabbe entdeckte 1875 Heteranis inflexa in einem Hühnerei; auch ich habe zweimal diesen Hühnerspulwurm in Eiern vorgefunden; ich brauche wohl nicht zu versichern, daß in diesen beiden Fällen Täuschung nicht vorgelegen hat, denn wohl zwanzigmal habe ich Rundwürmern täuschend ähnlich sehende Eiweißgerinnsel, die aus Eiern stammen, mikroskopisch untersucht und die wahre Natur dieser Gebilde nachweisen können.

Digitized by Google

Daß auch Praglottiden von Bandwürmern, die ja so häufig im Vogeldarm wohnen und losgerissen von der Muttercolonie sich äußerst mobil erweisen, in den Eileiter eines Vogels sich verirren können ist nicht zu leugnen."

Wir sind gewiß dem Herrn Professor Dr. Zürn sehr dankbar für diese interessanten Mittheilungen, deren Inhalt ohne Zweifel der Mehrzahl unserer Leser noch unbekannt war; indessen stehen doch die Fälle, wo Fremdkörper in Eiern nachgewiesen worden sind, so vereinzelt da und selbst Herr Professor Dr. Zürn hat zwanzigmal die Täuschung nachgewiesen und nur zweimal den Hühnerspulwurm — daß ich zur Beruhigung der geehrten Vereinsmitglieder nur wiederholen kann, was ich bereits S. 160 schrieb: die Befürchtungen, daß ein Wurm im Ei gefunden sei, lösen sich **meistens** in einen Irrthum auf.

Aus meiner Vogelstube.

Von A. Frenzel.

17. Sporophila intermedia.
Das blaugraue Pfäffchen.

An Stelle der lieblichen, doch sanglosen Prachtfinken bewohnen jetzt eigentliche Finken die Vogelstube und herrlicher Gesang ertönt nun in derselben. Drei Sänger sind es namentlich, denen man zuzuhören nicht müde wird, es sind das der Graugirlitz (Crithagra musica), der Capkanarienvogel (Serinus canicollis) und das blaugraue Pfäffchen (Sporophila intermedia). Letzteres ist ein unscheinbares, graugefärbtes Vögelchen; von seinen vielen Verwandten, die zu uns eingeführt werden, hat es den besten und einen wirklich schönen Gesang. Die Pfäffchen sind kleine niedliche Vögelchen, mit kurzem dicken Schnabel, weshalb man sie auch „Papageischnäbelchen" genannt hat. Die Färbung ist nicht schön und sehr einfach, denn Grau und Schwarz sind die Hauptfarben. Die Weibchen sind von den Männchen sehr verschieden gefärbt, leider findet aber unter den Weibchen der verschiedenen Arten eine auffallende Aehnlichkeit statt, so daß es äußerst schwierig ist, dieselben sicher zu bestimmen; alle die Pfäffchen-Weibchen, die ich bisher erhielt, sind gelblichgrau oder bräunlichgrau gefärbt, das eine heller, das andere dunkler.

In den letzten Jahren war das blaugraue Pfäffchen auf dem Vogelmarkt immer zu haben, indessen doch nur Männchen, während die Weibchen bedauerlicher Weise zu selten eingeführt werden. Infolge dessen ist das in jeder Hinsicht empfehlenswerthe Vögelchen auch der Züchtung noch nicht genug zugänglich gemacht worden; nur zwei gelungene Züchtungen wurden uns bekannt. Die glücklichen Züchter sind Dr. Ruß und Dr. Jantzen. Nach Jantzen (Gefiederte Welt 1880. 35) nisten die

Digitized by Google

Vögel sehr leicht, bauen eine kleine, halbdurchsichtige Mulde aus Agavefasern, ohne irgend eine Polsterung; die Eier sind bläulichweiß und, besonders am stumpfen Ende, dicht braungepunktet und gefleckt; die Jungen gleichen dem Weibchen. —

Von Fräulein Hagenbeck erhielt ich vor langer Zeit ein Pärchen graublaue Pfäffchen, doch sangen beide Vögel ihre schönen Weisen, es waren zwei Männchen. Später erhielt ich von Frl. Hagenbeck wirklich noch ein Weibchen, doch kam dieses krank an, siechte lange Zeit hin, um endlich einzugehen. Das eine Männchen gab ich fort und behielt nur eines zurück. Gleichzeitig hatte ich ein Pärchen Bläßchen (Sporophila lineola) in der Vogelstube; von diesem Pärchen starb das Männchen, ein überaus schüchternes Vögelchen, wahrscheinlich vor lauter Angst. Im zweiten Sommer schloß sich nun dieses Weibchen Bläßchen dem Männchen graublaues Pfäffchen an und aus dieser Verbindung entsprangen drei Bastarde, die ich heute noch besitze. Sie gleichen dem Weibchen, sind gelblichgrau gefärbt und besitzen einen ganz kurzen, dicken, schwarzen Schnabel. Das eine von den Jungen ist ein Männchen, denn es singt fleißig, doch ist dieser Gesang ganz abweichend von dem seines Vaters, es ist ein fortwährendes Studiren und eine Melodie findet der Sänger nie. Die Jungen flogen nicht gleichzeitig aus, sondern in Zwischenräumen von 1 bis 2 Tagen. Die Mutter fütterte hauptsächlich, wie ich wiederholt beobachtet, und zwar vorzugsweise mit Körnern.

Ich bin kein Freund von Bastardzüchtungen und würde absichtlich nie auf Bastarde zielen, andrerseits wäre es aber Thorheit, wollte man ein ungleiches Pärchen trennen, das sich in Liebe gefunden hat. Die Bastarde selbst sollen unfruchtbar sein, nach andern Angaben indessen fortpflanzungsfähig. Ich habe durchaus keine Lust, Zuchtversuche mit den Bastarden anzustellen und würde die übrigens sehr hübschen, schmucken Vögelchen einem andern Züchter gern abtreten, der einen Zuchtversuch mit ihnen anstellen wollte.

Das graublaue Pfäffchen, dessen Heimath Venezuela ist, und von dem sich eine Abbildung in Ruß': „Fremdländische Stubenvögel", Bd. I., Tafel 12 vorfindet, verdient das Bürgerrecht in unsern Vogelstuben; möchte man danach streben, es einheimisch zu machen.

Von Pfäffchen besitze ich ferner die folgenden Arten: Sporophila plumbea, Graupfäffchen; Sp. gutturalis, schwarzkäppiges Pfäffchen; Sp. aurantia, pomeranzgelbes Pfäffchen, sowie noch zwei Arten, deren Namen ich zur Zeit nicht kenne, das eine ist dem schwarzkäppigen ähnlich, das andere völlig schwarz, nur die Flügel mit grünem Schein. Auf diese Gesellschaft komme ich wieder zurück.

Digitized by Google

18. Euethia canora.
Der kleine Kubafink.

Es ist ein allerliebstes Vögelchen, der kleine Kubafink, stets munter, flink und gewandt, schön gefärbt, ein fleißiger Nister, talentvoller Baumeister, verträglicher Charakter, vereinigt er alle Eigenschaften eines angenehmen Stubenvogels. Nur eines fehlt ihm, der Gesang. Doch man setzt sich in Anbetracht seiner vielen Vorzüge über diesen Mangel hinweg, der kleine Kubafink erfreut sich längst allgemeiner Beliebtheit, er ist schon soviel gezüchtet worden, von Generation zu Generation, so daß man wohl behaupten darf, der Kubafink gehört bereits zu den bei uns eingebürgerten Vögeln. Die Vögel werden nur selten aus ihrer Heimath, Insel Kuba, zu uns eingeführt und die Angebote, welche man dann und wann in der „Gefiederten Welt" liest, betreffen zumeist gezüchtete Vögel.

Seit langen Jahren besitze ich stets ein Pärchen in meiner Vogelstube, erziele alljährlich einige Bruten und die Jungen kann man selbst an Händler zu gutem Preise verkaufen. Wie fleißig die Vögel nisten, ersieht man aus der Mittheilung Schnierer's (diese Monatsschrift 1881, 289), nach welcher ein Pärchen in einem Jahre sieben Bruten machte. Meine Vögel brachten allerdings immer nur zwei bis drei Bruten auf, da ich alle Zuchtvögel erst im April fliegen lasse und im October wieder einfange; während des Winters bringe ich sämmtliche Vögel, nach dem Geschlecht gesondert, in geräumigen Käfigen unter; nach dieser Methode werden die Vögel mehr geschont.

Der kleine Kubafink baut sich ein hübsches, rundes Nest mit seitlichem Eingang. Anfangs baut er es immer frei, d. h. er setzt es auf irgend einen Zweig, da indessen er hier durch andere Vögel zu viel gestört wird, so baut er dann in ein Harzer Bauerchen. Obwohl der Kubafink ein kräftiger ausdauernder Vogel ist, so sind die Jungen doch sehr zart und das mußte ich zu meinem Schaden zweimal erfahren. Man hatte geschrieben, daß die jungen, selbständig gewordenen Männchen vom eigenen Vater viel zu leiden hätten, ja selbst getödtet würden, und man deshalb Sorge tragen müsse, die Jungen möglichst bald von ihren Eltern zu entfernen. Ich habe, nebenbei gesagt, nicht gefunden, daß das alte Männchen bösartig gegen die Jungen vorgehe, und mag deshalb diese gerügte Bosheit auch mehr oder weniger individuell sein. Einmal aber nahm ich eine Brut von 3 Jungen vorzeitig weg, ich hatte die Jungen wohl fressen sehen, allein sie waren doch noch nicht kräftig genug gewesen und sie gingen alle drei ein. Ein ander Mal flog ein Junges an einem Sonntag Morgen aus, als ich gerade die Vogelstube reinigte, es kam in meine Nähe und flatterte in einer Ecke ängstlich herum; ich hätte sofort die Stube verlassen sollen, allein ich that es nicht, sondern ließ mich nicht stören — das Junge

Digitized by Google

fand ich aber Abends todt in der Ecke liegen, die Beängstigung hatte rasch das junge Leben verlöschen lassen.

Noch einen Unfall hatte ich dieses Frühjahr mit einem jungen Weibchen. Dasselbe hat im vorigen Sommer schon Junge aufgebracht und ich ließ es Anfangs April wieder fliegen. Nach einiger Zeit nahm ich wahr, daß es erkrankt sein müsse, das Gefieder war schön, doch flog der Vogel öfter gegen die Wände, ich nahm ihn deshalb hinweg und setzte ihn in einen Käfig. Er fraß und befand sich anscheinend wohl, doch fiel mir auf, daß er immer gegen die Drähte flatterte und sich aufhing, statt sich auf die Sitzstäbe niederzulassen, ebenso, daß er bei meiner Annäherung immer so eigenthümlich den Kopf vorstreckte; nach langer Zeit wurde mir endlich klar: das arme Vögelchen war völlig erblindet, denn es blieb unbeweglich sitzen, wenn ich geräuschlos mit der Hand an den Käfig fuhr, flatterte aber sofort, wenn ich den Käfig berührte. Nun habe ich es in seinem Winterkäfig untergebracht, in dem es sich völlig heimisch fühlt, es fliegt hier gewandt von Stange zu Stange und kennt alle Entfernungen genau; ich will ihm ein Männchen zugesellen und glaube, daß es in dem Käfig mit Erfolg nistet.

In der Regel kommen drei Junge in einer Brut auf. Die Eier sind weiß, nur am stumpfen Ende mit einem Kranze feiner Pünktchen versehen. Eine Abbildung des Vogels findet sich in Ruß „Fremdländische Stubenvögel" Bd. I., Taf. 12.

Der kleine Kubafink ist mir einer der liebsten Finken, und so lange ich kleine Vögel besitze, wird auch der Kubafink meine Vogelstube bewohnen.

19. Psittacula cyanoptera.
Der Grünbürzel.

Fräulein Hagenbeck erfreute uns durch die Einführung des lieblichen grünbürzeligen Sperlingspapagei. Dieser kleine Zwergpapagei gehörte bisher zu den größten Seltenheiten und die Papageienkundigen waren immer im Zweifel, ob er überhaupt als eine selbständige Art zu betrachten sei. Dr. Finsch, unser Führer auf dem Gebiete der Papageienkunde, gelangte nach seinen Untersuchungen*) zu der Ueberzeugung, daß nur eine Art, Psittacula passerina, anzunehmen sei und die grünrückigen Individuen nur junge Vögel im Uebergange wären. Leider können wir unserem Führer hier nicht folgen und umsoweniger, als Finsch selbst der weiblichen Psittacula passerina einen blauen Rücken zuschreibt, infolge seiner immer wiederkehrenden, irrthümlichen Ansicht, daß Männchen und Weibchen gleichgefärbt seien. Prof. Schlegel und von Pelzeln halten den Grünbürzel als besondere Art fest, während Natterer nur eine beständige Spielart des gemeinen Sperlingspapagei anerkennen will. Dr. Ruß theilt endlich alles Bekannte in seinem schönen

*) Papageien. II, 655.

Digitized by Google

Papageienbande mit und nennt die Art nach Spix Psittacus gregarius, anstatt den die Priorität habenden Namen von Boddärt, Psittacus cyanopterus, anzuwenden. Schlegel endlich benennt die Art, wie früher schon Kuhl, Ps. Sancti Thomae.

Nachdem ich einige Pärchen des grünbürzeligen Sperlingspapagei von Fräulein Hagenbeck bezogen, und gleichfalls ein Pärchen des gemeinen Sperlingspapagei schon Jahre lang besitze, kann ich nur der Ansicht beipflichten, welche Ps. cyanoptera als selbständige Art gelten läßt. Wohl gleichen sich beide Arten sehr, wohl haben sie dieselbe Stimme, dasselbe Zetern, Kreischen und Knarren, welches letztere sie hören lassen, wenn man in ihre Nähe kommt. Allein ich besitze auch die zwei ebenso nah verwandten Arten, den Pflaumenkopf- und Rosenkopfsittich, Palaeornis cyanocephalus und P. rosa, in richtigen Pärchen und diese als zwei anerkannt gute Arten haben gleichfalls ganz genau gleiche Stimme, denselben Lockruf, denselben Gesang. Wollte man die zwei Arten Sperlingspapageien nicht trennen, so dürfte man ebensowenig die beiden Arten Edelsittiche trennen. Wahrscheinlich verhalten sich die naheverwandten Arten Platycercus haemorrhous und P. xanthorrhous, der Plattschweifsittich mit rothen und der Plattschweifsittich mit gelben Unterschwanzdecken ganz ähnlich, doch habe ich diese beiden Papageienarten noch nicht neben einander vor mir gehabt.

Der grünbürzelige Sperlingspapagei weicht indessen in seinem Betragen von dem gemeinen Sperlingspapagei ab. Er ist munterer, lebendiger, lebenslustiger, kräftiger, widerstandsfähiger, trotzdem er etwas kleiner als der gemeine Sperlingspapagei ist. Während von acht Exemplaren des gemeinen Sperlingspapagei, die ich von Fräulein Hagenbeck kaufte, sich nur zwei als lebenskräftig erwiesen,*) zeigte sich von sieben Exemplaren des grünbürzeligen Sperlingspapagei nur eins kränklich**), die übrigen sechs sind durchaus gesund und ausdauernd.

Meine Grünbürzel haben sich bereits in der Vogelstube eingewöhnt und es steht zu erwarten, daß sie über kurz oder lang sich hier fortpflanzen. Hatte doch unser werthes Vereinsmitglied, Herr Dr. Franken eine Brut seiner Grünbürzel in Aussicht, welche nur durch einen unglücklichen Zufall zu Grunde ging.

Die Heimath des Grünbürzels ist Südamerika, speciell Guiana und Venezuela. Vielleicht kann unser Göring über das Freileben des Grünbürzels und graublauen Pfäffchens eingehendere Mittheilungen in unsrer Monatsschrift bringen.

Nachtrag: Vorstehende Mittheilungen habe ich schon vor einigen Monaten geschrieben, so daß ich in die Lage gekommen bin, einige Ergänzungen anzufügen.

*) Siehe diese Monatsschrift 1878, 170.

**) Ein Männchen, das ich nach seinem Tode an das Kgl. Zoologische Museum in Dresden abgab.

Digitized by Google

Zu 17. Das junge Männchen hat sich mittlerweile zu einem vortrefflichen Sänger ausgebildet, sein Gesang gleicht fast ganz dem seines Vaters.

Zu 18. Wiederum mußte ich einen jungen Kubafink verlieren. Ich hatte die Fenster geöffnet und viele Vögel saßen draußen im Drahtvorbau. Da kam eines Tages ein kalter, rauher Wind, weswegen ich die Fenster schloß. Unter den draußen sitzenden Vögeln, die ich natürlich erst hereintreiben mußte, befand sich auch ein ganz kleiner, erst vor einem Tage ausgeflogener Kubafink, der infolge der ausgestandenen Angst noch an demselben Tage verschied.

Zu 19. Ueber eine Brut des Grünbürzels kann ich bereits berichten. Ich hatte zwei Paar in der Stube freifliegen und als ich Ende Mai von einer dreiwöchentlichen Reise zurückgekehrt war, fehlte ein Weibchen, das, wie ich annahm, irgendwo in einem Nistkasten brütete. Nach längerer Zeit bemerkte ich, daß sich das Weibchen einen über der Stubenthür angebrachten Nistkasten ausgewählt hatte. Am 28. Juli flog der erste Grünbürzel aus, ein reizendes Thierchen, an dem ich die größte Freude hatte, umsomehr, als meine Züchtung die erste war. Doch saß das hübsche, vollständig befiederte Thierchen auf dem Fußboden, und blieb auch immer niedrig sitzen, — ein böses Zeichen, da gesunde Vögel stets nach der Höhe streben. In der That fing es die nächsten Tage zu kränkeln an, es saß aufgepludert da, steckte den Kopf in die Federn und zuckte zusammen, — am 3. August war es eine Leiche. Ich habe den Vogel ausgestopft vor mir und kann über das Jugendkleid die folgenden Angaben machen: Grün, nirgends eine Spur von Blau, Bürzel glänzend und lebhaft grün. Einige Federchen am Schulterfittig gelb. Schwingen schwarz nach der Innenseite, nach der Außenseite grün. Unterseite der Flügel grünlichgrau. Schwanz sehr kurz. Schnabel lichthorngrau. Wegen des lebhaften und dunkeln Grün halte ich das Exemplar für ein Männchen.

Als nach einigen Tagen kein zweites Junges ausflog, nahm ich den Kasten herunter, in welchem ich keine Jungen, aber noch 5 Eier vorfand. Sämmtliche 5 Eier enthielten reife Embryonen! Die Maaße der Eier sind nach Millimeter:

1 St. = 18,5 l. und 15 br., 1 St. = 19 l. und 15 br.,
1 St. = 19,5 l. und 15 br., 2 St. = 19,5 l. und 15,5 br.

Die Eier sind weiß und von Gestalt rundlich. Ich habe sie in Spiritus aufbewahrt. So wurde die große Freude über die erste Brut des Grünbürzels noch in Leid verwandelt.

Kleinere Mittheilungen.

Papageienzüchtung. Denjenigen Lesern, welche sich für Vogelzucht interessiren, zur freundlichen, vorläufigen Kenntnißnahme, daß mir in diesem Sommer drei wichtige Züchtungen gelangen. Zunächst erhielt ich drei Junge aus einer Brut des

Digitized by Google

Rosenkopfsittichs (Palaeornis rosa), sodann eine Brut Unzertrennliche (Psittacula pullaria), und eine desgleichen vom Grünbürzelchen (Psittacula cyanoptera). Der Rosenkopfsittich ist nun schon vor mir von Dr. Ruß gezüchtet worden, allein Unzertrennliche und Grünbürzel hat noch Niemand gezüchtet, obgleich man es an Versuchen nie fehlen ließ. Ganz besonders interessant ist die Zucht der Unzertrennlichen. Dr. Ruß schreibt hierüber in seinem schätzbaren Papageienwerk S. 396: „„Ja wenn man ein Pärchen in einem Käfig hält, so legen sie manchmal Eier, wie dies in Frankreich einst im Januar in ungeheiztem Zimmer geschehen, allein es giebt wenig Beispiele, in welchem sie die Jungen auch wirklich groß gefüttert hätten."" „Und ich füge hinzu, kein einziges, in welchem sie die Jungen auch wirklich groß gefüttert hätten. Im Laufe der Jahre habe ich mich mehrmals an die Liebhaber und Züchter in dem weiten Leserkreise meiner Zeitschrift „Die gefiederte Welt" mit der Bitte gewandt, daß man diesem beliebten kleinen Papagei vom Gesichtspunkt der Züchtung aus Beachtung zuwenden möge und erklärlicherweise ging ich selber darin voran .. So machte man aber immer die trübselige Erfahrung, daß im besten Gedeihen befindliche Bruten zu Grunde gingen und vor, neben und nach uns Allen ist dies noch bei zahlreichen andern Liebhabern und Züchtern geschehen." Zwei verehrte Vereinsmitglieder, die Herren Oberbergrath Merbach und Kaufmann Fiedler, hatten die Freundlichkeit meine jungen Papageien in Augenschein zu nehmen. Ausführlicheres über diese erfreulichen Resultate werde ich bald in unserer Monatsschrift bringen. Freiberg, den 27. Juli 1882. Dr. Frenzel.

Anzeigen.

Die Jahrgänge der **Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt** 1878, 1879, 1880 u. 1881, versehen mit allen erschienenen farbigen und schwarzen Bildern, sind noch vollständig zu beziehen durch die Redaction in Zangenberg b. Zeitz. Vom Jahrg. 1881 aber sind nur noch wenige Exemplare vorhanden.

Wer **italienisches Geflügel** in guter Waare billig beziehen will, wende sich an das Importgeschäft von **Hans Meier, Ulm** a. d. D.

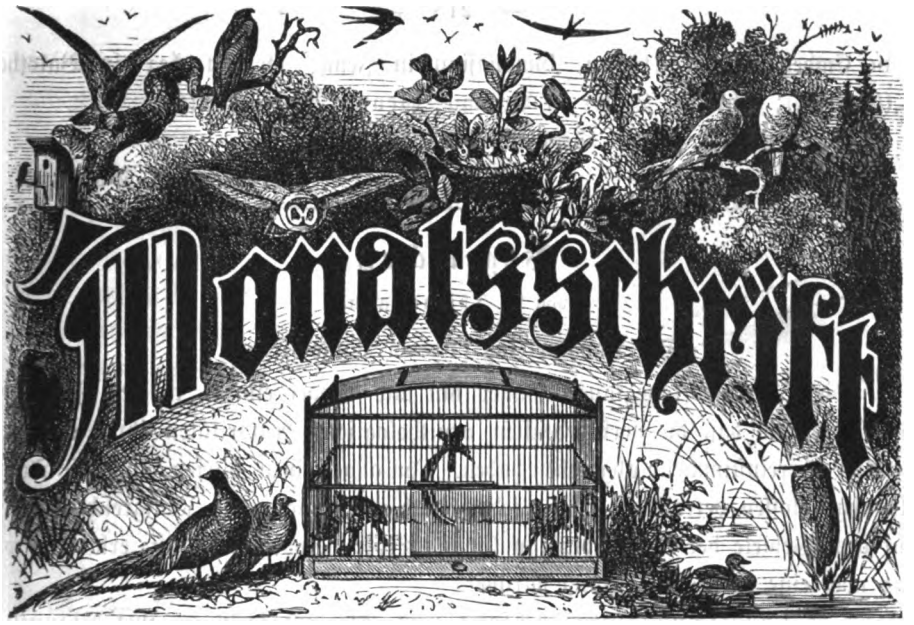
Lebende Ankunft wird garantirt. — Preisverzeichniß wird postfrei zugesandt.
4 halbausgewachsene **Dunkelfüßler** freo. 7 ℳ 4 halbausgewachsene **Gelbfüßler** freo. 8 ℳ 4 halbausgewachsene **Lamotta** freo. 9 ℳ

Japan. Mövchen, Zebrafinken } gute Nistpaare suche zu kaufen. Offerten erbeten.
H. Achenwall in Eilenburg.

Nürnberger Naturalienhandlung, Obstmarktplatz 8, Nürnberg
offerirt:
junge Graupapageien und blaust. Amazone, zahm und anfangend zu sprechen. Halsband-, Nymphen-, und imp. Wellensittiche; Sperlingspapageien; rothköpfige Inseparables; Schwarz- und Weißkopfnonnen; Sommervögel; Muscat-, Schmetterlings-, graue Reis- und Zebrafinken; Astrilde; kl. Elsterchen; Amaranthen; Silberschnäbel u. s. w. Alles in tadellosen Paaren, acclimatisirt.; Kanarienvögel, harzer und franz.; junge Elstern; Eisvögel; Wiedehopfe; Zaunkönige; 1 schwarzen Stieglitz; Meisen u. s. w. **J. F. Engelhard.**

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google



des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten z. D. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **September 1882.** **Nr. 9.**

Inhalt: Monatsbericht. — W. Thienemann: Vogelschutz. H. Schacht: Der Weidenlaubvogel (Phyllopneuste rufa). F. Schlag: Ueber die Aufzucht junger Vögel. Carl Krezschmar: Ornithologische Beobachtungen aus der Görlitzer Haide. H. Hülsmann: Vogelbruten. H. Nehrling: Der Wald- oder Rothaugenvireo (Vireosylvia olivacea, Bonap., Red-eyed Vireo). Fr. Trefz: Die Vögel des South Park in Colorado. V. — Kleinere Mittheilungen: Der Mauersegler (Cypselus apus). Verbreitung des Girlitz (Serinus hortulanus). Seltene Aufzucht. Ein ornithologisches Räthsel und seine Lösung. — Anzeigen.

Monatsbericht.

Dem Vereine sind 7 neue Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine: keine.

b) Damen: keine.

c) Herren: Dr. med. Bamberg in Zeitz; Herm. Costenoble, Gymnasiast in Jena; Ed. Pfannenschmidt, Kaufmann und Inhaber einer Geflügelhandlung

Digitized by Google

in Emden; H. Reckleben, Gymnasiast in Jena; Dr. Stocker in Balsthal (Schweiz); Thiede, Lehrer in Brunau; Georg Wolf in Alzey.

Zangenberg, den 1. September 1882.

Der Vereins-Vorstand.

Vogelschutz

von W. Thienemann.

Der Haussperling (Passer domesticus).

Die Sperlingsfrage taucht immer hin und wieder einmal in den Zeitungen auf,*) trotzdem daß die verschiedensten ornithologischen Autoritäten ihr Endurtheil ziemlich übereinstimmend abgegeben haben. Im allgemeinen dürfen wir diese Frage als abgeschlossen betrachten; da sie jedoch auch im benachbarten Königreich Sachsen auf dem Gebiete der Gesetzgebung unlängst wieder hervorgetreten ist, erlauben wir uns noch eine kleine Auslassung darüber.

Das Vogelschutzgesetz Sachsens vom 22. Juli 1876 gewährt bekanntlich zum Erstaunen aller kundigen Beobachter dem Sperling unbedingten Schutz; doch wie voraus zu sehen, erwies sich unser pfiffiges, durch das Schongesetz begünstigtes Sperlingsproletariat an einzelnen Orten des Landes dermaßen schädlich, daß man sich gezwungen sah am 5. April cr. eine Verordnung hinzuzufügen, welche das Gesetz soweit es den Sperling**) betraf, aufhob.

Wir geben hier den Wortlaut derselben (soweit sie den Sperling betrifft):

„Mit Genehmigung Sr. Majestät des Königs und auf Grund der von den Ständen dazu ertheilten Ermächtigung wird hiermit Folgendes verordnet.

1. Von den Bestimmungen in § 1 des Gesetzes vom 22. Juli 1876, die Schonzeit der jagdbaren Thiere betreffend (G.- und V.-Bl. S. 299), werden hiermit die Sperlinge insoweit wieder ausgenommen, als von jetzt an gestattet sein soll:

a) den Besitzern von Haus- und Gartengrundstücken die in ihren Häusern, Gehöften und Gärten vorkommenden Sperlinge zu fangen und, dies jedoch unter Ausschluß der Verwendung von Schießgewehren, zu tödten, auch die Nester derselben zu zerstören und die Eier und Jungen aus denselben auszunehmen;

b) den Jagdberechtigten und solchen Personen, welchen von den Amtshauptmannschaften, beziehentlich in Städten mit revidirter Städteordnung von den Stadträthen besondere Erlaubniß dazu ertheilt wird, die Sperlinge, die in Obstbaumpflanzungen, Gärten und bestellten Feldern Schaden anrichten, zu jeder Zeit abzuschießen.

---

*) Der Beweis hierzu wurde mir in mehreren Ausschnitten des Berliner Tageblattes überschickt. W. Th.

**) Auch einige andere Vögel als Raben, Krähen, Elstern, Dohlen und Heher. W. Th.

Digitized by Google

Die vorgedachte besondere Erlaubniß darf nur vertrauenswürdigen und zuverlässigen, mit der Handhabung von Schießgewehren vertrauten Personen ertheilt werden.

Von der ertheilten Erlaubniß sind die Ortspolizeibehörden und die Jagdberechtigten in den betreffenden Fluren in Kenntniß zu setzen.

Ueber die ertheilte Erlaubniß sind von den dieselbe ertheilenden Behörden Scheine auszustellen, in welchen die Personen der Inhaber und die Flurbezirke, für welche denselben die beregte Erlaubniß ertheilt worden ist, genau zu bezeichnen sind.

Wenn die Inhaber solcher Scheine von der ihnen danach ertheilten Erlaubniß Gebrauch machen, haben sie die Scheine zu ihrer Legitimation bei sich zu führen."

Diese Verordnung ist durchaus praktisch, doch gestatte ich mir hierzu folgende Bemerkung:

Den Pächtern von Obstpflanzungen an Chaussee'n 2c. die Erlaubniß zum Abschießen der Sperlinge zu gestatten, ist eine höchst gefährliche Maßregel. Diese Leute, von denen sicherlich vorausgesetzt werden kann, daß sie eine genauere Kenntniß der Vogelwelt ihrer Umgebung nicht haben, benutzen die Gelegenheit gar oft dazu, um ihrer Jagdlust zu fröhnen und jedem ihnen vorkommenden kleineren Vogel den Garaus zu machen. Grasmücke und Plattenmönch, Bastardnachtigall und Haubenlerche, Specht und Pirol werden eine Beute ihrer Lust und ob nicht manches Häschen demselben Schicksale verfällt, ist fraglich, mir aber nicht zweifelhaft; doch das letztere geht uns hier nichts an. Zudem überlassen die Kirschpächter hiesiger Umgegend ihre Rostflinte auch den die Kirschbude besuchenden jungen Burschen zum Gebrauch, welche nun, auf eine Stunde im längst gewünschten Gebrauche eines Schießgewehres, todtschießen, was ihnen vorkommt. Daß auf diese Weise die verschiedensten Singvögel ihr Leben eingebüßt haben, weiß ich genau; auch theilte mir ein Vereinsmitglied aus Zeitz unlängst mit, daß ihm in der Kirschzeit sieben Pirole (Oriolus galbula) oder Pfingstvögel (bekanntlich einer der schönsten Frühlingssänger) todt zum Kaufe angeboten worden seien, welche auf erwähnte Weise ihr sangesreiches Leben verloren.

Es ist also zu wünschen, daß derartigen Leuten **unter keiner Bedingung** das Schießen erlaubt würde. Klappern und Rufen, Werfen mit Steinen oder Anschlagen mit Stöcken verscheuchen die gefiederten Kirschdiebe auch. Dies macht zwar ein klein wenig mehr Mühe, erhält aber Tausenden nützlicher Singvögel das Leben.

Den Sperling schränke man in seinen Brutstätten ein, dort vertilge man an zugänglichen Orten die Brut, ersuche auch wohl einen Jagdberechtigten einmal unter eine den Acker belästigende Sperlingsschaar zu schießen, stelle Fallen für die ausgeflogenen Jungen 2c. Dabei wird selten ein Singvogel behelligt.

Daß durch solche Verfolgung der Sperling ausgerottet würde, ist gar nicht denkbar. Unser kluger Spatz, den wir auch gar nicht vertilgen, sondern nur einschränken wollen, weiß seine Haut zu sichern und wird nach mehrmaliger Störung

Digitized by Google

sein Nest meistens dort anzulegen wissen, wohin keine muthwillige Verfolgungshand reichen kann.

Ich verweise in Bezug auf Nutzen und Schaden des Sperlings auf meine Abhandlung Jahrg. 1878 S. 71 ff., wo jeglicher Nutzen, den man ihm aufbürden kann, aufgeführt ist, wo aber auch der bei großer Vermehrung überwiegende Schaden hinlänglich erörtert wird. — Zwei Belege für das Verdrängen andrer Singvögel durch den Sperling sind mir neuerdings durch den Kunstgärtner Herrn Franz Thienemann in Zwenkau, mitgetheilt worden. Derselbe berichtet: „Im botanischen Garten zu Leipzig hatte sich ein Rothschwanzpaar (Ruticilla tithys) über der Thüre eines Gewächshauses angesiedelt und bereits Junge erbrütet. Eines Tages lagen die kleinen noch unbefiederten Vögel todt auf dem Erdboden gerade unter dem Neste. Ich forschte nach der Ursache dieser Zerstörung und die Gartenarbeiter berichteten, daß die Sperlinge diesen Unfug angerichtet hätten. Um mich von der Wahrheit dieser Anklage gegen den im botanischen Garten häufig vorhandenen Spatz zu überzeugen, beobachtete ich das Nest eine Weile und bemerkte gar bald, daß mehrere Haussperlinge wiederholt nach dem Rothschwanzneste flogen und Federn nebst Halmen herauszogen, welche sie alsbald zur Erde fallen ließen. Es war nun kein Zweifel mehr: die Sperlinge hatten unsere Rothschwanzbrut, an der wir unsere Freude hatten, vernichtet. — Einen andern Fall beobachtete ich, als ein Paar derselben Vögel ihr Nest hoch oben hinter einer Dachrinne — ebenfalls im botanischen Garten — angelegt hatten. Schon waren die Jungen den Eiern entschlüpft, schon flogen die sorgsamen Alten ab und zu, Nahrung in den Schnäbeln herbeitragend, da sahe ich eines Tages, daß mehrere Sperlinge in der Nähe des Nestes saßen und den Ab- und Zuflug der Eltern beobachteten. Sobald beide Eltern abwesend waren, flog einer der Schelme zu dem Neste, kroch in die Höhlung hinein und zupfte Nestfedern heraus. Wie weit die Räuber ihr Werk fortsetzten, kann ich nicht sagen, da Geschäfte mich abriefen; aber schwerlich ist die Brut aufgekommen, denn die Rothschwänze verschwanden alsbald aus jenem Theile des Gartens."

Der Weidenlaubvogel (Phyllopneuste rufa)

von H. Schacht.

Aus der in unserm Vaterlande durch vier Arten vertretenen Gruppe der Laubvögel oder Laubsänger wählen wir uns heute den winzigsten und am wenigsten begabten zur Beschreibung heraus.

Wenn um die Mitte des Märzmonats der Hausrothschwanz (Rut. tithys) wieder von der Dachfirst heruntergirlt, da erklingt auch im Baumgarten das eigenthümliche

Digitized by Google

Sip, sap, sip, sap! des kleinen Hackbrettkünstlers und dauert fast den ganzen Sommer hindurch an. Und wenn dann nach der Mauser im September und October der Hausrothschwanz wieder zu singen beginnt, da muß auch der Kleine demselben getreulich wieder accompagniren. Beide Vögel erscheinen gleichzeitig in der Heimat, halten ihre Gesangszeit mit einander aus und reisen auch zusammen dem schönen Süden zu. So lange im Frühlinge die Bäume und Gesträuche noch unbelaubt sind, haben wir häufig Gelegenheit ihn im Gezweige zu beobachten, wie er in seinem mehr grau als grünem Gewande mit vorgestrecktem Körper unter beständigem Auf- und Abschnellen des Schwanzes munter umherhüpft und die zartesten Kerse, wie Spinnen, Fliegen und Mücken, von den Aesten aufnimmt, auch dann und wann in die Luft steigt, um ein davon eilendes Insect zu erhaschen. Bei rauher naßkalter Frühlingswitterung treibt es ihn oft zum Boden herab, wo er an Hecken, oder an Wassergräben und Tümpeln, oder an Röhricht und Weidicht der Teiche die sich dort aufhaltenden Kerse erschnappt. Auch in aufgeschichtetem Reisig und trocknen Dornhaufen geht er um diese Zeit, dem Zaunkönige gleich, seiner Nahrung nach. In den jungen Fichtenbeständen ähnelt er in der Art und Weise, wie er den Kersen nachspürt, mehr den Goldhähnchen, indem er wie diese das Nadelgrün durchschlüpft und gern die unter den Zweigen sitzenden Kerbthiere zu erbeuten sucht. Sobald sich aber die Bäume erst mit jungem Grün bekleiden, steigt er empor in die äußersten Wipfel, in welchen er, so lange die Brutzeit währt, fast fortwährend sein Wesen treibt. Im Hochsommer finden wir ihn in den Erbsenbeeten der Gärten, in Weidenpflanzungen und Obstgärten. Im Herbst besucht er gern die in der Nähe der Häuser geschützt stehenden Bäume, wohin auch jetzt die Kerse sich zurückzuziehen pflegen.

Der eigentliche Aufenthalt des Weidenlaubvogels ist durchgängig im Walde zu suchen, doch siedelt er sich mehr, als seine andern Verwandten, auch in Gärten an, in letzteren aber nur, wenn hohe Bäume darin oder in der Nähe sind. Er kann stundenlang auf einem Baume verweilen. Die reinen Nadelholzstände bewohnt er nur, solange sie nicht den Charakter des Hochwaldes angenommen haben und sich zwischen den Baumreihen noch Heidelbeersträucher, Erika, Farrenkraut und sonstiges Laubwerk vorfindet.

Der Gesang des Weidenlaubvogels kann nur von dem Laien mit dem Gesange der Tannenmeise (Parus ater) und der Sumpfmeise (P. palustris) verwechselt werden; der nur einigermaßen Gesangskundige erkennt ihn sofort, wenn auch eine große Verschiedenheit zwischen den Gesängen der einzelnen Individuen herrscht. So hört man bei einzelnen Exemplaren das scharfe Zip, zap! oder Sip, sap; bei andern mehr das Till, tell; wieder bei andern das von Naumann angeführte Dilm, delm, demm, dilm, demm, dölm, u. s. w. Nach meinen Beobachtungen ist die von

Digitized by Google

Naumann angegebene Strophe mehr den jüngern Vögeln eigen, die, wenn sie erst wenige Wochen alt sind, schon ihrem musikalischen Studium mit großem Eifer obliegen und sich erst nach und nach zu dem markirten Zip, Zap emporarbeiten müssen, Oft vernimmt man auch ein rasch ausgestoßenes Thiet oder Wiet, was mehr Lockruf zu sein scheint, während das klagende Huit, huit! als Angstlaut gilt.

Unser Weidenlaubvogel ist ein harmloser, unruhiger aber auch neckluſtiger und neugieriger Vogel. Gewöhnlich trägt er sein Federkleid knapp anliegend und nur bei naßkalter Witterung bläst er das Gefieder auf und läßt Flügel und Schwanz herabhängen. Durchfliegt er die Luft, so zuckt er beständig mit den Flügeln und verliert sich meist mit scharfer Wendung in einer Baumkrone. Die Geselligkeit liebt er durchaus nicht. Zur Brutzeit sind die Männchen äußerst erregt, jagen sich gegenseitig durch das Gebüsch, vermögen sich aber niemals ernstlich zu beschädigen. Ein im Käfig am Hause oder im Garten hängender Stubenvogel zieht ihn sofort herbei. Einst hatte ich am Fenster ein stark lockendes Zeisigmännchen stehen, welches sich allemal glücklich und beruhigt fühlte, wenn ein in der Nähe nistender Weidenlaubvogel auf seinem Käfige erschien und ihm einige Augenblicke Gesellschaft leistete. Aber gerade diese Neugier ist es, die ihm unter Umständen zum Verderben gereicht, denn der Vogelfänger braucht nur eine Leimruthe über dem Käfige zu befestigen und bald wird der kleine Leiermann in seiner Gewalt sein.

Wenn der Weidenlaubvogel auch früh im März bei uns eintrifft, so schreitet er doch erst Ende April zum Nestbau. Ein Pärchen, welches schon seit Jahren in der Nähe meines Hauses nistet, erschien am 21. März. Erst am 24. April bemerkte ich, wie das Weibchen mit Halmen und dürrem Laube beladen einem etwa zwei Fuß hohen unter einer Hecke geschützt stehenden Fichtenbäumchen zueilte, um in diesem das Nest zu errichten. Anfangs schichtete es Grashalme und dürres Laub aufeinander, um erst eine solide Basis zu schaffen. Schon am dritten Tage begann es die Kuppel in Angriff zu nehmen, die bereits am vierten Tage vollendet war. Jetzt erst schritt es zu der innern Auskleidung. Vor der Küchenthür, wo im Laufe des Winters ein Paar Borstenträger abgeschlachtet waren, lag das benöthigte Material massenhaft und nach hier wandte das bauende Weibchen stets seinen Flug. Der Herr Gemahl half auch nicht im geringsten bei der Herstellung des Nestes und während die Gattin sich abmühte und abquälte, saß er gemüthlich leiernd im Baumwipfel. Am 1. Mai lag ein Ei im Neste, klein, zartschalig, weiß mit röthlichen Punkten. So lange das Weibchen das Legegeschäft noch nicht beendet hatte, schlief es auch nicht im Neste. Erst als das Nest vier Eier enthielt, saß es am Abend im Neste. Als ich am 5. Mai wieder das Nest inspicirte, bestand der Satz aus 5 Eiern. Das Weibchen nahm schon heute, als es das Nest verließ,

Digitized by Google

zu der Verstellungskunst seine Zuflucht, indem es wie gelähmt am Boden umherflatterte und dann im Gebüsch verschwand. Am 21. Mai enthielt das Nest 5 Junge, von denen jedes mit 3 Dunen geziert war, zwei an den Flügeln und eine auf dem Kopfe. Am 4. Juni war das Nest leer und die Jungen saßen dicht aneinander gedrängt in einem benachbarten Brombeergebüsch. Schon am 10. Juni sah ich, daß sie Versuche anstellten, ein Kerbthier im Fluge zu erhaschen, ein Zeichen, daß sie sehr früh selbständig werden.

In der Gefangenschaft sieht man den Weidenlaubvogel selten, obwohl seine Eingewöhnung besonders in den Sommermonaten, wo an Stubenfliegen kein Mangel ist, sehr leicht ist. Ich habe selbst ein im März gefangenes Vögelchen mit zerschnittenen Mehlwürmern in wenigen Tagen an das Nachtigallenfutter gebracht. Natürlich geht ein solch zarter Vogel in enger Käfighaft bald zu Grunde und wer ihm nicht ein Zimmer zur Verfügung stellen kann, muß auf jeden Eingewöhnungs-Versuch von vornherein besser verzichten.*)

Ueber Aufzucht junger Vögel

von F. Schlag.

Es gehört in der That eine passionirte Liebhaberei zum Vogelaufziehen, was aus Nachstehendem hinlänglich erhellen dürfte. — Ich habe nun bereits seit 28—30 Jahren junge Dompfaffen aufgezogen und angelernt und zwar gerade diese mit besonderer Vorliebe. Daneben habe ich in späterer Zeit Amseln, Staare, Kanarienvögel, Hänflinge und schwarzköpfige Grasmücken großgezogen. Unter diesen waren mitunter ganz winzig kleine, aber auch mittelflügge und schon ganz befiederte Junge. Die erstgenannten kosten eine ganz unbeschreibliche Mühe und Sorgfalt. Mittelflügge sind sie am besten und leichtesten aufzuziehen; ganz flügge am schwersten. Die zu jungen Vögel (4—6 Tage alt) müssen fast halbstündlich mit ganz geringen Portionen geätzt werden, und die fehlende Brutwärme der Eltern muß ihnen möglichst ersetzt werden durch allerlei Stücke von altem Pelzwerk, Federsäckchen, kleine Kissen ꝛc.; auch darf ein mäßig erwärmtes Zimmer nicht fehlen. Je jünger diese Thierchen sind, desto besser sperren sie, je älter, desto trotziger verweigern sie dies. Am besten gelingt, wie schon erwähnt, das Aufziehen halbflügger Vögel. Diese sperren ebenwohl leicht, sind schon kräftiger und wachsen und befiedern sich zusehends.

Staare, Amseln und Grasmücken sind bekanntlich Weichfutterfresser und verlangen ganz andere Futtergattung und Zubereitung als Dompfaffen und andere Körner fressende Vögel. Als ersten Wohnsitz meiner hülflosen Lieblinge wählte ich seither einen irdenen, mittelgroßen Blumentopf, füllte diesen zu $^2/_3$ mit Moos oder

*) Was auch im Interesse des Vogelschutzes das Beste ist. W. Th.

Digitized by Google

kurzem Heu aus und setzte die lieben Pflegbefohlenen hinein. Ich fand aber, daß irdene Blumentöpfe mehr kälteten, und ließ mir in neuerer Zeit ganz ähnliche von schwacher Pappe anfertigen, welche ich von außen mit Flanellstreifen umwickelte und deren Innenwand ich mit Pelzstückchen umlegte. Die Oberschicht Moos bedeckte ich mit einem Federkißchen, damit Brust und Hinterleib der kleinen Vögel warm saßen,*) namentlich verlangen Dompfaffen und Grasmücken diese Sorgfalt in erhöhtem Grade. Oben auf den Papptopf kommt ein dünner, durchbrochener Holz- oder Pappdeckel, damit es den Pfleglingen nicht an Luft mangelt.

Daß Staare und Amseln vermöge ihrer Größe auch größere Portionen Futter verlangen, ist selbstverständlich. Das Hauptfutter für diese ist sg. Vogelkleie (schon beschrieben im Februar- und Märzheft unserer Monatsschrift, Jahrgang 1881) mit etwas eingequellter und ausgedrückter Semmel und einer Zugabe hartgesottenen und kleingehackten Eies vermischt **) Ameisenpuppen sind nicht unbedingt nothwendig. Man nimmt ohngefähr $^3/_4$ Vogelkleie und zusammen $^1/_4$ Semmel und gehacktes Ei, feuchtet diese Mischung mit gekochter Milch, oder auch mit halb Milch und halb Wasser an und rührt einen nicht ganz dickflüssigen Brei ein, welchen Staare und Amseln gern und mitunter gierig annehmen. Für junge Grasmücken müssen immer etwas frische Ameisenpuppen noch beigegeben werden. Sind Staare, Amseln ꝛc. schon zu flügge, dann sind sie häufig scheu, störrig und trotzig und wollen das Futter nicht annehmen, weshalb man ihnen den Schnabel gewaltsam öffnen muß, was zwar schmerzlos, aber mühsam und lästig ist. Deshalb lieber halbflügge Vögel gewählt! — Zum Zuführen des Futters verfertige ich mir bleistiftlange, nach unten schaufelförmig zulaufende Futterlöffel aus einer weichen Holzart, mit denen ich meinen Pflegbefohlenen das Futter in den Schnabel befördere. Am entgegengesetzten Ende des Futterlöffels ist in den dünnen Stiel eine knopflose Stecknadel eingefügt, womit ich im Handumdrehen die lästigen Exkremente der Kleinen entfernen kann; denn Reinlichkeit ist halbes Futter bei jungen und alten Vögeln! Sechs bis acht dieser Schaufelchen voll Futter genügen zwei Stunden lang für den Vogel, dann geht diese Prozedur wieder von neuem los und dauert bis Abend 8 Uhr, nachdem sie früh 6—7 Uhr begonnen. In meinen freien Stunden füttere ich die Vögel stets selber, während der Schulzeit aber gehen mir die Meinigen zur Hand. Manchen geselligen Spaziergang, manches Vergnügen außer dem Hause muß ich freilich meinen kleinen Pflegekindern opfern, was ich aber gern thue. —

---

*) Futter, zweckmäßig gewählt und zubereitet, und entsprechende Wärme sind die zwei Hauptbedingungen zum Gedeihen eines jungen Vogels.

**) Ich habe gefunden, daß man mit dem Ei sehr vorsichtig umgehen muß. Die Dosis ist bei Körnerfressern sehr klein zu nehmen, Weichfresser können mehr davon vertragen.

W. Th.

Digitized by Google

Am schwersten hält, namentlich bei Staaren, das Alleinfressen. Wenn diese ihre Schwingen und Kraft erst fühlen, wollen sie nicht mehr im Blumentopfe bleiben und müssen in ein Gitter, allwo ihnen das Futter zwischen den Drähten durch gereicht wird. Da springen sie häufig gegen das Futterholz, flattern, werfen das Futter ab und in den Käfig, und muß ich dadurch 8—10 schlimme und ärgerliche Tage mit in Kauf nehmen, bis endlich das Alleinfressen gelungen. Halbtodte, noch zappelnde Ameisen, Käfer, Spinnen und Fliegen unter das Futter gemischt, führen endlich zum erwünschten Ziele. Die Amsel ist und bleibt nach dem Alleinfressen immer etwas mißtrauisch und scheu und versteckt sich beim Nahen ihres Pflegers häufig in eine Gitterecke, während der Staar keck und dreist, manchmal frech seinem Wohlthäter gegenüber sich zeigt.

Dompfaffen, Kanarien, Hänflinge ꝛc. werden in nämlicher Weise wie vorbezeichnete Arten aufgefüttert, nur als Samenfresser mit anderem Futter. Vor allen Dingen muß zu diesem Zwecke reiner, staub- und schimmelfreier Sommerrübsen angeschafft werden! Das Wort „Sommerrübsen" bedarf absonderlich der Betonung! Denn nicht selten bekommt man ein Gemisch von Sommer- und Winterrübsen, oder auch wohl Weiß-Rübsamen*) darunter, welch letztere Fruchtsorten unbedingt die Vögel schädigen und sogar tödten. Was man täglich zu füttern gedenkt, wird Abends vorher in einer Kaffee-Obertasse oder einem Töpfchen mit frischem Wasser eingequellt, andern Morgens wasserfrei gemacht und mit einem Messer oder einer kleinen Holzwalze tüchtig zerquetscht. Unter dies zerquetschte Futter kommt ein Viertel fein gehacktes Ei und eine tüchtige Prise Ameisenpuppen-Mehl. Diese Mischung wird mit Wasser (nicht Milch) breiartig angerührt und den jungen Dompfaffen, Kanarien, Hänflingen ꝛc. gereicht. Die Atzung geschieht je nach dem Alter der Vögel halbstündlich, stündlich oder auch zweistündlich. Damit in heißen Sommertagen nicht Säurebildung eintritt, wird das Futter allmittägig erneuert. Alte Reste vom vorigen Tage oder vom Vormittag werden mit frischem Wasser ausgespült, damit nicht etwa eine Nagelprobe verdorbenen Futters im kleinen Futternäpfchen zurückbleibt. (Bei Staaren und Amseln braucht man schon ein ziemlich großes Futtergeschirr.) — Ich habe oben den Ausdruck „Ameisenpuppen-Mehl" gebraucht, der vielleicht manchem geehrten Leser neu sein dürfte und der Erklärung bedarf. Die getrockneten Ameisenpuppen, welche, wenn sie auch eingequellt, doch noch zu hart für die empfindlichen Magen junger Dompfaffen und dergl. sind, nehme ich (aber nur ganz schöne, reine Waare) und zerhacke sie mit einem Hack-

*) Sehr oft auch den schädlichen Hederich und Ackersenf (Raphanus raphanistrum und Sinapis arvensis). — Ich benutze die Gelegenheit bei den Vereinsmitgliedern, welche Landwirthe sind, anzufragen, ob dieser oder jener selbsterbauten Sommerrübsamen abzugeben hat, der durchaus rein von allem Zusatz ist. Die Adresse würde manchem Vogelhalter erwünscht sein.

W. Th.

Digitized by Google

messer auf einem Hackbrette so lange, bis sie in so kleine Theilchen zerlegt sind, daß sie fast mehlähnliche Form bekommen und somit unter das Futter gemischt an Kraft nichts verloren, wohl aber an leichterer Verdauung für die Vögel bedeutend gewonnen haben. — Die Fütterung dieser Vögel beginnt in schon erwähnten Zwischenräumen früh 6 bis 7 Uhr und dauert bis zum Eintritt der Abenddämmerung. Dompfaffen sind äußerst leicht aufzuziehen, weil sie sehr leicht und gern die Schnäbel sperren; Kanarien und Hänflinge sind schon nicht so freßlustig, vielmehr oft sogar trotzig. Dompfaffen sperren so lange, daß man ihnen 12—15 Löffelchen voll Futter reichen könnte. Thut man dies aber, dann gehen sie häufig in Folge Uebermaßes am Kalkdurchfall (Unterleibs- und Magenentzündung) zu Grunde. Neuerdings reichte ich für jede Mahlzeit höchstens 4—5 Löffelchen voll dem Stück. — Kanarienvögel und Hänflinge finden die nämliche Behandlung wie die Dompfaffen, sind aber schwer ans Alleinfressen zu gewöhnen; flattern mit den Flügeln, zittern mit dem Kopfe, springen, ähnlich den Staaren, an den Futterlöffel und werfen das gereichte Futter ab, während die Dompfaffen äußerst leicht das Alleinfressen lernen. Kanarienvögel ziehe ich nicht mehr auf, weil höchstens 10 % lernen. Diese wenigen bereiten einem um so mehr Aerger und Verdruß, als sie häufig inmitten des zu lernenden Liedchens, oder doch sicher am Ende, ihre Kanarienschrapper einflechten und einem den ganzen Genuß verleiden. Mit Hänfling-Aufziehen habe ich zweimal Versuche gemacht und Nullresultate erzielt, weshalb ich fürderhin lieber bei meinen Dompfaffen zu bleiben gedenke!

Ueber Vogel-Dressur, will's Gott, in einer zweiten Abhandlung später einmal, da ein noch längeres Geplauder schließlich ermüden dürfte!

Ornithologische Beobachtungen aus der Görlitzer Haide

von Karl Krezschmar.

II. Insekten- und Gesämefresser.

Das Contingent der diese beiden Ordnungen (der sperlingsartigen Vögel) umfassenden Arten ist den lokalen Verhältnissen des Gebietes entsprechend nicht sehr ansehnlich. Vergeblich suchen wir hier zur Sommerszeit nach dem lauten, volltönigen Gesangsconcert eines Laubwaldes der Ebene, da nur einzelne Lichtblicke die eintönige Waldgegend in Gestalt von weiten Wiesen oder Oedland unterbrechen. Jedoch an den Rändern mancher üppigeren Gehölze, sowie in den dicht verwachsenen, mit Unterholz und hohem Grase bestandenen Vorhölzern bietet sich noch genug Gelegenheit, manchem holden Sänger zu lauschen.

Der gefleckte Fliegenfänger (Muscicapa grisola, L.) bewohnt die wenigen

Digitized by Google

Laubgehölze und dürftigen Gärten. Als Seltenheit sei hier ein am 25. Mai 1837 im sogenannten „Bürgerwalde" erlegtes, ausgefärbtes Männchen vom Zwergfliegenfänger (M. parva, Bechst.) erwähnt.

Die gewöhnlichen Drosselarten kommen sämmtlich auf dem Durchzuge vor; als Brutvogel bin ich auf meinen Streifereien nur der Singdrossel (Turdus musicus, L.) begegnet. Dieser Vogel bevorzugt als Aufenthalt alten Hochwald mit Unterholz und Wasser in der Nähe, vorzüglich wenn einige alte Fichten unter den Kiefern stehen. Bei seinem scheuen Wesen wird man seiner selten ansichtig. Das herrliche Lied dieser Drossel mag sich im brausenden Frühlingssturme in der Haide um so wirkungsvoller gestalten, als sie daselbst zu dieser Zeit neben dem Finken der einzige Sänger ist. Im Allgemeinen ist die Singdrossel nur strichweise verbreitet. — Den lieblichen Schlag der Amsel sucht man in der eigentlichen Haide vergeblich; die Gegend ist zu wenig abwechselnd, um den Sänger fesseln zu können.

Die zarte Gattung der Edelsänger tritt ebenfalls nur in beschränkter Arten- und Individuenzahl auf. Hierbei ist zuerst das Rothkehlchen (Sylvia rubecula, Lath.) zu erwähnen, welches an vielen geeigneten Waldstellen, wenn auch nur einzeln, zu finden ist. Mit besonderer Vorliebe bewohnt dasselbe die dichten Fichtenhecken und Dickichte, welche sich stellenweise an den die Haide durchkreuzenden Straßen hinziehen. Es liebt eben die nicht allzu große Einsamkeit, ohne jedoch den Reiz der letzteren zu verkennen. Der eine solche Stelle passirende Wanderer ist erfreut über das muntere „Schnickern" des Vögelchens, noch mehr der Naturfreund über sein stimmungsvolles Lied, aus welchem Schacht mit Recht Psalmen zu hören glaubt.

Von Grasmücken habe ich nur die Dorn-Grasmücke (Sylvia cinerea, Lath.) beobachtet. Sie lebt häufig in den feuchten und dornenreichen Niederwaldstrecken, wo ihr zierliches, bescheidenes Benehmen selbst Unkundigen in die Augen fällt. Ihr Leben mag ihr hier vielleicht schöner dahinfließen, als in belebter Gegend. Der am Rande des von ihr bewohnten Gebüsches auf Kerfe lauernde Dorndreher kann und mag ihr nicht viel anhaben, da ihr Nest gar wohl verborgen ist und der genannte Räuber animalische Beute in Hülle und Fülle findet. Andere Feinde leben nicht in ihrem Distrikte, und so kann sie ihr liebliches, melodiöses Lied unbekümmert in die grünenden Farrenkräuter und Brombeerranken hinein schmettern. — Der Garten- und Hausrothschwanz (Sylvia phoenicurus, Lath. und S. tithys, Lath.) sind beide in der Haide vertreten. Erstere Art theilt den Aufenthalt mit Sylvia cinerea, Lath., ist aber auch im alten Kiefernhochwalde mit Unterholz und morschen Baumstämmen vereinzelt anzutreffen. Es ist eine ungemein anmuthende Strophe, welche das Männchen zum Vortrage bringt; sie paßt so recht zu der jedesmaligen Umgebung des Sängers. Mit gleichem Gefühle sucht der Hausröthling die seinige

Digitized by Google

zur Geltung zu bringen, wenn es ihm auch nicht ganz so gelingt. Wir sind ihm aber doch für seinen guten Willen sehr dankbar, wenn er von den Gebäuden des waldumgürteten Bahnhofscomplexes Kohlfurt herab uns zu unserem Morgenausfluge willkommen heißt, zumal da wir ihn als wahren Menschenfreund auf unserem weiteren Pfade vermissen und erst bei unserer Rückkehr zur Abfahrt des Zuges mit einem „Guten Abend" von ihm empfangen werden.

Den Fitis-Laubvogel (Sylvia trochilus, Lath.) beobachtete ich nur auf dem Zuge im April im Laubgehölz und Gesträuch am Kohlfurter Hammerteiche, andere Laubvögel gar nicht, trotzdem alle vertreten sein sollen, jedenfalls aber nur sehr sparsam, was ich dem Umstande zuschreibe, daß es einestheils wenig Laubholz und Obstgärten, anderntheils im Nadelholze wenig junge, dichte Fichten- und Tannenbestände giebt, wie er sie liebt.

Im Rohre einiger Haideteiche lebt als gewöhnlicher Brutvogel der Teichsänger (Sylvia arundinacea, Bechst.). Man braucht nur eine Strecke auf den Wohlen hinauszurudern, so hört man rechts und links das gurgelnde Geschwätz des kleinen Virtuosen; ihn selbst sieht man selten einmal. Dort ist sein wahres Heim; in der Zeit des Vorfrühlings bieten ihm die zahlreichen dürren Schilfstrecken, welche noch vom Herbste her stehen, hinlänglich Ersatz für den sprossenden Nachwuchs. Im Mai macht er sich dann schon bemerklicher und will namentlich des Abends mit Plaudern gar nicht aufhören. Hier wird er dann nicht von einfallenden Staarenschwärmen unterbrochen, wie auf vielen Teichen der cultivirten Gegend. Hier kann er von seinem schwankenden Platze aus das Kräuseln der Wellen beschaulich betrachten und in ungetrübter Herzensfreude die Nachkommenschaft aufziehen, indem kein Kuckuk ihm diese Last erschweren hilft.

Wo an den Rändern der Haideteiche Stöcke, Buschholz und Baumstümpfe stehen, macht sich der allverbreitete Zaunkönig (Troglodytes parvulus, Koch) zu thun. Bei seinem hurtigen Treiben bekommt man ihn selten einmal zu Gesicht, am ehesten im zeitigen Frühjahre, wo die Aeste noch starr in die bleierne Luft ragen. Die Haide bietet dem kleinen Tausendkünstler nicht allzu ausgedehnte Wohnplätze; seine Verbreitung erstreckt sich lediglich auf die bereits genannten Localitäten. Häufiger an Individuenzahl treten die Pieper auf. Von ihnen traf ich bei meinen Streifereien den Baum-Pieper (Anthus arboreus, Bechst.) und Wiesen-Pieper (A. pratensis, Bechst.). Auf Rodeplätzen, Birkenbeständen und lichten Waldstellen kann man den ersteren oft genug bemerken. Sein sanfter Lockruf und angenehmer Gesang stimmen uns diesem Vogel gegenüber recht freundlich, wie er uns auch in der sommerlichen Dürre am Rande der alten Kiefernbestände häufig begegnet. Er ist alsdann neben dem Buchfinken der einzige Sänger des Waldes und belebt dessen sonnige Schläge und Schonungen aufs angenehmste. Auf den weiten, sumpfigen

Digitized by Google

Wiesenflächen treffen wir den Wiesen-Pieper nicht selten als Brutvogel an. Im zeitigen Frühlinge und Spätsommer sieht man kleine Flüge über die Reviere streichen. Sobald die Jungen selbständig sind, schlagen sich dieselben mit den Alten zusammen. Der Wiesen-Pieper stellt für diese Haideſtrecken einen Vertreter für die im Innern des Gebietes fehlende Feldlerche; sein Gesang ist zwar nicht von der Bedeutung wie der des Baum-Piepers, indeß ist schon sein Vorkommen für die Fauna dieses vogelarmen Landstriches schätzenswerth. — Ich habe ihn verhältnißmäßig zahlreich auf den ausgedehnten Gelbebruch- und einigen kleineren Wiesen der Görlitzer Haide beobachtet.

Als eigentlicher Charaktervogel unseres Beobachtungsgebietes ist der Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, Bechst.) zu betrachten. Sobald die Macht des Winters gebrochen ist, gewöhnlich in den ersten Tagen des April, treffen wir diesen Vogel in kleinen Flügen an Chausseegräben und auf Brachäckern an; in der Haide ist er alsdann zahlreich in der Nähe der Ortschaften auf den wenigen, steinigen Feldstücken und besucht namentlich gern trockene Rodeplätze und frische Schläge. Durch sein gewandtes, munteres Wesen bringt er liebliche, wohlthuende Abwechselung in das viele Oedland der Gegend.

In nicht geringer Anzahl kommt die weiße Bachstelze (Motacilla alba) in der Nähe der Dörfer vor, im Frühjahre auch mitten im Walde an Gräben und Teichen.

Als echter Waldvogel, mit Vorliebe speciell Kiefernwald bewohnend, ist das gelbköpfige oder Winter-Goldhähnchen (Regulus flavicapillus, Naum.) das ganze Jahr über einer der häufigsten Vögel der Haide. Es liebt vorzugsweise Niederwald und Strauchholz mit eingesprengten alten Samenkiefern, ist aber im Allgemeinen über die ganze Haide verbreitet. Jedenfalls kommt auch das Feuerköpfchen oder Sommer-Goldhähnchen, wenn auch selten, vor.

Der Bestand der Meisen in der Görlitzer Haide ist ziemlich groß, richtet sich aber hinsichtlich der Verbreitung der einzelnen Arten je nach den verschiedenen Strichen und Holzarten in derselben. Im Allgemeinen dürfte er gegen frühere Zeiten bedeutend zurückgegangen sein, woran die neuere Forstkultur wohl den wesentlichsten Antheil trägt. Der Zahl nach bewohnt die Haide am häufigsten die kleine Tannenmeise (Parus ater, L.), für welche sich in diesen weiten Nadelholzbeständen noch mancherlei Schlupfwinkel und Astlöcher als passende Nistgelegenheit bieten, mehr als in den von ihren Besitzern öfter revidirten kleineren Nadelwäldern der Umgegend. — Wenn der einsame Wanderer oft auf mehrere Stunden keines andern Vogels Stimme hört, so spricht ihm das leise Locken dieses Vögelchens, welches in den obersten Baumspitzen der immergrünen Bestände fortwährend rege ist, ganz besonders zu Herzen; sein Denken wird weit mehr angespornt in diesen großen Wäl-

Digitized by Google

dern, als in kleineren, wo die Natur die Contraste der Pflanzen- und Thierwelt in bunter Reihe an ihm vorüber gleiten läßt.

Minder oft kommt die Kohlmeise in den großen Waldcomplexen vor. Sie verbreitet sich vorzüglich über die wenigen Laubholzränder in der Nähe der Ortschaften und ist im eigentlichen Innern der Haide von mir gar nicht bemerkt worden. Ihr mögen die zusammenhängenden Nadelholzbestände ohne Abwechselung ebenso zuwider sein, wie der Blaumeise, welche nur in sehr geringer Zahl im Verhältniß zur Größe des Waldlandes vertreten ist. Im Allgemeinen ein Vogel der Gärten und Feldhölzer, findet sie in der Haide nur wenige passende Aufenthaltsplätzchen, und diese liegen sämmtlich in den dürftigen Ortschaften, deren Gärten nur selten stattliche hohle Obstbäume aufzuweisen haben. — Die Schwanzmeise ist vielleicht als Brutvogel etwas häufiger, da ihr Vorkommen verwildertes Laubholz und Nadelholzgebüsche bedingt, und solcher Punkte giebt es eine ganze Anzahl. Ich traf dieses schöne Thierchen im Niederholze am Kohlfurter Torfstiche.

Wie die Tannenmeise ist auch die Haubenmeise (Parus cristatus, L.) nur im Nadelholze anzutreffen. Ihr Bestand scheint im Vergleich zu dem der drei vorigen Arten größer zu sein, da sie in größerer Gesellschaft auftritt. Im Ganzen aber ist sie der Anzahl nach wohl am seltensten, was man daraus folgern kann, daß man sie überall nur zerstreut (und nicht wie die Tannenmeise gleichmäßig) die Haide bewohnen sieht, auch nur hin und wieder einmal zu sehen bekommt. Ich sah sie auf drei Ausflügen. Sie ist ein allerliebstes, schmuckes Thierchen, adrett wie ein Zeisig, gewandt in allen Bewegungen. Ihr Element ist der Nadelwald, die Tannenmeise ihre einzige Gesellschafterin.

Unter den drei deutschen Lerchenarten findet die Haidelerche (Alauda arborea, L.) hier die weiteste Verbreitung, obgleich ihr zusagende Waldstellen nicht allzu zahlreich vorhanden sind. In nur geringer Anzahl belebt die Feldlerche (A. arvensis) durch ihren herrlichen Gesang die steinigen Feldmarken, während die Haubenlerche (A. cristata), wie überall, an die Landstraßen gefesselt bleibt. — Von Ammern kommt nur der Goldammer (Emberiza citrinella, L.) vor, aber zahlreich.

Der Kiefernkreuzschnabel (Loxia pityopsittacus, Borkh.) soll die ausgedehnten Bestände das ganze Jahr über, wenn auch nur vereinzelt, bewohnen, in sonnenreichen Jahren jedoch häufig vorkommen.

Von Finkenarten beobachtete ich auf meinen Ausflügen nur den Buchfinken als häufigen Bewohner des Gebietes und den Sperling in den Ortschaften. Alle andern heimischen Arten kommen als Brutvögel in der eigentlichen Haide nicht vor und schlagen erst an der Grenze des Gebietes, in den Vorhölzern, ihr Heim auf, z. B. der Hänfling (Fringilla cannabina, L.).

Digitized by Google

Vogelbruten

von H. Hülsmann.

Es ist wirklich zu verwundern, wie bei den vielerlei Gefahren, denen die Bruten der Vögel ausgesetzt sind, und bei so vielen Störungen und Zerstörungen, welche sie zu erfahren haben, dennoch die Natur noch von einer immerhin großen Anzahl von Vögeln bewohnt wird. Jedes Jahr macht es mir Freude unsere gefiederten Lieblinge bei ihrem Brutgeschäft zu beobachten, und namentlich dann die Jungen der elterlichen Obhut glücklich entwachsen zu sehen. In diesem Jahre mußte ich leider meistens ungünstige Erfahrungen machen. —

In meinem Garten, in der Thonwarenfabrik Altenbach bei Wurzen gelegen, hatte ein Buchfink (Fr. coelebs) sein Heim aufgeschlagen. Die ungefähr 2 Meter vom Boden befindliche Gabel eines jungen Birnbaumes diente ihm als Ruheplatz für das zierliche Nest, in dem sich 4 Eier befanden, die Anfang Mai gezeitigt wurden. Viel Freude gewährte es mir, das Finkenpärchen zu beobachten, wie es nun eifrig Futter herzutragend bemüht war seine Jungen zu sättigen. Da, die Kleinen hatten unterdessen schon Federn bekommen und konnten in 6—8 Tagen ungefähr ausfliegen, schien es mir, als ob nur wenige Junge noch im Neste säßen. Da ich es von meinem Fenster aus nicht genau zu erkennen vermochte, besah ich mir den Inhalt in der Nähe, und richtig, nur zwei Junge waren noch da. Ausgeflogen konnten sie noch nicht sein; mein erster Gedanke war, daß der Würger (Lanius collurio) sie geholt hätte, doch hatte ich ja, um den Räubereien dieses berüchtigten Nestplünderers Einhalt zu thun, diese Vögel im vorigen Jahre erschossen und in Folge dessen auch dieses Jahr in der Nähe noch keine bemerkt. Das Fehlen der beiden niedlichen jungen Vögel schmerzte mich sehr, doch tröstete ich mich; waren ja doch noch 2 wohlbehalten im Neste. Ich mochte vielleicht etwas zu lange am Baume verweilt haben, und die kleinen vermuthlich sich schon kräftig genug fühlen, das Nest zu verlassen, denn plötzlich flatterten die Thierchen über mich hinweg auf den Boden. Ich beobachtete sie nun und bemerkte alsbald, daß sie sich doch zu viel zugetraut hatten, und daß namentlich der eine noch viel zu schwach war, sich frei zu bewegen; ich setzte ihn deßhalb in einen kleinen Bauer, den ich über dem Finkennest aufhing. Zu meiner großen Freude sah ich auch bald aus der Ferne, wie er und auch sein Genosse aus der Freiheit von der Finkenmama gefüttert wurden. Am anderen Tage öffnete ich den Bauer und sah auch nach wenigen Stunden, daß dieser leer war. Am Nachmittag desselben Tages gewahrte ich auch den kleinen Kerl auf dem Boden anscheinend munter umherhüpfen; doch am nächsten Morgen fand ich ihn daselbst todt liegen. — So war nun von den vier hoffnungsvollen Sprößlingen meines Finkenpaares nur einer glücklich davongekommen. —

Digitized by Google

Der zweite Unfall ereignete sich mit der Brut einer weißen Bachstelze (Motacilla alba). — Vor dem Pfarrhause zu Luptitz, einem in der Nähe Wurzens gelegenen Dorfe, steht eine alte Holzplumpe, die fast nie in Gebrauch kommt. Die Höhlung des Brunnenrohres hatte sich das Bachstelzenpärchen als Nistplatz ausersehen und ihr Nest auf dem innerlich befindlichen Theil des Schwengels erbaut. Die 5 Jungen waren glücklich erbrütet, und die Zeit war nahe, wo die Pastorfamilie, welcher ich diese Mittheilung zu verdanken habe, den Ausflug der Jungen erwartete. Von einem Fenster der Pfarrwohnung aus konnte man das Nest beobachten; da kommt eines Tages ein Dorfjunge und fängt aus Leibeskräften an, den Schwengel in Bewegung zu setzen, was ihm leider auch glückte, obgleich jener durch ein Holz festgeklemmt war. Zu spät war es, die ganze Brut zu retten, obgleich sofort Jemand aus der Pfarre herbei eilte, vier der Jungen waren nebst dem Neste in der Höhlung verschwunden, nur das fünfte war noch mit der Hand zu ergreifen, es wurde auf einen Strauch in der Nähe gesetzt, wo ich 2 Tage nach jenem betrübenden Ereigniß es auch noch von den Alten füttern sah. —

Auch von einem Pärchen der gelben Bachstelze (Motacilla flava) weiß ich, daß ihm seine Brut in diesem Jahre zu Grunde ging. Am hohen Ufer eines kleinen Baches nistete dieses unter einer Erdscholle, die zum großen Nachtheil der Vögel nahe an einem allerdings wenig betretenen Fußsteig lag. Es war am 22. Mai, als ich das Nestchen entdeckte, in dem sich 6 der hell röthlichbraunen Eierchen befanden. Nach vier Tagen kam ich wieder an jener Stelle vorüber und gewahrte jene Erdscholle niedergetreten; meine Befürchtungen waren zur Gewißheit geworden, das kleine Nest mit seinem Inhalt war zerstört.

Doch auch Freude habe ich bei meinen diesjährigen Beobachtungen gehabt: Ein Grünlingspaar (Fringilla chloris) hatte in einer Fichte am Rande meines Parkes, ungefähr $1^3/_4$ Meter über dem Boden, sein Nest erbaut und, obgleich ein Fahrweg unter dem Zweige, auf dem der Bau der Vögelchen stand, entlang führte, und man von jedem dort fahrenden Wagen aus bequem in das Nest blicken konnte, ja, sogar unter Umständen es streifte, gelang es den Grünlingen doch die Eier glücklich zu zeitigen. Am 5. Mai krochen die vier Jungen aus und am 20. desselben Monats verließen sie ihr Nest. —

Fernerhin entdeckte ich in diesem Jahre Anfang Mai auf einer hohen Kiefer im Walde den Horst eines Mäusebussards (Buteo vulgaris) mit drei Eiern und am 30. Mai in dem hohlen Wipfel einer alleinstehenden, wenig belaubten, alten Pappel ohne jede Unterlage nur auf dem verfaulten Holze liegend, sieben Eier des Thurmfalken (Falco tinnunculus). Der alte Vogel strich bei meinem Nahen ab und saß, während ich den Horst in Augenschein nahm, auf einer Ackerscholle; als ich wieder eine Strecke entfernt war, kehrte er auf den Baum zurück. Ferner fand

Digitized by Google

ich am 24. Mai auf einer mittelhohen Fichte, $2^1/_2$ Meter über dem Boden, das schön ausgerundete Nest der Singdrossel (Turdus musicus) mit 5 Eiern; am Waldesrand unter einem Büschel hohen Seggengrases aber das Nestchen des Wiesenpiepers (Anthus pratensis) am 16. Mai mit 6 der schön dunkel rothbraun gewölkten Eiern und am 22. Mai zwei Nester des Rebhuhns (Perdix cinerea), das eine mit 18, das andere mit 19 Eiern. —

In diesem Frühjahr ließ ich mir von Herrn Frühauf in Schleusingen 2 Nistkästen für Meisen, 2 für Fliegenschnäpper und 1 für Staare kommen. Zu meiner großen Freude fanden auch bald zwei Kohlmeisenpärchen (Parus major) die für sie in hohen Fichtenbäumen, weit von einander entfernt, aufgehängten Kästen für geeignet zu ihren Bruten, und Mitte Mai hörte ich in beiden schon das Gepiepe der Jungen. — Der Staarkasten ist natürlich auch in Beschlag genommen, wie überhaupt sämmtliche 32 Staarkästen, die ich in meinem Garten und Parke angebracht habe, von Staarenfamilien (Sturnus vulgaris) bewohnt sind. Auch benutzen sie dieses Jahr Luftlöcher in Gebäuden bei mir noch mit Erfolg zum Unterbringen ihrer Brut.

Geschr. z. Hamburg, d. 16. Juni 1882.

Der Wald- oder Rothaugenvireo.

Vireosylvia olivacea, Bonap.,

Red-eyed Vireo.

Von H. Nehrling.

Eine sehr hohe Stellung in unserer Waldornis nehmen die verschiedenen Vireo-Arten ein, die alle zu den eigenthümlichsten, munterſten und gesangskundigsten aller unserer Vögel zählen und welche außerdem auch, wenigstens stellenweise, zu den bekanntesten, gewöhnlichen Erscheinungen der gefiederten Welt gehören. Sie sind als wahre Charaktervögel unseres Landes zu bezeichnen. Einige Arten bewohnen die hohen Waldbäume, die Bäume des Haines, der Baumpflanzungen und Parks, selbst die Baumalleen volkreicher Städte, wie der Waldvireo, der Sängervireo (Vireosylvia gilva, Cass.), der Einsiedler- und Goldbrustvireo (Lanivireo solitarius, Brd. und L. flavifrons, Brd.), andere, die kleineren Arten, besonders der Buschvireo (Vireo noveboracensis, Bonap.), des Ostens, der Prairie- und Zwergvireo (V. Bellii, Qud. und V. pusillus, Coues) des Westens, bevorzugen das niedrige Gebüsch, das Dickicht am Waldrand, im Feld, Garten und Sumpf und in der sonst baumlosen Prairie, welches sie mit anderen gebüschliebenden Vögeln, mit Schwätzern (Icteria virens, Brd.), Gelbkehlchen (Geothlypis trichas, Cab.), Katzen-

Digitized by Google

und Braundrosseln (Galeoscoptes carolinensis, Cab. und Harporhynchus rufus, Cab.) und andren Arten zusammen bewohnen. Alle Vireo-Arten füllen ihre Stelle im gefiederten Sängerchor auf das allerbeste aus und ihre Stimmen sind mit die lautesten, eigenthümlichsten und angenehmsten, welche man hören kann. Wie sie sich alle durch vorzüglichen Gesang auszeichnen, so zeichnen sie sich gleicherweise durch einen sehr künstlichen Nestbau aus. Fast alle Mitglieder der Familie sind einfach gezeichnete Vögel und nur den Goldbrustvireo und einige weiter südlich, im centralen Gebiete Amerikas vorkommende Arten kann man farbenprächtig nennen.

Eine einfach gefärbte, aber doch recht schöne Art ist der Waldvireo, der nicht nur in allen passenden Oertlichkeiten häufig vorkommt, sondern sich auch über ein ungeheueres Gebiet verbreitet. Er bewohnt hauptsächlich den Osten der Union bis zum Mississippi, verbreitet sich aber auch westlich bis zum Felsengebirge. Nach Norden hin dehnt sich sein Wohngebiet bis zur Hudsonsbai und noch nördlicher hin aus, während er theilweise schon in Florida, häufig jedoch erst in Mexico, Centralamerika und auf Cuba überwintert. Im ganzen Gebiete der Vereinigten-Staaten von Texas an, wo ich ihn zahlreich beobachtete, bis nach Wisconsin, in welchem Staate ich ihn von Jugend auf als einen der gewöhnlichsten Vögel fand, ist er Brutvogel und vom Mississippi bis zu den Gestaden des Atlantischen Ocean. — Je nach der Lage seines Heimathgebietes erscheint er früher oder später aus seinem Winterquartier, in Texas schon Anfangs April, in Wisconsin selten vor Mitte Mai. Sein Wohngebiet ist der Wald, aber nicht der mit kleinen Bäumen und dichtem Unterholz bestandene, sondern der Hochwald, in welchem breite, hohe, dichtbelaubte Bäume mit wenig Untergebüsch stehen; aber auch in Baumgruppen der Gärten und selbst gelegentlich in den Alleen der Städte siedelt er sich an. In den Parks Chicagos begegnet man ihm oft. In Wisconsin fand ich ihn nie im Walde des Tieflandes, sondern immer in dem schönen hochgelegenen, aus zahlreichen Baumarten bestehenden Laubwalde, am häufigsten, wo Zuckerahorn (Acer saccharinum L.), Buchen, Ulmen und Eichen verschiedener Art, Eisen- und Hopfenbäume (Ostrya virginica, Willd. und Carpinus americana, L.), Linden, Hickory, Wall- und Butternußbäume (Juglans nigra, L. und J. cinerea, L.), Birken (Betula papyracea Ait. und B. excelsa, Ait.), Eschen, Pappeln und wilde riesige Kirschbäume (Cerasus serotina, DC.) und andere im bunten Gemisch zu jenen prächtigen Wäldern zusammentreten, wie ich sie nur in meinem Heimatsstaate, sonst aber nirgends gefunden habe. — Hier in diesen Wäldern wird man den Waldvireo während der Brutzeit regelmäßig antreffen und hier erschallt auch fast unaufhörlich von Mai bis September der unbeschreiblich klangreiche anheimelnde Gesang dieses Vogels. Auch in den gemischten Wäldern des mittleren und nörd-

Digitized by Google

lichen Wisconsin, wo unter Laubholzbäumen auch Weißtannen (Pinus strobus L.) und Hemlockfichten (Abies canadensis, Mx.) stehen, ist er ein zahlreicher Bewohner, während er im reinen Nadelwalde verhältnißmäßig selten von mir angetroffen wurde. Im nördlichen Illinois kommt er in den einförmigen, sehr dichten Eichengehölzen selten vor, dagegen ist er in den schönen Waldungen, welche sich an Flüssen, wie am Des Plaines und Calumet hinziehen, zahlreicher Brutvogel und mit Wald- und Rötheldrosseln (Turdus mustelinus, Gmel. und Turd. fuscescens, Steph.), rosenbrüstigen Kernbeißern (Hedymeles ludovicianus, Cab.), Scharlachtangaren (Pyranga, Vieill.), Wald- und Kleintyrannen (Contopus virens, Cab. u. Empidonax Traillii, Brd.) und anderen Vögeln belebt er den Wald hier ebenso, wie den Wisconsins. Als ich dann später die Wälder des südlichen Texas betrat, zeigte sich meinen erstaunten Blicken eine ganz andere Vegetation; neben schönen Lorbeereichen (Quercus imbricaria, Mx.), standen Stechpalmen (Ilex opaca, L.) und der glänzend immergrüne Kirschlorbeer (Cerasus carolimana, Mx.); neben dicht mit Tillandsien behangenen Sumpf- und Pfosteneichen, fanden sich riesige Sycomoren (Platanus occidentalis, L.) und Pacannußbäume (Carya olivaeformis, Nutt.). Manches eigenthümliche Thier, manche an die Tropen erinnernde Pflanze lernte ich kennen, aber gleich zum ersten mal, als ich hier umherwanderte, um das Vogelleben dieser fremdartigen Welt kennen zu lernen, jubelte mir der Waldvireo als alter Bekannter seinen Sängergruß entgegen. Dies war in den letzten Tagen des April, als der ganze Wald von nördlich ziehenden Waldsängerarten*) belebt war, als alles grünte und blühte, jubelte und zwitscherte, als die herrliche Magnolie (Magnolia grandiflora, L.) und eine Fülle anderer Bäume und Sträucher mit Blüthen bedeckt waren und deren Wohlgerüche die ganze Luft erfüllten. Bei St. Louis ist er, wie mir ein dortiger Ornitholog, Herr Otto Widmann schreibt, ein zahlreicher Brutvogel im Wald und Hain. Man kann im ganzen Gebiete seines großen Verbreitungskreises kaum eine passende Waldstrecke finden, in welcher man nicht diesen angenehmen Waldbewohner anträfe und durch seinen Gesang macht er sich allerwärts, wo er vorkommt, dem Beobachter auch bald bemerklich. Doch ist es oft nicht leicht, den singenden Vogel hoch oben im dichten Gelaube zu erspähen.

Aus dem dichten Blätterwerk tönt der Gesang hernieder, so glockenrein, von so unbeschreiblichem Wohlklange, und so abwechselnd, daß er jeden Vogelfreund überraschen und bezaubern muß. Er gehört jedenfalls zu den allerbesten Gesängen, welche wir vernehmen können und hat alle die Eigenschaften, welche ein guter Gesang haben muß: er ist kräftig, wechselreich, wohlklingend und wird fleißig zum Besten gegeben; selbst dem verwöhnten Ohre eines Kenners genügt er. Er erklingt

*) Mniotiltidae.

Digitized by Google

fast ununterbrochen vom frühen Morgen an, noch ehe einzelne Strahlen der aufgehenden Sonne auf die Baumwipfel fallen, bis zur Zeit, da dieselbe zur Rüste geht; dann erst begiebt sich der unermüdliche Sänger zur Ruhe und andere Stimmen treten nun an seine Stelle, nämlich die Rufe des in den Wäldern Wisconsins so zahlreichen Whippoorwill (Antrostomus vociferus, Wils.). Obwohl der Gesang des Waldvireo nur aus verhältnißmäßig wenigen Tönen besteht, so ist derselbe doch sehr wechselreich, ja es liegt etwas unbeschreibliches in demselben, etwas, das man nicht durch Worte auszudrücken vermag. Ungekünstelt, feierlichst und immer klangreich strömt er dahin, stundenlang fast ohne Unterbrechung wird er vorgetragen. „Die verschiedenen Strophen" sagt Nuttal „reihen sich fast ohne merkliche Unterbrechung an einander und machen den Eindruck, als ob sie ernst, getragen und durchgeistigt wären, berechnet in einem empfänglichen Gemüthe Ruhe und gedankenvolle Erwägung hervorzurufen, so wenig auch der Sänger solche Wirkung zu erzielen beabsichtigt." Mit dem Gesange der Wald- und Rothdrossel wetteifert sein Lied im stillen friedlichen Wald; freilich kann er sich mit solchen hervorragenden Sängerinnen nicht messen. Wenn man früh Morgens im Juni jene prächtigen Wälder des mittleren Wisconsin, welche aus so mannichfachen Baumarten bestehen, betritt und nun die Stimmen eines zahlreichen gefiederten Sängerchores dem Beobachter entgegentönen, der Gesang der Wald- und Rötheldrossel, der kaum minder herrliche des Drosselsängers (Siurus aurocapillus, Sw.), das klagende Lied des rosenbrüstigen Kernbeißers, die pfeifenden, lieblich klingenden Töne des Wald- und Kleintyrannen, das weithin tönende „Tschiwink" des Erdfinken (Pipilo erythrophthalmus, Vieill.), das wie Trommelschlag dazwischen klingende Gehämmer zahlreicher Spechte, immer und immer wird man den Gesang des Waldvireo rein und klar durch das übrige Stimmengewirr hindurch vernehmen. Werden auch die Spitzen der Waldbäume von einem Sturm hin und hergefegt, sodaß vor dem Rauschen der Blätter und dem Krachen und Stöhnen der Urwaldsriesen kaum eine Stimme zu hören ist, der Waldvireo sucht laut schmetternd alles dies zu übertönen. Wenn in den heißen Tagen des Juli und August die Sonne fast im Zenith steht, wenn alle übrigen Sänger im schattigen Waldesdunkel der Mittagsruhe pflegen und nur ausnahmsweise der Laut eines aus der Ruhe aufgescheuchten Vogels zu hören ist, dieser Vireo läßt auch jetzt seinen Gesang, den man nie müde wird zu hören, der seinen eigenartigen Reiz nie verliert, unaufhörlich erklingen. Ausgestreckt auf dem Waldboden, der stellenweise dicht mit Fichtenmoos (Lycopodium dendroideum, Mx.) wie mit einem herrlichen dunkelgrünen Teppich überzogen ist, hört der Beobachter nicht nur einen einzelnen Sänger dieser Art, sondern oft drei, vier und noch mehrere lassen sich ganz in der Nähe vernehmen, denn das Nistgebiet eines jeden Pärchens ist nur klein und in günstigen Localitäten wohnt eins dicht

Digitized by Google

neben dem andern. Diesem Gesange kann man lauschen bis zum Untergang der Sonne, wenn die meisten Stimmen schon verklungen sind und Abenddunkel und Abendruhe sich über denselben gelagert haben. — Auch bei trüben Wetter, wenn der Himmel bewölkt und der Wald düster ist, wenn fast alle übrigen Vögel schweigen und nur der diebische Blauheher (Cyanocitta cristata, Strickl.) sein lautes „Tscheh, tscheh“ durch den Wald hallen läßt, hört man doch den Gesang des Waldvireo, den selbst das Rollen des Donners und das Zucken der Blitze nicht zum Schweigen bringt. Tritt heftiger Regen ein, so verstummt er, sobald aber dieser etwas nachläßt, wenn auch der Wald trieft, der erste Sänger, welcher sich wieder hören läßt, ist dieser Vireo. Während die meisten Vögel nach beendigter Brutzeit mit Singen aufhören, so schweigt doch der Waldvireo nicht, sondern singt bis in den September hinein und selbst zur Zeit seines Abzuges läßt er noch kurze Abschiedstöne erklingen. Während des Singens sitzt er nicht ruhig da, er hüpft vielmehr von Zweig zu Zweig, untersucht jedes Blatt, jede Blüthe und ist stets mit Suchen nach Nahrung beschäftigt. Erbeutet er ein Insekt, so wird der Gesang unterbrochen, es entsteht eine momentane Pause, sobald er aber seine Beute verschlungen hat, ertönen auch seine Lieder wieder. Sobald er nur einen Augenblick schweigt oder eine Zeitlang mit Singen aufhört, merkt man, daß eine Hauptstimme im Waldconzert fehlt und sehnsüchtig wartet man, daß sie wieder einfallen soll. Am lautesten, feurigsten und wechselvollsten ist der Gesang im Mai und Juni, während der Brutzeit, aber auch in der übrigen Zeit ist er noch immer sehr bezaubernd und wohlklingend. Mit Freude und Wonne müssen dieselben jeden erfüllen, der um diese Zeit durch unsere herrlichen nördlichen Wälder streift, jeden der nur einigermaßen Sinn für die Schönheit und Herrlichkeit der Natur hat. Im Volksmunde wird dieser Vireo seines Gesanges halber auch „Whip Tom Kelly“ genannt, ich habe jedoch nie diesen Namen in dem Sinne zu übersetzen vermocht.

Viel häufiger hört als sieht man den kleinen Sänger, da er gewöhnlich im dichtesten Blätterwerk und oft in ganz bedeutender Höhe jagt, namentlich aber schützt ihn das einfache Gefieder, dessen zum Theil olivengrünliche Färbung mit dem Gelaube der Bäume gut harmonirt. Nur wenn man sich ganz in seiner Nähe befindet, bemerkt man, daß er doch ein recht hübscher, lieblicher Vogel ist. Wäre er nicht so furchtlos und zutraulich, ließe er sich nicht so leicht beobachten, er wäre nur schwer in den dicht belaubten Kronen der alten Urwaldriesen aufzufinden.

Seine Nahrung sucht der Rothaugenvireo stets im Blätterwerk der Bäume und hierin kommen ihm alle übrigen Vireos gleich, nur suchen die kleineren Arten ihre Beute im Gelaube niedriger Bäumchen und der Gebüsche. Gewöhnlich erhascht er die verschiedenen Insekten hüpfend, zuweilen schnell nach denselben flatternd. In der Regel nimmt er auf oder unter den Blättern oder an den Zweigen

Digitized by Google

sitzende Kerbthiere auf, wobei der Hals nach unten und oben, nach links und rechts lang ausgestreckt wird; auch die Beine streckt er dabei aus, als wollte er sich auf die Zehen stellen. Um die meist sitzende oder kriechende Beute aufzunehmen, bedarf es schneller stürmischer Bewegungen nicht; wir sehen daher unseren Vogel meist nur langsam und bedächtig durchs Blätterwerk hüpfen, wodurch er sehr an die eigentlichen Waldsänger (Dendroica) erinnert, er weiß jedoch auch durch lebhafte Bewegungen, durch schnelles Flattern und Fliegen einen die Flucht ergreifenden Käfer, einen vorüberfliegenden Falter oder Schmetterling geschickt zu fangen. Seltener als die Waldsänger erbeutet er in der Luft fliegende Insekten und nur dann häufiger, wenn ihm die Blätter und Zweige keine genügende Ausbeute mehr bieten. Jedes Blatt, jede Knospe, jeder Zweig und mit Vorliebe auch die Blüthen werden sorgfältig durchsucht, dabei guckt er unter die Blätterbüschel und in die Blüthenkelche mit lang ausgestrecktem Halse. Hauptsächlich sind es allerlei Käfer, nach welchen diese Vögel jagen, aber auch Motten, Schmetterlinge, kleine Raupen, Fliegen, Blattläuse, Spinnen und eine große Anzahl anderer kleiner Kerbthiere, welche sich im Gelaube der Bäume aufhalten, werden verzehrt. Nur ausnahmsweise fressen sie auch Beeren, z. B. die in ihrem heimathlichen Wald häufig wachsende Junibeere (Amelangier canadensis, T. u. G.) und im Herbst auch die verschiedener Schlingen (Viburnum). Dies geschieht aber nur dann, wenn sich bei langanhaltendem Regenwetter oder im Herbst die verschiedenen Insekten in ihre Schlupfwinkel verkrochen haben. Es kann kaum einen nützlichern Bewohner des Waldes geben, als diesen Vireo. Auf den Boden kommt er sehr selten herab und nur, wenn er zur Zeit des Nestbaues Nistmaterial sammelt.

Der Flug ist flatternd und schwebend, kurz und ziemlich langsam und außerdem etwas unregelmäßig. Dies ist jedoch nur in der Brutzeit der Fall, zu welcher Zeit er nicht genöthigt ist, weite Strecken im Fluge zurückzulegen. Er fliegt dann gewöhnlich nur von Baum zu Baum und verläßt das ihm zur Nahrung dienende Waldrevier zu dieser Zeit fast nie. Befindet er sich auf der Wanderung, so ist der Flug schnell und ausgedehnt, auch ziemlich hoch. Hierin gleicht er, wie in vieler Hinsicht, wieder mehr den Waldsängern, als den schwebend und sehr gewandt fliegenden Tyrannenarten. — Alle Bewegungen dieses Vireo sind äußerst zierlich und fesselnd und mit einer gewissen Grazie und wenn es sein muß mit großer Behendigkeit weiß er sich im Gelaube der Waldbäume zu benehmen. — Er ist ein kluger liebenswürdiger Vogel, verträglich gegen andere und zutraulich gegen den Menschen, der ihn in seinem Thun und Treiben nicht stört. In einem kleinen Hain in der Nähe menschlicher Wohnungen siedelt er sich oft an und oft steht dann das schöne Nest ganz in der Nähe des Hauses; er belebt auch solche Oertlichkeiten dann ebenso, wie seinen lieben Wald. Nach dem Ausfliegen der Jungen zieht die ganze

Digitized by Google

Familie fort in das nahe Gehölz. Solcher Fälle sind mir aber kaum ein halbes Dutzend bekannt geworden, denn er verläßt nur ungern den stillen, feierlichen Wald, der ihm den besten Schutz und reichliche Nahrung verspricht und in dessen Conzert er nicht fehlen darf.

Eine andere hervorragende Eigenschaft dieses und aller übrigen Vireos ist der überaus künstliche Nestbau. Die Vireonester gehören zu den schönsten, charakteristischsten, sorgfältigst gebauten aller Nester unserer Vögel und zeichnen sich stets ebenso durch ihre eigenthümliche Beutelform als auch durch ihre eigenartige Bauart vor allen anderen aus. — Bald nach seiner Ankunft im Brutgebiete begiebt sich der Waldvireo an seinen Brutort, wo er sich bald durch seinen Gesang bemerklich macht. Alte Pärchen kehren stets zum alten Nistgebiete zurück, junge wählen sich eine passende Oertlichkeit, ganz in der Nähe, wo einst ihre Wiege stand. In der Regel beginnen sie Ende Mai mit dem Nestbau, in Texas findet man schon Mitte April fertige Nester. Stets wird zur Anlage des Baues der Wald und Waldrand, oft auch der Park und Hain, selten die Baumalleen in den Straßen der Städte gewählt. Der eigentliche Wald, da wo sich kein Unterholz findet, wo die Bäume hoch, breit und gut belaubt sind und mittelmäßig dicht nebeneinander stehen, ist die rechte Heimath unseres Vogels. Namentlich baut er gern in Ulmen, Eisen- und Hopfenbäume, auch auf Linden, Ahorn, Buchen, Eichen, Hartriegel (Cornus florida, L.) und in Gärten gelegentlich in einen Apfelbaum. Weiter südlich findet man das Nest hie und da auf einem Tulpenbaum (Liriodendron tulipifera, L.) oder in einer großblätterigen Catalpe (Catalpa bignonioides, Walt.) und anderen Bäumen. Gewöhnlich steht es von 4 bis 20 Fuß ($1^1/_3$ bis 6 Meter) vom Boden, doch habe ich es in Wisconsin auf riesigen Ulmen, in den äußersten schwankenden Seitenästen, wenigstens 40 bis 50 Fuß (etwa $12^1/_3$ bis $15^1/_2$ Meter) vom Boden hängen sehen. Immer wird zur Anlage desselben ein dünner gabelförmiger, horizontaler Seitenast gewählt, und wenn man während der Brutzeit fleißig in einer passenden Waldstrecke umherstreift, wird man es oft in einer Höhe von 6 bis 8 Fuß finden, so daß man es fast mit dem Kopfe berührt. — Je nach der Lage der Oertlichkeit ist das Baumaterial verschieden, immer aber ist das Nest ein äußerst kunstvoller, schöner, starker Bau. In der Tannenregion Wisconsins (oder vielmehr in der Region der gemischten Waldungen jenes Staates), wo zugleich auch die schöne Weißbirke (Betula papyracea, Ait.), jener Baum, dessen Rinde ehemals den Indianern zur Herstellung ihrer leichten Canoes diente, häufig vorkommt, wird das Nest zunächst korbähnlich aus den Fasern des Eisenbaumes und der wilden Rebe und hanfartigen Fasern anderer Pflanzen hergestellt, welches Material durch eingewebte Spinnennester und Raupengespinnste recht fest und haltbar gemacht wird; besonders ist es mit Spinnen- und Raupennestern und feinen Fasern an

Digitized by Google

den gabelförmigen Zweigen befestigt. Am auffallendsten und schönsten ist die Außenseite gebaut: Mit Stückchen von Wespennestern und Zeitungen, dicken seidenartigen Spinnen- und Raupennestern, namentlich aber mit schneeweißer weicher gekräuselter Birkenschale ist dieselbe überzogen, decorirt, und zwar so fest und dicht, als wären diese Stoffe von schleimartigem Speichel des Vogels aneinander geklebt. Manche Ornithologen glauben auch, daß dies geschieht. Weniger weich und schön ist das Innere hergestellt. Oft besteht die Auskleidung ausschließlich aus den trockenen braunen Nadeln der Weißtanne (Pinus strobus, L.), oder auch aus den Rindenfasern der wilden Rebe und des Eisenbaumes; andere Nester, welche vor mir liegen, sind erst mit einer dünnen Lage feiner Hemlockfichtenzweige versehen, dann folgt eine dicke Lage Tannennadeln. — So, wie oben beschrieben, waren alle Nester gebaut, welche ich in der Tannenregion Wisconsins fand und Nester aus Massachusetts, welche mir Herr Maynard sandte, sind den beschriebenen ganz gleich. Eigenthümlich ist es, daß man das Nest fast nie in einem Nadelbaume findet. — Andere Nester aus der Laubholzregion Wisconsins und aus dem nördlichen Illinois sind dicht mit Spinnen- und Raupennestern, Papierschnitzeln und Theilen von Wespennestern überzogen, erstere mit den Rindenfasern des Eisenbaumes, letztere mit den Fasern der wilden Rebe ausgekleidet. — Durchaus nicht in Form aber hinsichtlich des Baumaterials wesentlich verschieden ist ein Nest aus St. Louis (Missouri), welches ich der Güte Herrn Widmanns verdanke. Er sammelte es für mich am 5. Juni 1881; es stand in einer jungen Eiche nur 4 Fuß vom Boden und enthielt zwei Eier und eins des Kuhstaars (Molothrus ater, Gray). Dieses Nest besteht äußerlich aus feinen Pflanzenfasern, ist mit Spinnen- und Raupengeweben und feinen Fasern an die Zweige befestigt und nur spärlich mit Spinnennestern geziert. Das Innere ist mit feinen Grastheilchen, Halmensplittern, ausgelegt. Während die Wandungen aller Nester meiner Sammlung dick und gefilzt erscheinen, so sind sie in diesem Neste verhältnißmäßig dünn, so daß allseitig das Licht hindurch schimmert. — Das Nest ist der Form nach napfförmig, breiter als lang, etwa 3 Zoll breit, 2 bis $2^1/_2$ Zoll lang; die Nestmulde mißt 2 Zoll im Durchmesser, bei einer Tiefe von $1^1/_4$ Zoll. Die Nester des Nordens sind viel schöner als die, welche man weiter südlich findet, da deren Ueberzug aus blendendweißer Birkenschale und großen Raupen- und Spinnennestern dem ganzen Bau ein prachtvolles Aussehen verleiht. In Texas findet man Nester, welche zum Theil aus spanischem Moos (Tillandsia usneoides, L.) hergestellt und äußerlich mit einer Usneaflechte (Usnea barbata) geziert sind. Fast alle Nester sind stets sehr fest und dauerhaft, hängen lange Zeit und noch nach einem Jahre sind sie trotz Regen, Schnee und Sturm wohlerhalten, so daß Wilson und andere Ornithologen annehmen, daß die Baustoffe mit dem Speichel des Vogels aneinandergeklebt seien.

Digitized by Google

Diese hängenden Nester gehören zu den reizendsten Erscheinungen unserer Wälder. Nachdem im Herbst die Blätter von den Bäumen gefallen sind und Wald und Hain öde und kahl dastehen, sieht man erst, wie viele Vireopärchen in einem kleinen Reviere gebrütet haben müssen; sie verleihen auch den blätterlosen Bäumen ein eigenthümliches Gepräge und erinnern an das einst fröhliche Leben und Treiben der nun im fernen Süden weilenden Sommergäste. Aber die alten Nester sind auch nicht ganz nutzlos, sie dienen oft auch andern Thieren zur Wohnung. Wilson beobachtete, daß namentlich gern Mäuse sich in ihnen einnisten und in einem Falle legte ein Pärchen Citronsänger (Dendroica aestiva, Brd.) sein Nest in einem solchen verlassenen Baue an. — Oft ist die Außenseite des Nestes noch nicht ganz fertig, wenn das Weibchen mit Legen beginnt, manchmal selbst dann noch nicht, wenn das Brüten seinen Anfang nimmt. Das Männchen trägt dann verschiedene Stoffe herbei, um die Außenseite zu zieren und so das Ganze zu vervollständigen. Beide des Pärchens betheiligen sich von Anfang an am Nestbau; das eine, wahrscheinlich das Männchen, trägt das Nistmaterial herbei, während das Weibchen das Kunstwerk herstellt. Das Geschlecht festzustellen ist nicht möglich, da beide ganz gleich gefärbt sind. Ein Nest wird etwa in 7 bis 8 Tagen hergestellt, doch arbeiten die Vögel nur in den frühen Morgenstunden und spät Nachmittags an demselben. Je nach dem Breitegrade findet man die Waldvireos brütend, in Wisconsin, dem nördlichen Illinois und in Neuengland anfangs Juni, im südlichen Illinois, Connecticut u. s. w. Ende Mai, bei Houston in Texas Mitte April.

Die Zahl der Eier beträgt gewöhnlich 4, oft auch nur 3, selten 5. Sie sind der Grundfarbe nach reinweiß mit rosigem Hauch und nur mit wenigen schwarz- und hellbraunen größeren Flecken und feineren Punkten, hauptsächlich am dicken Ende gezeichnet, doch stehen sie auch hier nicht dicht zusammen, sondern etwas zerstreut; das übrige des Eis ist ziemlich ungefleckt, aber auch hier finden sich zerstreut einzelne kleine Flecken. Die Länge*) beträgt 0,80 bis 0,85 Zoll, die Breite durchschnittlich 0,60 Zoll. — Gerade diese Art wird häufig vom Kuhstärling durch Einschmuggelung seines Eies heimgesucht, ja man findet oft 2 und nicht selten 3 Eier dieses schädlichen Parasiten in einem Neste. Stets werden die Waldvireos zu treuen Pflegeeltern. Brewer beobachtete, daß drei Kuhvogeleier in ein Nest dieser Art gelegt wurden, noch ehe das Weibchen selbst mit Legen begonnen hatte; ohne dann überhaupt zu legen, setzte es sich auf die Eier des Schmarotzers um sie zu zeitigen. Ein anderes mal waren zwei Vireoeier gelegt worden, zu welchen noch zwei des Kuhstärlings hinzugefügt wurden; in diesem Falle hörte das Weibchen

*) Angabe nach Metermaaß wäre erwünscht, da „Zoll" eine sehr verschiedene Dimension hat. W. Th.

Digitized by Google

auf mit Legen und fing an zu brüten. Es ist geradezu erstaunlich, wie viele Bruten dieses lieblichen Waldvogels jährlich durch die Aufzucht junger Kuhstärlinge zu Grunde gehen, und nicht nur diese Art, sondern sämmtliche andere Vireos und die meisten anderen kleinen Vögel werden in gleicher Weise von diesem schädlichen Parasiten heimgesucht. Regelmäßig gehen die eigenen Jungen zu Grunde, der Kuhvogel verläßt wohlgenährt das Nest der Pflegeeltern.

Treuere Pfleger der Jungen kann man sich auch kaum denken als die Vireos. Nur in den seltensten Fällen verlassen sie die Eier, die Jungen verlassen sie nie, vertheidigen dieselben sogar mit Aufopferung ihres Lebens. Sobald man an das Nest tritt, umhüpfen sie den Eindringling mit ängstlich bittendem Geschrei, so daß man wohl bewogen wird, der Angst und Besorgniß der Alten durch schleuniges Verlassen derselben ein Ende zu machen. Das Weibchen bleibt gewöhnlich so lange auf den Eiern sitzen, bis man ganz in die Nähe kommt und die Hand nach ihm ausstreckt. Die Brutzeit dauert etwa 13 Tage. Während das Weibchen brütet, hält sich das Männchen eine kurze Strecke vom Neste entfernt auf, in den Wipfeln der Waldbäume, wo es nach Insekten jagt und unaufhörlich den Wald mit der lieblichsten Musik erfüllt; aber es hält auch Wache, und jede drohende Gefahr wird von ihm bemerkt und durch ängstliche Töne angezeigt. In der Absicht, die Jungen zu schützen, fliegt es manchmal dem Menschen sogar in das Gesicht. Wir sehen also, daß unser kleiner Vireo auch muthig und tapfer zu kämpfen weiß. — Das Weibchen wird gelegentlich auch vom Männchen gefüttert, während es brütet. Die Jungen werden vornehmlich mit kleinen unbehaarten Räupchen, Spinnen, Motten und anderen Insekten aufgefüttert. In den Nordstaaten findet jährlich nur eine, in den Mittel- und Südstaaten aber finden zwei Bruten statt. Nachdem die Jungen das Nest verlassen haben, werden sie von den Alten sorgsam geführt, vor Gefahr gewarnt und endlich südlich geleitet, sobald die Zugzeit herbeikommt. Bei dieser Wanderung kommen sie selbst in größere Städte und Ortschaften, in die ländlichen Obstgärten und um Fliegen zu fangen, wagen sie sich selbst an die Häuser, fliegen gegen die Fenster und kommen sogar, wenn diese offen sind, in die Zimmer hinein, was ihnen freilich oft nur zum Verderben gereicht. Ende September 1878 bekam ich mehrere solcher Vireos, welche in die Häuser gekommen und hier gefangen worden waren. Noch ganz zuletzt während seines Verweilens im Brutgebiete singt er seine Abschiedslieder, die einem phantasiereichem Gemüthe wie Trauer und Wehmuth klingen. Doch es ist Ende September, die höchste Zeit für unsere zarten Insektenvögel, dem fernen Süden zuzueilen, denn schon strahlt der Wald im blendendsten Farbenschmucke, schon kleidet sich alles Laubwerk in jene feuerigen Tinten, welchen unseren nordamerikanischen Wäldern so eigen sind. Fort geht es nun, immerfort über unendliche Prairien, über Sümpfe und Flüsse, Berge

Digitized by Google

und Thäler, fort über den mexicanischen Meerbusen bis nach Cuba, Mexico und Centralamerika.

Die Zahl der Feinde unseres Vogels ist groß. Nächst dem Kuhstärling wird ihm der Blauheher (Cyanocitta cristata, Strickl.) durch das Aussaugen der Eier schädlich. Auch Krähen, Sperlingsfalken (Tinnunculus sparverius, Temm.), Taubenfalken (Aesalon columbarius, Kaup), Vogelhabichte (Accipitor fuscus, Bonap.) und andere Raubvögel werden ihm verderblich. Unter den Säugethieren sind es besonders der Waschbär (Procyon lotor, Storr.), das Opossum (Didelphis virginiana, Shaw) und alle Eichhörnchenarten, namentlich das fliegende Eichhörnchen (Pteromys volucella, Desm.), welche die Brut vernichten; aber auch die Schlangenarten, im Norden die schwarze Wasserschlange (Bascanion constrictor, B. u. G.), im Süden die Hühner- (Ophibolus eximius, B. u. G.) und alle Peitschenriemenschlangen (Masticophis) zerstören viele Bruten.

Für die Gefangenschaft eignet sich der Waldvireo ganz vorzüglich. Berichtet uns doch schon Nuttall, daß er einen dieser Vögel geraume Zeit in Gefangenschaft gehalten; er war jung in seinen Besitz gekommen, nahm bald Insekten aus der Hand und verzehrte auch Schneeballbeeren (Viburnum dentatum). Die verschiedenen Waldvireos welche ich erhielt, gingen ohne Umstände an's Futter, verzehrten sehr gern Mehlwürmer, ebenso getrocknete Ameisenpuppen und ließen sich ohne Schwierigkeit an Spottdrosselfutter, welches mit geriebenen Möhren und Ameisenpuppen vermischt war, gewähren. Sehr erpicht waren sie auf allerlei Käfer, Fliegen, Falter und Spinnen, welche man ihnen lebend in den Käfig warf. Einen Gesang ließen sie nicht hören, ich glaube jedoch, daß ich jedesmal Weibchen in Pflege hatte.*)

Die Vögel des South Park in Colorado.

Von Friedrich Trefz.

V.

19. Familie: Charadridae (Regenpfeifer).

1. Aegialitis vociferus (Charadrius vociferus, Bp.; Kildeer Plover, auch Kilder Plover), der Kiebitzregenpfeifer. Ueberall gemein im South Park.

*) Meines Wissens ist weder der Waldvireo noch irgend eine andere Vireo-Art eingeführt worden, was verwunderlich ist, da der Waldvireo eine der gewöhnlichsten Erscheinungen Nordamerikas sein soll, und bedauerlich, da der Vogel nach übereinstimmenden Berichten so vorzügliche Eigenschaften besitzt. Als Irrgast ist der Waldvireo in England beobachtet worden. Könnten nicht mit den Hüttensängern, die so zahlreich eingeführt werden, auch Wald- und Sängervireos auf unsern Vogelmarkt gelangen? Vielleicht kann Herr Nehrling, unser geschätzter Mitarbeiter, uns auch dazu behülflich sein. Fr.

Digitized by Google

Sonst bewohnt er das ganze gemäßigte N.-Amerika, Westindien, Central-Amerika und Südamerika. Letztere Länder sind seine Winterquartiere. Er zieht nur bei Nacht. Seinen Namen Kildeer hat er von seinem Geschrei. Der Schnabel ist schwarz, die Augenlidränder glänzend roth, die Iris braun, die Füße graublau. Auf dem Kopfe, dem Rücken, den kleinen Flügeldecken und den II. Schwingen ist er gelblich braun, unten weiß; unter dem Auge verläuft ein braunes Band nach hinten in Abwechslung mit einem weißen. Mitten um den Nacken geht ein breites, braunes Band und weiter unten ein schmäleres derselben Farbe. Die Hauptschwingen sind braunschwarz, jede mit weißem Flecken am Rande. Die II. Schwingen sind fast ganz weiß, und fast alle haben am Ende einen schwarzbraunen Flecken. Die Schwanzdeckfedern sind gelbroth. Die Schwanzfedern sind am Grunde ebenfalls gelbroth; die mittleren sind braun mit breitem schwarzen Band, die Spitzen weiß; ihre andern mittleren sind blaßroth. Die Länge des Vogels beträgt 10 engl. Zoll. Das Weibchen gleicht dem Männchen. Seine Nahrung besteht in Gewürm, Heuschrecken, und kleinen Reptilien.

2. Aegialitis montanus (Mountain Plover; Charadrius montanus), der Bergregenpfeifer. Er sollte eigentlich Prairieregenpfeifer heißen, da er häufiger in den Plains als in dem Gebirge ist. Ueberall in den Plains, vom Mississippi bis an den Großen Ocean und hinauf bis Nebraska ist er im Sommer zu finden. Er überwintert in Texas und Florida. Er liebt die trockenen, aber grasigen Prairien, wo das „Sagebrush“ und das „prickly bear“, sowie das „Spanish bayonet“ wachsen. Zwischen Neu-Mexico, dem Rio-Grande und dem Gebirge ist er sehr häufig; hier und da im South Park ziemlich häufig. Seine Stimme ist ein Pfeifen. Er fliegt meist niedrig über den Boden dahin und nährt sich von Insekten aller Art. Das Weibchen legt 4 olivenfarbige Eier mit braunen Schattirungen. Das Nest ist stets am Boden in einer kleinen Höhlung und etwas mit Gras ausgelegt. Während der Brutzeit lebt er in Paaren, später in kleinen Flügen. Seine Hauptfarbe ist rothbraun, welches am Hinterkopf und Schwanz in dunkelbraun übergeht. Die Stirne und Kehle sind weißlich, der Bauch weißlich grau. Die Schwingen sind schwarz, aber weiß berandet. Länge $8^1/_4$ engl. Zoll.

20. Familie: Scolopacidae (Schnepfen).

Drei Arten Schnepfen konnte ich im South Park beobachten.

1. Gambetta melanoleuca (Totanus melanoleucus; Greater Telltale; Greater Yellowshanks), Tattler. Der Tattler ist ein Zugvogel und brütet überall da, wo Wasser ist, selbst in hohen Breiten. Er bewohnt fast ganz N.-Amerika. Nähere Notizen fehlen mir.

2. Rhyacophilus solitarius (Totanus solitarius; Solitary Tattler; Wood

Digitized by Google

Tattler), der einsame Tattler. Diese Schnepfe geht im Sommer in den V. St. bis Alaska und bringt den Winter in Mexico, Central- und Südamerika, auch in Westindien zu. Im South Park ziemlich häufig. Während der Brutzeit zieht er sich sehr zurück. Im April kommt er aus dem Süden. Er liebt kleine Teiche und Seen, welche mit Gras und Gebüsch bewachsen sind; ebenso sind ihm nasse Wiesen und Savannen angenehm. Sumpfige Stellen im Innern der Wälder sind ihm am liebsten. Er lebt von Mollusken, Wasserinsekten und Beeren aller Art, auch von Würmern. Länge: 8,5 englische Zoll; Nasenlöcher offen; Schnabel oben und unten cannelirt. Eine Linie über dem Auge, die Kehle und der untere Theil des Leibes sind weiß; Brust weiß mit blaßbraun gefleckt; Oberkopf und Nacken dunkel olivenfarbig und weiß gestrichelt; Rücken, Schultern und Rumpf dunkel olivenfarbig, jede Feder hat am Ende weiße und runde Flecke. Die Schwingen sind dunkel gefärbt und die unteren Schwanzdeckfedern schwarz gefleckt. Die zwei mittleren Schwanzfedern sind olivenfarbig, die 10 andern weiß und schwarz, aber breiter gebändert. Beine lang, zart, grünlich; Männchen und Weibchen gleich.

3. Tringoides macularius, Gray (Spotted Sandpiper.) Der gefleckte Sandläufer. Ueberwintert ebenfalls in den südlichen Staaten und Centralamerika und streicht bis zum Yukonfluß. Er nistet in Feldern und Gräben neben dem Wasser. Die Eier findet man im Juni und Juli. Im South Parke geht er über 9000′ hinauf.

21. Familie: Anatidae (Enten).

Unter den beiden von mir beobachteten Entenarten ist die erste Art Kosmopolit, da sie ebenfalls in Asien und Europa angetroffen wird. Es ist dies:

1. Chaulelasmus streperus (Gray Duck; Anas strepera), die Schnatterente. Junge fand ich im August.

2. Querquedula cyanoptera. (Cinnamon Teal; Red-breasted Teal. (Anas cyanoptera) die rothbrüstige Kriechente. Diese Ente findet man in einigen westlichen Theilen Südamerikas und von den Rocky Mountains westlich bis zum großen Ozean. Sie legt 9—10 rahmweiße, olivengezeichnete (? d. Red. W. Th.) Eier in nasses Gras.

Nachtrag.

(Siehe diesen Jahrgang pag. 40.)

Fringillidae (Finken).

8. Chondestes grammaca (Lark Finch), der Strichel-Ammerfink.

Nicht zahlreich im South Park. Er nistet auf Wiesen; die Jungen gehen, sobald sie fliegen können, auf die Bäume. Dieser Fink bewohnt die Prairien im Westen von Illinois bis zum großen Ocean und geht südlich bis Mexico. Man

Digitized by Google

trifft ihn stets auf grasigem Boden, von dem er beim Annähern auf Büsche fliegt. Er kommt im April im Gebirge an und geht nördlich bis zum 49.°. Die weißen, mit braunen Zickzackzeichnungen versehenen Eier findet man im Juni.

9. Zonotrichia leucophrys, Sw. (Emberiza leucophrys; White-crowned Sparrow), der Weißkopfsperling. Im Sommer ein ziemlich nordischer Vogel, der in Labrador noch häufig ist. Sein Nest setzt er auf den Boden zwischen dichtes Gras und Gebüsch. Das Weibchen legt 4—5 blaß grünliche, braungefleckte Eier. Junge zweiter Brut trifft man bereits Ende Juli. Ende August beginnt er südlich zu ziehen, dabei dehnt er seine Wanderungen über sämmtliche Staaten N.-Amerikas aus. Er überwintert ziemlich nördlich. Sein Gesang besteht nur aus 5—6 Silben. Im Gebirge trifft man ihn bis auf die höchsten Gipfel an, doch verläßt er selten die Baumgrenze. Besonders liebt er buschreiche Stellen an Flüssen und Bächen, sein Futter sucht er im Gras, beim Singen sitzt er auf einem Gebüsch. Oft in später Abendstunde hört man noch seine einfachen Strophen. Das Weibchen legt meist nur 4 blaugrüne, dicht gesprenkelte Eier.

10. Junco caniceps, Woodh. (Gray-headed Snow-bird). Ziemlich häufig im South Park, woselbst er auch auf den höchsten Gipfeln gefunden wird. Da er im Sommer ziemlich anders als im Winter gefärbt ist, so hat man mehrere Arten oder doch Varietäten unterschieden, die sich aber wohl alle auf caniceps reduciren. Braun, roth und schwarz sind die Hauptfarben; die dunkelbraune herrscht im Winter vor. Die Schwingen sind fast bei allen Varietäten weiß.

Kleinere Mittheilungen.

Der Mauersegler (Cypselus apus) ist an manchen Orten in diesem Sommer sehr zeitig fortgezogen. Ein Freund unsres Vereins, Herr Vallon aus Udine, schreibt mir, daß derselbe dort im Süden schon am 23. August weggegangen, daß aber gleich nach dem Weggange sehr kaltes Wetter eingetreten sei. Sein regelmäßiger Zug finde sonst in jener südlichen Gegend erst Mitte September statt. In hiesiger Gegend ist ein abnormer Zug nicht beobachtet worden. — Indem ich dieses Vogels gedenke, fällt mir ein, daß ein Herr S. St. aus Rostock in der „Gef. Welt" des Herrn Dr. Ruß die Beobachtung veröffentlicht hat, daß ein Mauersegler in die Höhlung einer alten Eiche eingekrochen sei, und zugleich anfragt, ob solche Beobachtungen schon früher gemacht wären. Ich entgegne darauf, daß unser Cypselus wohl gern auf hohen Thürmen brütet, daß er aber auch unter Hausdächern, hinter Wetterbrettern, in Staarkästen und sonst geeigneten Stellen sein Heim aufschlägt. Alte im dichten Hochwalde stehende Eichen sind ein Lieblings-

Digitized by Google

aufenthalt von ihm, und habe ich ihn in hohlen Eichen nistend schon in meinen Jugendjahren in der Dübener Haide beobachtet. W. Th.

Verbreitung des Girlitz (Serinus hortulanus). Der Girlitz hat in diesem Jahre in einem kleinen, meistentheils mit kleinen Fichten bestandenen Parke zu Zeitz gebrütet. Auf einer hohen Fichte nistete das eine Paar, das andere wahrscheinlich ganz in der Nähe. In den höchsten Zweigen sitzend ließen die Männchen fortwährend ihren zwitschernden Gesang hören und machten sich dadurch bemerklich. Auch in einem andern unmittelbar an der Stadt gelegenen Garten habe ich den Gesang dieses Vogels vernommen. Fr. Lindner.

Seltene Aufzucht. Herr Dr. Girtanner aus St. Gallen schreibt, daß es ihm gelungen sei, dies Jahr eine Brut des Mauerläufers (Tichodroma muraria), jenes prachtvollen Alpenvogels, der in den höchsten Bergregionen die Felsen überklettert, auch dort sein Nest in unzugänglichen Steinspalten anlegt, zu erhalten und aufzuziehen. Die Wissenschaft wird dieser seltenen Aufzucht gewiß manche neue Beobachtung verdanken. Wie werthvoll dieser Vogel ist, geht schon daraus hervor, daß das Paar 80 Mark kostet. W. Th.

Ein ornithologisches Räthsel und seine Lösung. „In der Höhlung eines Weidenbaumes, aus welcher eine Kohlmeise abflog", schreibt mir Vereinsmitglied H. C. aus J., „sah ich zu meinem Erstaunen 11 Eier liegen, und zwar 6 von genanntem Vogel und 5 blaugrüne des Waldrothschwänzchens (Ruticilla phoenicura). Gern hätte ich das Ergebniß der Brut beobachtet, aber leider fand ich bei der nächsten Besichtigung, welche ich nach mehreren Tagen vornahm, nur noch das leere Nest. — Wie kam es, daß zwei so verschiedenartige Vögel gemeinsam in dies Nest gelegt hatten? und würden wohl auch 11 Junge aufgezogen worden sein, wenn die Brut nicht verstört worden wäre?"

Die Erklärung dieses anscheinend wunderbaren Vorgangs ist ganz einfach. Das Rothschwänzchen hatte sich zuerst den Platz zum Nisten auserkoren und seine 5 Eier gelegt. Als hierauf die Meise auch Verlangen nach dem gewiß recht passenden Brutorte trug, vertrieb sie vermöge ihres harten, bissigen Schnabels mit Leichtigkeit den Rothschwanz, worauf sie ohne Umstände ihre Eier zu den vorhandenen legte und zu brüten anhob. Aus den 5 Eiern des Rothschwänzchens würden Junge nicht ausgekommen sein, da durch den Kampf um den Nistplatz und die zum Legen der Meiseneier nothwendige Zeit eine Unterbrechung des Bebrütens stattfand, wodurch die Eier erkalten mußten. Oftmals baut ein Höhlenbrüter, nachdem er einen schwächern Collegen verdrängt hat, ein besonderes Nest über das des letzteren; aber selbst wieder von einem Stärkern vertrieben, muß er dieses jenem überlassen, der ebenfalls ein neues darauf baut. So habe ich schon 3 bis 4 Nester, welche Eier enthielten, über einander erbaut gefunden. W. Th.

Digitized by Google

Anzeigen.

Die Jahrgänge der **Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt 1878, 1879, 1880 u. 1881**, versehen mit allen erschienenen farbigen und schwarzen Bildern, sind noch vollständig zu beziehen durch die Redaction in Zangenberg b. Zeitz. Vom Jahrg. 1881 aber sind nur noch wenige Exemplare vorhanden.

In meinem Verlage ist soeben erschienen:

Kurzer Leitfaden zum Präpariren von Vogelbälgen und zum Conserviren und Ausstopfen der Vögel von Wilh. Meves. broch. Preis 60 Pfennige.

Gegen Einsendung des Betrages in Briefmarken wird die Brochüre franco zugeschickt. **Wilhelm Schlüter** in Halle a. S.

Verkaufs-Anzeige.

Aus dem E. von Schlechtendal'schen Nachlaß steht noch eine Anzahl **Vogelkäfige**, darunter ein Zierkäfig auf schwarz polirtem Untergestell auf Metallrollen, mit festem Dach von 100 cm Länge bei 80 cm Tiefe und 90 cm Höhe zum billigen Verkauf. Ferner **Bücher**: Cabanis, Journal d. Ornith. 1872—80; Noll, Zool. Garten, 1873—81; Ruß, Die gefiederte Welt, 1872—80; Ruß, Fremdländische Vögel I. III. und einige andere. Ebenso eine Anzahl **ausgestopfte Vögel**, darunter: Pfefferfresser: Rh. discolor, Temminki, Wiedei; 2 Grünhügelpapageien, Taubensittiche u. a. Preise nach Uebereinkunft. Nähere Auskunft ertheilt

Halle. **D. von Schlechtendal**
(im Auftrag der Erben).

20 Pärchen **kaliforn. Schopfwachteln** hat abzugeben
Oscar Leibnitz, Berlin, Prinzessinnenstraße 19.

Nürnberger Naturalienhandlung, Obstmarktplatz 8, Nürnberg
offerirt:

Vogelbälge. Nistkästen der Großheider Hausindustrie aus Stämmen mit Rinde, vortrefflich gearbeitet und die billigsten von allen. **Vogelfutter** in bester Qualität und allen Sorten.

Europ. Colleopteren in größeren und kleineren Collectionen billigst. Bestimmt von Prof. Dr. Rosenhauer, Erichson und Scriba. Collectionen von 1500 Exemplaren in 1000 Arten, darunter viele werthvolle, namentlich südspanische Arten zu ℳ 150.

Für Aquarien: hochrothe und japan. Goldfische; Paradiesfische (Makropoden) u. s. w.; Goldfischlaich und junge Brut; Kreuzungsproducte von Makropoden und Teleskopfischen mit Goldfischen; grauen Kies, sehr schön; Wasserpflanzen. Wirklich practische Aquarien und Vogelkäfige; letztere für tüchtige Vogelwirthe bestimmt, von Holz und verzinntem Draht, abnehmbare Drahtdecke und 1 mit Zeug überspannter Boden zum Herausnehmen; Schublade von Zink; billige 82er Houdankücken erster Qualität, Zuchtstamm von England; franz. Bagdetten; dergl. deutsche und italienische Möven. **J. F. Engelhard.**

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von fünf Mark und erhalten dafür die Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei. Zahlungen werden an den Rendanten des Vereins Herrn Musal, Kreisger.-Kassen-Rendanten z. D. in Zeitz, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden kostenfreie Aufnahme, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **October 1882.** **Nr. 10.**

Inhalt: An die geehrten Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — W. Thienemann: Vogelschutz. K. Th. Liebe: Ornithologische Skizzen. V. Der Waldkauz (Syrnium aluco) mit Abbildung. Jul. Stengel: Die Mandelkrähe (Blauracke, Blauhäher, Blaurabe — Coracias garrula). A. Frenzel: Aus meiner Vogelstube. B.: Ob verschiedener Ursprung der Brutwärme einen verschiedenen Einfluß auf die Charakterbeschaffenheit des erbrüteten Vogels haben könne? — Kleinere Mittheilungen: Ein neues Vogelfutter für Weichfresser. — Literarisches. — Anzeigen.

An die geehrten Vereinsmitglieder.

In unserem großen Vereine kommen allmonatlich Veränderungen vor. Es sterben leider Mitglieder, es treten erfreulicherweise andere hinzu. Das wird mir meist rechtzeitig angemeldet, und ich verfehle nicht das Letztere stets zu veröffentlichen. Es treten aber außerdem noch andere Vorkommnisse ein, Orts- oder Wohnungsveränderungen, Erhöhungen in Rang, Stand, Titulatur u. s. w. Es wäre höchst

Digitized by Google

wünschenswerth, wenn auch diese Thatsachen, welche ja einmal zum menschlichen Sein und namentlich, was die Letzteren betrifft, auch zu den Annehmlichkeiten des Lebens gehören, mir sobald als möglich per Postkarte gemeldet würden. Wir geben auch auf der Adresse jedermann gern die Ehre, die ihm zukommt, und um dies thun zu können, müssen wir davon unterrichtet sein. Darum richte ich an alle Mitglieder hiermit die freundliche Bitte mich als einen der ersten zu betrachten, den sie zum Mitwisser nicht bloß der Wohnungsveränderung sondern auch ihrer erfreulichen Ranges- und Standes-Erhöhung machen; meiner wärmsten Theilnahme können sie versichert sein.

Zangenberg bei Zeitz. W. Thienemann.

Monatsbericht.

Dem Vereine sind 10 neue Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine: Verein für Singvögelzucht und Schutz zu Annaberg i. S.; Verein für Singvögel- und Geflügelzucht „Canaria" in Rostock.

b) Damen: keine.

c) Herren: F. Ahrens in Rostock; Adolph Gontard, Rittergutsbesitzer auf Mockau bei Leipzig; Grunert, Oberforstmeister in Trier; F. Heise, Oberförster auf Schloß Sternberg in Lippe; Lindau, Gefreiter in der 4. Comp. d. Magdeb. Jägerbat. zu Naumburg; Ernst Röbbecke, Vorsitzender des Vereins für Singvögelzucht und Schutz zu Annaberg i. S.; Theodor Stutzer, Apotheker in Taucha bei Leipzig; C. Tesmer in Hamburg.

Zangenberg, den 1. October 1882.

Der Vereins-Vorstand.

Vogelschutz

von W. Thienemann.

Wir leben jetzt in den Tagen des Herbstes, wo die meisten unserer Sänger des Waldes und Feldes bereits die Heimat verlassen haben. Manche von ihnen sind schon in dem fernen Süden angekommen, andere befinden sich, während ich dieses schreibe, noch auf der Reise.

Wie unendlich groß die Nachstellungen sind, welche ihnen, die wir hier pflegen und schützen, auf ihrer Wanderschaft drohen, haben wir schon manchmal in der Monatsschrift*) erwähnt. Neue, mir von verschiedenen Seiten zugegangene Berichte darüber veranlassen mich die Feder in dieser Angelegenheit nochmals zu ergreifen, und ich

*) Z. B. Jahrg. 1881. S. 177 f. 298.

Digitized by Google

werde so lange in dieser Angelegenheit schreiben und berichten, bis Mittel und Wege gefunden sind dem empörenden Unfuge des Massenfanges wenigstens einigermaßen zu steuern. Es giebt Vogelfreunde genug in unserem großen, blühenden Vereine, welche mir — ich weiß das gewiß — gern hilfreich in diesem einen so edeln Zweck verfolgenden Werke die Hand reichen werden, und das Meiste hoffe ich in dieser Beziehung von den einflußreichsten Persönlichkeiten, welche sich zu den Unseren rechnen.

Schon vor mehreren Wochen wurden unter dem duftenden Lorbeergebüsch und zwischen den immergrünen Buchsbaum-Allee'n des Gartens am Vatikan die Vorbereitungen getroffen, um unsere harmlos das schöne Italien durchziehenden Sänger mit Schlinge und Netz zu berücken und wie der Vatikangarten solche Herrichtungen alljährlich erfährt, so erfahren sie hunderte, tausende von ähnlichen Park-Anlagen Italiens, ja überall, wo es Buschwerk giebt und Menschen in der Nähe wohnen, drohen entweder Netz und Schlinge oder donnerndes Schießgewehr. Augenzeugen berichten mit gerechtfertigter Entrüstung davon. Auf den Märkten liegen sie haufenweis aufgeschichtet, die kleinen Vögel und werden — so erzählte mir gestern ein Vereinsmitglied, welches es mit angesehen hatte, das Kilo mit 8 Pfennig verkauft. O wieviel kleine Sänger gehen nicht auf ein Kilo! Hier zu Lande freuen wir uns, wenn die Bachstelze in unserm Holzhaufen, die Grasmücke im Stachelbeerbusche des Gartens, das Rothschwänzchen unter unserm Dache seine kleine Familie glücklich aufbringt, wir halten alle Hände schützend über dem Nestchen um es vor Gefahr zu bewahren, und dort im Süden fängt man alt und jung zum verspeisen! In Essino bei Varenna am Comosee werden jedes Jahr im September und October circa 600000 durchziehende Singvögel gefangen um gegessen zu werden. Das macht also täglich etwa 10000. Und wenn's bei Varenna allein wäre! aber wieviele finden nicht in andern Ortschaften des Südens ihren Tod!

„Die Anzahl der kleinen Vögel", so schreibt mir unter dem 8. September d. J. Herr Vallon aus Udine*), „die gegenwärtig auf den Markt gebracht werden, beläuft sich auf etwa 800 Stück täglich. Davon sind alle größeren z. B. die Wachteln, deren oft 100 Stück in einem Tage verkauft werden, ausgenommen. Unter den kleinen Singvögeln habe ich wahrgenommen: Baumpieper, Steinschmätzer, Wiesenschmätzer (Pratincola rubicola), Gartenrothschwanz, Haus- und Feldsperling, unter den größeren Vögeln: Wachtel, Pirol (Pfingstvogel), Kuckuk (meistens in jüngern Exemplaren), Wachtelkönig, die verschiedenen Würgerarten, darunter den unschädlichen Grauwürger (Lanius minor) u. a. m. So dauert es bis zur Hälfte dieses Monats fort, dann fängt die

*) Udine ist eine Stadt Italiens von etwa 20000 Einw., im Norden des lombard.-venetianischen Reichs gelegen. W. Th.

Digitized by Google

eigentliche Metzelei an, denn die Anzahl der gefangenen Vögel beläuft sich dann an den drei Markttagen (Dienstag, Donnerstag und Samstag) **auf je 3—5000.** Da werden die armen Finken [Edelfink, Bergfink und Grünfink (Fr. chloris)], Kohlmeise, Blaumeise, manches Jahr auch Sumpf- und Tannenmeise (Parus palustris et ater), Zeisig, Zipp-Ammer (Emb. cia), Goldammer, Grauammer (Emberzia miliaria), Feldlerche, Haubenlerche, graue Grasmücke und Klappergrasmücke oder Müllerchen (Curruca garrula), Heckenbraunelle, Goldhähnchen, Wasserpieper (Anthus aquaticus), kurzzehige Lerche (Calandrella brachydactyla), Hänfling, alle Arten von Drosseln u. s. w. haufenweise verkauft. An genannten Tagen wimmelt es am Markte von Leuten aus allen Volksschichten, die sich um die besten und billigsten Sorten streiten. Bis der Zug vorüber ist, geht es bei uns so Tag für Tag. Vor zwei Jahren habe ich die Gesammtzahl der in der Fangzeit auf den Markt gebrachten gefangenen Vögel auf 1000000 geschätzt; ich kann Ew. H. W. versichern, daß diese Zahl **nicht im geringsten übertrieben ist.** An einem einzigen Tage z. B. habe ich auf dem Markte 896 Zeisige, beiderlei Geschlechtes gezählt. Es giebt hier in Italien unzählige Manieren die Vögel zu fangen; ich werde dem geäußerten Wunsche E. H. W. nächstens nachkommen und Genaueres hierüber berichten."

Angesichts dieser nur in kurzen Abrissen gegebenen Schilderungen wird jeder, welcher mit vollem Herzen unserm „deutschen Vereine zum Schutze der Vogelwelt" angehört, nur einen Wunsch hegen, nämlich den — **so bald es irgend geht, auf geeignetem Wege Abhülfe zu schaffen.**

Zangenberg, den 24. September 1882.

Ornithologische Skizzen.

Von K. Th. Liebe.

V.

Der Waldkauz (Syrnium aluco).

(Mit Abbildung.)

In dem Jahrgang 1879 unserer Monatsschrift hat Herr von Riesenthal mit warmen Worten die Schleiereule und den Steinkauz als „verkannte und mißachtete" Vögel unserer freundschaftlichsten Beachtung empfohlen. Ich möchte auch den Waldkauz zu den verkannten, also zu den einer verständigen Schonung würdigen Vögeln zählen, denn wenn er auch einmal einen Vogel greift, so ist dies doch meist ein krankes Individuum oder ein junger, zu zeitig dem Nest entschlüpfter Vogel, und die Zahl derselben ist sehr klein. Seine Hauptnahrung bilden die

Digitized by Google

Mäuse aller Art, — namentlich die Feldmäuse, Waldwühlmäuse, Waldmäuse, und nur wenn es wenig Mäuse und Wühlmäuse giebt, fängt er sich, wie die Gewölle lehren, auch Spitzmäuse. Reste von Fledermäusen, Maulwürfen und Vögeln fand ich nur sehr selten in den Gewöllballen, öfter dagegen solche von Roßkäfern, Maikäfern und Brachkäfern. Martin fand im Vormagen eines Waldkauzes 75 Kieferschwärmerraupen. Tritt für einen Landstrich einmal ein mäusearmes Jahr ein, dann ziehen die jungen Waldkäuze sofort in die nächsten Gauen, die noch hinreichend mit Mäusen besetzt sind, und die alten Waldkäuze unternehmen bei anhaltendem Mäusemangel zuletzt auch weitere Reisen nach jenen Strichen, die grade „Mäusejahre" haben.*) Schonung daher den Waldkäuzen, so lange sie sich nicht zu stark vermehrt haben, und das ist bis jetzt nicht der Fall.

Der Waldkauz oder Baumkauz (Syrnium aluco) gehört zu den größeren Eulen, denn er mißt sitzend bei gewöhnlicher Stellung vom Scheitel bis zur Sohle 21 bis 22 cm. Die Gestalt und die Zeichnung des Gefieders giebt die nebenstehende Abbildung. Die Grundfarbe schwankt außerordentlich und zwar zwischen den Extremen dunkelbraun, rostroth und lichtbräunlichgrau. Diese Färbungsverschiedenheiten sind nicht erblich und bedingen keine konstanten Spielarten: aus demselben Horst erhielt ich graue und röthliche, heller- und dunklerbraune, lichtgraue und graubraune Geschwisterpaare. Die großen, schönen, dunkelbraunen Augen haben einen durchaus sanften Ausdruck, der durch die rosige Färbung der Lidränder noch gehoben wird, und sind noch etwas enger zusammengestellt wie bei unseren anderen Eulen, so daß sie sehr an das Gesicht des Menschen erinnern. Die mit mächtigen Krallen bewehrten Fänge sind über den Lauf hinweg bis zum vorletzten Zehenglied sehr dicht und weich befiedert. Da die Flügel breit und ziemlich kurz sind, ist der Flug etwas schwerfällig und langsam, aber leise und wunderbar sicher. Vom Ende der Horstzeit ab bis tief in den Herbst hinein halten die Thiere ihre Tagesruhen in dichteren Partien des Waldes ab, — oft in noch sehr jungen 20 bis 30jährigen Nadelwalddickichten, und schlafen hier auf einem Ast unter dem Wipfel eines Baumes dicht an den Stamm gedrückt. Wer dann näher an sie herankommen will, muß ihre Schlafbäume kennen und muß ein geübter Waldgänger sein, denn trotz des Schlafes ist ihr Gehör mit bestem Erfolg thätig, und ihre Augen sind auch bei Tage keineswegs blöde, sondern vielmehr sehr scharf. Streichen sie nun ab, dann fliegen sie mit einer so merkwürdigen Geschicklichkeit mit kurzen jähen Wendungen grade durch das dichteste, am besten Deckung gewährende Geäst hindurch, daß man keinen dürren Zweig knistern, keine Feder anstreifen hört. Haken sie dann auf irgend einem Ast auf, so geschieht

*) Vergleiche Brehms Thierleben V, 100.

Digitized by Google

dies auffällig plötzlich, und behalten sie die momentane Haltung eine Zeit lang regungslos bei, so daß sie bei der den Rinden angepaßten Färbung des Gefieders gar leicht dem suchenden Auge des Beobachters entgehen.

Naht der Winter, dann suchen sie im Wald eine geräumige Höhlung in einem alten Baume auf, um dort regelmäßig den Tag zu verschlafen. Nun fällt es ihnen aber in unserer Zeit der vorgeschrittenen Forstkultur gar nicht so leicht, einen derartigen Schlafbaum im Walde zu finden, und sehen sie sich daher genöthigt einen anderen Unterschlupf zu suchen; und diesen finden sie — Dank ihrer Klugheit und Akkommodationsfähigkeit. Zunächst geben sie es auf, in dem gartenartig gepflegten neuzeitlichen Forste nach einem Schlafbaume zu suchen und sie finden diesen in einer alten Erle oder in einer Weide im Wiesengrunde, wo sie ihre Verwandten, die kleinen Steinkäuze aus ihren Wohnungen exmittiren. Oder sie rücken in die Nähe der Menschen ab und erkiesen einen hohlen Birnbaum im Obstgarten oder eine alte Dorflinde; ja sie machen es sogar wie die Schleiereulen und nehmen in dem Giebel einer verfallenen Scheune, in einem alten „Taubenhöhler" unter einem Dach, in einem alten Mauerloch Platz. Von Mitte Februar ab, bei milden Wintern wie 1881 auf 1882 sogar schon von Mitte Januar ab, hört man ihre Hochzeitsständchen und zwischen Anfang März und Anfang Mai machen sie in der Schlafhöhle, am liebsten allerdings in einem hohlen Schlafbaum droben im geliebten Wald, Anstalt zum Brüten. In der Noth nehmen sie, wie ich gesehen habe, aber auch einen Krähenhorst, einen oben seitlich offenen Weidenkopf, eine Dorflinde, sogar ein Eichhörnchennest im niederen Stangenholz an, welch letzteres sie oben eindrücken und muldig machen. Zu Neste tragen sie freilich nicht, sondern sie begnügen sich mit dem alten mulmigen Genist, welches vor Zeiten Hohltauben, Häher oder andere Vögel in die Höhlung getragen. Darauf legen sie 2, höchstens 3 weiße, verhältnißmäßig große Eier. Päßler hat beobachtet, daß das Weibchen vom ersten Ei ab gleich brütet; — ich habe bei fast allen unseren Eulenarten theils in der Gefangenschaft, theils im Freileben erfahren, daß das Weibchen allein ohne Ablösung durch das Männchen, und von dem ersten Ei ab sehr fest brütet. Das Männchen schleppt dem Weibchen in der Brüte-Zeit Mäuse zu und trägt bisweilen wohl noch einmal die halb schaurigen halb komischen Strophen vor, mit denen es vorher um seine Braut geworben. Später hilft es die in grauweißen Flaum dicht eingehüllten Jungen fleißig füttern und führt letztere auch nach dem Ausfliegen noch eine längere Zeit.

Sobald die Jungen sich allein behelfen können, trennt sich die Familie. Hatten sich die Mäuse gut durchgewintert, dann stehen diese Thiere jetzt im Sommer auf dem Höhepunkt der Vermehrung, und es giebt für die Eulen so viel Nahrung, daß sie nicht an Auswanderung denken. Jeder Baumkauz wählt sich ein zu-

Digitized by Google

sagendes Dickicht zum Uebertagen und sucht bei einbrechender Dunkelheit sein Jagdrevier ab: am liebsten Waldränder und zwar vor allen solche, in welche Thäler mit kleinen Wiesenstreifen tief einschneiden. Hier jagt er mit bestem Erfolg, greift die überraschte Maus mit mächtigem, sofort tödlichem Griff, fliegt weiter, indem er dabei die Maus gewöhnlich in den Schnabel nimmt, hakt auf dem ersten besten Ast oder auf einem Erdhaufen und dergleichen auf, läßt die Maus einige Male kauend durch den Schnabel gleiten, wobei er die Hirnschale zerbeißt und einige Knochen zerbricht, und schluckt endlich das Thierchen ganz hinunter mit Haut und Haar. Nachdem er sich lange genug mit der Jagd vergnügt hat, fliegt er durch den Wald zurück an eine einsamere Stelle, wo ihm ein einzelner höherer Baum, ein besonders günstig gestellter Ast ein passendes Ruheplätzchen gewährt. Diesen Baum sucht er jede Nacht wieder auf, und ist derselbe nicht mit dem Schlafbaum zu verwechseln, der meist in tieferem Dickicht und nicht so offen zugänglich steht. Ich nannte diese Bäume Gewöllbäume*), denn sie haben für den Kauz die Bestimmung, daß er sich auf ihnen regelmäßig seiner Gewölle entledigt, die er in Gestalt durchschnittlich 7 cm langer und halb so breiter grauer Filzbällchen auswirft, und die den Boden unter dem Baume oft ganz dicht bedecken. Beim Auswerfen der Gewölle schneidet das Thier erst einige Gesichter, schließt dann die Augen, wirft den Kopf etwas zurück, öffnet den Rachen und wirft mit einem kurzen Schütteln des Kopfes die wunderbar dicht in einandergefilzten, unverdaulichen Reste aus. Die Filzung ist so dicht, daß die Gewölle sich auf dem feuchten Boden in dem überwuchernden Moos über ein Jahr lang ganz gut erhalten.

Sind im Laufe des Sommers oder gegen den Herbst hin die Mäuse durch ihre Feinde oder durch Epidemien und Witterungseinflüsse stark dezimirt worden, dann wandern die jungen Waldkäuze weiter — besser bestellten Revieren zu. Man kann es an den im laufenden Jahre neuetablirten Gewöllbäumen, die durch den Mangel frischer Gewölle zuerst auf die Entfernung ihrer Herrn schließen lassen, mit Bestimmtheit erkennen, daß es gerade die jungen Käuze sind, welche zuerst die Heimat verlassen und sieht unter den schon seit längerer Zeit besetzten Bäumen, daß die alten Käuze gar nicht, oder bei eintretendem Mangel erst weit später folgen.

Wie schon bemerkt, hat der Waldkauz ein sehr scharfes Auge, und zwar nicht bloß des Nachts, sondern auch bei Tage, — sogar noch im scharfen Sonnenlicht. Den Sonnenschein verabscheut er überhaupt nicht, sondern er sucht ihn auf, wo er sich sicher fühlt, und sonnt sich mit gesträubtem Gefieder und mit halb geschlossenen Augen auf das Behaglichste. Ja er wendet dabei sogar das Gesicht der

*) Brehms Thierleben V, 99.

Digitized by Google

Sonne zu. Nur wenn er schlafen will, kehrt er sich von der schärfern Belichtung ab und dunkeln Winkeln zu.

Noch feiner als das Auge ist jedenfalls das Ohr entwickelt: Das leise Knipsen mit dem Fingernagel, auf welches Gaukler die wahrsagenden Hunde zu dressiren pflegen, hören durch die Fütterung auf dies Geräusch aufmerksam gemachte zahme Waldkäuze auf Entfernungen hin, wo es der beste Hund nicht mehr vernehmen kann. Ihr Gehörwerkzeug ist aber auch grade zum Auffangen feiner leiser Töne besonders organisirt und zwar nicht blos durch die hochentwickelte Organisation des inneren Ohres, sondern auch durch die des äußeren. Während die andern Vögel mit wenig Ausnahmen keine Ohrmuschel und nur eine kleine enge Ohröffnung besitzen, ist bei den Eulen der äußere Gehörgang nach außen trichterförmig erweitert. Bei den Syrnium-Arten ist diese Erweiterung besonders groß, und bei unserem Waldkauz findet sich ein mehr als ausreichender Ersatz der Ohrmuschel, denn hier ist die unter den Federn versteckte Ohröffnung über $2^1/_2$ cm hoch. Die hintere Wand der Ohröffnung ist hohl muschelförmig, also auf das beste für die Auffangung der Schallstrahlen eingerichtet, und die vordere Wand läuft in eine muskelnführende Randhaut aus, welche die Thiere nach vorn bewegen können, so daß das Ohr sich noch weiter öffnet, welche sie aber auch nach hinten legen, wenn sie das feine Sinnesorgan vor ihnen unangenehmen oder zu lauten Tönen einigermaßen schützen wollen. Dazu kommt nun noch ein Federkranz bestehend aus aufgerichteten, ganz dicht gefahnten, scharf gebogenen, mit der hohlen Seite nach vorn gerichteten Federchen, welcher unmittelbar hinter der Ohröffnung stehend den Schallauffangapparat auf das vollkommenste ergänzt und wenn auch viel besser, doch ähnlich wirkt wie die hohle Hand, die wir hinter unser Ohr legen, wenn wir schärfer hören wollen. Dazu kommt endlich noch der Schleier, die beiden großen aus den radialgestellten, nicht dicht gefahnten, also schalldurchlassenden Gesichtsfedern gebildeten Kreise um die Augen, welche mit ihrer flachen Trichterform ebenfalls bei dem Auffangen auch der leisesten Geräusche sich mit bestem Erfolg betheiligen. Da nun mit der hochvollkommenen Entwickelung des äußeren Ohres die des innern innerhalb des Felsenbeines in Einklang steht, besitzt der Waldkauz in seinem Gehör einen wunderbar feinen Sinn. Die Edda zählt unter den feinsten Substanzen, aus welchen die Fessel des Fenriswolfes geflochten war, auch den Schall des Katzentrittes auf. Wir zwar und auch wohl die meisten Thiere vernehmen diesen Tritt nicht, der Waldkauz aber thut es, wie man sich experimentell überzeugen kann, und auch der Lauf einer Maus über die Diele entgeht seiner Wahrnehmung nicht. Wunderbar ist dabei die Schnelligkeit, ich möchte sagen die Plötzlichkeit, mit welcher er sich vermöge seines Gehöres orientirt. Alle anderen Thiere, und wir Menschen mit, müssen beim Vernehmen leiser Ge-

Digitized by Google

räusche erst durch verschiedentliches Wenden und Drehen des Kopfes uns die Richtung klar machen, aus welcher das Geräusch ertönt. Der Waldkauz wirft bei einem leisen Geräusch blitzesschnell den Kopf herum und hat Gesicht und Auge genau auf den Punkt gerichtet, aus welchem das Geräusch stammt. Er sucht nicht, er wendet nicht das Gesicht von einem Punkt zum anderen bis er ungefähr die richtige Stelle gefunden: er weiß sie sofort, sobald er das Geräusch hinter sich oder neben sich gehört. Die so veranlaßten eigenthümlich schnellen Bewegungen des Kopfes erhalten noch dadurch einen besonderen Charakter, daß das Thier dabei oft das Gesicht buchstäblich über den Rücken hinweg wendet, und dadurch, daß es zwischen jeder Kopfwendung den ganzen Körper ruhig hält.

Diese Kopfbewegungen sind die gewöhnlichen Umschaubewegungen. Von ihnen unterscheiden sich jene drehenden Kopfbewegungen, die ich schon an anderer Stelle besprochen habe*), und welche ein schärferes Sehen bezwecken, daneben wohl auch eine Drohung aussprechen sollen. Auch ein leichtes Verneigen des Kopfes bemerkt man am Waldkauz als Zeichen, daß ihm irgend etwas auffällt, worüber er im Zweifel ist, ohne dabei Furcht oder Habgier zu empfinden. Ueberhaupt ist er wie alle seine Verwandten ein großer Meister im Mienen- und Gebehrdenspiel. Die unzähligen kleinen Hautmuskeln, welche an den Federwurzeln liegen, machen durch die Verlegung einzelner Federpartien ein Mienenspiel möglich, wie es ausdrucksvoller nur bei den Menschen vorkommen kann. Wenn er sich freut, wie z. B. beim Erscheinen eines neuen Gefährten oder beim Wiedersehen seines Pflegers, dann legen sich die oberen Kopffedern ein wenig nieder und heben sich die Federn hinter den Wangen, wodurch das Gesicht breiter erscheint. Ist er verdrießlich, weil ihm ein Futter nicht schmeckt, oder weil es regnet, oder weil die Nähe eines stärkeren Konkurrenten ihm unbehaglich ist, dann macht er ein Gesicht, welches mit diesem Seelenausdruck vollkommen an den entsprechenden Ausdruck im Menschenantlitz erinnert: er legt die Federn zur Seite des Gesichts und Kopfes straff nach hinten, sträubt die Federn oben und namentlich rechts und links oben am Kopfe sowie die an der Kehle und an den Unterkieferecken, so daß das Gesicht lang und viereckig aussieht, wozu er noch die oberen Augenlider bis über das halbe Auge herabsenkt und den Körper mit angelegten Federn höher aufrichtet. So ist der Kauz im Nu eine ganz veränderte Erscheinung. Beseelt ihn ein Verlangen, sieht er eine leicht zu erlangende Beute, will er zum Weibchen fliegen, um es zu liebkosen, dann legt er die Federn um den Kopf herum nach hinten, wodurch der Gesichtsausdruck sofort ein anderer wird. Steigert sich das Verlangen und bettelt er um irgend Etwas, dann zieht er dabei die Federn oberhalb zwischen den Augen

*) Diese Monatsschrift 1882, Heft V.

Digitized by Google

enger zusammen, was bei lebhafterem Affekt fast wie kummervoll aussieht. Bei Gelegenheit der Brautwerbung, bei der ich die Weibchen allerdings nur sehr apathisch gesehen habe, erzeugt beim Männchen der Wechsel von Furcht vor dem stärkeren Weibchen und von Verlangen nach ihm ein so lebhaftes Mienenspiel, daß es unmöglich ist, dasselbe mit Worten zu beschreiben.

Uebrigens hat aber der Waldkauz auch andere Mittel, um seinen Gefühlen Ausdruck zu geben. Ist ihm auch trotz der sprechenden Augen die Gabe der Rede, — ist ihm auch des Gesanges süße Gabe versagt, so ist doch seine Stimme vieler Modulationen fähig. Aergert er sich, dann läßt er eine einmalige oder rasch hintereinander mehrmals wiederholte Strophe hören, die zwischen einem hochliegenden Kichern und einem Zirpen in der Mitte steht. Wird er von Seinesgleichen oder von seinem Herrn angesprochen, während er in behaglicher Ruhe verweilt, dann giebt er mit leisen, kurzen, tiefliegenden Pfeiftönen Antwort, die etwa wie „duk, duk, duk, duk" klingen und den Charakter des Plauderns haben. Erwacht dabei aber ein Verlangen, sei es nach Futter oder auch nach Unterhaltung, dann wird das Tempo jener Silben schneller und schließt mit einem längeren „düa ik" und einem nachfolgenden noch länger gezogenen „düääääik", welches schon kreischend wird. Der eigentliche Ruf, durch welchen er herbeicitirt oder zum Antwortruf auffordert, ist ein einmaliges oder in gleichen kurzen Pausen immer wiederkehrendes „Jüik" (in der Musik etwa dem fis entsprechend), mehr pfeifend als kreischend gehalten. Steigert sich der Ruf durch Affekte, wie dies namentlich vor der Horstzeit und nach dem Ausfliegen der Jungen, sowie im Herbst auf der Wanderschaft zu geschehen pflegt, dann wird der Ruf in höherem Ton mit schärferer Aspiration und kreischend ausgestoßen: „Chiwitt, Chiwitt". Die größte Mannigfaltigkeit von Tönen entwickelt aber der Kauz von Mitte Februar ab, wenn die Horstzeit naht. Er wird um diese Zeit immer lebhafter. Während er sonst den größten Theil des Tages und einen Theil der Nachtzeit gern mit stark gelockertem Gefieder behaglich still sitzt, um auszuruhen, oder unterhaltliche Umschau zu halten, legt er jetzt das Gefieder gern glatt an, hält sich aufrechter und schlanker und ist weit unterhaltungsbedürftiger und beweglicher. Da läßt er in der stillen Nacht ein eintöniges, sehr tiefes Schnurren hören, vergleichbar einem sehr tiefen fast gurgelnden Ton auf einer Wasserpfeife. Gewisse Nargilehs mit großem langhalsigem Wassergefäß geben einen ähnlichen, wenn auch viel kürzer gehaltenen Ton. Daneben hört man häufig ein diesem Schnurren anklingendes eintöniges, tiefes, dumpfes „Kŭ kŭ rääŭ" mit gedehnter letzter Silbe, welches er aber meist nur einmal, selten zweimal hinter einander hören läßt. Dieser Ruf erinnert ein wenig an das Ruckfen der Ringeltaube. Das eigentliche Grundmotiv zu diesen nächtlichen Liebesgesängen ist aber ein langgezogenes tiefes im Tone langsam

Digitized by Google

steigendes und etwas schneller wieder sinkendes „Uau“ (f.fis.g.as.g.fis.f.), welches pfeifend und durchaus nicht kreischend und unangenehm klingt. Ein wenig freilich mahnt es Einen an Schmerzenstöne, welche Mädchen z. B. bei heftigem Zahnschmerz hören lassen, und das läßt den Ruf des Vogels befangenen Hörern unheimlich erscheinen. In dieses rein vokale „Uau“ mengen sich nun bei größerer Erregung einzelne „r“-Laute ein, und zuletzt ist der ganze Ruf mit solchen Lauten durchwebt, so daß er etwas schnurrend klingt. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß diese nicht gerade schöne Umänderung des Hauptrufes in einer gewissen Heiserkeit die Ursache hat, denn man hört ihn gegen das Ende der Paarungszeit hin mehr und mehr. Zu diesem Paarungsruf kommt nun eine andere zankend klingende Strophe, welche höher im Ton liegt und vielleicht durch die Worte „djühiü diük diük diük“ wieder gegeben werden kann, wo die erste Silbe sehr lang gezogen, das „hi“ sehr scharf hervorgestoßen und die vorletzte Silbe wieder länger gezogen wird. Dazu kommt noch ein bellendes, scharfes, hohes „Quäck, Quäck,“ bei dem die zweite Silbe um einen halben Ton höher liegt. — Doch genug der Proben! Giebt es auch noch verschiedene andere Modifikationen, so sind im Vorhergehenden doch die hauptsächlichsten geschildert, so gut und so schlecht sich Vogelstimmen wiedergeben lassen. — Der Gesammteindruck der Tonleistungen unseres Waldkauzes ist nicht unangenehm, — nach meinem Dafürhalten angenehmer als der von den entsprechenden Leistungen der anderen Eulenarten. Wenn freilich ein Kauz von der Dorflinde oder vom Dachfirst herab die Nächte hindurch fleißig und anhaltend musicirt, dann kann er dem schlaflosen Anwohner entsetzlich werden; ich selbst höre ihn gern und schlafe bei dem eigenartigem Getöne recht behaglich ein. Der Abergläubische wird ihn immer mit Grauen anhören. Geräth man bei nächtlicher Stille in das Revier eines rufenden Kauzes, dann glaubt man leicht, daß nicht ein einzelnes Individuum vorhanden ist, daß vielmehr eine ganze Anzahl sich in dem Waldthal Rendezvous gegeben hat: indem der Vogel im Fliegen sowohl wie im Sitzen sich wendet und bald lauter, bald leiser nach allen Richtungen hin ruft, macht das Geschrei eben jenen Eindruck, als ob aus allen Winkeln des Waldrandes längst abgeschiedene Geister herzbrechende Klage führten über früher verübte grauenvolle Thaten, oder auch als ob ein Theil des leider zum höllischen Jägerspuk degradirten Gefolges von Wodan sich zum Angriff gegen den Eindringling zusammenriefe.

Ich habe schon viele Raubvögel gefangen gehalten, habe Weihen und Bussarde gezähmt, Baumfalken und Thurmfalken als frei ausfliegende freundliche Gefährten lieb gewonnen, muß aber doch bekennen, daß ich als Zimmergenossen die Eulenarten in ihrer Gesammtheit den Tagraubvögeln vorziehe, weil sie klüger und gewandter, findiger und akkomodationsfähiger sind und weil sie in ihrem Thun und

Digitized by Google

Treiben mehr Eigenthümlichkeiten bieten. Wie aber bei den Tagraubvögeln die Aufzucht und Zähmung einzelner Arten (Habicht z. B.) weit schwieriger gelingt wie die anderer (Baumfalke z. B.), so lassen sich auch von den Eulenarten verschiedene nur schwer ganz und bleibend zahm machen, wie z. B. die Waldohreule (Otus silvestris), Schuhu u. s. w., und andere wieder leicht wie die Zwergohreule (Scops carniolica), Schleiereule (Strix flammea), Sperlingseule (Glaucidium passerinum). Am leichtesten aber läßt es sich bei unserem Waldkauz bewerkstelligen, der sich überdies noch dadurch auszeichnet, daß er eine harte Natur hat und sich nicht leicht schädlichen Einflüssen beugt. Man kann die Jungen ohne größere Schwierigkeit zur Aufzucht in die Stube nehmen, wenn sie schon etwas flugfähig sind, obwohl es etwas besser geht, wenn sie jünger sind — etwa in dem Alter, in welchem die Schwungfedern bis über die Hälfte durch die Hülsen (Stoppeln) gebrochen sind. Anfänglich füttert man täglich etwa dreimal und nie so viel auf einmal, daß man den Vormagen (Kropf) vorstehen sieht und zwar immer recht klein geschnittene Stückchen von frischen Mäusen, oder wenn diese fehlen, von Kaninchen, Rinderherz, Pferdefleisch oder von irgend welchem Geflügel, indem man täglich wenigstens einmal gepulverte Eierschale oder ganz fein gestoßene, poröse Knochenmasse aufstreut. Sobald die Thiere flugfähig geworden, erhalten sie nur zweimal täglich und zwar schon größere Bissen. Mäuse und deren Verwandte bleiben die naturgemäße Nahrung und Pferdefleisch ist das beste und angenehmste Ersatzfutter. Nur muß von nun ab jeder Bissen in Haare oder Federn gewickelt sein, damit die Thiere Gewölle bilden können. Alle acht Tage wird einen halben oder einen ganzen Tag lang Fasttag gehalten. Trinkwasser brauchen sie nicht; wohl aber ist es gut, wenn man sie von Zeit zu Zeit ein wenig mit Wasser einspritzt, jedoch nur so, daß die Federn nicht kleben. Sehr wichtig für die vollkommene und bleibende Zähmung ist es, daß man sie nicht reißen läßt, das heißt daß man ihnen nie große Stücke vorlegt, die sie mit dem Fang festhalten und zerstückeln müssen: man füttert sie stets, indem man sie auf die Faust nimmt und mit kleinen Stückchen aus der Hand äzt.

So erzogen sind die Waldkäuze liebenswürdige Gesellen, die sich an den Menschen auffällig innig anschließen, und sich mit ihrem Herrn durch Töne und Gebehrden ganz gut zu unterhalten wissen. Sie lassen sich gern auf die Faust nehmen und umhertragen, wobei sie sich sorgfältig in Acht nehmen, durch zu kräftiges Zugreifen mit den scharfen Fängen der Hand weh zu thun. Sie spielen gern mit dem vorgehaltenen Finger, ohne dabei wirklich zu beißen, ganz wie es junge Hunde, Katzen und Marder thun. Auf der Hand oder auf dem Arme sitzend schmiegen sie sich gern an die Brust oder an das Gesicht und den Kopf an, wie sie draußen im Freileben sich an den Baumstamm andrücken. Die Waldkäuze

Digitized by Google

(sowie die meisten andern Eulen) liebkosen sich gegenseitig ganz in der Art, wie wir es bei Tauben und Papageien sehen. Sie krauen sich gegenseitig mit dem Schnabel am Hinterkopf und Hals. Meine zahmen Waldkäuze liebkosen ihren Herrn, wozu sich sonst nur die höchst potenzirten unter unseren Hausthieren aufschwingen: sie setzen sich mir auf die Schulter, oder fliegen, wenn ich Mittagsruhe halte, auf die Sofalehne und krauen mich mit zärtlichem Gesicht und blinzelnden verdrehten Augen im Haar. In einem leeren Taubenschlag aufgezogen lassen sie sich ohne irgend welche Schwierigkeit, falls sie nicht allzusehr gestört sind, an das Aus- und Einfliegen gewöhnen, und bleiben daselbst wohnen, solange es nicht zu sehr an Mäusen gebricht. Einem Männchen, welches ich noch besitze, beschloß ich ein Weibchen zuzugesellen, hielt beide aber vorsichtshalber im Anfange der Horstzeit noch getrennt, obgleich die Klagelieder des Männchens hätten „Steine erweichen" können. Endlich brachte ich letzteres zum Weibchen in eine geräumige, passend ausgestattete Kammer. Mit den wunderlichsten Grimmassen näherte sich der Kauz demselben, ward aber, als er zu nahe kam, mit einem so derben Fanghieb begrüßt, daß er bestürzt zurück wich und zu mir kam, sich Hülfe suchend an mich anschmiegte und nun fortgesetzt mit bittendem Blick abwechselnd mich und die spröde Gesellin ansah. Dies trieb er fast eine Woche lang. Es machte genau den Eindruck, wie wenn ein Hund seinen Herrn wegen eines abseits liegenden Gegenstandes, sei dies eine unerreichbare Katze oder ein Leckerbissen oder sonst etwas ihm Wichtiges, um Hilfe bittet.

Die Mandelkrähe

(Blauracke, Blauhäher, Blaurabe — Coracias garrula).

Von Julius Stengel.

Unstreitig ist die blaugrüne Mandelkrähe einer der schönsten, nützlichsten, aber zu ihrem Glücke, auch einer unserer scheuesten und flüchtigsten Sommervögel. Spät, erst anfangs Mai, kommt sie zu uns und früh, schon Mitte August (in diesem Jahre am 16. August), zieht sie wieder fort. Ein seltener Sommergast ist die Mandelkrähe bei uns gerade nicht. Allerdings ist sie nicht in allen Waldungen vorhanden und noch weniger im tiefen, finstern Walde anzutreffen. Jedoch, wo sie sich zeigt, wird sie oft genug verfolgt und, ihres schönen Gefieders wegen, zum Zwecke des Ausstopfens, nicht selten geschossen.

Kleine Feldgehölze, Waldblößen, Waldränder sind die ihr zusagenden Aufenthaltsorte. Wenn nur die bez. Feldgehölze recht alte Bäume aufweisen, die Waldblößen einige vereinzelt stehende, recht alte breitsparrige Eichen oder Kiefern haben oder von einer recht alten Holzung umgeben sind, die Waldränder mit alt-

Digitized by Google

ständigen Forstungen abschließen und an Aecker oder Wiesen stoßen, woselbst unsere Schöne weithin freie Aussicht halten und kleine Ausflüge unternehmen kann, so ist sie daselbst gewiß anzutreffen. Ferner zeigt sie sich auch solchen altjährigen Waldbeständen nicht abhold, durch welche recht breite Fahrstraßen führen. Immer aber fühlt sie sich wohler und behaglicher in dergleichen Kiefernbeständen, die in sandigen, ebenen Gegenden liegen und mit alten, faulen, breitästigen Laubbäumen (Eichen, Buchen, Birken, Espen) untermischt sind. In den alten Laubbäumen findet dieser Vogel nämlich die passendsten Nisthöhlungen, sowie die breitsparrigen Aeste dieser Bäume ihm die angenehmsten Ruhe- und Warteſtellen abgeben. Wenn der Mandelkrähe die ihr zusagenden Nisthöhlungen nicht zu Gebote stehen, dann legt sie überhaupt keine Eier und brütet gar nicht, sondern lebt in den 14—16 Wochen, so lange sie bei uns zubringt, lediglich ihrem Vergnügen und bleibt in einem Umhertreiben und Umherstürmen. Und das kommt häufig vor.

So beobachtete ich z. B. im Monat Juni und Juli fast täglich drei Blauracken in benachbarten sehr alten Kiefern-Feldgehölzen, die gleichfalls nur ihrem Vergnügen lebten und sich beständig umhertrieben. Ich habe keine Kiefer und keine der an den nahen Fahrstraßen stehenden alten Espen und Weiden ununtersucht gelassen. Ich fand zwar Höhlungen, aber durchaus doch keine solche, die ein Blauackenpaar ansprechen konnten (Kiefern enthalten dergleichen Höhlungen auch seltener). Die Blauracken, die in diesen Kiefern-Feldgehölzen stets unzertrennlich zu einander hielten, bezeigten sich zu allen Tagesstunden unstät und flüchtig. Gewöhnlich hielten sie sich in den starken sparrigen Aesten der Randbäume auf, suchten aber schon das Weite, wenn sie mich bei tausend Schritt Entfernung kommen sahen. Hastigen Fluges zogen sie alsdann entweder auf die angrenzenden Wiesen, oder auf die, die Feldgehölze umgebenden, Aecker, wo überall gleichfalls einzelne Bäume stehen und kehrten dorther nicht früher zurück, als bis sie mich oder die Hüteknaben, die mit dem Vieh mitunter sich hier aufhielten, weit fort wußten. Eine der Mandelkrähen hierorts abzuschießen war rein unmöglich. Trotzdem aber, daß diese Vögel häufigen Störungen ausgesetzt waren und keine Nistgelegenheit fanden, verließen sie diesen Ort doch nicht und zwar deshalb nicht, weil ihnen die Umgebung außerordentlich gefiel.

Nun habe ich mir schon seit langen Jahren eine ausgestopfte Mandelkrähe für meine Sammlung gewünscht, leider aber noch keine auftreiben können. Die Forstbeamten, in deren Beläufen diese Vögel in einzelnen Paaren vorhanden waren, konnten entweder keiner derselben schußrecht ankommen oder suchten dieselben als Zimmerschmuck für sich zu erlangen. Andere wieder erklärten, Blauracken in ihrem Forstschutzbezirke nicht mehr zu haben. Da geschah es, daß ich am 2. Juli eine Excursion nach N. unternahm — eine zwar weite, aber um so lohnendere Tour,

Digitized by Google

denn ich fand bedeutend mehr, als ich suchte. Als ich nämlich die letzte Ecke der noch nie in Augenschein genommenen uralten Eichen- und Kiefernwaldung passirte, dem Forsthause sichtbar nahe kam, und schon freies Feld vor mir hatte, zeigten sich allenthalben Wiedehopfe und Mandelkrähen*), die, wovon ich mich später überzeugte, insgesammt hier nisteten. Ohne ausschmücken oder in irgend einer Weise renommiren zu wollen, gestehe ich, hier 20 Stück Blauracken, die nach und nach theils über die breite Fahrstraße flogen, theils auf starken Aesten der zu Seiten der Fahrstraße und des Waldrandes stehenden mächtigen Bäume still saßen, gesehen zu haben. Einige dieser anderwärts so scheuen Vögel ließen sich hier bis auf 50 oder 60 Schritte ankommen und dem Forstbeamten war es eine Kleinigkeit, eine — und wenn ich es gewünscht hätte — mehrere derselben zum Ausstopfen für mich zu erlegen. Die mit Jungen besetzten Höhlungen, die bei einiger Findigkeit Jeder leicht erblicken konnte, befanden sich in ästigen, bald näher bald weiter vom Holzrande abstehenden ältesten Bäumen und in Höhe von drei, vier bis über sechs Metern. In der Ernte wählt die Blauracke als Ruhe- und Warteſtelle gern die nahe des Waldrandes aufgesetzten Getreidemandeln, daher ihr Name „Mandelkrähe"; wogegen dieselbe nach ihrer häßlichen rauhen Stimme, die „rack, rack" klingt, den Namen „Racke" führt.

Den Magen der Mandelkrähe fand ich angefüllt mit Schalen kleiner, glanzloser, schwarzer Käfer von der ungefähren Größe einer Biene. Im Walde und im Felde laufen diese Käfer überall versteckt auf dem Erdboden umher, flüchten bei Regenwetter und heißem Sonnenscheine unter Getreidemandeln und verharren darunter oft zu tausenden dicht gedrängt beisammen, wovon man sich am besten überzeugen kann, wenn man recht schnell die einzelnen Bunde einer Kornmandel aufhebt. Die Käfer laufen nämlich dann sogleich auseinander und verschwinden im Nu unter Erdstückchen und Pflanzenblättchen, so daß im nächsten Augenblick von der gewahrten massenhaften Anhäufung derselben keine Spur mehr entdeckt wird.**) Wenn die Mandelkrähe die prächtigste ihrer Warteſtationen, eine Kornmandel, wohin die Nahrung förmlich ihr zugelaufen kommt, aufgesucht hat, so verharrt sie oft dort in fortwährendem Auf- und Abspringen. Sie hat scharfe Augen, sieht jedes Käferchen und Würmlein von ferne, springt zu und verschlingt es. Außer den Käfern, die so massenhaft unter Getreidemandeln Zuflucht suchen und deren Namen ich augenblicklich nicht anzugeben weiß, verzehrt die Mandelkrähe noch allerhand andere Weich- und Gliederthiere: Insekten, deren Larven, Würmer, kleine Eidechsen,

*) Auch Schwarzspechte und giftige Kreuzottern habe ich in dieser imponirenden Forstung allenthalben angetroffen und bot sich mir sogar Gelegenheit, zwei Kreuzottern zu tödten.

**) Jedenfalls meint der Herr Verfasser die Feroninen und namentlich den häufigen Pterostichus niger. W. Th.

Digitized by Google

Fröschchen und auch wohl Mäuschen. Große Käfer, sowie Frösche, Eidechsen und Mäuschen bearbeitet sie vor dem Verschmausen erst gehörig mit ihrem starken und mit einer scharfen, hakigen Spitze versehenen Schnabel.

Das Brütegeschäft besorgen die Mandelkrähen-Ehegatten abwechselnd und, namentlich das matter gefärbte Weibchen, mit großem Eifer und die sonst so scheuen Vögel lassen sich, wenn sie im Juni in der meist flachen Nesthöhlung auf ihren vier, fünf oder sechs glänzend weißen Eiern brütend festsitzen, bei einiger Vorsicht unschwer fangen.*)

Uebrigens könnten die Blauracken, sowie die Wiedehöpfe, bei unseren Fensterschwalben und Haussspatzen in die Lehre gehen. Sie würden Reinhaltung der Kinderstube lernen. So aber müssen ihre Kinder, die sie mit Maden und Würmern füttern und deren Excremente sie nicht forttragen, schier im eigenen Schmutz versinken. Friedfertigkeit und Verträglichkeit ist den Blauracken gleichfalls eine unbekannte Tugend. Gar zu oft beißen und balgen sie sich: am Brutorte findet ein immerwährendes Geschrei und Gezänk statt.

Nun prangt unsere Mandelkrähe zwar in tropischer Farbenpracht: Rücken und Mantel sind zimmetbraun und die Schwingen auf der oberen Seite indigoblau, auf der untern prachtvoll lasurblau; aber auf die bloße Schönheit hin mag ich sie nicht als Stuben- und noch weniger als Käfigvogel empfehlen, indem sie träge, ungeschickt, unbehülflich sich zeigt und selbst „jung aufgezogen" wild, unbändig, ungestüm, bissig und schüchtern bleibt. In Bezug auf Ergreifen ihrer Nahrung gleicht sie den Fliegenschnäppern, bezüglich ihrer überpurzelnden Flugkünste den Hausrothschwänzchen, im Fluge den Tauben. Der Körperbau der Mandelkrähe läßt auf den ersten Blick das Krähengeschlecht erkennen, doch ist sie kleiner und viel schlanker gebaut, als unsere gemeine Raben- oder Nebelkrähe.

Aus meiner Vogelstube.

Von A. Frenzel.

20. Perdicula cambayensis.

Die Madraswachtel.

Komme ich nach Leipzig, so fahre ich in der Regel nach Connewitz und statte dem Handelsthiergarten von Emil Geupel einen Besuch ab. Von allen Vogelhandlungen, die ich bis jetzt gesehen — in Hamburg war ich noch nicht — gefällt mir

*) Eine Maßregel, von der wir dringend abrathen, denn der auf dem Nest gefangene Vogel wird, wenn ihm auch die Freiheit geschenkt ist, so leicht nicht wieder zu demselben zurückkehren und es wird stets die Brut verloren gehen, was wir gerade bei diesem Vogel, der nach unsern Beobachtungen seit Jahrzehnten an Zahl abgenommen hat, gern vermieden wissen möchten. W. Th.

Digitized by Google

Der Waldkauz (Syrnium aluco).

Digitized by Google

Digitized by Google

die Geupelsche Handlung am besten. Es ist alles reinlich und sauber, kein widerwärtiger Geruch wie in andern Handlungen tritt einem entgegen, man sieht, die Vögel werden hier gepflegt. Das ist im Winter. Weit schöner noch ist es im Sommer, dann kommen die Vögel in große luftige Räume, die sich im Garten befinden, die Vögel haben freien Flug und müssen sich hier so wohl fühlen, als bei dem besorgtesten Liebhaber. Natürlich wird man immer gut thun, seine Vögel da zu entnehmen, wo sie bisher gute Pflege hatten. Geupel bot die im vorigen Jahre von Fräulein Hagenbeck eingeführten Madraswachteln (Dr. Ruß, Gefiederte Welt, 1881, 139) zu billigem Preise aus und bei dem letzten Besuche nahm ich mir ein bereits überwintertes Pärchen mit nach Hause.

Nun giebt es selbst Hühner in der Vogelstube! Es ist aber auch ein reizendes, kleines Wachtelchen und ich freue mich täglich über den Erwerb. Die Vögel sind gar nicht scheu, trippeln anmuthig in der Vogelstube herum, fliegen übrigens auch leicht, so geht es schnell einmal auf den Futtertisch, um nachzusehen, was es hier giebt, dann auf ein Fensterbrett, um sich hier zu sonnen und auszuruhen, selbst auf den hoch angebrachten Sitzstangen habe ich sie schon gesehen, von hier aus erscheint ihnen aber das Herabfliegen bedenklich, sie laufen eine Zeit lang hin und her, bis sie endlich den Muth fassen und dann gewöhnlich erst auf ein Fensterbrett fliegen. Sie sind verträglich und andere Vögel scheuen sich nicht vor ihnen. Das Wachtelmännchen ist indessen, wie Fräulein Hagenbeck in der „Gefiederten Welt", 1881, 152, schreibt, ein ächter Kampfhahn: „Ein in Kalkutta wohnender Geschäftsfreund meines Bruders Karl Hagenbeck, von dem ich die Madraswachteln kaufte, schreibt über dieselben: Dies ist die wirkliche Kampfwachtel. Nehmen Sie zwei Männchen heraus und setzen Sie sie zusammen, so werden Sie ein wunderschönes Schauspiel genießen. Kein Kampfhahn vermag zu kämpfen, wie diese Vögel. Dann singen sie auch sehr schön. Halten Sie ein Paar in Ihrem Zimmer! Die Eingebornen tragen in jeder Tasche einen zur Belustigung".

Nun die deutschen Vogelwirthe sind Thierfreunde und suchen ihre Belustigungen in ganz anderer Weise. Man versuchte die Madraswachtel in der Gefangenschaft zu züchten und obwohl das bis jetzt nach Jahr und Tag ihrer Einführung, noch Niemand gelungen ist, so wird es sehr wahrscheinlich noch geschehen; bereits haben zwei Vogelwirthe in der „Gefiederten Welt" mitgetheilt, daß ihre Wachtelchen doch schon Eier gelegt haben.

Auch von einem schönen Gesang kann man nicht gerade reden, sondern das Männchen läßt nur zeitweilig einen allerdings angenehm klingenden Triller hören.

Die Wachtelchen sind stets beisammen, und entfernen sie sich ja einmal von einander, so locken sie sich gleich wieder zusammen. Sie sind sehr beweglich und trippeln sehr viel in der Stube herum; gern sonnen sie sich, legen sich im Sonnenschein hin und verändern mit den Sonnenstrahlen ihren Platz.

Digitized by Google

Ihre Nahrung ist einfach, sie fressen Glanz, Hirse, unenthülsten Reis und Hanf. Es überraschte mich indessen, daß sie auch Mehlwürmer nicht verschmähen. Setze ich den Mehlwurmnapf in die Stube, da kommen nebst den andern Vögeln auch sofort die Wachteln getrippelt, holen sich einen Mehlwurm heraus, tödten ihn mit drei, vier Schnabelhieben und verzehren ihn; gar oft aber nimmt ihnen ein naseweiser Goldsperling oder ein ähnlicher Wicht den Mehlwurm vor dem Schnabel weg, sie zürnen nicht darüber, sondern drehen sich um und holen sich einen andern.

Als im Frühjahr warme Tage kamen und ich die Fenster öffnen konnte, wurde der Drahtvorbau ihr Lieblingsaufenthalt, ja sie schliefen selbst Nachts draußen; schließe ich die Fenster, so laufen sie ungeduldig auf dem Fensterbrett hin und her. Die Nässe behagt ihnen nicht, bei regnerischem Wetter bleiben sie in der Stube oder hocken mißmuthig auf dem Fensterbrett. Kleine Vogelhäuschen, deren Boden ich mit Stroh belegte, und die ich ihnen als Schlaf- bez. Nistraum hinstellte, haben sie noch nicht besucht, wie sie überhaupt noch gar keine Lust zum Nisten zeigten; doch habe ich in letzter Zeit mehrfach ein eigenthümliches Krähen oder Muckern des Männchens vernommen, das vielleicht der Liebesgesang sein kann.

21. Sittace maracana.
Der rothrückige Arara.

Von der treuen Gattenliebe der Araras haben uns die Reisenden anziehende Schilderungen gegeben. Wie bei den Unzertrennlichen, so sind auch Männchen und Weibchen der Araras stets beisammen, selbst während des Fluges einer Gesellschaft kann man die einzelnen Paare leicht unterscheiden. Azara erzählt einen Fall, daß ein Freund von ihm das Weibchen eines Paares von Sittace chloroptera geschossen und hinter sich auf das Pferd gebunden hatte, von dem zugehörigen Männchen bis in die Stadt verfolgt wurde, hier stürzte sich der treue Vogel auf den todten Körper seines Weibchens, und blieb, selbst nachdem man dieses entfernt hatte, noch mehrere Tage in der Nähe des Hauses. d'Orbigny führt an, daß während einer Fahrt auf dem Parana das Männchen eines Arara-Paares geschossen wurde, dessen Weibchen dem Schiff den ganzen Tag lang schreiend nachfolgte.

Diese Schilderungen brachten mich längst auf den Gedanken, daß von den großen Papageien wohl die Araras am allerleichtesten in der Gefangenschaft sich fortpflanzen müßten und der Ankauf eines Arara-Paares war eine beschlossene Sache. Es fragte sich aber, von welcher Art? Von den größeren und zugleich am prächtigsten gefärbten Arten kennt man leider Geschlechtsunterschiede nicht, diese Vögel leisten im Schreien Außerordentliches und haben zudem hohe Preise. Der Zufall wollte es, daß um diese Zeit der Thierhändler Ryce aus London Deutschland mit seinem vortrefflichen Thierbestande bereiste und auch ein Paar, wenigstens zwei Exemplare, Sittace hyacinthina, mit sich führte. Wir, von

Digitized by Google

Schlechtendal und ich, besuchten Ryce's Ausstellung in Merseburg, bewunderten die großen, herrlichen, kobaltblauen Vögel und frugen nach dem Preise. — 1600 Mk. war die Antwort. Dieselben Vögel sah ich dann noch einmal im zoologischen Garten zu Berlin, hier aber sah ich sie nicht nur, sondern hörte sie auch, und hörte sie dermaßen, daß ich froh war, zu ihrem Ankauf nicht die Mittel gehabt zu haben. Die Vögel schreien so fürchterlich, daß ich glaube, die Polizei könnte einem Städtebewohner das Halten solcher Vögel wegen Ruhestörung verbieten, obwohl ein harmloser Vogelwirth auch manchen Straßenlärm, Wagengerassel, Kindergeschrei, Hundegebell, 2c. geduldig ertragen muß.

Es blieb somit nichts übrig, als ein Pärchen der kleineren Araras anzukaufen und es empfahl sich hierzu durch leichte Erwerbung, Billigkeit und Färbungsverschiedenheit der Geschlechter ein Pärchen rothrückige Araras. Fräulein Hagenbeck besorgte bald ein Pärchen, welches am 13. December 1879 eintraf; ich erhielt es in den Abendstunden, brachte die Vögel sofort in den für sie bereitstehenden Käfig, hier sättigten sie sich, putzten sich und hielten ihre erste Nachtruhe auf dem Boden des Käfigs. Anderen Tags aber ging es bald in die Höhe und nun wurde der Nistkasten einer genauen Inspection unterzogen. Sehr vorsichtig nahten die Vögel, betraten nach langem Zögern das Sprungholz, guckten in den Kasten und endlich stieg der beherzteste Vogel hinein, von nun an vollbrachten sie bis heute jede Nachtruhe im Nistkasten.

Sittace maracana ist grün gefärbt, Rückenfleck, Stirn und Bauchfleck roth, Schwingen blau, Schwanz rothbraun. Wangen nackt, mit vier Reihen sehr kleiner, schwarzer Federchen besetzt; Schnabel und Zehen schwarz; Füße hellfleischfarben, röthlich weiß; Iris scharlachroth. Dr. Finsch schreibt: Füße fleischbräunlich, Iris rothbraun. Diese fälschlichen Angaben finden sich auch in Reichenow: „Vogelbilder aus fernen Zonen" wieder. Es wird angegeben, daß die Geschlechter sich dadurch unterscheiden, daß das Roth an Stirn und Bauch bei dem Weibchen weniger ausgedehnt sei, als bei dem Männchen. Bei meinem Paare ist bezüglich des Stirnfleckes kein Unterschied zu bemerken, dagegen ist allerdings der Bauchfleck bei dem Männchen auffallend größer ausgedehnt; auch ist das Männchen merklich größer als das Weibchen. Der rothe Stirnfleck ist halbmondförmig, das Roth geht keineswegs bis an die nackten Wangen herunter, wie es das Mützel'sche Bild (Vogelbilder aus fernen Zonen, Taf. 9, Fig. 6) zeigt, sondern wird zu beiden Seiten von schwarzen Federchen eingefaßt. Solche Kennzeichen, wie kräftigeres Roth am Bauche und beträchtlichere Körpergröße lassen einen im Stich, wenn man nur ein Exemplar vor sich hat. Glücklicherweise kann ich aber nun ein gutes Unterscheidungsmerkmal angeben, das man in der Literatur noch nicht findet. Das Weibchen hat einen dunkelgrünlichblauen Kopf, der Kopf des Männchens ist grün gefärbt wie Rücken und Brust und zeigt nur einen Stich ins Dunkelblau. Mützels gemaltes Exemplar

Digitized by Google

ist mit Sicherheit nach Kopffärbung und kräftig rothem Bauchfleck als Männchen zu bestimmen. Den rothen Rückenfleck bekommt man selten zu sehen, bei geschlossenen Flügeln gar nicht, so daß ich anfänglich zweifelhaft war, ob ich wirklich S. maracana besitze; ebenso selten erblickt man die blauen Handdecken; in die Hand nehmen, so daß man das Gefieder genauer betrachten könnte, ließen sich meine Araras freilich nicht.

Nun ich war mit meinen Araras zufrieden, es waren hübsche Vögel, immer zärtlich miteinander, sie saßen stets zusammen, fraßen und tranken und badeten immer gemeinschaftlich, kraulten sich gegenseitig im Gefieder, aber nicht nur am Kopf, wie das die Zwergpapageien thun, sondern am ganzen Körper; ein höchst sonderbares Bild gewährte es, wenn sie sich gegenseitig den Hinterkörper putzten oder sich gegenseitig die Schwanzfedern durch den Schnabel zogen. Sie arbeiteten und zerstörten verhältnißmäßig sehr wenig im Holz und ihr Schreien war ganz unerheblich, da sie immer ein nicht unangenehm klingendes Murksen hören ließen, ja das Männchen verstieg sich sogar zu einer Art Gesang, indem es einige Töne in derselben Reihenfolge mehrmals wiederholte. Sie betrugen sich schon wie große Papageien, d. h. flogen nie in ihrem großen Käfig umher, sondern kletterten stets; allerdings ging das Klettern viel leichter als bei großen Papageien, sie bedienten sich hierbei des Schnabels nicht, sondern liefen rasch am Gitter empor, oft im Schnabel einen Maiskolben oder sonst etwas tragend.

Im Mai 1880 wurden sie außerordentlich zärtlich gegeneinander, besuchten viel am Tage den Nistkasten, im Juni beobachtete ich wiederholt die Paarung, wobei beide Vögel leise kreischten. Vom 25. Juni an brütete das Weibchen. Während des Brütens verhielten sich die Vögel außerordentlich ruhig und zeigten sich fast lautlos. Das Männchen wurde aber nun sehr böse, biß sofort nach den freifliegenden Edelpapageien, falls ja einer in die Nähe des Käfigs kam; trat ich an den Käfig heran, so entwich das Männchen in den Nistkasten, pochte aber drinnen mit dem Schnabel kräftig an die Wände, so daß ich Furcht bekommen und ausreißen sollte. Aus der Brut wurde nichts. Ich nahm am 25. Juli das Gelege, aus zwei Eiern bestehend, weg und schrieb darüber in der „Gefiederten Welt" 1880, 362 Folgendes: „Meine rothrückigen Araras brüteten brav, indessen über die Zeit. Ich sah deshalb nach und fand zwei Eier, die ich für unbefruchtet hielt. Allein bei dem Oeffnen ergab jedes Ei ein vollständig entwickeltes Junges. In dem einen Ei, dessen Embryo sich bereits mit Flaum bedeckt hatte, befand sich eine faulige, übelriechende Flüssigkeit; der Inhalt des andern Eies war dagegen ganz frisch, und bei dem geringsten Drucke meinerseits sprengte sich die Schale selbst entzwei, das Junge leider gleichfalls todt. Beide Junge zeigten auf dem Oberschnabel einen spitzen Höcker, der zum Durchbrechen der Eischale dient. Der Schnabel des einen Jungen war geschlossen, der des andern halb geöffnet und die

Digitized by Google

Zunge nach einer Seite herausgedrängt. Was die Todesursache der Embryonen war, ist mir räthselhaft. Das Weibchen brütete vortrefflich, wurde vom Männchen nicht abgelöst, wohl aber gefüttert. Waren die Jungen zu schwach, um die Eischalen zersprengen zu können? Von den Eiern, welche 36,5 — 38 mm lang und 30 mm breit sind, erhielt das eine, nebst Jungen in Spiritus, das Dresdner zoologische Museum, das andere Herr Oberamtmann Nehrkorn."

Nach der mißlungenen Brut wurden die stillen Vögel laut, sehr laut, so daß es mir schon mitunter zu toll wurde. Ich wollte indessen womöglich eine Brut erzielen und ließ sie gewähren. Doch schritten sie zu keiner zweiten Brut.

Im Jahre 1881 fingen sie auch anfangs Mai an, sehr zärtlich gegen einander zu werden, oft in den Nistkasten zu gehen, aber erst vom 4. Juni an brütete das Weibchen. Am Abend des 28. Juni hörte ich eine feine Stimme im Nistkasten, es war also ein Junges ausgekrochen. Das Männchen verblieb nun viel im Nistkasten, wie ich das auch bei den Bruten der Gebirgsloris und Edelpapageien beobachtete. Ich war sehr erfreut über den Erfolg und telegraphirte an Dr. Ruß. Doch währte die Freude nicht lange. Am 1. Juli hörte ich das Junge nicht mehr schreien; das Weibchen blieb indessen nach wie vor im Nistkasten. Ich nahm nun an, daß das Junge todt sei, das Weibchen aber auf dem andern unbefruchteten Ei weiter brüte, sah am 2 Juli nach, und wie ich gedacht, so war es auch. Das Junge lag todt im Kasten, war vollständig mit Dunen bedeckt, der Schnabel total zerfetzt, die Spitze abgehackt — die Alten hatten jedenfalls das todte Junge noch füttern wollen, das nicht mehr sperrte und hatten so den Schnabel zerbissen. Das noch im Kasten liegende Ei war unbefruchtet. Das todte Junge übergab ich in Spiritus dem Kgl. Zoologischen Museum in Dresden. Eine zweite Brut machten die Vögel weder 1880 noch 1881. In diesem Jahre (1882) schritten sie gar nich zur Brut und da sie immer schreiwüthiger und mit ihrem Schreien unausstehlich wurden, so gab ich sie fort. Niemand war froher als ich, als ich die Schreihälse aus dem Hause hatte; nie schrie einer allein, sobald der eine seine Stimme erhob, fiel der andere mit ein; schalt ich sie aus, so krochen sie schnell in den Kasten, aber nun begannen sie zu schelten und zu zanken, was allerdings äußerst komisch war, aber ich konnte sie doch nie bemeistern. Sie sind nie zahm geworden, sondern blieben immer bösartig, so daß man sich stets in Acht nehmen mußte. Ein Tischler der in der Stube arbeitete und unvorsichtig einen Finger durch das Gitter steckte, wurde augenblicklich gepackt, der Tischler wurde leichenblaß — zum Glück war ich gegenwärtig. Auch jeden Vogel, der in ihre Gewalt gekommen wäre, hätten sie umgebracht. Ein aus seinem Kafig entwichenes Weibchen Pflaumenkopfsittich flog an das Gitter des Ararakäfigs, im Nu hatte der männliche Arara dem Pflaumenkopf die Füße zerbissen.

Den Tod des Jungen glaube ich selbst verschuldet zu haben: ich fütterte

Digitized by Google

nämlich viel Salat, welchen die Vögel leidenschaftlich gern fraßen, dem Jungen hat aber wahrscheinlich der Salat geschadet. Professor Zürn und Dr. Ruß warnten wiederholt vor Salatfütterung — seit dem Tode des kleinen Arara ist Salat aus meiner Vogelstube für alle Zeit verbannt. Das Gelege der Araras besteht aus zwei Eiern. Ich bin der Meinung, alle Araras machen nur eine Brut im Jahre, obwohl angegeben wird, daß diese oder jene Art zwei Bruten mache. Brüten die Araras in der Gefangenschaft nur einmal, so brüten sie in der Freiheit erst recht nur einmal, denn alle gefangenen Vögel, die sich einmal zur Brut bequemen, zeigen sich bei der guten Fütterung dann äußerst brütlustig.

Ebenso bin ich überzeugt, daß man die Araras in der Gefangenschaft leicht zur Fortpflanzung bringen kann, nur darf man sie nicht in Wohnzimmern in kleinen Käfigen halten, sondern muß sie in großen Räumen, Stall, Voliere, u. s. w. frei fliegen lassen; wer über solche Räume verfügt, wird ganz sicher erfolgreiche Bruten erzielen. Wenngleich mein Erfolg ein recht kläglicher genannt werden muß, so bin ich denn doch der Erste, der Araras in der Gefangenschaft züchtete, es hat noch Niemand über einen solchen Fall berichtet. Nur zu Caën in Frankreich soll nach Bourjot's Angabe im Jahre 1858 ein Pärchen S. ararauna gebrütet haben, doch ist nichts Näheres darüber bekannt geworden.

Ob verschiedener Ursprung der Brutwärme einen verschiedenen Einfluß auf die Charakterbeschaffenheit des erbrüteten Vogels haben könne?

Eines Tages im Monat Mai d. J. stand ich bei einem hiesigen Müller im Garten, gerade als ein Elsterpaar auf dem benachbarten Felde in einiger Entfernung von uns Futter suchte. Das Nest dieser Vögel saß, wie schon mehrere Jahre, im Garten, und diesmal in einem unersteigbaren Birnbaume. Wir sprachen über den Nutzen und Schaden dieser Vögel und der Mann erzählte mir, daß er sich sehr gern wieder einen Elsterhahn hätte groß ziehen wollen, und habe ihn nur der hohe Sitz des Nestes daran gehindert. Ich fragte neugierig, was er mit dem Elsterhahn meinte. Er theilte mir mit, daß er schon einige Male, wenn das Elsternest niedriger gesessen hätte, ein Hühnerei in dasselbe gelegt und es von den Elstern hätte ausbrüten lassen. Das junge Küchlein sei von ihm rechtzeitig herausgeholt, auf dem Hühnerhofe groß gezogen und sehr bissig geworden; ja, war es ein Hahn, so hätte es kleine Hunde in die Flucht gejagt, Menschen aber sehr gern gehackt, woran er seine Freude habe. Das waren für mich interessante Dinge. Ich bezweifelte die ganze Geschichte, sprach meine Verwunderung darüber aus, daß die Elstern, als vorsichtige Vögel, das große fremde Ei angenommen und dann beharrlich die Brütezeit ausgehalten hätten. Auch wunderte ich mich darüber, daß das Küchlein nicht gleich

Digitized by Google

von den Elstern getödtet oder wenigstens aus dem Neste geworfen sei. Der Müller entgegnete auf mein letztes Bedenken: „Ja aufpassen muß man. Ich habe das Junge gleich naß aus dem Neste geholt.“ Ganz unerklärlich war mir aber, daß ein Küchlein durch das Ausbrüten seinen friedlichen Charakter verloren und einen bösartigen sollte erhalten haben. Obgleich der Müller, den ich nur als ehrbaren Mann kenne, die Wahrheit seiner Aussage behauptete, so konnte ich ein Lächeln nicht unterdrücken und trennte mich kopfschüttelnd von ihm.

Mehrere Wochen später erzählte ich diese Elsterhahngeschichte einem guten Bekannten, einem alten Jäger und erfahrenen Fasanenzüchter. Er hörte mich ruhig an und entgegnete mir: „Nun, warum soll das nicht wahr sein? Ich halte es für möglich, daß durch das Ausbrüten der Character des erbrüteten Thieres geändert werden kann. Wie Sie wissen, so bekomme ich alljährlich (früher mehr als jetzt) viele Fasaneneier, die im Felde, im Getreide und Gebüsch gefunden werden, zum Ausbrüten. Werden diese vom Anfang an durch Haushühner oder Puterhennen ausgebrütet, so sind die Jungen daraus sanft und zahm; waren dieselben schon vorher von der Fasanenhenne angebrütet, und wurden dann bei mir zum Auskriechen gebracht, so waren die Jungen nicht so zahm; hatten sie aber nur einige Tage unter Haushennen noch gelegen, so fand ich sie wild; ja solche junge Fasanen, die wenige Stunden resp. Tage bei der rechtmäßigen Mutter gewesen und mir dann gebracht wurden, sind sehr wild, laufen hin und her und rennen sich die Köpfe oft ein, obgleich die übrigen Jungen, zu denen ich sie gewöhnlich setzte, und die eine Puterhenne erbrütete, von der bekanntlich kein untergeschobenes Kind verstoßen wird, ruhig und zahm umherliefen. Ich halte also die Mittheilung, nach meiner Erfahrung zu urtheilen, für kein Märchen.“ Das war für mich ein neues Räthsel. Waren die Erfahrungen in der mitgetheilten Weise beim Ausbrüten der Fasaneneier gemacht, so war die Verwilderung eines qu. Hühnerküchleins nicht unmöglich.

Da nun unter den verehrten Vereinsmitgliedern vielleicht einige sind, die ähnliche Beobachtungen gemacht haben könnten, so habe ich mir erlaubt, Obiges mitzutheilen und würde es mich interessiren, auch deren Urtheil zu hören. B.

Nachschrift d. Red. Ich stelle diesen Bericht als eine Frage hin, um deren Beantwortung von Seiten unserer Vereinsmitglieder ich bitte. Zunächst bemerke ich, daß mir die Mähr vom Elsterhahn nicht unbekannt ist. Als ich noch ein Kind war, sprach angesichts des auf hohem Eichbaum befindlichen Elsternestes ein Holzhacker auf dem Hofe meines Vaters in Sprotta b. Eilenburg zu mir: „Wilhelm, du mußt dir einmal einen Spaß machen und ein Hühnerei ins Elsternest legen! Das hat NN. in X. (hier nannte er Namen und Ort, die mir entfallen sind,) gethan; die Elstern brüteten einen Hahn aus und dieser ward ein wildes unbändiges Thier, welches auf Menschen losging u. s. w., es sah kohlschwarz aus und flog stets auf den Dächern umher.“ Die Erzählung machte damals großen Eindruck auf mich, obgleich mir mein Vater leisen Zweifel gegen ihren realen Gehalt imputirte.

W. Th.

Digitized by Google

Kleinere Mittheilungen.

Ein neues Vogelfutter für Weichfresser bringt unser Vereinsmitglied Herr Pfannenschmid zu Emden in Anwendung. Er stellt es aus gedörrten und gemahlenen kleinen Seekrebsen, den sogenannten Granaten (See-Garneele, Crangon vulgaris), her. Dasselbe hat einen bedeutenden Nahrungswerth und bekommt, vermischt mit Eierbrod, gekleinertem Weißbrod ꝛc. den Weichfressern sehr gut. Namentlich wird derjenige, welcher sich mit Haltung von Sumpfvögeln (Brachvögeln, Strandläufern, Regenpfeifern, Kibitzen ꝛc.) befaßt, ein herrliches Futter in dem dargebotenen finden. Herr Kaufmann Pfannenschmid verkauft das Kilo mit 2 ℳ 50 ₰. Da es schweres, nahrungsreiches Futter ist, reicht man sehr weit mit einem Kilo.

Literarisches.

Dr. Karl Ruß: **Die fremdländischen Stubenvögel.** Hannover. Karl Rümpler. Nachdem im vorigen Jahre die 1. Lieferung des IV. Bandes dieses jedem Vogelliebhaber zu empfehlenden Werks, welches mit Fleiß und großer Sorgfalt ausgearbeitet ist, ausgegeben wurde, erschien jüngst die 2. Lieferung. Ich gestehe, daß ich sie mit großem Interesse gelesen habe. Wohnungen für diejenigen Vögel, die wir zur Beobachtung halten, ja halten müssen, wenn die Wissenschaft vorwärts schreiten soll, und Hilfsmittel zur Verpflegung und Zucht sowie Ernährung der Vögel sind mit lobenswerther Genauigkeit beschrieben. Wir empfehlen das Werk jedem Vogelzüchter und wünschen nur, daß es dem Herrn Verfasser bei seinen vielen und anstrengenden Arbeiten möglich sei, dasselbe schneller als bisher fortzusetzen, da viele Vogelwirthe sich nach der Vollendung sehnen. W. Th.

Die Zeitschrift des Verbandes der Ornitholog. Vereine Pommerns und Mecklenburgs, redigirt vom Vorstande des Stettiner Zweigvereins, ist entstanden aus der Zeitschrft des ornitholog. Vereins in Stettin. Sie erscheint am 1. jedes Monates und kostet im Buchhandel pro Jahr 2 Mrk. Die ersten drei Nummern, welche mir vorliegen enthalten Verbandsangelegenheiten, Nachrichten aus den einzelnen Vereinen, Beobachtungen über Vögel und Vogellebèn und sonstige ins Fach der Ornithologen oder Geflügelzüchter fallende Artikel, welche theilweis recht anregend und interessant geschrieben sind. Ich empfehle diese Zeitschrift allen Vogelfreunden. W. Th.

Anzeigen.

Die Jahrgänge der **Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt** 1878, 1879, 1880 u. 1881, versehen mit allen erschienenen farbigen und schwarzen Bildern, sind noch vollständig zu beziehen durch die Redaction in Zangenberg b. Zeitz. An die Subscription auf die Jahrgänge 1876 u. 77 wird erinnert.

Auf die in Nr. 5 d. Jahrg. enthaltene Anzeige, betreffend das Neumeister'sche Taubenwerk, auf dessen Titel der jetzige Herausgeber Herr G. Prütz sich Secretair des Ornithologischen Vereins nennt, fühlen wir uns zur Vermeidung von Irrthümern zu der Erklärung veranlaßt, daß Herr G. Prütz bis Ende des Jahres **1877 Schriftführer** unseres Vereins gewesen, seit dieser Zeit aber mit uns in keinerlei Beziehung steht.

Der Vorstand des Ornithologischen Vereins zu Stettin.

Domainenpächter Roeseler zu Schwabhausen b. Gotha hat Schwanengänse **abzugeben.** Derselbe **sucht** raceächte weiße Italienerhähne.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins

zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von **fünf Mark** und erhalten dafür die **Monatsschrift unentgeltlich** u. **postfrei.** **Zahlungen** werden an den Rendanten des Vereins Herrn **Musal,** Kreisger.-Kassen-Rendanten z. D. in **Zeitz,** erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann,**

Prof. Dr. **Liebe,** Dr. **Rey,** Dr. **Dieck,**

Dr. **Frenzel,** Ob.-St.-Kontr. **Thiele.**

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden **kostenfreie Aufnahme,** soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **November 1882.** **Nr. 11.**

Inhalt: An die geehrten Vereinsmitglieder. — W. Thienemann: Die Berghühner (Caccabes). II. 3. Das Rothhuhn (C. rubra) und 4. das Klippenhuhn (C. petrosa). H. Schacht: Der Kukuk (Cuculus canorus). (Mit Abbild.) Pfannenschmid: Der Eichelheher (Garrulus glandarius) auf Reisen. M. Allihn: Ein Ofenregulator. (Mit Abbild.) G. Vallon: Ueber die in Italien zur Anwendung gebrachten Fangarten der Vögel. I. Jul. Stengel: Der Wiedehopf (Upupa epops). — Kleinere Mittheilungen: Ein Besuch bei Herrn Heymann in Hamburg. Ein Mestize in Vorpommern. Kraftfutter für Canarienvögel. Eine Bitte. — Anzeigen.

An die geehrten Vereinsmitglieder.

Um einem längst gefühlten Bedürfniß abzuhelfen, bin ich jetzt dabei, höchst elegante und geschmackvolle Einband-Deckel für die Vereinsmitglieder herstellen zu lassen. Dieselben tragen als Vignette das von Mützel hergestellte Bild der Zwergtrappe. Genauere Beschreibung u. s. w. erfolgt in nächster Nummer. —

Digitized by Google

Die nächsten Vereinsversammlungen werden gehalten:

am **22. November** Abends 8 Uhr zu **Halle** in der „Stadt Hamburg",

am **6. December** Abends 8 Uhr zu **Merseburg** im „Goldnen Arm".

Zangenberg, den 1. November 1882.

W. Thienemann.

Die Berghühner (Caccabes).

Von W. Thienemann.

II.

3. Das Rothhuhn (Caccabis rubra).

Mit Abbildung (vgl. zu S. 197 Fig. 3).

Durch Spaniens felsige Sierren sehen wir in den ersten Tagen des Frühlings eine jener kräftigen, malerisch gekleideten Männergestalten schreiten, wie sie uns dort so häufig begegnen. Das Gewehr über die Schulter geworfen, den spitzen Hut nachlässig und etwas schief auf das schwarzhaarige Haupt gedrückt verläßt der Mann die breite Landstraße und begiebt sich durch kurzes Myrthengestrüpp und Rosmaringebüsch weit abwärts in eine jener öden unbewohnten Gegenden, wo nur der Jäger und der Hirt ihr Wesen treiben. In seiner Hand trägt er vorsichtig einen mit einem Tuche verhüllten Gegenstand, den er sorgfältig vor dem Anstoßen an Felsen oder Steine hütet. Hie und da steht er einmal still und lauscht, wobei er die Augen aufmerksam umherschweifen läßt. Noch sieht und vernimmt er nicht, was er wünscht, und darum schreitet er auf dem ungebahnten Pfade ununterbrochen vorwärts. Jetzt plötzlich trifft ein scharf ausgestoßener, wie „Schick-scherna" klingender Ruf sein Ohr. Unverzüglich bleibt er stehen und lauscht wieder. Der Ruf wird wiederholt und nun macht er Halt. Er ist am Ziele. Sofort errichtet er sich aus den umherliegenden Steinen eine kleine Mauer von halber Mannshöhe, um sich dahinter verbergen zu können. Seine verhüllte Last hat er vorsichtig bei Seite gesetzt. Nachdem er die Umgegend noch einmal gemustert, namentlich die Richtung des Windes observirt, löst er die Umhüllung und es tritt ein Käfig zu Tage, in welchem ein lebendes männliches Rothhuhn, wie wir es auf unserm Bilde unter Fig. 3 abgebildet sehen, sich befindet. Wenige Schritte von der kleinen Mauer, der Windrichtung entgegen, befindet sich eine kleine Erhöhung. Darauf wird der Käfig gesetzt; abgebrochne Myrthenreiser und Rosmarinstengel werden darüber gelegt um Käfig wie Huhn jedem Auge zu verbergen. Nachdem nun alles sorgfältig vorbereitet ist, begiebt sich der Jäger hinter die Mauer, welche sein Versteck bildet, duckt sich nieder, legt das Gewehr, eine lange Flinte, die den Anforderungen unserer deutschen Jäger nicht im Geringsten entspricht, schußfertig über die Brustwehr und wartet seines Glückes. —

Digitized by Google

Kaum ist alles umher still geworden, so fühlt der eingeschloßne und verdeckte Vogel seine Einsamkeit schmerzlich. Er will Gesellschaft von Seinesgleichen um sich haben, laut erklingt ein „Schick scherna" nach dem andern unter dem duftigen Gesträuch hervor, und sofort wird es in der Ferne beantwortet. „Schick scherna" rufts wieder unter der grünen Hülle und „Schick scherna" antwortet es schon etwas näher. So gehts ein Weilchen fort. Beide Rufe erklingen für unser menschliches Ohr ganz gleich. Für ein Vogelohr liegt eine bedeutende Verschiedenheit darin. Der erste Ruf bedeutet: „Ist denn kein rothhuhnfreundliches Herz in der Nähe, an das ich mich in meiner Einsamkeit anschließen möge!" die Antwort lautet: „Lieber Vetter hier sind wir, ich bringe auch meine Braut mit!" oder wohl auch: „Warte nur Bursche, wenn ich dich treffe!"

Und wirklich, nicht lange währt es, so treten zwei zierliche Rothhühner auf den Platz vor die Mauer. Schön purpurbraun glänzt der Oberrücken im Sonnenstrahl, ebenso der Oberkopf, blendend weiß erscheint die Kehle, von welcher das schwarze Halsband, welches nach unten breiter werdend sich auflöst und gleich einem kostbaren schwarzen Spitzenschleier auf hellem Grunde die Brust verhüllt, wunderbar schön sich abhebt und die grau, weiß, hell- und dunkelbraun gemischten Seitenstreifen, wie sie unser Mützel so schön und naturgetreu auf dem Bilde wiedergegeben hat, zeigen sich in vollendeter Frühlingsschönheit. Dazu der hellrostfarbene Unterleib, der rostrothe Schwanz, der korallenrothe Schnabel nebst gleichfarbigen Füßen — und wir wundern uns nicht, daß unserm Spanier bei solcher Beobachtung das Herz im Leibe lacht. Der Hahn hält sich mehr aufrecht und schreitet gravitätisch einher, das Huhn in rosiger Bräutlichkeit steht demüthig neben dem Erwählten. Immer noch wird beiderseits der genannte Lockruf ausgestoßen und dabei sind die Ankömmlinge so begierig den rufenden Vetter zu sehen, daß sie alles Andere, sogar ihre Sicherheit, vergessen. Bis auf wenige Schritte Entfernung treten sie vor die verhängnißvolle Mauer, schauen aber nicht nach ihr, sondern nach dem Vetter unter der grünen Bedachung — da kracht furchtbar ein Schuß, und beide liegen in ihrem Blute. Das also war es, was unser gebräunter Spanier beabsichtigte. Kaltblütig versenkt er die geschossenen Vögel in die Tiefe seiner Jagdtasche, verhüllt den Lockvogel und zieht weiter, um nach 10 Minuten dasselbe Manöver in geringer Entfernung zu wiederholen. So treibt ers Tag für Tag und schießt die im Süd-Westen Europas häufig vorkommenden Rothhühner weg; einige Wochen später aber, wenn die Weibchen auf den Eiern brütend sitzen und die Männchen auf Liebesabenteuer ausgehend in der Gegend umherschwärmen, nimmt er ein Weibchen in seinen Käfig und schießt die durch deren Lockrufe angeführten Hähne ab.

Ich habe die geehrten Vereinsmitglieder hierdurch gleich in das Leben und Schicksal des Rothhuhns eingeführt. Den Grundriß und Anstoß zu der gegebenen

Digitized by Google

kleinen Schilderung verdanke ich meinem Freunde Dr. Brehm, welcher durch seinen in Spanien lebenden Bruder gründlich über das Leben dieser Vögel unterrichtet ist. Unser Rothhuhn kommt nämlich in Spanien sehr häufig vor und wird verspeist wie hier das Rebhuhn, nur daß es noch delikater sein soll. Auch im südlichen Frankreich ist es einheimisch, wird massenweis geschossen und nach Paris geschickt; und wer wäre während der Jagdzeit in Paris gewesen und hätte nicht in den ersten Hotels „Perdrix rouge" auf der Speisekarte gelesen? Das aber ist nichts andres als unser schönes und viel verfolgtes, aber stets gern gegessenes Rothhuhn.

Das Rothhuhn ist größer als das Rebhuhn; es ist 35—38 cm lang und hat bedeutend mehr Fleischgewicht als jenes. Auch in Italien soll es vorkommen und unser Vereinsmitglied, der bekannte Ornitholog, Herr Schalow, traf es in den Monaten Juni und Juli 1876 wiederholt sowohl lebend als todt auf den Märkten in Florenz und Pisa; ich selbst habe es 1856 während der Monate April bis Juli in Italien nicht bemerkt. Weiter nach Osten geht es wohl nicht und ob es in Japan vorkommt, wie einzelne Forscher behaupten, erscheint mir wenigstens aus der ornithologischen Literatur noch nicht vollständig erwiesen.

Unser Rothhuhn hält sich gern in einsamen, entlegenen mit Fels und Gestein reich versehenen Gegenden auf und besucht auch von da aus die Felder der Landleute, wo es dann in Weizen- und Haferäckern gern ketten- oder volksweise sich einlogirt. In Deutschland hat man einige Male vergebliche Versuche mit Akklimatisation gemacht. Ich halte dafür, daß man sich nicht abschrecken lasse da, wo das Terrain sich einigermaßen eignet, wo gute, schonende Jagdnachbarn vorhanden sind, und man ein paar hundert Mark nicht anzusehen braucht, die Akklimatisation von Neuem zu versuchen. In England ist sie vollständig gelungen und bei einiger Vorsicht dürfte sie bei uns auch gelingen, denn die Nahrung, welche aus Käfern, Fliegen, kleinen Heuschrecken, Grasspitzen, allerhand grünen, zarten Blättern und Sämereien besteht, bieten auch unsere Fluren dar. Den Winter ertragen die Rothhühner ganz gut, nur müßten die Herren Jagdbesitzer bei tiefem Schnee und strenger Kälte etwas für Fütterung und namentlich für Abhaltung und Vertilgung des Raubzeuges sorgen, da die durch Hunger und Kälte ermatteten Thiere leicht den Krähen, Elstern und Falken zur Beute anheimfallen dürften.

Die in der Herbst- und Winterzeit in Völkern von 10—30 Stück lebenden Steinhühner trennen sich schon im Februar in einzelne Paare. Natürlich geht das nicht ohne Kämpfe der Männchen ab, denn die Eifersucht treibt auch im Vogelleben ihr Wesen und wenn, wie wir oben sahen, das Männchen mit der Braut den eifrig rufenden verborgenen Vetter aufsucht, so mag auch ein guter Theil Eifersucht und Kampfeslust dabei im Spiel sein.

Rückt nun die Jahreszeit noch etwas weiter vor, treiben die immergrünen

Digitized by Google

Myrthen neue Blätter, nähern sich die warmen Sonnenstrahlen etwas mehr der senkrechten Richtung, dann schreiten die von dem mörderischen Rohre verschont gebliebenen Rothhühner zur Brut. Neben einem Lavendelbüschchen, einem Steine, einer Erdscholle oder sonst einem schützenden Gegenstande wird eine flache Grube gescharrt und, nachdem dieselbe mit wenig dürren Halmen oder Blättern kunstlos ausgelegt ist, legt das Weibchen 10—20 ganz allerliebste Eier hinein. Dieselben sind etwa 3,9 cm lang und 3 cm breit. Auf lehmgelbem, glänzendem Grunde tragen sie überall zerstreut kleine und große braune Flecken und Punkte, doch sind die Flecken niemals so groß, als diejenigen unserer Wachteleier, die größten auf den mir vorliegenden Eiern sind 3—4 mm lang und 1—2 mm breit. Durch diese Flecke gewinnt das Ei ein ganz besonders charakteristisches Aussehen und unterscheidet sich auf den ersten Blick von den Eiern der Steinhühner und des Tschukar, sowie auch von denen des nachfolgend beschriebenen Klippenhuhnes. So sehr aber die Färbung der Eier dieser Arten verschieden ist, so sehr gleicht sich die Structur der Eierschale. Diese ist bei allen vier verschiedenen Species durchaus übereinstimmend, wie solches der durch seine dahinzielenden Untersuchungen bekannte Dolog Herr W. v. Nathusius hinreichend festgestellt hat.

Das Schalengewicht beträgt etwa 2,2 gr.

Ueber die Haltung dieser angenehmen Vögel in größerer Volière habe ich keine Erfahrung, konnte auch Niemand ausfindig machen, der mir darüber Bericht erstattete. Ich werde ihre Haltung noch erproben und dann den Vereinsmitgliedern Mittheilung über den Erfolg geben, namentlich darüber, ob Züchtungsversuche gelingen.

Ich schließe mit der Bitte an diejenigen Herrn im Verein, welche Gelegenheit und Lust zur Akklimatisation dieser Hühner haben, diese Angelegenheit nicht aus den Augen zu verlieren. Hätte ich über mehr Mittel zu gebieten, würde ich sofort einen Versuch machen und wäre der Verein bemittelter, würde solches auf Vereinskosten geschehen. Es müssen eben ein Paar hundert Mark daran gewendet werden. Mit Rath und That bin ich gern bereit Jedermann auch in dieser Angelegenheit beizustehen.

4. Das Klippenhuhn (Caccabis petrosa).

Mit Abbildung (vergl. zu S. 197, Fig. 4).

Umflossen von den blauen Wogen des mittelländischen Meeres liegen ostwärts von der apenninischen Halbinsel (Italien) zwei große Inseln, Sardinien und Corsika. Die erste hat über 400 □ Meilen Flächeninhalt und ist demnach beinah so groß als die Preußische Provinz Sachsen, die andere ist kaum halb so groß. Auf diesen beiden Inseln, namentlich auf Sardinien, ist unser Klippenhuhn in erstaunlicher

Digitized by Google

Menge vorhanden. In Gebüsch und Wald, auf Feldern und Bergeshalden, namentlich aber da, wo viel hervorragendes Gestein Gelegenheit zum Ersteigen und zur Umschau gewährt — und daran fehlt es auf den gebirgigen Inseln nicht, wo Granit, Thonschiefer, Kalk und Marmor sich in Menge befinden — hält es sich auf. Gerade vor 99 Jahren hat uns der Naturkundige, Francesco Cetti, ausführlichen Bericht über das Vorkommen des Klippenhuhns in Sardinien gegeben. Er nennt es einfach la pernice d. i. Rebhuhn, aber die Beschreibung constatirt unser Klippenhuhn, das auch heute noch häufig dort anzutreffen ist. „Man braucht nicht zu den Reichen zu gehören", sagt er, „um Klippenhühner zu essen. Selbst der Tagelöhner, der noch Sonnabends Brod und Schnecken*) vergnügt verzehrte, kann sich Sonntags, wenn er sich eine Güte thun will, leicht ein Klippenhuhn zurichten". Die Sarden verstehen den Fang, nach Cetti, so, daß sie in wenigen Tagen viele Hunderte dieser Thiere fangen, ja, sagt er, „ich kenne 2 Jäger, welche mit einander in einem Tage 107 Stück Hühner geschossen haben." Der Preis betrug zu Cetti's Zeit pro Stück $2^1/_2$ Soldi = etwa 8 Pfennig. Jetzt mögen sie wohl mehr kosten, denn die Preise werden sich seit 99 Jahren auch in Sardinien geändert haben.

Das Klippenhuhn ist ein angenehmes, munteres Thier. Sind schon die übrigen Berghühner schön gefärbt, so die Klippenhühner erst recht. Das Kastanienbraun des Ober- und Hinterkopfes, der gleichfarbige mit schneeweißen Perltropfen überstreute Ring um den Hals heben sich von der leicht aschgrauen Kehle elegant ab. Das Dunkelgrau der Brust wird wieder scharf von dem lichten Fuchsroth des Unterleibes begrenzt und sodann reichen die grauen, braunen und weißen Querbänder, welche unter den Flügeln hervorquellen auf der Mitte des Unterleibes beinahe an einander, treten wenigstens näher zusammen als bei den andern drei Berghühnerarten. Der aus zwölf rostrothen Federn bestehende Schwanz wird von den graubraunen langen Deckfedern theilweis überragt. Schnabel und Füße sind korallenroth.

Außer auf den genannten Inseln kommt das Klippenhuhn auch auf Malta, einzeln in Spanien und Griechenland, häufig aber im nördlichen Afrika vor und auf den bei Afrika liegenden kanarischen Inseln. Der bekannte glaubwürdige Forscher Bolle sagt in Brehm's Thierleben: „Mit diesem wohlschmeckenden Wildprete sind vier der Inseln vom Meeresstrande und den heißesten Thälern an bis ins tiefste Hochgebirge reich gesegnet, aber keine mehr als Gomera, wo die Hühner nach dem Ausdrucke der Landleute zu einer Plage geworden sind und das Stück gewöhnlich für sechs spanische Kupferdreier verkauft wird." Doch soll es auf den

*) Schnecken und Brod dazu sind ein Lieblingsgericht der Sarden und Italiener. Unsere hiesigen Arbeiter würden freilich saure Gesichter ziehen, wenn sie sich damit begnügen sollten. W. Th.

Digitized by Google

Canaren erst von Afrika aus eingeführt worden sein. — Die Nahrung unseres Klippenhuhnes, welches auch bisweilen schon gezähmt in Deutschland gehalten wurde, so z. B. im zoologischen Garten zu Berlin, ist diejenige des Steinhuhnes, nämlich grüne Grasspitzen, zarte Blätter, Beeren, Kerbthiere und deren Larven, welche letztere es sich theilweis auch aus der Erde scharrt. Es badet gern im Sande, doch niemals im Wasser. Ueberhaupt scheint es das Letztere einigermaßen entbehren zu können, wie es sich denn in Afrika vielfach in Gegenden aufhält, welche bloß einige Monate lang Wasser haben und dann dürr und öde den größten Theil des Jahres den Anblick einer Wüste darbieten.

Je südlicher dieses Huhn wohnt, desto zeitiger erwacht in ihm der Bruttrieb, bisweilen schon im Februar. Die Gesellschaften theilen sich dann in einzelne Pärchen, was nicht ohne Kämpfe geschieht und jedes Paar geht dem Nistgeschäft nach. Zwischen einigen Steinen, unter Gebüsch oder wohl auch in einem Getreidefelde, wird eine flache Grube ausgescharrt und auf die aus wenigen Halmen gebildete Unterlage werden die 10—20 Eier gelegt, welche das Weibchen in drei Wochen ausbrütet.

Die Eier unterscheiden sich leicht von denen des Steinhuhnes und des Tschukar. Sie sind auf gelblichweißem Grunde mit grau oder gelblichröthlichen Punkten und Fleckchen dicht besetzt, oft so dicht, namentlich wenn die Punkte recht klein sind, daß die Grundfarbe kaum durchschimmert und das ganze Ei dann aus der Ferne betrachtet dunkel graugelb erscheint. Die mir vorliegenden neun Exemplare sind langgestreckt und haben den größten Durchmesser mehr nach der Mitte zu, während das Steinhuhn und der Tschukar ihren größten Ei-Durchmesser mehr nach dem stumpfen Ende zu schieben.

Von den neun Exemplaren ist

das größte 4,00 + 3,00 cm,
das kleinste 3,75 + 2,90 cm,
der Längendurchschnitt beträgt: 3,95 cm,
der Breitendurchschnitt: 3,06 cm,
das Durchschnittsgewicht der Schale: 2,2 gr.

Der Kukuk (Cuculus canorus).

Von H. Schacht.

(Mit Abbildung.)

Daß es „problematische Naturen“ giebt, hat uns der berühmte Romanschriftsteller Fr. Spielhagen längst bewiesen, daß aber auch unser Kukuk eine problematische Natur, ja sogar eine „höchst problematische Natur, ein offenbares Geheimniß“

Digitized by Google

ist, hat schon Goethe gesagt, als er mit seinem Freunde Eckermann, einem alten Vogeltobias, von dem einmal das selige Stuttgarter Morgenblatt schrieb, daß er mit einer Unmasse von Stubenvögeln viel Zeit vertrödele, seine bekannten und berühmten Gespräche hielt. Dank der Forschungen neuerer Ornithologen ist das Dunkel, was früher auf dem Leben unsers Kukuks lastete, bedeutend erhellt, aber es erscheint darin noch mancherlei räthselhaft und unaufgeklärt, weshalb es angezeigt erscheint, den mysteriösen Vogel, um den selbst die Sage ihren goldenen Schleier gewoben, einmal vor das Forum unserer Vereinsmitglieder zu ziehen.

Der Kukuk ist in Europa nur Sommergast und erscheint in den verschiedenen Breiten je nach dem Eintritte des Frühlings. Bei uns trifft er selten vor Mitte April, aber auch eben so selten vor Ende April ein, gewöhnlich ist er am 18. oder 19. wieder in seinem Sommerstandquartiere angelangt, um mit weithinschallendem, klangvollem Rufe den baldigen Einzug des nahenden Lenzes zu verkünden. Der Ruf besteht in der Regel aus zwei volltönenden, eine kleine Terz auseinander liegenden Lauten, die sich wie ghukuk, ghukuk aussprechen lassen und durch deren Nachahmung der brünstige Vogel leicht herbeigelockt wird. Aber auch wie kukuk ausgesprochen, vermögen sie den liebevollen Helden zu täuschen. Je erregter der Vogel ist, um so anhaltender erklingt sein Ruf, und sind es besonders die Frühstunden, in denen er fast ununterbrochen, bald hier, bald dort, bald im Sitzen, bald im Fluge ruft. Oft nimmt er selbst, um seinen Gefühlen Luft zu machen, die mondhellen Frühlingsnächte zu Hülfe und sucht Nachtigall und Heidelerche zu überbieten. Das Weibchen stößt nur zeitweilig ein an die Rufe der kleinen Falken erinnerndes Kikkikkik aus, welches der Volksmund durch Kichern oder Lachen bezeichnet. Wie aber die Nachtigall nur so lange singt, so lange sie liebt, so ruft auch der Kukuk nur, so lange sein Freierstand währt; ist erst dieser Standpunkt überwunden, dann ist wieder Schweigen sein Loos. Es hat mir immer ein besonderes Vergnügen gewährt, am Ende der Liebeszeit seinen Rufen meine Aufmerksamkeit zu widmen, wenn der sonst so volle und leidenschaftliche Ton allmählig an Stärke abnimmt, bald nur an den Morgen- und Abendstunden noch erschallt, bald nur wenigemal nacheinander ausgestoßen wird, zuletzt noch einmal in der Frühe erklingt, dann aber für dieses Jahr verstummt ist.

Der Kukuk ist von Charakter ein stürmischer, wilder, mißtrauischer, flüchtiger und ungeselliger Vogel. Im höchsten Grade wachsam und aufmerksam, läßt er sich von dem Forscher nur aus der Ferne oder aus sicherm Verstecke beobachten. Kaum erblickt sein feuriges Auge etwas Verdächtiges, als er spornstreichs davoneilt und in schnellem eleganten Fluge entferntern Bäumen zustrebt. Am Erdboden sieht man ihn nur, wenn ihm naßkalte Frühlingswitterung, Schnee- und Schloßenschauer die Nahrung auf den Baumzweigen entziehen und er gezwungen wird, dieselbe am

Digitized by Google

geschützten Waldrande, auf Aeckern und Wiesen und sonstigen freien Plätzen aufzunehmen. Aus dem schwachen Bau seiner Beine und Füße erkennt man leicht, daß dieselben nicht zum Schreiten, Gehen oder Hüpfen organisirt sind, selbst als Kletterfüße leisten sie wenig oder gar nichts, wenn ihnen auch die charakteristische Wendezehe nicht fehlt. Jedes Männchen beherrscht ein besonderes Revier, durchstreift dasselbe täglich nach allen Richtungen und vertheidigt seine Rechte mit bewundrungswürdiger Hartnäckigkeit jedem fremden Eindringlinge gegenüber. In wilder Hast, von den Furien der Eifersucht gepeitscht, verfolgen sich die lustberauschten Seladons lautschreiend durch die weiten Hallen des Waldes, stürzen aus den Wipfeln ins Gebüsch herab, erheben sich aufs neue und ruhen nicht eher, bis es einer für gerathen hält, den Rückzug anzutreten. Aber nicht bloß die Herren Kukuke sind es, die vom Dämon der Eifersucht geplagt werden, die Kukukdamen sind um keines Haares Breite besser und jagen und balgen sich in ähnlicher Weise im Walde umher. Auch sind sie es gerade, die oftmals den Streit zwischen den Nebenbuhlern schüren, indem sie durch ihr verlängliches, inbrünstiges Kichern und Lachen die Liebhaber zu rasender Begier anspornen. Daß der Kukuk ein so ungeselliges Wesen zur Schau trägt, kann uns gar nicht wundern. Er ist ja unter fremder Aufsicht herangewachsen, hat weder treu sorgende Eltern noch liebende Geschwister gekannt, hat von Niemandem Anleitung zum Aufsuchen seiner Nahrung erhalten, ist überall mit Mißtrauen und Argwohn aufgenommen, allenthalben verstoßen und verkannt — unter solchen Verhältnissen wird auch eine zur Geselligkeit angelegte Natur sich bald zu isoliren und abzuschließen suchen. Nur ein einzigesmal habe ich an einem sehr kalten Maitage an einem sonnigen geschützten Flußufer 5 Stück Kukuke getroffen, die dem Anscheine nach friedlich mit einander verkehrten oder sich doch duldeten. Ob dieselben noch auf der Reise nach Norden waren, oder ob sie, um Nahrung und Sonnenschein zu suchen, zufällig versammelt waren, konnte ich leider nicht ermitteln. Auf der Herbstreise habe ich immer nur einzelne angetroffen.

Zum Aufenthalte in der Heimat wählt sich der Kukuk am liebsten die Auwaldungen der Ebene und bevorzugt von allen Bäumen die von unten bis oben weißgekleidete Birke. In Gebirgswaldungen fehlt er zwar nicht, aber er ist hier lange nicht so häufig, als im Flachlande. Gemischte Bestände scheinen ihm sehr zu behagen, wohingegen der reine Nadelwald nur im Frühjahr besucht wird und dann regelmäßig zur Nachtruhe dienen muß. Seine Lieblingssitze finden wir auf hochemporstrebenden Buchen oder Eichen, über deren Wipfel sich trockne Aeste, wie Riesenarme gen Himmel strecken. Von hier aus ruft er zur Paarungszeit unermüdlich seinen Namen, bald nach dieser bald nach jener Richtung gewandt; hier vollzieht er mit seinem Weibchen den officiellen Hochzeitsact; von hier aus überschaut er sein Gebiet und hält Musterung über Freund und Feind. Die jungen,

Digitized by Google

selbständig gewordenen Vögel verlassen im Spätsommer häufig den Wald, erscheinen in der Nähe von Städten und Dörfern, in Baumhöfen und Hausgärten und halten sich gern an den mit Obstbäumen besetzten Fahrstraßen auf, scheinen aber, da es ihnen noch an Erfahrung mangelt, lange nicht so scheu und flüchtig zu sein, als die Alten.

Daß ein so reger und rühriger Vogel, wie unser Kukuk ist, einen eben so regen Appetit entwickelt und geradezu ein gewaltiger Fresser genannt werden kann, ist selbstverständlich. Eine trübe Stimmung, die sich oft seiner in den ersten Tagen seiner Ankunft bemächtigt und seinen Lebensmuth gewaltig herabdrückt, hat ihren Grund nur in der erschrecklichen Leere seines Magens, wenn an Raupen noch Mangel ist oder dieselben in ihren Schlupfwinkeln verborgen sitzen. Außer Raupen, sowohl glatten als auch behaarten, welch letztere von andern Vögeln verschmäht werden, sind ihm noch Käfer, Motten, Libellen, Heuschrecken und sonstige Kerfe erwünscht. Daß er sich gelegentlich auch einmal einen Beerenschmaus erlaubt, indem er die würzigen Früchte des Wachholders oder des Faulbeerbaums vertilgt, ist von competenten Forschern längst beobachtet und gleicht er darin unsern Drosseln und Grasmücken. Unverdaute Reste seiner Mahlzeiten wirft er in Ballen oder Gewöllen wieder aus.

Wir kommen nun zu dem Fortpflanzungsgeschäfte des Kukuks. Das erste und größte Problem, vor dem wir stehen, ist nun zwar nicht, daß der Kukuk, wie einst ein Schulbube mit siegesfreudiger Miene seinem Herrn Informator gegenüber behauptet haben soll, „seine Eier nicht selber legt", sondern daß er nicht selber brütet. Zu dem Ende bringt Frau Kukuk ihr Ei in das Nest eines kleinen Piepers oder Rothkehlchens, die am Boden nisten, einer Stelze die bald am Boden, bald im Gemäuer, bald am Heudache baut, einer Grasmücke, die ihr Nest im Gezweige befestigt, eines Zaunkönigs, der sein moosiges Kuppelhäuschen bald unter Wurzelstöcken, in Meilerhütten, an Felsen und Bäumen und sonstigen versteckten Orten errichtet. Aber auch andern Vögeln, wie Rothschwänzen, Schmätzern, Rohrsängern, Laubvögeln und Ammern, aber immer nur solchen, die ihre Brut mit Kerfen heranziehen, wird manchmal ein Ei in die Wirthschaft gelegt. Die Behauptung, daß der Kukuk die übrigen Eier zerstöre oder austrinke, was ihm im Volksmunde den Ehrentitel „Saufaus" eingebracht, damit nur sein Ei allein ausgebrütet werde, ist in das Gebiet der Fabel zu verweisen, denn keinem Vogel wird es einfallen, ein besudeltes Nest wieder zu beziehen oder nur ein Ei auszubrüten, wenn ihm die andern genommen sind.*) — Das zweite Geheimniß ist die auffallend kleine Form des Kukukeies im Vergleich zu der Größe

*) Letzteres habe ich gleichwohl öfter beobachtet. W. Th.

Digitized by Google

des Vogels. Der nüchterne Forscher, der mit Thatsachen rechnet, findet auch hierin nicht viel Geheimnißvolles, denn es giebt ja auch kleine Vögel, die verhältnißmäßig starke Eier legen. Wunderbarer erscheint uns schon die Färbung des Kukukeies, die manchmal im Grundtone mit der Farbe der Nesteier harmonirt. Wenn vielleicht ein anderer Vogel, der selber brütet, solche verschieden gefärbte oder gezeichnete Eier legte; wie z. B. Raubvögel und Würger, so würde man auch diesen Umstand nicht wunderbar, sondern nur auffallend finden. Dem Kukuk hat man sogar angefabelt, er müsse solch gefärbte Eier legen, um die Pflegeeltern seines zu erwartenden Kindes zu täuschen. Ed. v. Hartmann hat sogar geglaubt, seine Philosophie des Unbewußten durch den Satz zu stützen, daß der Kukuk immer nur Eier lege, die an Farbe den Nesteiern gleich seien. Leider ist eine Täuschung den brütlustigen Vögeln gegenüber durchaus nicht erforderlich, denn sie brüten ohne Umstände auch solche Eier aus, die eine ganz anormale Farbe tragen. Hausrothschwänze, die rein weiße Eier legen, bebrüten ohne Zögern ein hinzugeschobenes blaugrünes Braunellenei und ein Staar zeitigte ein Ei der Singdrossel und fütterte das Junge eben so fleißig als wäre es sein eigenes Kind. Von einigen Vogelkundigen wird sogar die Behauptung aufgestellt, der Kukuk lege seine Eier instinktiv immer nur in die Nester solcher Vogelarten, die ihn herangezogen. Auch diese Hypothese kann höchstens durch einen schwachen Wahrscheinlichkeitsbeweis gestützt werden und dient nur dazu, das Leben unsers Vogels noch räthselhafter zu gestalten. Das Weibchen des Kukuks bringt sein Ei vermittels des Schnabels in dasjenige Nest, welches es eben ausgespürt hat und fragt nicht viel danach, ob es ein Grasmücken- oder Pieperneſt u. s. w. ist. Hierdurch hat es der Sorge für Erhaltung der Art vollständig Genüge geleistet und kann ruhig seines Weges ziehen.

Bei warmer und trockner Witterung, wenn es den Pflegern nicht an Nahrung mangelt, wächst der junge Kukuk sehr rasch heran. Schon in den ersten Tagen seines Lebens sperrt er den nimmersatten orangefarbenen Rachen den heimkehrenden Stiefeltern entgegen, sodaß deren rechtmäßige Kinder immer zu kurz kommen und infolge dessen auch bald verkümmern und eingehen. Sollte aber das eine oder andere Junge noch einige Zeit am Leben bleiben, so ist es dennoch bald verloren, denn der junge Kukuk drängt, schiebt und wirthschaftet später so lange im Neste herum, bis alle Stiefgeschwister über Bord gefallen sind. Er scheint eine höchst reizbare nervöse Natur zu sein, dem jede Berührung und Annäherung seitens eines andern Vogels wiederwärtig und unangenehm ist. Wenn er noch im Neste sitzt, ist er höchst schweigsam, sobald er aber ausgeflogen ist und auf einem Baume oder Busche Posto gefaßt, ruft er beständig seine Hungerlaute, die wie sit, sit klingen. Den Warnungs- und Angststimmen seiner Zieheltern schenkt er volle Beachtung und schweigt sofort, wenn ihm etwas Verdächtiges signalisirt wird. Es

Digitized by Google

vergeht immer eine geraume Zeit, ehe er soweit gekommen ist, sich auf sein eigenes Conto durchs Leben zu schlagen und das Loos der kleinen Pfleger ist keineswegs ein beneidenswerthes, wenn es gilt, den schmarotzenden Goliath bis zur Selbständigkeit mit den benöthigten Rationen zu versehen. Früher, wo noch allgemein der Glaube herrschte, alle umwohnenden und benachbarten kleinen Vögel machten sich ein Vergnügen daraus, auch das Ihrige zur Aufzucht des jungen Kukuks beizusteuern, war ihnen die Last bedeutend erleichtert. Ich habe schon manchen jungen Kukuk draußen beobachtet, aber immer waren es nur die Pflegeeltern, die ihn fütterten; ich habe schon manchen Kukuk, den ich in Fütterung genommen, in den Wald und in den Garten getragen, aber nie fiel es einem Vogel ein, dem beständig Schreienden auch nur das Geringste zu verabreichen.

Schließlich müssen wir noch der wundersamen Mähr von der Verwandlung des Kukus in einen Sperber gedenken. Wenn, wie es auf unserm Bilde der Fall ist, der Sperber einen Kukuk aufs Korn genommen und es ihm gelingen sollte den Entfliehenden zu erwischen und zu verzehren, so würde die Transmutation bald gemacht sein. Daß aber aus dem kerbthierfressenden Kukuke, dessen Handwerkszeuge, wie Schnabel und Füße, nur schwach gebildet sind und dem unser Klima nur im Sommer behagt, später ein verwegener Vogelmörder, versehen mit den vollendetsten Fangapparater, werden könne, ist nur ein albernes Gerede und bedarf kaum einer Widerlegung. In Hinsicht der Farbe und des Fluges ähneln sich beide zwar einigermaßen, das ist aber auch alles.

Der Eichelheher (Garrulus glandarius) auf Reisen.

Von Pfannenschmid in Emden.

Der Eichelheher oder Markolf, wie er auch genannt wird, ist so bekannt, daß ich sein Nationale wohl nicht nöthig habe weiter zu beschreiben. —

In dem Leben der Vögel begegnen wir recht oft Erscheinungen, welche zu erklären wir uns vergeblich bemühen und dürfte meine nachstehende Mittheilung einen weiteren Beleg hierfür bieten.

Vorausschicken möchte ich noch, daß der Eichelheher in unsern ostfriesischen Niederungen vorkommt und sich nach dem Beispiel seiner großen Vetternschaft prächtig den Verhältnissen zu accommodiren versteht, — im großen ganzen aber nicht als allgemein vorkommender Brutvogel bezeichnet werden kann.

Ferdinand Baron Droste-Hülshoff berichtet, daß im Jahre 1866, am 4. bis 18. Oktober eine größere Kopfzahl dieser Vögel auf der Insel Borkum (nach seiner Ansicht die ersten, welche jemals dort vorgesprochen) sich gezeigt hätten.

Digitized by Google

Es ist zu bedauern, daß der so tüchtige Beobachter weitere Mittheilungen nicht machte und es unterlassen hat, über Wind und Wetter, Nahrungsverhältnisse u. s. w. zu berichten.

Genau zu derselben Zeit, von der auch Droste erzählt — Anfang Oktober d. J. — zeigten sich in unseren ausgedehnten Niederungen die Heher in außergewöhnlicher Kopfzahl. Woher sie kamen, habe ich nicht beobachtet, meine Jäger berichten jedoch übereinstimmend, daß sie sämmtlich aus nordöstlicher und nördlicher Richtung herangezogen und bei Nacht gegen den Wind östlich weiter gezogen wären.

Während des Tages war die Parole in jedem Busch, auf den Kartoffeläckern, auf jedem Erdhaufen „rätsch — rätsch", wo es auch nur eine Einfriedigung gab „rätsch — rätsch" tönte es hüben und drüben.

Natürlich gab es tüchtige Arbeit unter den Leuten vom Gewehr, es wurde wacker darauf losgeknallt, so daß mir der Segen denn doch bald zu viel wurde. Herr v. Riesenthal behauptet, sie sollten recht lecker sein, ich fand für meine bunte Gesellschaft doch keine Käufer, was ich nicht zum Ausstopfen verwenden konnte mußte ich verfüttern.

Mich reizten sie nicht zu einem Versuch, ihre außerordentliche Magerkeit — Zeichen mangelnder Nahrung — flößten mir kein Vertrauen ein.

Die große Anzahl dieser Vögel, welche hier an unserer nordwestlichsten Falte durchzogen, wage ich nicht zu bestimmen, ich erhielt etwa 50 Stück; da ich aber nicht den zehnten Theil von den erlegten erhalten habe, so läßt sich annähernd auf die Dichtigkeit der einzelnen Schwärme schließen.

Wie mir Schiffer berichteten, wurden verschiedene Exemplare aus dem Wasser gefischt, wie viele nun aber an den Leuchtthürmen, Leuchtfeuern u. s. w. ihr Leben eingebüßt haben, darüber lassen sich nur Vermuthungen hegen.

Heute, am 17. Oktober, treiben sich immer noch Nachzügler herum, das Gros aber ist verschwunden.

Ohne Zweifel sind es nordische Vögel, welche durch Nahrungsmangel getrieben, ihre Heimath verließen um südlich ihr Glück zu versuchen und durch die stürmische nord- und südöstliche Luftströmung über unsere Gegend getrieben wurden. Jedenfalls ist dieser Heherzug eine interessante und seltene Erscheinung, und dürften nur Mittheilungen aus dem Norden im Stande sein Licht über diesen Vorgang zu bringen*).

*) Es scheint das Jahr 1882 ein sehr günstiges Brutjahr für unsere Eichelheher gewesen zu sein, denn auch im Binnenlande, namentlich in der Umgegend von Zeitz, waren diese Vögel im Anfange des Herbstes sehr häufig. W. Th.

Digitized by Google

Ein Ofenregulator in der Vogelstube.

Von Max Allihn.

(Mit Abbildung.)

Von demselben ist bereits in Nummer 4 und 7, Jahrg. 1882 dieser Zeitschrift die Rede gewesen. Dem in der Juli-Versammlung zu Weißenfels ausgesprochenen Wunsche nachkommend wird heute die Zeichnung des Apparats nachgebracht. Zur Motivirung der Einrichtung möge Folgendes in aller Kürze angeführt werden:

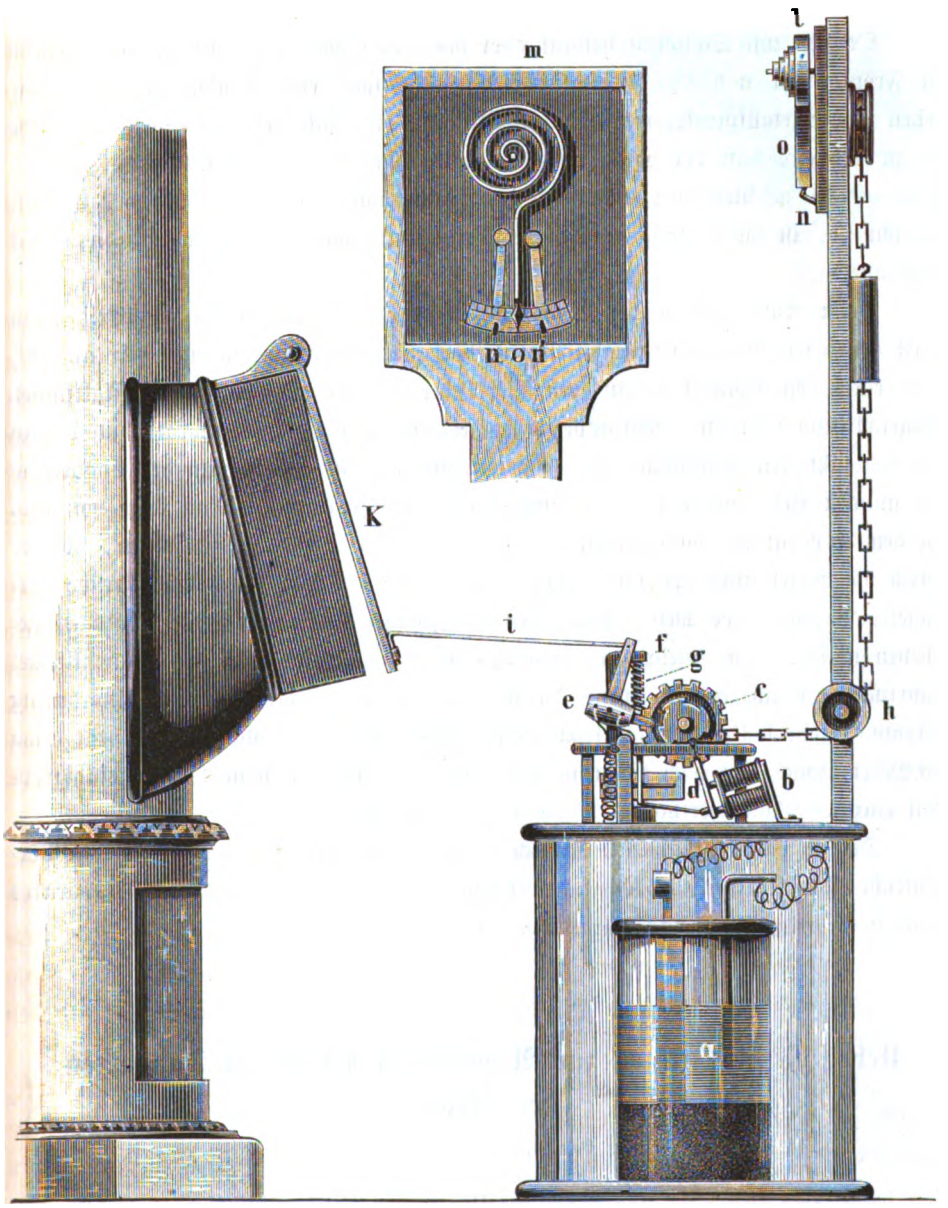
Nicht die Besitzer von Vogelstuben, Volièren und Verkaufsläden allein, auch diejenigen, welche mit Brutöfen Federvieh züchten, sowie auch Gärtner und Blumenfreunde müssen Interesse an einem Ofen haben, welcher sich völlig selbstthätig regulirt und zwar durch die Temperatur selbst. Wenn auch geringe Schwankungen der Wärme nicht viel bedeuten, so ist es doch eine angenehme Sache zu wissen, daß die Temperatur des betreffenden Raumes gewisse Grenzen nicht überschreitet. Auch sparsam ist die Einrichtung, da Brennmaterial nicht unnöthig verbraucht wird. Wer eine Dampfheizung oder großen Kachelofen hat, bedarf des Apparates nicht, aber für kleinere Anlagen, besonders für eiserne Regulirfüllöfen verschiedener Construction ist er sehr geeignet.

Unsere Zeichnung zeigt links einen Ofen Meitingerscher Construction mit hängender Verschlußklappe. Bei einem solchen läßt sich der Apparat am leichtesten anbringen, aber auch Schraubvorrichtungen lassen sich unschwer so abändern, daß der Apparat anzuhängen ist. In unserer Zeichnung steht er einfachster Weise gerade vor dem Ofen; eine größere Entfernung, auch die Richtung seitwärts und schräg läßt sich unter Einschaltung eines Winkels leicht in beliebiger Weise bewerkstelligen.

Der Apparat steht auf einem Kasten, in dessen Inneren sich ein Braunkohlenelement a befindet. Diese Elemente haben den Vorzug, daß sie überaus constant sind und ohne Unterbrechung Monatelang Dienst thun. Wer eine electrische Klingel im Hause hat, kann den Apparat ohne weiteres an die vorhandene Leitung anhängen, wer den Apparat hat kann auch eine elektrische Klingel mit demselben verbinden.

Das Werk hat nur ein einziges Rad c, welches auf die Schraube g wirkt; letztere hat an ihrem unteren Ende einen Windfang d; er gleicht einem Halbstunden-Schlagwerke. Bei der Bewegung des Rades wird der Winkel f an seinem kürzeren Hebel entweder niedergedrückt — dann öffnet die Zugstange i die Ofenklappe k — oder frei gegeben — dann fällt die Ofenklappe wieder zu. Die Bewegung des Rades wird regulirt durch den Elektromagneten b und bewirkt durch Gewicht und Kette h. Bei c sind die Contakte der elektrischen Leitung angebracht. Wird nun die Leitung geschlossen, so schlägt der Anker an den Electromagneten, der Windfang

Digitized by Google



J.RUDELOFF.X.A.HALLE ⅓.

a Electr. Element. b El. Magnet. c Triebrad. d Windfang. e Contakte. f Hebel-Winkel. g Schraube. h Gewicht und Kette. i Zugſtange. k Ofenklappe. l das Thermometer. m daſſelbe vergrößert. n, n′, o Contakte.

Digitized by Google

wird frei und das Rad macht eine halbe Sechsteldrehung, während sich die Ofenklappe öffnet. Wird die Kette abermals geschlossen, so macht das Rad einen weiteren Schritt und die Klappe fällt wieder zu.

Oeffnen und Schließen besorgt aber das Thermometer e, welches nebenstehend in Frontansicht und $^1/_3$ der natürlichen Größe noch einmal abgebildet ist. Wir sehen eine Metallspirale, welche die Eigenschaft hat, sich bei zunehmender Wärme so zu dehnen, daß der Hebel o nach links rückt bis er den Contakt n erreicht. Das gleiche geschieht bei abnehmender Wärme nach rechts. Sobald der Contakt erreicht ist, ist die Leitung geschlossen, der Electromagnet zieht an und das Werk hebt aus.

Beim Aufstellen in der Vogelstube wird es folgendermaßen regulirt. Man heizt den Ofen bis zu der beabsichtigten Maximaltemperatur, nehmen wir an 18°, und rückt den Contakt n an den Hebel heran, bis die Berührung stattfindet. Augenblicklich fällt die Ofenklappe zu. Jetzt kühlt sich die Temperatur ab bis zu der beabsichtigten Minimalgrenze, nehmen wir an 15°; sobald nun der Contakt n' bis an den Hebel herangerückt ist, öffnet sich die Ofenklappe. Man kann von nun an den Apparat sich völlig selbst überlassen und hat nur dafür zu sorgen, daß er durch die Vögel nicht beschmutzt oder beschädigt wird, was durch eine darüber genagelte Pappe, oder wenn Papageien im Zimmer sind, durch ein Drahtnetz geschehen müßte. Zur mehreren Sicherheit kann man auch noch eine Alarmklingel anbringen, welche ertönt, wenn durch irgend einen Zufall etwas in Unordnung gekommen sein sollte. Der Betrieb kostet soviel wie gar nichts, der Apparat etwa 40 Mark, was nicht hoch zu nennen ist mit Rücksicht auf seine Leistungsfähigkeit. Ein einziges Paar werthvoller Vögel kostet ja ebensoviel.

Der abgebildete Apparat, den ich selbst in Thätigkeit beobachtet habe, ist verkäuflich. Reflektanten wollen sich betreffs dieses oder eines anderen Apparates wenden an Herrn Conrad, Uhrmacher in Weißenfels.

Ueber die in Italien zur Anwendung gebrachten Fangarten der Vögel.

Von Graziano Ballon in Udine.

I.

Eine der ergiebigsten Fangarten für alle körnerfressende Vögel ist die hier sogenannte „bresciana“. Ein Feld von 20—30 Meter Länge und 8—14 Meter Breite wird auf beiden Längsseiten mit zwei Reihen Bäume ziemlich dicht bepflanzt, der Raum, welcher in der Mitte bleibt, also beiläufig 4—7 Meter, wird

Digitized by Google

Q 87-2

Der Sperber, Astur nisus I M. II W.
Der Kukuk, Cuculus canorus III M.

Digitized by Google

Digitized by Google

mit Hirse und „grano seraceno“ (wahrscheinlich auf deutsch „Glanz“. W. Th.) besäet, so daß zur Fangzeit die Körner gerade reif sind. An einem Ende wird eine Hütte aus Holz mit Strohdach gebaut, welche dazu bestimmt ist den Fänger und seine Apparate zu verbergen. Wenn die „bresciana“ schon mehrere Jahre alt ist, verschwindet unter dem Laub die ganze Hütte, im anderen Falle muß man mit Blättern etwas nachhelfen, damit die Vögel nicht stutzig werden. Oben am Dach ist ein Kloben angebracht um das schnelle Rutschen eines Seiles, welches an der Spitze einer dicken Stange am anderen Ende der „bresciana“ im Boden, also vis-à-vis der Hütte, befestigt ist, zu befördern. Das andere Ende des Seiles dringt durch ein Loch in die Hütte selbst und hängt frei in der Luft. Bei normaler Stellung liegt das Seil durch die ganze Länge des Fangplatzes am Boden wie die Fig. 1 zeigt.

Fig. 1.

Von a bis b werden auf demselben eine ganze Menge Lärm verursachende Gegenstände, sowie Strohbündel, Puppen u. dergl. festgemacht. Durch die herum wachsenden Pflanzen werden offenbar diese verschiedenen Gegenstände ziemlich verborgen. An die außen stehenden Reihen der Bäume sind die Netze befestigt und es wird überflüssig sein zu bemerken, daß dieselben durch die ganze Länge der „bresciana“ laufen. Durch die erste und zweite Reihe der Bäume bildet sich ein schmaler Gang, welcher oben in einer Höhe von circa 3 Meter mit sehr dicht an einander stehendem Schilfrohre überdacht ist. Die Bäume der innern Reihe sind mit Haken versehen, welche dazu dienen, die Locker aufzuhängen*).

Eine Stunde, bevor der Tag graut, muß der Fänger mit seinen 20, 30 bis 40 Lockern sich schon am Platze einfinden, da das Aufhängen der langen Netze und der vielen Locker eine geraume Zeit in Anspruch nimmt. Außerdem muß er die Lockvögel, welche unentbehrlich sind, vorbereiten. Sie bestehen in lebenden Vögeln derselben Gattung, welche man fangen will und werden in der Mitte des Raumes in der nächsten Nähe des Fängers angebracht; einige werden bloß an einem Staberl durch starken Zwirnfaden befestigt und können sich so mit dem Faden leicht bewegen; andere dagegen sind an der Spitze eines 6—9 cm langen Hebels, ebenfalls durch Zwirnfäden angebunden. Dieser Hebel, welcher vom Fänger nach Belieben

*) Locker scheinen, wie aus dem Folgenden ersichtlich, die in Käfigen aufgehängten Vögel zu sein, welche durch Gesang und Lockruf die Genossen aus der Ferne herbeilocken; unter Lockvögeln versteht der Herr Berichterstatter die angeläuferten Vögel, welche durch ihr Flattern die Herbeigelockten zum Einfallen bewegen. W. Th.

Digitized by Google

mittelst eines langen Bindfadens, der bis in die Hütte geführt wird — gehoben werden kann, wird am dickeren Ende durch ein oder zwei Pflöckchen am Boden fest gemacht und im Geleise, mittelst zwei Y-förmiger Hölzer, gehalten. Der Lockvogel wird am freien Ende dieses Hebels angebunden, und wenn derselbe vom Fänger mittelst des oben angegebenen Bindfadens angezogen wird, muß der Lockvogel in der Luft flattern. Es gehört eine gewisse Uebung um mit Erfolg die Lockvögel in Bewegung zu setzen. Wenn z. B. der vorüberziehende Vogel sich schon auf die Bäume, welche die „bresciana“ umgeben, gesetzt hat, dürfen die Lockvögel nicht mehr gezogen werden, denn entweder nimmt er wahr, daß sein Genosse künstlich in Bewegung gesetzt wird, oder glaubend, daß er flüchtet, zieht er auch davon, auch wenn die Vögel gar zu weit entfernt sich befinden oder in entgegengesetzter Richtung dahinziehen, darf man die Lockvögel nicht beunruhigen, um dieselben nicht umsonst zu ermüden; kurz, es ist rathsam nur in jenen Augenblicken zu ziehen, wo der vorüberziehende Vogel sich in einer Stellung befindet, von der aus er die Bewegung der Lockvögel wahrnimmt, aber die Ursache dieser Bewegung nicht ergründet. Der Hebel muß langsam — weich angezogen werden, damit die Lockvögel ruhig und nicht erschreckt flattern.

Die Massen der vorüberziehenden Vögel, durch den Gesang der Locker und durch die Bewegungen der Lockvögel, sowie durch den reich gedeckten Tisch angelockt, setzen sich zuerst auf die Bäume nieder und in einigen Minuten entschließen sie sich auf den Boden zu kommen. So lange noch einige auf den Bäumen verharren, verhält sich der Fänger in seinem Versteck ruhig, kaum aber sieht er durch die an der vordern Wand der Hütte angebrachten großen Löcher, daß alle sich niedergesetzt haben, stehet er behutsam auf und zieht mit aller Gewalt das schreckerregende Seil. Oben in der Luft klappert und klingt es fürchterlich, die Puppen und die Bündel thun auch ihr Bestes und jagen die armen Vögel in die eiligste Flucht. Nach oben trauen sie sich nicht und so stürzen alle gewaltig gegen die seitlich angebrachten, verderbenbringenden Netze; nicht ein einziger entwischt, es sei denn, daß einer oder der andere an einer zufällig gerissenen oder zu fest angezogenen Stelle des Netzes angeprallt wäre. Nachdem der Fänger sich durch die Löcher überzeugt hat, daß kein freier Vogel mehr vorhanden ist, läßt er das Seil wieder fallen, läuft heraus, holt die Gefangenen aus den Netzen, bringt dieselben wieder in die frühere Lage und verbirgt sich um das Spiel bald möglichst zu wiederholen. Wenn der Zug der Vögel groß ist, kann man in einem Tage mit der „bresciana“ gegen sechs- bis siebenhundert Stück fangen. Außer den körnerfressenden Vögeln wird mit dieser Fangart auch eine ziemlich große Anzahl von Drosseln, Kohl- und Blaumeisen gefangen.

Digitized by Google

Der Wiedehopf (Upupa epops).

Von Julius Stengel.

Der Wiedehopf, von unsern Landleuten „Hupetsch“*) genannt, ist einer der anmuthigsten, hübschesten und interessantesten Vögel. Ganz besonders nett und zierlich steht ihm die reizende, röthlichgelbe Haube, ein Kopfschmuck, den er ganz nach Belieben entweder in den Nacken niederlegen oder radförmig aufrichten und fächerartig ausbreiten kann und der aus zwei Reihen langer Federn besteht, von denen jede einzelne an der äußersten Spitze ein schwarzes Sternchen trägt und vor welchem (bei alten Vögeln) noch wieder ein weißes Fleckchen steht. Die eigentlich bunte Partie des Wiedehopfs bilden die auf seinem schwarzen Rücken und gleichfarbigen Flügeln grell hervortretenden fünf weißen Querbinden, sowie der mit einem breiten, weißen Querbande in Gestalt einer Sichel durchzogene schwarze Schwanz. Kopf, Hals und Brust sind gleich der gesternten Haube einfarbig röthlichgelb, der Bauch ist weiß. Anfangs April kehrt unser Wiedehopf von seiner Reise zurück und sehr früh — in diesem Jahre geschah es am 10. August — zieht er wieder fort.

In hiesiger Gegend ist er in einzelnen Paaren fast auf allen Feldmarken anzutreffen. Früher war er häufiger.

Eines Nistortes wegen kommt der Wiedehopf nicht in Verlegenheit. Findet er keine Baumhöhlung, so sucht er sich einen Steinhaufen und kann er auch diesen nicht auftreiben, so wählt er einfach ein Erdloch zu seinem Wochenbett oder legt seine vier, fünf oder sechs grünlich weißen oder gelblich grauen, langen, aber im Verhältniß zum Vogel kleinen Eier unter Baumwurzeln.

Die Höhlungen in alten Weiden, Espen, Eichen, Birken und Pappeln liefern ihm die liebsten Brüteſtellen, jedoch sahe ich seine Brut zu verschiedenen Malen auch in Kiefernhöhlungen mit sehr engem, rundem Schlüpfloche und nahe am Erdboden.

Von einem künstlichen Auf- und Ausbau eines Nestes versteht der Wiedehopf nichts. Wo er die entsprechende Unterlage, als Wurmmehl, Holzerde in der Höhlung nicht vorfindet, trägt er höchstens einige Grashälmchen, Würzelchen oder Federchen hinein, und darauf legt er dann seine Eier. Tief in die Waldung hinein versteigt sich der Wiedehopf niemals. Seine Aufenthaltsorte sind einsame offene Waldstellen, Waldränder, kleine Feldgehölze, Alleen, Weinberge, Obstbaumpflanzungen. Er giebt solchen Holzungen den Vorzug, die an Aecker, Hutungen, Viehtriften und Wiesen abschließen, weil er gar zu gern Excursionen ins Freie unternimmt und auch hier seine Nahrung sucht. Ob die Gegend bergig oder eben

*) In Thüringen Weidenhof. W. Th.

Digitized by Google

ist, das bleibt dem Wiedehopf gleich; aber er liebt die Abwechslung und ein ziemlich weites Revier.

Auf einer Nachbar-Feldmark beobachtete ich im Frühjahr ein Wiedehopf-Pärchen mehrere Stunden hinter einander. Erst vergnügte es sich etwa ein halbes Stündchen im freien Felde bei einem Steinhaufen, dann ging es gleichfalls etwa auf ein halbes Stündchen, in ein kleines Feldgehölz diesseits eines Bergabhanges und dann wieder ging es, auf ungefähr dreißig Minuten, jenseits des Bergabhanges auf eine Wiese und in die Torfstiche ꝛc. und darum gelang es mir auch nicht, seinen Brüteort aufzufinden. Am 18. Juni traf ich aber den Wiedehopf mit seinen Jungen in einer Rainfahre (? W. Th.) zwischen einem Kartoffel- und einem Roggenstücke und da das eine der Jungen verletzt zu sein schien und nicht mit fortfliegen konnte, so hielt es leicht, dasselbe zu greifen. Es war ein zartes Thierchen mit klaren Augen, weichem Schnabel und dicken, gelblichen Schnabelrändern, jedoch ohne allen unangenehmen Geruch. Wohl machte es den Versuch, sich wieder die Freiheit zu verschaffen, allein unter Umständen ist man ja hartherzig und ich weihete es zum Zwecke des Ausstopfens dem Tode. Als ich nun das Secirmesser mit seinem todten Körper in Berührung brachte, verbreitete sich durch das ganze Haus ein entsetzlicher und ausdauernder übler Geruch, den ich nur durch mehrmaliges Händewaschen und anhaltendes Fensterlüften allmählich wieder los wurde. Daraus geht hervor, daß den Jungen der üble Geruch ihrer Excremente, welche, da die Alten sie nicht forttragen, sämmtlich im Neste verbleiben, nicht vom Neste aus anhaftet.*)

Wenn nun auch der Wiedehopf seine Kinderstube vernachlässigt und nicht säubert, — seine Unreinlichkeit ist bekanntlich zum Sprüchwort geworden — so ist er doch im großen Haushalte der Natur ein äußerst nützliches Glied. Er verzehrt Maden, Raupen, Regenwürmer, Heuschrecken, Erdwölfe (Maulwurfsgrillen), Larven, Käfer und andere Insekten und füttert mit dergleichen Gethier auch seine Jungen. Einst bemerkte ich eine Familie Wiedehöpfe in einem kleinen Feldgehölze in auffallend lebhafter Beschäftigung auf einem Punkte verharrend. Das veranlaßte mich, die bezeichnete Stelle näher in Augenschein zu nehmen. Und was fand ich? — Einen todten, sehr stark in Fäulniß übergegangenen alten Hasen, dessen stinkenden Kadaver eine Legion großer Maden wackeln machte. Offenbar hatten sich also die Wiedehöpfe an den ekelhaften Maden im Aase des Hasen delectirt.

Nun steht allerdings ein so voll gedeckter Tisch unserem Wiedehopfe nicht immer zu Diensten, doch ist ihm im Aufsuchen von Nahrung Findigkeit eigen. In den auf Viehtriften, Hutungen, Fahrstraßen zerstreut liegenden weichen Excrementen der Pferde und Wiederkäuer sucht er Larven und Maden auf; von den

*) Ich habe mehrmals alte, auf den kleinen Jungen sitzende Weibchen in die Hände bekommen, dabei aber beobachtet, daß dieselben sehr übel rochen. W. Th.

Digitized by Google

auf Feldern stehenden Düngerhaufen und vereinzelt umher liegenden Düngerstückchen liest er Würmer und Käfer ab; aus frisch gepflügtem Acker pickt er Engerlinge und Regenwürmer hervor. Aber wenn er auch noch für Speisung seiner heranwachsenden und immer hungrigen Jungen sorgen muß, so mag er doch wohl seine liebe Noth haben, indem er z. B. Käfer durch Abstauchen der Flügeldecken und Köpfe erst mundrecht zu bearbeiten hat, außerdem seine äußerst kleine, dreieckige Zunge das Zulangen ihm unmöglich macht und er daher alles, was er verschluckt, in die Höhe werfen und unter stetem Kopfnicken und Schütteln durch den weit aufgesperrten langen Schnabel in den Rachen fallen lassen muß. Und wenn man endlich erwägt, daß die Jungen Alles, was ihnen an Nahrung zugetragen wird, gleich mundrecht verlangen und dasselbe gleichfalls nur langsam, ruck- und stoßweise in den Schlund zu bringen vermögen, so erklärt es sich, daß bei dem so mühsamen und zeitraubenden Geschäft des Futterbearbeitens und Fütterns ein Weiteres — Reinigung des Nestortes — den Alten kaum möglich ist. Möglich auch, daß der Wiedehopf durch die sich entwickelnden Ausdünstungen des im Neste angehäuften Kothes der Jungen, seine Verfolger, Raubzeug, fern zu halten wähnt. Genug: seiner großen Nützlichkeit wegen ist unserm Wiedehopf die kleine Nachlässigkeit, die er zur Zeit der Aufzucht seiner Nestjungen begeht, zu Gute zu halten. Wir wünschen ihm allseitige Schonung, die ihm seiner Schönheit willen leider nicht immer und überall zu Theil wird.

Den Jungen bewahrt der Wiedehopf große Anhänglichkeit und Treue, führt dieselben weit umher und unternimmt in Gemeinschaft mit ihnen seine Herbstwanderung. Aber er ist so furchtsam, daß er bei Annäherung eines Menschen oder Raubvogels in große Angst und Schrecken geräth. Man erzählt, daß er sich vor Raubvögeln auf ganz sinnige Weise zu schützen suche, indem er, sobald er einen solchen erblicke und keine Ausflucht wisse, sich glatt auf den Erdboden werfe, Schwanz und Flügel ausbreite, den Kopf zurückbiege und den Schnabel in die Höhe halte und dann einem bunten Lappen gleiche.

Bei ruhiger Gangweise scheint es, als ob er fortwährend Complimente mache, jeden Schritt, den er thut, begleitet er nämlich mit einem Kopfnicken, den Schnabel abwärts haltend und die Haube meist niedergelegt tragend. Zur Paarungszeit im Frühjahre schlägt er mit seinem stattlichen Federbusche die meisten Radreifen. Seinen Flug vollzieht er mit ausgestrecktem Halse. Nach seinem komischen Rufe „hupp hupp", der übrigens als Liebesgesang bezeichnet werden muß, führt der Wiedehopf bei uns den Namen Huppup. Die Weide heißt plattdeutsch „Wiede" und da der Huppup neben Weiden gern einherhüpft, erscheint z. B. auch der Name Wiedehopf gerechtfertigt.

Alt eingefangene Wiedehöpfe ängstigen sich in einigen Tagen todt. Jung

Digitized by Google

aufgefütterte dagegen halten sich, wenn sie im Winter vor Kälte geschützt werden, mehrere Jahre hindurch, lassen sich zu Kunststückchen abrichten, erfreuen durch ihre Schönheit, Artigkeit und drolliges Betragen, lassen im Frühjahr ihr „hupp hupp" hören, schlagen mit ihren Kopffedern häufig Rad und legen sogar Eier.

Es hält gar nicht schwer, ein Pärchen junge Wiedehöpfe mit weißem Käse, aufgeweichten (und wieder ausgedrückten) Semmelstückchen und rohem Herz nebst einigen Ameiseneiern und Mehlwürmern aufzuziehen. Jedoch müssen die Vögel drei bis fünf Wochen gefüttert und wenn sie nicht sperren, gestopft werden, was der Weichheit ihrer Schnäbel wegen Vorsicht erfordert. Das Wasser zum Saufen wird in einem etwas tiefen Napf und das Futter in einem mit Moos oder Erde ausgepolsterten hölzernen Tröglein gereicht, damit sie sich die Schnäbel nicht verletzen können. Außerdem darf im Käfige eine künstliche Höhlung nicht fehlen, sowie der Boden des möglichst recht geräumigen Käfigs reichlich Flußsand enthalten muß.

Kleinere Mittheilungen.

Ein Besuch bei Herrn Heymann in Hamburg. Die Geflügelzüchter unseres Vereins wird es interessiren, wenn ich ihnen erzähle, daß ich bei meinem jüngsten Aufenthalte in Hamburg im Juli d. J. unser Vereinsmitglied, den bekannten Geflügelzüchter Herrn S. Heymann besuchte, um mich durch eigene Anschauung von seiner berühmten Zucht der Langshan'-Hühner zu überzeugen. Ich fand mich in meinen Erwartungen nicht getäuscht. Herr Heymann besaß treffliche Exemplare in seinem Park. 7 Hühner und 1 Hahn waren augenblicklich anwesend, die übrigen befanden sich in der Geflügelausstellung, welche gerade im zoolog. Garten daselbst abgehalten wurde, und die ich später noch ebenfalls in Augenschein nahm. Es waren durchweg ausgezeichnete Exemplare. Die 10 St. Junge, welche Herr Heymann gezogen hatte, waren bereits von hervorragender Größe und pechschwarz ins Grünliche glänzend. Die von mir besichtigten Eier waren groß und weiß, wenig ins Gelbliche fallend. Wie mir Herr Heymann mündlich berichtete, legen seine Langshans ausgezeichnet fleißig, ja er behauptete, daß manche Henne täglich zweimal lege. Das wäre freilich eine sehr empfehlende Eigenschaft. Die Hühner hatten die Größe der Cochins. Weitere Beschreibung sowie Abbildung sehe man S. 157 d. Jahrg.

Herr Heymann hat viele Eier und Junge versendet — vielleicht auch an Vereinsmitglieder — und wäre es erwünscht, gerade über diese Rasse, welche von den hervorragendsten Hühnerzüchtern und Geflügelzeitungen, so jüngst von Herrn R. Ortlepp (in der allgemeinen Geflügelzeitung, Wien, 16. Septbr. 1882) die Rasse

Digitized by Google

der Zukunft genannt wird, weitere Berichte zu erhalten. Unsere Landwirthe treiben ja Hühnerzucht und mit mir viele, die nicht Landwirthe sind, aber der rechte Nutzen will immer noch nicht aus dieser Zucht herausspringen; die Liebhaberei muß zum Theil theuer bezahlt werden. Wir brauchen eben eine großen Nutzen abwerfende Rasse und diese erhoffen wir in den Langshans zu finden, ob mit Recht, wird die Zukunft lehren.

Ferner züchtete Herr Heymann unter andern noch Andalusier, eine sehr schöne Rasse, den Spaniern ähnlich, aber grau gefärbt, mit schwarzbraun umränderten Federn, welche eine dunkle Schattirung über die graue Färbung werfen, die namentlich beim Hahn evident hervortritt. Um die Augen herum befindet sich in dem Weiß eine rothe Färbung, welche die echten Spanier nicht haben dürfen. Füße wie bei den Spaniern grau. W. Th.

Ein Mestize in Vorpommern. Man kann darüber streiten, ob der Gesang der Nachtigall oder des Sprossers den ersten Preis verdient; ich meine sie sind beide herrlich in ihrer Art. Brehm in seinen „Gefangenen Vögeln" schildert das Verschiedenartige in ihrer Sangsweise trefflich. Ich habe beide Species jahrelang in der Gefangenschaft gehegt und gepflegt und mich ihrer erfreut, doch stets getrennt in verschiedenen Räumen. Es wäre nach meinem Gefühl sehr wünschenswerth, wenn Nachtigall und Sprosser sich nie als nahe Nachbarn begegnet wären, und jede Sangesweise sonach stets rein sich erhalten hätte. Dem ist aber leider nicht so; es giebt Gebiete, wo beide Arten zusammentreffen und sich, nach Fridrich zu urtheilen, unter einander verbinden; denn es kommt dort ein Mischling vor, der der Figur, Farbe, Federbildung und auch dem Gesange beider Arten etwas entlehnt hat und den man Zwischenschaller nennt.

Was ich bisher nur gelesen, sollte in jenem Frühjahr mir mein Ohr bestätigen. Nächtlicher Weile hörte ich zuerst im dunkeln Buchenwalde zwei Nachtigallen und zwei Zwischenschaller ihren Wettgesang anstimmen, die letzteren hatten die starke Stimme und vorwiegend auch die Gesangsweise des Sprossers aber vermischt mit Nachtigallentouren. —

Vielleicht hat sich der Sprosser den Küsten Pommerns näher bei Greifswald oder Stralsund rein erhalten? Dortige Ornithologen könnten gewiß darüber berichten. G. A.

Kraftfutter für Canarienvögel. Um den Gesangestrieb bei Canarienvögeln zu erhöhen, verwende ich mit außerordentlichem Erfolg mein Kraftfutter, als Zusatz zu dem Eifutter. Auf ein Ltr. Eifutter nehme ich zwei Eßlöffel voll von dem Präparat, mische alles gut durch einander und reiche Morgens die gewöhnliche Dosis. Junge Vögel, welche aus dem Gezwitscher nicht herauskommen konnten, fingen bei Verabreichung dieses Futters schon nach wenig Tagen an, kräftig zu

Digitized by Google

schlagen und erholten sich alte Vögel außerordentlich rasch. Zu Probeversuchen stehen kleine Päckchen, als Muster ohne Werth, 250 Gr. enthaltend, franco gegen Einsendung von 1 Mrk. in Briefmarken zu Dienste. —

Emden i. Ostfriesland. Ed. Pfannenschmied.

Eine Bitte. Unser Vereinsmitglied, Herr Prof. Dr. Leimbach in Sondershausen beabsichtigt ein Lexicon deutscher Volksnamen aus der Thier- und Pflanzenwelt herauszugeben und ist es ihm sehr erwünscht provinzionelle, ortsübliche Vogelnamen aus den verschiedensten Gegenden Deutschlands zu erfahren. Ich richte in seinem Namen an die Mitglieder, welche sich dieser Mühe unterziehen wollen die Bitte, in ihrer Umgebung (Sachsen, Pommern, Schlesien, Ostpreußen, Posen, Mecklenburg, Oldenburg, Hannover, Hessen, Würtemberg, Bayern u. s. w.) die ortsüblichen Vogelnamen, soweit sie von den wissenschaftlichen Bezeichnungen abweichen, zu sammeln und an Herrn Prof. Dr. Leimbach einzusenden. Die Bezeichnung wird etwa in folgender Form gegeben werden können: Thüringen (Kreis Weißensee): Dohle = Schneedohle, Wachholderdrossel = Schnerre, Wiedehopf = Weidenhof, Wachtelkönig = Schnörz u. s. w. W. Th.

Anzeigen.

Eduard Rüdiger, Darmstadt, **tauscht** modern gebohrte Gelege europäischer Vögel, **sucht** ein billiges gebrauchtes Exempl. Baedekers Eier, complet, ein Weibchen rosenbrüstiger Kernbeißer und ein zuchtfähiges Rosellaweibchen.

5 diesjährige Kanarienhähne à 4 ℳ, 3 desgl. Weibchen à 50 Pfg. hat abzugeben **H. Costenoble** in Jena.

Ich suche 1 oder 2 männliche Springmäuse (Dipus aegyptius) gegen weibliche Exemplare zu vertauschen Dr. **E. Rey** in Leipzig, Floßplatz 11.

Wichtig für Besitzer von Vogelzimmern

ist **„Bittner's Coniferen-Sprit"**, ein Destillat aus der Fichte zum Sprengen in geheizten Wohn-, in Kranken- und Kinderstuben als auch in „Vogelzimmern". Gesprengt theilt dieser Coniferen-Sprit der Luft den herrlichen Waldgeruch mit und reinigt dabei durch den hohen Gehalt an Ozon dieselbe. Niederlage in Berlin bei **G. Lohse,** k. k. Hoflieferant, 46 Jägerstraße, in Leipzig bei Dr. **W. Schwabe,** Apotheker. Bei größeren Bezügen empfiehlt es sich direct an den Fabrikanten **Julius Bittner,** Apotheker in Reichenau Nied. Oester. sich zu wenden, da Mitglieder des Vereines Begünstigung erhalten. — Preis von 6 Flaschen Coniferen-Sprit 4 fl. ö. W., des Spreng-Apparates 1 fl. 80 kr. ö. W. Versendung per Nachnahme nach ganz Deutschland.

Die Drahtwaarenfabrik

von

C. H. HEILAND in Halle a/S.

liefert **complette Hühnerhöfe** ganz aus Eisen und Draht, **Garten-** und **Zimmer-Volièren** in Holz- und Eisengestell in jeder Form, **Drahtgeflechte** und **-Gewebe** für **Geflügelzucht** jeder Gattung, **Wildzäune, Gartenbeet-** und **Parkeinfassungen** zu soliden Preisen.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz
Druck von E. Karras in Halle.

Digitized by Google

des

Deutschen Vereins
zum Schutze der Vogelwelt,

begründet unter Redaction von **E. v. Schlechtendal.**

Vereinsmitglieder zahlen einen Jahres-Beitrag von **fünf Mark** und erhalten dafür die **Monatsschrift unentgeltlich u. postfrei.** **Zahlungen** werden an den Rendanten des Vereins Herrn **Musal**, Kreisger.-Kassen-Rendanten z. D. in **Zeitz**, erbeten.

Redigirt von

Pastor **W. Thienemann**,

Prof. Dr. **Liebe**, Dr. **Rey**, Dr. **Dieck**,

Dr. **Frenzel**, Ob.-St.-Kontr. **Thiele**.

Anzeigen der Vereinsmitglieder finden **kostenfreie Aufnahme**, soweit der Raum es gestattet.

VII. Jahrgang. **December 1882.** **Nr. 12.**

Inhalt: An die geehrten Vereinsmitglieder. Monatsbericht. — W. Thienemann: Die Winterfütterung der Vögel. O. v. Riesenthal: Der Sperber (Astur nisus). G. Ballon: Ueber die in Italien zur Anwendung gebrachten Fangarten der Vögel. II. Pfannenschmid: Aus dem Vogelleben Ostfrieslands. I. Der Kiebitz. G. Thienemann: Einige Zusätze zu dem Aufsatze des Hrn. Schacht in voriger Nummer „der Kukuk". F. Schlag: Ein kurzer Einblick in die Geheimnisse der Vogel-Dressur. C. Krezschmar: Ornithologischer Bericht aus der nächsten Umgebung von Görlitz über die Ankunft der Zugvögel im Frühjahr 1882. A. Töpel: Ueber einige Mißbildungen an Hausvögeln. G. Josephy: Die Hüttenfänger und ihre Zucht. — Kleinere Mittheilungen: Wenn die Katzen nicht wären! Ein Zug von Holzhehern (Garrulus glandarius). Ein Nachtfänger in Vorpommern. Zwergtrappe in Schlesien. Ein neuer Verein für Vogelkunde. Was man, sofern der Gaumen dabei interessirt ist, unter Krammetsvögeln versteht. — Anzeigen.

An die geehrten Vereinsmitglieder.

Unsere Monatsschrift soll ein Haus- und Familienbuch sein, also eine Stellung einnehmen, die ihr sowohl wegen ihres belehrenden, wissenschaftlichen Inhaltes als

Digitized by Google

auch wegen der vortrefflichen Bilder, welche sie bringt, gebührt. Die Redaction wird sich bemühen, daß nach und nach eine Fülle von Abbildungen meist deutscher bez. europäischer Vögel in die Hände der Mitglieder kommt, um die Kenntniß der Vogelwelt immer mehr zu fördern. — Damit nun die einzubindenden Jahrgänge ein entsprechendes Kleid bekommen, sind die höchst eleganten und geschmackvollen Einband-Deckel hergestellt, von denen schon in voriger Nummer die Rede war. Dieselben sind grün mit reicher Goldverzierung und tragen auf der Vorderseite das Mützelsche Zwergtrappenbild, wie es auf Seite 9 des Jahrg. 1876 und Seite 41 d. Jahrg. 1879 nach dem Leben dargestellt ist. Vom 1. Januar 1883 an beginnt die Versendung und kann das Stück gegen Einsendung von 80 Pfg. (auch in Briefmarken) von der Redaction portofrei bezogen werden.

Ferner theile ich noch mit, daß von verschiedenen Mitgliedern der Wunsch ausgesprochen wurde, ein äußeres Zeichen der Mitgliedschaft zu besitzen. Der Vorstand hat deßhalb prachtvolle Mitgliedsdiplome anfertigen lassen. Dieselben sind auf starkem, weißem Papier gedruckt, 52 cm lang und 43 cm breit. Ein höchst geschmackvoller 4 cm breiter Rand (braun mit Silber) umschließt das Innere des Diploms und enthalten die oberen Ecken die Bilder der Zwergtrappe (wie auf dem Buchdeckel) und der Kernbeißerfamilie mit Nest und Jungen (vgl. Jahrg. 1880 S. 115.) in verkleinertem Maßstabe. Bestellungen auf mit den Namen des betr. Mitgliedes ausgefüllte Diplome nimmt die Redaction jederzeit entgegen, und ist für die jetzigen Mitglieder der Preis bloß auf 60 Pfg. festgesetzt. Diejenigen Mitglieder, an welche die Uebermittlung per Post geschieht, haben dem genannten Betrage noch das Porto beizulegen, falls sie unfrankirte Zusendung nicht wünschen. Sollten Namen und Titel, wie sie in unserm gedruckten Verzeichnisse stehen, nicht ganz richtig sein, so bitte ich behufs Einzeichnung in das Diplom um ganz genaue und deutlich geschriebene Angabe derselben.

Die Rendanturgeschäfte des Vereins übernimmt vom 17. Januar 1883 an der Militair-Invalide, Herr Kanzelist Rohmer in Zeitz.

Die Generalversammlung findet
den **17. Januar 1883** in **Zeitz** im Hermann'schen Locale Abends 7½ **Uhr** statt.

Zur Verhandlung kommen folgende Angelegenheiten: 1. Rechnungslegung und Rechenschaftsbericht. 2. Statutenänderung betr. die Stellung des Vereinsrendanten zum Vorstande. 3. Vorstandswahl. — Hierauf folgen Vorträge ornithologischen bez. den Vogelschutz betreffenden Inhalts.

Zangenberg bei Zeitz, den 10. December 1882.

W. Thienemann.

Digitized by Google

Monatsbericht.

I. Monatsversammlung zu Halle am 22. November 1882.

Herr Vereinsvorsitzender Pfarrer Thienemann eröffnet die Versammlung unter Hinweis darauf, daß der Verein sich fortdauernd guter Theilnahme erfreue und daß der Vorstand bestrebt sei, jahraus jahrein an den Verein die bessernde Hand anzulegen. Zunächst habe man die Monatsschrift mit einer Einbanddecke bedacht, um eine dem Inhalte entsprechende äußere Ausstattung der einzelnen Jahrgänge zu erhalten. Ferner sprach der Herr Vorsitzende den Wunsch aus, daß diese erste Winterversammlung sowie der auf sie folgende Cyclus von Versammlungen dem Vereine zur Förderung gereichen und zur Verbreitung der Kenntniß der Vogelwelt dienen möchte. Die Liebe zur Vogelwelt habe seit Bestehen des Vereines entschieden zugenommen, die Massenvertilgung der Vögel sei in Deutschland fast beseitigt und käme höchstens nur noch im Geheimen vor. Auch im Auslande sei eine Wendung zum Besseren zu erkennen; so sei selbst ein Herr in Italien ein eifriger Leser und Mitarbeiter des Vereinsblattes geworden. Das Fangen der Vögel für den Käfig verstoße nicht gegen die Intentionen des Vereines, wohl aber das massenhafte Fangen für die Küche. 20 Finkenesser vertilgen in 5 Jahren gegen 15000 Finken, während 20 Finkenliebhaber in gleicher Zeit etwa 20—40 für ihre Käfige nöthig haben. Schließlich gedenkt der Herr Vorsitzende der hohen und höchsten Ehrenmitglieder des Vereines, denen elegant ausgestattete Diplome überreicht werden sollen, und legt dabei auch Entwürfe von Diplomen vor, welche nach dem Beschlusse des Vorstandes Neueintretenden, die fortab ein Eintrittsgeld von 1 Mk. zu entrichten haben, verliehen werden sollen. Auch bisherigen Mitgliedern sollen auf Wunsch solche Diplome übermittelt werden.

Hierauf hielt Herr Maler Göring aus Leipzig Vortrag über die Vögel in Venezuela unter Vorlegung von Skizzen, die er an Ort und Stelle aufgenommen. Von der Insel Trinidad fuhr der Herr Vortragende auf dem Boote „Garibaldi" unter strömendem Regen nach dem Festlande, welches er vom Boote aus auf dem Rücken eines Eingeborenen erreichte. Höchst interessant schildert der Vortragende die Wanderungen durch das Land, durch die sogenannte Mangrove und die dabei beobachteten Vögel, den Fischadler, den Wanderfalken, den rothen Ibis und den Flamingo, den graubraunen Pelikan ꝛc., den in der Küstenregion vorkommenden Mimus, einen Spottvogel, einen Tyrannus eine Art Fliegenschnäpper mit scheerenförmiger Schwanzformation, einen Tamnophilus, schwarz mit weißen Bändern, der durch sein sehr weit hörbares Lachen auffällt. Aus der Kaktus-, Mimosen- und Agaven-Region kam Vortragender nach einem recht üppigen tropischen Urwald, in welchem er den Campanero, den echten Glockenvogel beobachtete, dessen Ruf einem Glockentone „Bimbaum" gleicht.

Digitized by Google

Nachdem der Herr Vortragende in fesselnder Darstellung die verhältnißmäßig zahlreich Versammelten länger als eine Stunde unterhalten, schloß er unter reichem Beifall seine Mittheilungen.

Hierauf unterzieht der Herr Vorsitzende den jüngst in verschiedenen Zeitungen viel besprochenen Vorgang betreffend den aus Thüringen berichteten Massenfang von Vögeln für die Küche einer längeren, eingehenden Besprechung. Nachdem ihm der bewußte von dem Berliner Tageblatt zuerst, und sodann auch von den verschiedenen Thüringer Zeitungen gebrachte Artikel bekannt geworden, habe er Recherchen über die Wahrheit der Nachricht angestellt.*) Er verliest die Briefe, welche er von verschiedenen Seiten her erhalten. Aus denselben geht zwar nicht hervor, daß der Massenfang für die Küche in Thüringen straflos gestattete oder gar von oben begünstigte Thatsache sei, jedoch gewinnt die Versammlung die Ueberzeugung, daß der Massenvogelfang als Mißbrauch wohl noch getrieben werde, indem man nicht streng genug dagegen einschreite. Die Verfügung des Fürstlichen Ministeriums zu Rudolstadt vom 6. Nov. cr., durch welche die landesgesetzlichen Bestimmungen in Erinnerung gebracht werden, wonach das Wegfangen der Singvögel, Zerstören der Bruten ꝛc. unbedingt verboten ist, findet den ungetheilten Beifall der Versammlung, und allgemein wird gewünscht, daß die Zustände, wie sie in Thüringen bis vor Kurzem noch herrschten und wie sie der von einem

*) Der Artikel lautet nach dem Arnstadter Tgbl.: Vor einigen Tagen bin ich von einem kleinen Ausfluge durch den Thüringer Wald zurückgekehrt. Als leidenschaftlicher Naturfreund bezw. Vogelliebhaber forschte ich auf meinen Wanderungen überall nach der an den entsprechenden Orten vertretenen Vogelwelt, lauschte den vereinzelten Stimmen und suchte nach den verlassenen Nestern. Bei einer solchen Streife, die ich in der Nähe von Schwarzburg mitten durch den Forst unternahm, stieß ich zu meiner Ueberraschung auf ein kleines moosbedecktes fensterloses Häuschen, das sich bei näherer Untersuchung als eine Vogelhütte entpuppte; im Innern lagen allerhand Netze und sonstige für den Vogelfang berechnete Vorrichtungen. Ein Forstarbeiter machte mir hierüber folgende Mittheilungen, die ich zunächst mit ungläubigem Kopfschütteln anhörte, später aber von verschiedenen Bewohnern des nächsten Dorfes O. wörtlich bestätigt erhielt. In der Nähe des Ortes befinden sich mehrere solcher Vogelhütten, von denen aus, vorzüglich zur Zugzeit (Ende September und Anfangs Oktober) viele Tausende von Zugvögeln in Netzen, Leimruthen, Schlingen und Sprenkeln gefangen werden. Auf meine Frage, welche Arten dies seien, erhielt ich die stereotype Antwort: Alles, was nur hineingeht! Drosseln, Finken, Meisen, Quäker, Stieglitze, Amseln und eine lange Reihe von Sängern, die ich wegen der provinziellen Bezeichnung nicht näher bestimmen kann. Kreuzschnäbel erfreuen sich des Vorzuges, zu allen Zeiten gefangen zu werden, ebenfalls wie viele andere, welche an der Tränke ihrem Schicksal verfallen. Lerchen werden Nachts vermittelst großer Netze bei Laternenschein gestrichen. Was geschieht nun mit den lieblichen Bewohnern von Wald und Flur? Sie werden verspeist! Ein Taschentuch voll Finken und Meisen wird an den Nachbar abgegeben oder für einige Groschen verkauft, einige Männchen hie und da in das Bauer gesteckt, alle übrigen aber müssen sterben. Für die Erlaubniß zu dieser Vogelstellerei am Herd zahlt der Betreffende an den Forstmeister oder Förster(!) jährlich 10 Mark, eine Tränke kostet 3 Mark. Ich muß gestehen, daß mich alle diese Mittheilungen mit den innigsten Schmerzen erfüllen. Was nützen wohl alle Bestrebungen zu Gunsten der Vogelwelt, wenn inmitten Deutschlands ein solches Raubsystem möglich ist!

Digitized by Google

eine höhere juristische Stellung bekleidenden Vogelfreunde an den Herrn Vorsitzenden unter dem 19. Nov. cr. geschriebene Brief klarlegt, bald für immer beseitigt werden. Der genannte Brief lautet:

„Im Jahre 1859 habe ich während 6 Monaten in Großbreitenbach auf dem Thüringer Walde (nicht weit vom Schwarza-Thal auf dem sog. langen Berge) gelebt und mich persönlich überzeugt, daß dort Alles gefangen und verzehrt wird, was an Vögeln nur zu erreichen ist.

Die Kreuzschnäbel waren die ersten, die im Sommer daran glauben mußten. Man fing sie morgens früh zu einer Zeit, zu welcher der Sonnenschein die Baumzapfen noch nicht geöffnet hatte, mit Tannensamen am Wasser und verkaufte dieselben, die Kluppe (6 oder 7 Stück) für 7 Kreuzer.

Mittlerweile wurde die Drossel „gefinstert", d. h. während des Winters, Frühjahrs und Sommers in völlig finstern Kästen, meistentheils in der Ofenbank, gehalten, kam dann im Herbst auf die Dohnenstiege und Vogelherde und ihr freudiger Gesang über das lange vermißte Sonnenlicht brachte zahlreichen ihrer Kameraden, die er herbeilockte, den Tod.

Die vorsichtige Meise wurde mit Kloben gefangen, einer Art hölzerner Klammer, ähnlich wie Nußknacker, die man aus Laubhütten hervorsteckte und unbemerkt mit der Meise in die Laube zog, sobald dieselbe auf die Kloben getreten und mit den Zehen in das Holz geklemmt war. Die Meisen wurden metzenweise gefangen und verhandelt.

Ziemer, Zippen, Weindrosseln kostete die Kluppe (3 St.) 7 Kreuzer.

Was von den übrigen Singvögeln in die Netze und auf den Leim ging, wurde auf die Erde geworfen und so getödtet, wenn es nicht durch ganz besondere Schönheit die Gnade seiner Würger gewann.

Erst unter dem 22. Mai 1860 wurde im Fürstenthum Schwarzburg-Sondershausen hiergegen ein Gesetz erlassen, das mir aber nach Zeitbestimmung und Objekt noch der Ergänzung fähig zu sein scheint. Dasselbe verbietet in § 1 das Fangen und Tödten (das Schießen durch die Jagdberechtigten ausgenommen) von:

Nachtigall, Blaukehlchen, Rothkehlchen, Rothschwanz, Laubvogel, Grasmücke, Steinschmätzer, Wiesenschmätzer, Bachstelze, Pieper, Zaunkönig, Pirol, Drossel (Amsel), Goldhähnchen, Meise, Lerche, Ammer, Dompfaff, Fink, Hänfling, Zeisig, Stieglitz, Baumläufer (Kleiber), Wiedehopf, Schwalbe, Staar, Dohle, Mandelkrähe (Rabe), Fliegenschnäpper, Würger, Kukuk, Specht, Wendehals, Eule (mit Ausnahme des Uhu) und Bussard (Mauser oder Mäusefalke)

für die Monate Dezember bis einschließlich August. Meinen lieben Kreuzschnabel Loxia curvirostra vermisse ich in der Liste".

Digitized by Google

Ueber die von vereinswegen zu ergreifenden Mittel, dahin zu wirken, daß Massenfang für die Küche in Deutschland durchaus aufhöre, findet ein längerer Meinungsaustausch statt und wird dem Vorstande warm an's Herz gelegt, auf beregte Angelegenheit ein wachsames Auge zu haben und nach Kräften dagegen zu wirken.

Zum Schlusse berichtet Obersteuerkontroleur Thiele über die Thätigkeit eines benachbarten Gensdarmen in Abfassung von Vogelsängern und beantragt, diesem thätigen Beamten den letzten Jahrgang der Monatsschrift in Prachtband als Anerkennung zu senden. Die Versammlung erklärt sich damit einverstanden.

Nach Schluß der Versammlung blieben die Anwesenden noch in zwangloſem Meinungsaustausche bei einander.

---

2. Monatsversammlung zu Merseburg am 6. December 1882.

Herr Regierungs-Präsident von Dieſt eröffnet die Versammlung, welcher außer zahlreichen Mitgliedern die Vorstandsmitglieder Pfarrer Thienemann aus Zangenberg und Ober-Steuerkontroleur Thiele aus Halle, Kreissecretair Kuhfuß aus Merseburg, Oberſt von Borries aus Weißenfels und Dr. Dieck aus Zöschen beiwohnen.

Herr Pfarrer Thienemann legt auch dieſer Versammlung die neue schöne Einband-Decke für die Monatsschrift vor.

Hierauf hielt Herr Lehrer Stengel aus Zehrensdorf bei Zoſſen einen höchſt anziehenden und aus eigenen Beobachtungen entstandenen Vortrag über „die Spechte in meiner Umgebung" Zunächſt den großen Bunt- oder Rothſpecht (Pirus major), dann den Mittleren Buntſpecht (P. medius), den Grün- oder Ameiſenſpecht (P. viridis), den ſeltenen Schwarzſpecht (P. martius), den Grau- oder Erdſpecht (P. canus), den Dreizehigen oder Goldſpecht (P. tridactylus), den Weißſpecht (P. leuconotus), ſie alle ſchildert der Herr Vortragende in der von ihm bekannten Weiſe bez. ihres Thun und Treibens, ihres Fortpflanzungsgeſchäftes, ihres Nutzens und ihres vermeintlichen Schadens, wobei er beſonders der Anſchauung entgegentritt, daß die Spechte geſunden inſectenfreien Bäumen und Telegraphenſtangen merklichen Schaden zufügten. Von ſämmtlichen Spechtarten wurden Bälge vorgelegt. Auf einen Hinweis des Herrn Vorſitzenden auf die verwandtſchaftlichen Beziehungen zwiſchen Spechten und Baumläufern (Certhia familiaris) hielt Herr Lehrer Stengel auch einen Vortrag über dieſen unſeren nützlichen Inſecten- und Inſecteneier-Vertilger.

Hierauf hielt Herr Pfarrer Thienemann Vortrag über die wilden Taubenarten, die Ringeltaube, die Feldtaube, die Hohltaube, die Turteltaube und die Lach-

Digitized by Google

taube, jede Species durch wohlconservirte Bälge veranschaulichend. — Der Herr Vorsitzende schildert die Vogelbesuche an dem vor seinem Fenster hergerichteten Futterplatze besonders das Treiben der daselbst häufig erscheinenden Spechtmeise und bringt dann die Frage, wie die in jüngster Zeit von vielen Seiten vorgebrachte Klage über den Schaden der Landwirthschaft durch das Ueberhandnehmen des Taubenhaltens zu erledigen sein, zur Besprechung. Herr Dr. Dieck, Rittergutsbesitzer auf Zöschen, und Herr Pfarrer Thienemann schlagen vor, daß es erforderlich sei, zunächst den vermeintlichen Schaden, dem gegenüber sie den Nutzen der Tauben als Unkrautsamenvertilger betonen, nachzuweisen. Herr Thiele meint, daß höchstens den Jagdbesitzern im Falle wirklicher Ueberhandnahme der Tauben das Wegschießen derselben zu gestatten und dabei Ablieferung an die Ortsbehörde behufs gemeinnütziger Verwendung zur Pflicht zu machen sein möchte.

---

3. Sonstige Vereinsnachrichten.

Dem Vereine sind als neue Mitglieder beigetreten:

a) Behörden und Vereine: Museums-Gesellschaft zu Nagold in Würtemberg Verein zur Hebung der Geflügelzucht in und um Torgau sowie zum Vogelschutz und zur Vogelkunde.

b) Damen: keine.

c) Herren: Se. Durchlaucht Fürst O. von Bismarck in Berlin; Ad. Ermen, Kaufm. in Frankfurt a/M.; Grün, Weinhändler in Halle; Hering, Lehrer in Zeitz; Kloß, Inspector in Näthern b. Zeitz; Lewing, Lehrer in Dülmen; Ritter, Cantor in Cannawurf; Rode, Dr. med. in Merseburg; Dr. Carl Schulz, Inspector des Königl. Pädagogiums zu Halle a S.

Zangenberg bei Zeitz im December 1882.

Der Vereins-Vorstand.

Die Winterfütterung der Vögel.

Von W. Thienemann.

Im Allgemeinen gilt der Grundsatz, daß jegliche Einrichtung in der Natur gut und vollkommen ist und einer Nachhilfe oder Besserung nicht bedarf. Somit müßten auch unsere Wintervögel, welche dazu bestimmt sind mit uns zusammen des Boreas Schneestürme zu ertragen, ganz ohne Beihilfe durch die kalte, anscheinend nahrungsarme Jahreszeit hindurchkommen, und alle Fütterung von Seiten des mitleidigen Menschen wäre unnöthig. —

Digitized by Google

Ja sie wäre es, wenn nicht der Mensch und die Cultur störend in den Lauf der Natur eingegriffen hätten. Bliebe das Gras der Wiese oder des Waldes ungemäht — die langen Samenrispen würden auch beim hohen Schneefall über die weiße Fläche hervorragen und tausenden von hungrigen Schnäbeln hinreichendes Futter bieten; wären unsere Wälder noch Urwälder — es würden soviele Beeren, soviel wilde Aepfel und Holzbirnen an Busch und Baum hängen, daß Drossel und Amsel, Dohle und Krähe, Meise und selbst das aus Versehen zurückgebliebene Rothkehlchen vollauf Nahrung fänden. — Da nun die samentragenden Rispen nicht in genügender Fülle mehr vorhanden, und die Beeren und sonstigen Früchte des Waldes fast ganz fehlen, so werden die Vögel im Winter allerdings bisweilen vom Hunger arg mitgenommen. Weil aber in der Nähe des Menschen in Dörfern und Städten, auf Höfen und Wegen manches Genießbare zu erreichen ist, so wendet sich ein großer Theil der Wintervögel bei eintretendem Mangel den menschlichen Wohnungen zu — und der mitleidige Mensch belohnt dieses Zutrauen und bereitet den kleinen Bettlern Futterplätze in seiner Umgebung.

Ueber Herrichtung sowie Ausstattung derselben empfehle ich unsere früheren Jahrgänge nachzulesen, wo namentlich Herr Professor Dr. Liebe die genauesten Anweisungen darüber gegeben hat. *) Neulich erging an mich die briefliche Anfrage: „wie füttert man Bachstelzen und wie Rothkehlchen im Freien durch den Winter?“ Hierauf bemerke ich, daß, wenn einer unserer gewöhnlichen Bachstelzen (Motacilla alba) das Malheur passirt im rauhen Norddeutschland überwintern zu müssen, sie bei anhaltendem Frost- und Schneewetter ohne Rettung dem Hunger oder dem Raubthierzahn zum Opfer fallen wird, nur ein milder Winter wie der vorige (1881/82) wird dem zarten Thierchen allenfalls eine kümmerliche Durchwinterung in Norddeutschland gestatten; ihr ist nicht anders zu helfen, als daß man sie einfängt und im Käfig füttert. Anders ists mit der Gebirgsstelze oder schwefelgelben Bachstelze (Mot. sulphurea). Diese ist an vielen Orten als Wintervogel anzutreffen und weiß sich an Mühlen, Wasserfällen oder wo sonst etwa das Wasser rauscht und nicht zufriert ganz leidlich zu ernähren. Will man ihr nachhelfen, so lege man ihr Mehlwürmer an den Platz, wo man sie öfter Nahrung suchen sieht. Vereinzelten Rothkehlchen kann man, wenn sie sich daran gewöhnt haben in einem bestimmten Hofe oder Garten täglich ihre Nahrung zu suchen, bei Schneefall durch aufgehängte, gedörrte Fliederbeeren (Sambucus nigra) oder Ebereschen nachhelfen. Mehlwürmer, nachdem man ihnen den Kopf eingedrückt, auf eine vom Schnee befreite Stelle gestreut, nimmt das Rothkehlchen auch gern an; doch lauern solchen vereinsamten Thierchen in der Nähe der menschlichen Wohnungen die Katzen auf und fangen sie meistens bald weg.

*) Vergl. Jahrg. 1879 S. 25 ff. d. Mtsschrft. u. Jahrg. 1880 S. 229.

Digitized by Google

Zum Schluß spreche ich den Wunsch aus, daß man auf die Futterplätze immer ein wachsames Auge haben möge, theils um sie vor Raubzeug zu schützen, theils um zu beobachten und Erfahrungen über die Besucher derselben zu sammeln, um deren Aufzeichnung und Einsendung zur Vergleichung oder Veröffentlichung ich freundlich bitte.

Der Sperber (Astur nisus).

Von O. v. Riesenthal.

Mit Abbildung (vergl. zu S. 279).

„Nisus das ist ein Sperber, der ist von leib etwas kleiner wenn der Habich, aber ihme an der farb gleich. Dieser vogel ist sehr frech und unverzagt, den er understadt vögel zu fahen, welche viel stercker und krefftiger sindt denn er, als Tauben, Antvögel, Dulen und dergleichen. Dieser Vogel mag zum raub keinen gesellen leiden, denn ich oftmals wargenommen hab, wenn ir zwen auff ein Vogel außgeworffen wurden, das sie auffeinander stoßen. Man schreibt von diesem Vogel, das er winterszeitten lebendige Vögel, under den Füßen in kloen halte, der werme halber, und also die gantze nacht daruff stand, aber des morgens, soll er solcher gutthat, die im vom Vogel beschehen ingedenck sein, also, das er in lebendig hinweg fliegen lasse, solches aber hab ich nit erfahren."

So schildert Albertus M. (übersetzt durch Waltherus Ryff, Frankfurt a/M. 1545) unseren Sperber. Wir ersehen daraus, daß er schon damals als der freche, unverzagte Bursche richtig recognoscirt wurde, wie auch heute und stimmen auch darin dem großen Gelehrten bei, daß auch wir nicht erfahren haben, ob der Sperber sich im Winter Vögel fange, um sie über Nacht als Fußwärmer zu benutzen und sie am Morgen aus Erkenntlichkeit für geleistete Dienste fliegen lasse.

Der Sperber gehört zu den Raubvögeln, die nicht nur den Jäger herausfordern, sondern und eigentlich noch viel mehr, den Vogelliebhaber, denn er versündigt sich an den kleinen Lieblingen desselben noch viel unverzeihlicher, als an den Pfleglingen des Jägers. — Diese Thatsache führt uns zu einer auffallenden Eigenthümlichkeit dieses Räubers, nämlich der so großen Verschiedenheit in den Körperverhältnissen der Geschlechter und der mit ihr zusammenhängenden Lebensweise; denn mögen Männchen und Weibchen immerhin von gleicher Raub- und Mordlust beseelt sein, so sucht sich das fast um $^1/_4$ größere Weibchen außer der Horstzeit doch ein viel größeres Feld seiner Thätigkeit, als das Männchen; während dieses das schützende Holz kaum verläßt, streicht jenes weit in Feld und Flur umher, sucht zu schlagen, was ihm einigermaßen bezwinglich scheint, folgt den Sperlingen in die Dörfer, greift nach den in Vogelbauern internirten Gefangenen und

Digitized by Google

scheut sich sogar vor der Residenz nicht, denn der „Falke," welcher auf diese Weise die Zeitungsreporter in Berlin gelegentlich aufregt, ist nichts anderes, als ein Sperberweibchen, da die Falken des Nicolaithurms sich mit dem Spatzenfang sicher nicht abgeben.

Eben, weil das Männchen in der Verborgenheit des Waldes lebt, wird es viel seltener betroffen, als das Weibchen,*) existirt aber überhaupt weniger zahlreich, da man zur Horstzeit öfters Weibchen schießt, die offenbar, infolge unfreiwilligen Wittwenthums nicht brüten. — Aber gerade im Walde fallen dem Männchen die lieblichen Sänger, unsere Rothkehlchen, Laubvögel, Meisen, Finken, Goldhähnchen u. a. um so zahlreicher in die Klauen und mahnen den Vogelfreund an die Vergeltung, d. h. an die unerbittliche Verfolgung dieses Mörders, dessen ganze Existenz nur die Verminderung der kleinen Vögel bezweckt und auch nicht das geringste Aequivalent in etwaigem anderweitigen Nutzen, schöner Gestalt oder anderen anziehenden Eigenschaften bietet. Raubt der Sperber nicht, so steht er katzbuckelnd auf einem Ast am Stamm, verdaut und wippt gelegentlich mit dem Schwanze, damit ist sein ganzes Thun und Treiben charakterisirt.

Leider ist er noch immer einer unserer gemeinsten Raubvögel und nicht einmal nur Sommergast, sondern das ganze Jahr hindurch vor unseren Augen thätig, über das ganze centrale Europa gleichmäßig verbreitet, und daß er in Afrika bis Nubien, in Asien bis Malakka und China sich heimatlich fühlt, kann nur den Wunsch in uns anregen, die ganze Sippschaft möge sich für immer dorthin verziehen.

Zwar hat er, wie der Hühnerhabicht, sein großer, würdiger Vetter, keinen besonderen Aufenthalt, doch hält er sich in kleinen Holzungen, dichten Feldhölzern besonders gern auf, da sie die meisten Vögel beherbergen und wenn man seinen Horst sucht, wird man solche Oertlichkeiten ganz besonders durchsuchen müssen, selbst einzelne dichte Bäume mitten im Felde nicht unbeachtet lassen da er auch in ihrer Belaubung sich sicher genug wähnt und bei seinem geräuschlosen Verhalten auch oft unentdeckt bleibt; einige Hectare große Fichtendickungen im freien Felde oder auch in größeren Holzungen haben für ihn unwiderstehliche Anziehungskraft.

Es hat lange gedauert, ehe sich die Ornithologen entschließen konnten in dem kleinen und großen Sperber keine besonderen Species sondern lediglich Ehegesponse anzuerkennen; die umfangreiche Synonymie bekundet die erstere Anschauung und hat viel Verwirrung hervorrufen; noch heute wird er von Manchen nicht gekannt,

*) Ich habe in meinem Leben etwa 50 Sperber geschossen und darunter, neben verschiedenen jungen, nur ein einziges schönes, altes, an der Unterseite roth gefärbtes Männchen.

W. Th.

Digitized by Google

die ihn eigentlich kennen müßten, deßhalb lasse ich seine Beschreibung folgen, die ich nicht besser zu geben weiß, als ich es in meinen „Raubvögeln gethan habe".

Das Weibchen ist etwa 40 cm lang und darüber, das Männchen 32 cm und darunter und unterscheidet man bei beiden Geschlechtern das Kleid der alten und jungen Vögel.

1. Das junge Männchen vor der ersten Mauser: Iris und Füße schwefelgelb; Scheitel- und Nackenfedern braun mit rostrothen Kanten; auf dem Nacken ein weißer Fleck und über den Augen ein weißer, dunkel punktirter Streifen; Rückenfedern graubraun mit rostrothen Kanten, Steißfedern ähnlich, aber heller; diese, die kleinen Schwungfedern und die Flügeldeckfedern graubraun mit rostrothen Kanten; soweit sie sich decken, weiß, mit einem unregelmäßigen, grauen Querbande; die großen Schwungfedern dunkelbraun, auf der Innenfahne röthlich weiß mit fünf Bändern, von denen die auf hellem Grunde natürlich am deutlichsten sind. Die Unterseite der Flügel röthlichweiß mit dunkeln Flecken; Schwanzfedern graubraun, die beiden äußersten mit sechs, die andern mit fünf Querbinden, auf der Unterseite grauweiß; Steißfedern gelblichweiß mit roströthlichen Binden.

Die weiße Kehle mit dunkeln Strichen wird unter den Augen röthlich; die Federn am Kopf und Hals weiß, mit grauen Binden und an der Spitze mit einem großen, herzförmigen, rothen Fleck; auf Brust und Bauch grauröthliche, unregelmäßige Bänder, auf den Hosen von gleicher Farbe aber viel kleiner.

Nach der ersten Mauser*) verschwinden diese herzförmigen Flecke theilweise und verwandeln sich in Bänder; Mantel und Rücken sind aschgrauer geworden; nach der zweiten Mauser ist dies noch mehr der Fall und nach der dritten Mauser ist fertig

2. das Kleid des alten Männchens. Scheitel, Nacken, Rücken, Mantel und Schwanz schieferblau, Schwungfedern dunkelbraun, undeutlich gebändert. Iris orangeroth. Ueber den Augen ein ganz schwacher, weißer Streifen; im Nacken ein kleiner, weißer Fleck. Kehle rein weiß mit dunkeln Streifen. Wangen rosenroth; Brust, Bauch und Hosen weiß, mit schönen rostrothen, ganz wenig graugekanteten Bändern, welche auf den Hosen am zierlichsten sind; Füße gelbockerfarbig. Schwanzfedern mit fünf dunkeln und wenig kenntlichen Binden, auf der Unterseite grauweiß. Unterseite der Flügel röthlichweiß mit rostrothen Binden und Fleckchen.

3. Das junge Weibchen ist dem jungen Männchen sehr ähnlich, aber viel größer; hat gleichfalls die herzförmigen Flecke, welche später in Bänderung übergehen, aber der Farbenton seines ganzen Gefieders ist lebhafter braun, ohne die graue Färbung des Männchens.

---

*) Der Sperber mausert vom August ab oft den ganzen Herbst hindurch.

Digitized by Google

4. Das alte Weibchen hat dieselbe vollständige Bänderung wie das alte Männchen, jedoch ist deren Farbe, sehr ähnlich dem Hühnerhabicht, graubraun und nicht roth; Kehle weiß mit dunkeln Strichen; Scheitel, Wangen, Hinterhals, sowie die ganze übrige Oberseite des Vogels dunkel graubraun mit ganz schwachem bläulichem Anfluge. Seitenhalsfedern mit weißen Fleckchen, die unteren Steißfedern schön weiß mit schwacher dunkler Bänderung. Iris und Füße lebhaft gelb, erstere jedoch nicht so hochroth als beim Männchen.

Wer sich mit dieser Farbenbeschreibung nicht befassen mag, der halte wenigstens fest:

1. Die Flügel in der Ruhe schneiden (wie beim Hühnerhabicht) etwa mit der halben Länge des Schwanzes ab, was bei keinem von unseren Raubvögeln zutrifft; wer einen Raubvogel mit diesem Kennzeichen findet, hat lediglich einen Sperber vor sich, mag er gefärbt sein, wie er will.
2. Der Sperber hat im Oberkiefer nur eine zahnartige Ausbuchtung, keinen eigentlichen Zahn mit Einschnitt im Unterkiefer, wie jeder Falke.
3. Beim Sperber sind die 3. und 4. Schwinge die längsten, beim Falken immer nur die zweite.

Ich stelle ihm deshalb den Falken gegenüber, weil er doch nur mit den kleinen Arten und besonders dem Thurmfalken verwechselt werden könnte, aber auch im Fluge weichen diese Vögel sehr voneinander ab, denn während letzterer meist hoch dahinstreicht, hastet der Sperber schwirrenden Fluges nahe der Erdoberfläche, gern den Ackerfurchen folgend, dahin und schwingt sich an Hecken und Zäunen plötzlich steil auf zum Schrecken ihrer Bewohner, besonders der Sperlinge, die in seinen Klauen bluten, ehe sie der betäubende Schreck an Rettung denken ließ; nur erst, wenn sie seinen Angriffen öfters ausgesetzt waren, lassen sie sich schnell in das Gezweige herunterfallen oder suchen solches in wildester Flucht zu erreichen. —

In dem sehr versteckten, selten höher als etwa 6 m stehenden Horst findet man im Mai die Eier, welche rundlich, etwa 4 : 3,5 cm groß, auf grünlich weißem Grunde braun gefleckt und 4—5 an der Zahl sind; nimmt man während der Legezeit einige Eier nach und nach weg, so kann man das Weibchen zum Legen von 6—8 Eiern veranlassen, woraus sich solche gefeierte Gelege in Eiersammlungen herleiten.*)

Leider kommen in der Regel sämmtliche Eier aus und nun werden die Jungen mit weichen Insekten, wie behauptet wird auch wohl Mäusen, sicher und hauptsächlich aber mit jungen Vögeln gefüttert; das Vogelfleisch gehört überhaupt so zur

*) Ich besitze ein Gelege von 6 Stück, welches nicht durch Wegnahme der Eier künstlich hervorgebracht, sondern am 11. Mai 1859 in dieser Eierzahl bei Sondershausen gefunden wurde. Die Eier waren noch ganz frisch. W. Th.

Digitized by Google

Existenz des Sperbers, daß er ohne selbiges gar nicht bestehen kann und bei anderer Fleischnahrung bald zu Grunde geht, abgesehen davon, daß sein störrischer, trotziger Sinn ihm die Gefangenschaft nicht ertragen läßt. An die Zähmung eines alten Sperbers ist so leicht nicht zu denken: er wirft sich bei jeder Annäherung auf den Rücken und beantwortet alle Anknüpfungsversuche mit Krallenhieben. —

Die große Gefährlichkeit des Sperbers für die von ihm zu bezwingende Vogelwelt und in welcher er alle anderen Raubvögel seiner Größe und Stärke übertrifft, liegt in seinem Vermögen die Vögel sowohl im Sitzen und Laufen, als auch im Fliegen zu fangen; der Baumfalke und Merlin, also die beiden kleinen Edelfalken, können ihre Beute bekanntlich nur schlagen, wenn sie fliegt, denn sie würden sich bei ihrem vehementen Stoß auf einen sitzenden Vogel die Brust verletzen, der Thurmfalke dagegen kann sie nur in der Ruhe greifen und fliegende Vögel niemals fangen, — der Sperber langt sie sich in den verschiedensten Momenten und vermag als echter Buschklepper vermöge seines langen Schwanzes die schärfsten Ecken zu nehmen und sich mit angezogenen Flügeln durch Dickungen förmlich vorwärts zu schnellen, ihm entgeht eben keine bezwingliche Kreatur wenn sie nicht Baum- oder Erdlöcher erreicht und selbst aus diesen hackt er sie mit seinen langen Ständern resp. Zehen, heraus: er ist eben zur Geißel der kleinen Vogelwelt geschaffen und gehört zu jenen Kreaturen, bezüglich deren Existenz man eine bescheidene Anfrage beim Schöpfer aller Geschöpfe sich erlauben möchte, wenn man Antwort zu kriegen hoffen dürfte! er ist eben da, wie die Wanderheuschrecke, die Kienraupe, die Laus und anderes Ungeziefer. —

Das Sperberweibchen stößt auf alte und junge Rebhühner, belästigt selbst größere Vögel, bringt Bussarde und Milane in beschleunigtes Tempo und zerstört viele junge Bruten und auch das Männchen vergreift sich selbst an Drosseln — kurz eine Sperberfamilie ist eine Räuberbande, deren Ausrottung ebenso dem Jäger, als jedem Natur- und Vogelfreunde eine Pflicht sein muß.

Das radikalste Mittel dem Sperber, — wie allen Raubvögeln — beizukommen, ist die Vernichtung des Horstes mit Inhalt, doch übereile man sich nicht dabei, wenn man nicht in der Lage ist, die Alten schießen oder fangen zu dürfen; zerstört man den Horst mit den noch wenig bebrüteten Eiern, so bauen und legen sie wiederholt, ist aber das Brutgeschäft schon weiter gediehen, namentlich sind schon die Jungen da, so horsten die Alten nach deren Vernichtung selten mehr in demselben Jahre. —

Das Weibchen sitzt ziemlich fest auf den Eiern und kann beim Abstreichen geschossen werden, während das Männchen meist vorzieht, aus höherer Entfernung das Ereigniß zu beobachten. Zwar gehört der Sperber nicht zu den scheuesten Raubvögeln, da seine Dummdreistigkeit den Jäger gelegentlich herankommen läßt,

Digitized by Google

das Schlimmste ist aber, daß der unscheinbar gefärbte, am Baumstamm hockende Vogel meist übersehen wird.

Mit dem Uhu, dem vorzüglichen wenngleich widerwilligen Bundesgenossen des Jägers gegen alles gefiederte Raubzeug, ist gegen den Sperber nur wenig auszurichten, da er wohl gelegentlich heranstreicht um sich Urian näher zu besehen, nur zu bald aber wieder davonzieht, ohne aufzuhacken; mit Fallen und kleinen Eisen hat man bisweilen Erfolge, — item — wie und wo es nur sein kann, — immer Tod und Verderben auf die Sperberbande!

Unser Bild stellt uns solch würdiges Paar vor, der Kukuk nichts Böses ahnend, wird auf seiner Fahrt vom Sperbermännchen angegriffen, während das Weibchen den Erfolg beobachtet; der arme Gauch! — warum mußte er gerade dort vorbeisteuern? denken wir an die verbreitete Sage von der Umwandlung des Kukuks im Alter in einen Sperber, an die noch heute Mancher glaubt, so können wir von dieser Abhandlung sagen: sie fängt mit Naivetät an und endet mit Aberglauben!

Ueber die in Italien zur Anwendung gebrachten Fangarten der Vögel.

Von Graziano Vallon in Udine.

II.

Beinahe dieselben Species, wie ich in meinem Artikel in voriger Nr. S. 288 ff. angegeben, mit Ausnahme der Drosseln und Meisenarten, werden mit den offenen Netzen (reti aperti) oder Lerchennetzen (reti da lôdole) gefangen, je nach der Oertlichkeit. In manchen Gegenden werden z. B. bloß Lerchen mit solchen Netzen gefangen; dort aber, wo die „bresciana“ nicht bekannt ist, fängt man mit offenen Netzen auch alle übrigen Vögel. Es handelt sich nur darum eine passende Lokalität zu finden, wo man vermuthen kann, daß der Zug am stärksten stattfinden wird. Wenn bloß auf Lerchen Jagd gemacht wird, ist eine offene Wiese am besten, sonst muß von dem geübten Fänger ein Platz ausgesucht werden, wo Bäume und Gesträuche abwechseln und der Boden eben und mit Gras bedeckt ist. Locker und Lockvögel sind auch bei dieser Jagd eine unbedingte Nothwendigkeit.

Zwei lange Netze, passend und in einer richtigen Distanz am Boden ausgebreitet, werden vom Fänger über den herbeigelockten Vögeln geschlossen. Beide Netze sind an Größe gleich, ausgebreitet nehmen sie einen Raum von 17—25 m in der Länge und 2—3 m in der Breite ein. Zwei Seile, Richtschnüre (maestre) genannt, laufen durch die äußersten Ringelchen des Netzes an der Längenseite und dienen dazu es ausgespannt zu halten; zwei Holzstangen, welche an die

Digitized by Google

beiden Enden der Richtschnüre gebunden sind, bilden die kürzere Seite. Die Netze sind für gewöhnlich aus Zwirn; besser ist es aber, wenn dieselben aus Seide verfertigt und bräunlich oder grünlich gefärbt sind. Offenbar muß die Breite des Netzes bedeutend größer sein, als es nothwendig wäre, um von einer Richtschnur zur andern zu reichen, denn wenn dies nicht der Fall wäre, möchten die Vögel beim Ziehen des Netzes durch die Straffheit desselben herausgeschleudert werden. An einer der Extremitäten beider Stangen an der nämlichen Seite des Netzes ist ein 3 cm langes Pflöckchen mittelst zwei Schlüpfknoten*) (nodo scorsojo) angebunden, und an die beiden anderen Enden der Stangen bindet man zwei 8—9 m lange Seile, welche die nämliche Stärke der Richtschnüre haben. Ein Staberl oder Pflöckchen ist an den beiden Enden dieser Seile festgemacht.

Die Netze werden folgendermaßen ausgespannt und zum Fangen vorbereitet: Man stecke in die Erde ein Pflöckchen einer Stange, lege die Stange selbst an den Boden, so daß dieselbe einen rechten Winkel bilde mit jener Linie, in welcher sich der Fänger postiren will, stecke in die Erde das Pflöckchen der Richtschnur, welche an dieselbe Stange angebunden ist, so daß es sich in derselben Linie befindet, mit welcher die Stange einen rechten Winkel bildet und die Richtschnur straff angezogen erhalte. Wenn das geschehen ist, stecke man den Pflock der entgegengesetzten Stange so in die Erde, daß er in dieselbe Linie der zwei anderen zu stehen komme und die Richtschnur bestmöglich angespannt halte. Wenn man auf der entgegengesetzten Seite dasselbe thut, so ist ein Theil des Netzes vorbereitet. Daraus ist klar zu ersehen, daß das Netz nach Belieben von einer oder der andern Seite aufgehoben und niedergelassen werden kann, jedoch immer straff angezogen bleibt. Die zweite Hälfte wird ebenso gelegt auf eine Distanz von 70 cm bis 1 m vom ersteren. Dieser freibleibende Theil wird Platz genannt (piazza) und ist bestimmt die Lockvögel aufzunehmen. Die Locker werden längs und außerhalb des Netzes aufgestellt. Ein 30—40 m langes Seil (traito), Y-förmig gebildet, dient dazu die Netze zu schließen; die beiden Arme — Scheeren genannt — haben eine Länge von 9—12 m. Die beiden Enden der Scheere werden an den beweglichen Theil der Stange auf diejenige Seite, wo sich der Fänger postiren will, angebunden. Ein Pflock hält — so lange die Netze offen sind — den „traito" fest angezogen. Der versteckte Fänger, sitzt auf dem „traito" selbst, einige Meter von dem Pflocke entfernt. Wenn der „Platz" schon herbeigelockte Vögel enthält, ziehet der Fänger mit Gewalt das Y-förmige Seil und schließt dadurch das Netz. Auch diese Fangart erfordert eine gewisse Uebung um in dem richtigen Moment das Netz zu schließen. Weiße und gelbe Bachstelzen werden sogar im Fluge gefangen. Verschiedene kleine Falkenarten

*) nodo scorsojo oder n. scorritojo bedeutet Schleife. W. Th.

Digitized by Google

werden mit den Lerchennetzen mitgefangen. Sperber, Merlinfalke, Rothfußfalke (F. vespertinus), Mäusebussard (Buteo vulgaris) ꝛc. müssen öfters ihre Kühnheit mit dem Tode büßen. Sie stoßen nämlich auf die Lockvögel und der Fänger, der sie schon ins Auge gefaßt hatte, bevor sie noch den Boden berühren, schließt schnell das Netz und fängt den Dieb*).

Aus dem Vogelleben Ostfrieslands.

Von Pfannenschmid in Emden.

I. Der Kiebitz.

In dem Vogelleben unserer Fauna nimmt neben dem Staar der Kiebitz den ersten Rang ein. Wird nun auch vielfach behauptet, daß derselbe durch die unausgesetzten Verfolgungen von Seiten des Menschen in der Abnahme begriffen sei, so kann ich doch dieser Ansicht nicht ganz beipflichten.

Es soll von mir nicht bestritten werden, daß neben den Drosseln der Kiebitz einer von denjenigen Vögeln ist, dessen Vermehrung sehr beschränkt wird — seit Alters her sind ja die Eier desselben und sein Braten nicht weniger begehrte Delicatessen gewesen und bis auf den heutigen Tag geblieben.

Nach meinen langen Erfahrungen und Beobachtungen dürfte die Wegnahme der Eier nur wenig in Frage kommen, wohl aber die Cultur, durch welche der Kiebitz genöthigt wird auszuziehen. —

Die Verfolgungen, denen der Kiebitz ausgesetzt ist, haben gegen frühere Jahre nicht zu- wohl aber abgenommen, trotzdem fängt derselbe an, da selten zu werden, wo der Pflug seine Furchen zieht und altes Unland urbar gemacht wird. Im Weitern tragen die Entwässerungen dazu bei, den Kiebitz zu verjagen; er ist einmal ein Sumpfvogel, der ohne Wasser d. h. bewässerte Niederungen nicht existiren kann. Ich habe nicht nöthig in die Ferne zu schweifen. In der nächsten Umgebung Emdens auf den weiten Weideflächen war vor Jahren der Kiebitz noch eben so zahlreich vertreten als in der Meede. Heute ist das anders geworden; auf Stunden weit hin sieht man nur vereinzelt einen Kiebitz fliegen, wohl aber gewahrt man mehrere Dutzende von Wasserschöpfmühlen, welche Tag und Nacht arbeiten um das Oberwasser möglichst rasch, namentlich im Frühjahre, dem Meere zuzuführen. Auf diesen

---

*) Diese letztbeschriebene Fangart gleicht ganz derjenigen, welche man früher auch in Deutschland auf dem sogenannten Vogelherd benutzte. Vgl. J. M. Bechstein, Gemeinnützige Naturgeschichte II. Bd., 1. Abth., S. 155 ff.; auch sah man dieselbe von den Halloren zu Halle noch in den funfziger Jahren d. Jahrh. beim Lerchen- und Finkenfang in Anwendung gebracht. W. Th.

Digitized by Google

Strecken giebt es keine Eier mehr auszunehmen, hier findet der Kiebitz keine Nahrung mehr. Lamentationen in den Tagesblättern hiesiger Umgebung über die Abnahme des Kiebitzes zu veröffentlichen führen zu nichts und beweisen nur, daß die Herren Scribenten (in der Regel sind es solche, welche obendrein für ihr Geschreibsel bezahlt werden) sich gar wenig bemühen den Ursachen nachzuforschen. Der Kiebitz ist ein eben so gewitzter Patron wie der Staar, er verläßt seine alten Brutplätze und siedelt sich da an, wo er Nahrung findet, unbekümmert darum, ob man ihm seine Eier nimmt oder ihn noch obendrein todtschießt. Unsere Meeden — große, weite Grasflächen, welche sich in größter Ausdehnung von Aurich bis Emden an den Canal erstrecken, liefern hierfür den besten Beweis. Tausende von Kiebitzen brüten hier. Daß die Kopfzahl nicht gering ist, mag daraus hervorgehen, daß von Emden allein in diesem Jahre an die fünftausend Eier versendet wurden; rechnet man nun noch hinzu, daß jährlich eine gleiche Anzahl Vögel für den Tisch erlegt wird, so wird die Annahme einer Abnahme hinfällig. Ich vertrete sogar die Behauptung, daß, wenn alle die gelegten Eier ausgebrütet würden, die Jungen einfach verhungern müßten.*) In diesem Jahre hat z. B., ungeachtet der großen Eierausbeute, eine augenscheinliche Vermehrung desselben stattgefunden, an hunderten von Exemplaren habe ich eine schlechte Ernährung festgestellt, beinah völlig reife Junge ließen sich mit Händen ergreifen, weil sie noch nicht im Stande waren, weite Flüge nach Nahrung zu unternehmen. Mit einer Zähigkeit sondergleichen hält der Kiebitz an seinem Brutplatze fest; weite Flüge nach Nahrung macht er zur Brutzeit nicht, tritt während dieser Zeit eine anhaltende Dürre, oder völlige Ueberflutung der Meeden ein, so ist derselbe der Hungersnoth ausgesetzt. Es ändert sich das erst, wenn die letzte Brut die in der Regel glücklich aufkommt, reif ist; dann beginnen die Jungen sich mit den Alten zusammenzuschlagen, um in endlosen Schwärmen bei Ebbe dem Watt zuzueilen. Viel Nahrung findet der Kiebitz hier aber auch nicht, und so ist es denn ein beständiges Hin- und Herziehen, das nur erst dann abnimmt wenn ein Theil derselben — es sind dies die Alten — südwärts wandert. In diesem Jahre, wo die Nahrung für den Kiebitz so sehr knapp war, ist das Gros sehr frühzeitig abgezogen. Die letzte Brut bleibt gewöhnlich hier bis zur Zeit des Frostes, der aber auch nicht im Stande ist, sie ganz zu vertreiben; viele verhungern dann, werden eine Beute der lauernden Rauhfußbussarde oder werden gefangen. Eine ganze Anzahl kommt aber doch durch den Winter, Schneefälle an unserer Küste sind Seltenheiten und hohe Frostgrade unbekannt.

*) Ganz richtig, aber ohne Wegnahme der Eier würde ein Nachlegen nicht stattfinden und sonach weniger Eier gelegt werden. W. Th.

Digitized by Google

Einige Zusätze zu dem Aufsatze des Herrn Schacht in voriger Nummer „der Kukuk".

Von G. Thienemann, P. em.

Zu der sehr interessanten Abhandlung über den Kukuk von Schacht habe ich mir erlaubt, noch einige Notizen als Nachträge zu liefern. Da dieselben sich auf eine frühere Zeit beziehen, sind dieselben dem H. Verfasser wohl unbekannt geblieben.

Vor ca. 60 Jahren machte der Hr. Pastor Brehm, Vater des berühmten Reisenden und naturhistorischen Schriftstellers, in Okens „Isis" bekannt, daß der Magen des Kukuks behaart sei. Der damalige Professor der Zoologie in Halle, Nitzsch, untersuchte die Sache mikroskopisch, und fand dabei, daß diese Haare von der großen Bärraupe (Euprepia caja), der Lieblingsspeise des Kukuks, herrührten, und, wie die Haare aller haarigen Raupen mit Widerhaken versehen, durch die Rotation des Magens sich in dessen Innenwand einbohrten.*) Brehm wollte dies zwar Anfangs nicht zugeben, jedoch jeder neuen Beobachtung zugänglich überzeugte er sich bald, daß unser Nitzsch das Richtige getroffen hatte. Man kämpfte damals hart für und gegen die Behaarung des Kukukmagens; mit welchen Gründen man vorging, geht daraus hervor, daß von einer Seite behauptet wurde, auch der Magen des sogenannten Freß-Kahle, jenes vielessenden Menschen, der in Wittenberg gelebt hat und dessen Magen daselbst aufbewahrt wurde, sei behaart gewesen. Die Untersuchung ergab, daß eine arge, lächerliche Verwechslung stattgefunden. Somit endete der Streit.

Sodann hat H. Schacht unerwähnt gelassen, warum es dem Kukuk unmöglich ist, seine Eier selbst zu bebrüten. Dieselben kommen nämlich nur in langen Zwischenräumen zur Tagereife, was mein älterer Bruder, der Vater unseres jetzigen Hrn. Präsidenten, durch genaue Abbildung des Eierstocks von Cuc. can. wohl zuerst ausgesprochen und auf der jedem Theilnehmer noch in schönster Erinnerung stehenden Versammlung der deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Halberstadt i. J. 1853, welche unter dem Präsidium eines Lichtenstein und Reichenbach abgehalten wurde, nachgewiesen hat.

---

*) Nicht jeder Kukuksmagen ist behaart, sondern nur derjenige, dessen Inhaber sich zeitweilig von behaarten Raupen jeglicher Art, nicht bloß von der Bärenraupe, genährt hat. Tritt nach der haarigen Ernährung eine Periode ein, wo glatte Raupen oder andere Kerfen die Hauptnahrung bilden, so scheiden allmälig die Haare aus dem Kukuksmagen, wogegen sie bei erstgenannter Ernährungsweise, z. B. durch den Genuß der Raupen des schädlichen Fichtenspinners (Bombyx pini), der Nonne (Liparis monacha.), des großen Eierlegers (Liparis dispar) bald wieder auf der Magenoberfläche erscheinen. Ich habe verschiedene Kukuks-Magen geöffnet und je nach Verhältnissen sie behaart oder unbehaart gefunden. W. Th.

Digitized by Google

In der Erinnerungsschrift an jene unvergeßliche Jahresversammlung, welcher noch ein Naumann persönlich beiwohnte, wo E. v. Homeyer ebenfalls anwesend war und Dr. A. E. Brehm und W. Thienemann als junge Ornithologen recipirt wurden, jener Denkschrift, welche dem I. Jahrgange des vortrefflichen Journals für Ornithologie von Prof. Dr. Jean Cabanis als Anhang beigegeben wurde, ist nach meines Bruders Angabe der Eierstock des Kukuks im Vergleich mit demjenigen des Haubentaucher (Podiceps cristatus) abbildlich dargestellt und ist daraus ersichtlich, daß nach Legung eines Eies das nächste am Eierstocke des Kukuks befindliche noch so klein ist, daß zu seiner vollkommenen Legreife wenigstens 7—8 Tage nöthig sind, während aus dem Eierstocke des Haubentauchers ersehen werden kann, daß er es vermag, sein nächstes Ei schon den zweiten oder dritten Tag zu legen.

Ein kurzer Einblick in die Geheimnisse der Vogel-Dressur.*)

Von F. Schlag, Steinbach-Hallenberg.

Zur Vogel-Dressur gehören vor allen Dingen drei Hauptstücke, ohne die nichts Ersprießliches geleistet werden kann! Das erste ist, eine Beharrlichkeit, Stetigkeit und Ausdauer, welche ihresgleichen sucht, das zweite, ein guter, abgerundeter, sanfter Lieberpfeifton von Seiten des Lehrmeisters, der nie auch nur $^1/_8$ Ton zu hoch oder zu tief sein darf, und den ich stets nach Stimmgabelanschlag erst abprobire, obwohl ich schon tausend und abertausendmal im Leben vorgepfiffen habe; — das dritte und wichtigste Hauptstück bei jeder Vogel-Dressur ist aber — das Glück. — Ist einem letzteres versagt, so hilft alle Ausdauer, Tonschöne und Reinheit nichts. Man kann nie bei Vogel-Dressur vorher bestimmen: meine 6 oder 8 Vögel lernen, oder müssen lernen. — Man kann auch nicht einmal sagen, zwei oder drei davon lernen, sondern muß wacker seine Schuldigkeit thun, und alles übrige dem Glück anheimstellen. Zu „Glück" in der Vogel-Dressur gehört zunächst, daß man seine Vögel lebendig erhält, viele Männchen dabei hat und darunter wieder möglichst viele und recht begabte Exemplare, welche ihre Weisen leicht und gut begreifen. Ich bin herzlich froh, wenn von 6 Vögeln 2—3 ihre Weisen lernen, konnte es aber auch nicht ändern, daß von sieben Dompfaff-Männchen, die ich aufgebracht hatte, und welche aus 3 verschiedenen Nestern stammten, im vorigen Jahre auch nicht ein einziges lernte! An Lässigkeit meinerseits lag es gewißlich nicht! Ob meine zwei Staare, welche alles übertönten, wohl mit daran schuld waren?! Ich

*) Vgl. auf S. 223 dieses Jahrgangs den Artikel des Herrn F. Schlag über Aufzucht junger Vögel. W. Th.

Digitized by Google

weiß es nicht; doch das weiß ich, daß meine Dompfaffen nicht so fleißig als in früheren Jahren studirten. Junge bei der Tränke gefangene, oder auch nur acht Tage dem Neste entschlüpfte Dompfaffen lernen niemals, weil sie schon zu scheu und wild sind. Sowohl ich, als auch mehrere meiner Dressurgenossen haben derartige Versuche wiederholt angestellt, aber alles war bis jetzt umsonst. Ich beginne meine Dressur schon, wenn die jungen Vögel noch im Neste sitzen, und werden die zu übenden Liedchen schon lange zuvor, ehe ich junge Vögel bekomme, ausgewählt und festgestellt. Am meisten und aufmerksamsten horchen die zutraulichen Kleinen, wenn sie eben geätzt sind und sind dabei immer Abends und Morgens am aufmerksamsten. Zwei kürzere, oder ein längeres, geeignetes Volkslied werden in der Regel F-, G- oder A-dur täglich vielleicht zwanzigmal vorgepfiffen und zwar stets von vorne an, nie bruchstückweise. Man kann jedoch auch im Verhinderungs- oder Unlustsfalle einmal 2 oder 4, wohl auch sogar 8 Tage lang die Dressur aussetzen, ein gelehriger Vogel lernt dennoch seine Weise. Liedchen aus zu hoher oder zu tiefer Tonart vorgepfiffen, bringen den Lehrling dahin, daß er sowohl die allzuhohen wie die allzutiefen Töne, da er sie nicht herausbringen kann, wegläßt und dadurch ein Stümper wird. Kommt ein und derselbe Ton eines Liedchens drei bis viermal hinter einander vor, so muß man eine kleine Veränderung an der betreffenden Zeile vornehmen, sonst läßt der Vogel den wiederkehrenden Ton zum 3. oder 4. male ganz weg und wird leicht irre. Auch Liedchen, in welcher sich Strophen wiederholen, muß man zu vermeiden suchen, weil die Vögel nicht leicht aus den Wiederholungsstrophen wieder herauskommen können und häufig die übrigen Lieberstrophen bei Seite setzen und sie gar nicht lernen. Vor allen Dingen pfeife man, wie schon erwähnt, das oder die Liedchen stets und ständig von Anfang bis zu Ende durch und niemals Bruchstücke derselben. Auch darf man nicht, wenn der Vogel noch unvollkommen ist, demselben bei den einzelnen, mangelhaft gepfiffenen Strophen ein- und nachhelfen wollen, sondern muß eben wohl stets und ständig die Weise von vorne an durchpfeifen. So lange nicht gleichzeitig zwei Vögel am Liedchen anfangen zu studieren, kann man diese getrost in einem Zimmer, und zwar zu vieren oder fünfen hängen lassen. Sowie man aber merkt, daß Vögel gleichzeitig anfangen zu lernen, müssen diese in isolirte Zimmer kommen, wo sie einander nicht hören, sonst will einer die erste, der andere die zweite Zeile pfeifen, und werden diese gar leicht dadurch alle beide stümperhaft. Am leichtesten und liebsten lernen Vögel die Liedchen: „Goldne Abendsonne; O wie ists möglich (die drei ersten und die letzte Zeile); Ein Sträußchen am Hut; Grün heißt die Farbe der Hoffnung“ u. s. w. Aeußerst begabte Vögel haben mir auch schon Preußens Nationallied und die Wacht am Rhein durch und durch gelernt, so daß auch nicht ein Ton fehlte. Es giebt junge Dompfaffen, welche schon in der zweiten

Digitized by Google

Hälfte des September halbe, ja gar ganze Zeilen ihrer Weisen hören lassen. Diese jedoch sind oft nicht besonders werthvoll, denn meistens werfen sie kurz vor Weihnachten nochmal ganz oder halb wieder um in ihrer Kunst, und muß man sich ungeheure Mühe geben, sie wieder ins rechte Geleise zu bringen, was gar oft ganz mißlingt. Gelingt es aber dennoch, dann werden es bis Mitte Januar freilich ganz ausgezeichnet firme Vögel. Am liebsten sind mir die Vögel, welche im Monat November, oder auch anfangs Dezember Liedestöne hören lassen. Diese machen dann regelrecht bewundernswürdige Fortschritte und sind in kaum 4 Wochen dann ganz firm. Komisch hört sichs freilich an, wenn der Vogel bald an der ersten, vierten, dritten oder zweiten Zeile arbeitet und nicht weiß, wo aus noch ein. Innerhalb 14 Tagen bis 4 Wochen setzt er aber auf einmal prächtig die Zeilen zusammen und man erfreut sich des ganzen vollständigen Liedes. Es kommt auch vor, daß Vögel erst im Januar an ihren Weisen anfangen und diese werden häufig auch noch gut. Was aber erst Anfangs oder Mitte Februar anfängt zu studiren, wird höchst selten vollkommen, sondern bleibt mehr oder weniger stümperhaft. Ich habe auch gefunden, daß einem Vogel ein Liedchen besser zusagt als das andere. So hatte ich einst zwei Vögel, welche gerne lernen wollten, aber nicht ins gewählte Liedchen hineinkommen konnten und mochten. Mitte Januar stellte ich das ursprünglich gewählte längere Liedchen bei Seite und pfiff blos das schöne und leichte Liedchen: „Goldene Abendsonne" aus G-dur vor, und nach kaum 4 Wochen pfiffen es meine Vögel firm und prachtvoll nach. Vom früher vorgepfiffnen Liedchen hörte ich nicht einen einzigen Ton wieder; schade, daß ich nicht noch ein zweites, ganz kurzes Liedchen dazu gepfiffen hatte. Bei Staaren, Hänflingen, Kanarienvögeln verfahre ich ebenfalls ganz in der beschriebenen Weise, habe aber bei weitem nicht so günstige Resultate als bei Dompfaffen erzielt, weil Staare wohl recht schön und kräftig pfeifen lernen, aber ihr lästiges Naturschrillen nicht lassen können und dieses mitunter zwischen die einzelnen Zeilen bringen. Jung aufgefütterte schwarzköpfige Grasmücken ahmen auch zuweilen Lieder nach, der Ton ist aber nicht so flötenartig und abgerundet wie bei Dompfaffen, sondern mehr schmetternd; den Naturgesang verläugnen auch diese nicht ganz. Wer von den geehrten Mitgliedern Lust zu Vogel-Dressur für jetzt oder künftige Zeit verspürt, und noch weiteres von mir zu erfahren wünscht, dem gebe ich gerne und jederzeit Aufschluß, so weit ich immerhin kann, wenn eine Freimarke beigefügt wird.

Digitized by Google

Ornithologischer Bericht

aus der nächsten Umgebung von Görlitz über die Ankunft der Zugvögel im Frühjahr 1882.

Von E. Krezschmar.

Den 12. Februar stellten sich die ersten Exemplare der Staare ein, und am 4. März suchten diese Vögel die alten Niststätten in den Vorstädten und den anstoßenden Gärten wieder auf.

Den 12. Februar: bei prachtvollem Wetter Haubenlerche (Alauda cristata, L.) und Grauammer (Emberiza miliaria, L.) bereits vielfach singend; — vom Krammetsvogel (Turdus pilaris, L.) bemerkte ich ein Exemplar im Ebersbacher Thale.

Den 23. Februar: Leinfink (Fringilla linaria, L.) durchziehend (städt. Park).

Den 26. Februar: Feldlerche (Alauda arvensis, L.) zahlreich eingetroffen und singend; — Fink (Fringilla coelebs, L.) schaarenweise ein- und durchziehend, schlägt bereits am 27. Februar überall.

Den 2. März: Grünfink (Fringilla chloris) hat in großer Anzahl seine alten Brutplätze bezogen.

Den 4. März: Krammetsvogel (Turdus pilaris, L.); — Kernbeißer (Coccothraustes vulgaris, Pall.); — Hänfling (Fringilla cannabina, L.) einzeln; — Zeisig (Fring. spinus, L.) durchziehend.

Den 5. März: Thurmfalke (Falco tinnunculus, L.); — Wildente (Anas boschas, L.) gesehen.

Den 12. März: Hänfling (Fringilla cannabina, L.) zahlreich; — Ringeltaube (Columba palumbus, L.); — Kiebitz (Vanellus cristatus, Bechst.) beobachtet.

Den 19. März: Bachstelze (Motacilla alba, L.); — Wasserhuhn (Fulica atra, L.); — Quäkente (Anas [querquedula], L.). Ich beobachtete auf dem großen Hennersdorfer Teiche (fern stehend) eine Ente, welche ich als ein Weibchen dieser Art feststellte.

Den 20. März: Singdrossel (Turdus musicus, L.).

Der 22. März: Hausrothschwanz (Sylvia tithys, Lath.).

Den 25. März: Girlitz (Fringilla serinus, L.).

Den 2. April: Rothkehlchen (Sylvia rubecula, Lath.) Städt. Park.

Den 7. April: Fitis-Laubsänger (Sylvia trochilus, Lath.); — Stieglitz (Fringilla carduelis, L.) durchziehend; Krickente (Anas crecca, L.).

Den 9. April: Zeisig (Fringilla spinus, L.) und Sumpfmeise (Parus palustris, L.) durchziehend.

Den 10. April: Schwarzbrauner Milan (Milvus ater). Ein Paar am großen Teiche bei Leopoldshain beobachtet; — Blaukehlchen (Sylvia cyanecula, Meyer &

Digitized by Google

Wolf.). Am Leopoldshainer Neuteiche zahlreich auf dem Durchzuge beobachtet, einzelne Männchen schön schlagend; einmal schlug es auch am großen Teiche. Trieben sich namentlich im Gesträuch am Wasser herum und flogen nur ab und zu auf benachbarte Ackerstücke. Zwei Pärchen trippelten in schnellem Laufe über schwankende Schlammstellen des Neuteiches hin. Ich unterschied nur die Abart Sylvia leucocyana, Brehm, und mochten wohl auch alle Exemplare derselben angehören; — Schilfsänger (Sylvia arundinacea, Bechst.); — Steinschmätzer (Saxicola Oenanthe, Bechst.); — Rohrammer (Emberiza schoeniclus, L.); — Lachmöve (Larus ridibundus, L.).

Den 16. April: Gartenrothschwanz (Sylvia phoenicurus, Lath.).

Den 18. April: Wendehals (Iynx torquilla, L.).

Den 20. April: Rauchschwalbe (Hirundo rustica, L.) in der Stadt eingetroffen.

Den 21. April: Nachtigall (Sylvia lusciuia, Lath.); zum ersten Male im städt. Park schlagend. — Storch (Ciconia alba, L.); Noch ein Paar auf dem Durchzuge. beobachtet.

Den 23. April: Klappergrasmücke (Sylvia curruca, Lath.); — Plattenmönch (Sylvia atricapilla, Lath.); — Gimpel (Pyrrhula vulgaris, Temm.); es wurde noch ein Männchen im städt. Parke gesehen; — Trauerfliegenfänger (Muscicapa luctuosa, Temm.) Ein Exemplar im städt. Parke.

Den 30. April: Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, Bechst.); Kukuk — (Cuculus canorus, L.); — Turteltaube (Columba turtur).

Den 3. Mai: Drosselrohrsänger (Sylvia turdoides, Meyer); — Graue Grasmücke (Sylvia cinerea, Lath.); — Pirol (Oriolus galbula, L.).

Den 5. Mai: Thurmschwalbe (Cypselus apus, Illiger).

Den 7. Mai: Bastardnachtigall (Sylvia hypolais, Naum.); — Gartengrasmücke (Sylvia hortensis, Bechst.); — Ortolan (Emberiza hortulana, L.).

Den 10. Mai: Grauer Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, L.).

Ueber einige Mißbildungen an Hausvögeln.

Von A. Töpel.

Wenn der Freund der Vögel durch Feld und Wald, durch Busch und Hain, durch Ried und Heideland streift, wenn er an den lauschigen Ufern der Bäche, Flüsse und See'n wandelt, so wird sein Auge nur von wohlgebildeten Exemplaren der Vogelwelt ergötzt. Gefiederte Mißgestalten kommen dem aufmerksamen Beobachter nicht oder nur recht selten zu Gesicht. — Woher kommt dies wohl? —

Anders ist dies bei den Vogelarten, welche den Menschen in seinem Heim

Digitized by Google

umgeben, den Hausvögeln. Abnormitäten verschiedenster Art werden an denselben oftmals beobachtet und würde die Zahl der Fälle noch größer erscheinen, wenn immer von ihnen Notiz genommen würde.

Innerhalb weniger Monate hatte ich Gelegenheit in einem hiesigen Gehöfte drei Fälle von Abnormitäten wahrzunehmen und mit regem Interesse zu beobachten.

Eine junge Taube (Feldflüchter, Columba livia) besaß nur einen Flügel. Da dieser Einflügel ebensowenig fliegen konnte, als ein Einbein würde laufen lernen, wanderte derselbe, groß geworden, in die Bratpfanne des Besitzers.

Eine Ente, weiß von Farbe und nicht sonderlich entwickelt, welche einen nach rechts stehenden Schwanz und einen Schnabel besitzt, welcher in seinem oberen Theile nicht convex, gewölbt, sondern concav gebogen erscheint, sodaß er wie eine kleine Rinne anzusehen ist, hilft augenblicklich meinen Hof bevölkern. Die Ente, für welche ich aus Gefälligkeit einen schön bekuppten, prächtigen Erpel zur Zucht hingab, nährt sich mit ihrer Schnabelrinne ganz vortrefflich und zieht täglich durch ihr intensives Geschrei die Aufmerksamkeit aller Hausbewohner auf sich. Sie wird bald das Loos des Täubchens theilen müssen. —

Noch größere Mißbildungen zeigte eine Gans. Dieselbe erblickte mit 11 Geschwisterchen das Licht der Sonne am 23. März d. J. Da sie bei gleicher Pflege gegen ihre Brüder und Schwestern in der Entwickelung ihres Körpers wesentlich zurückblieb, lenkte sie die Aufmerksamkeit ihres Züchters auf sich. Derselbe fand bei der Untersuchung, daß dies Martinsvögelchen zwar einen wohlausgebildeten Unterkiefer mit dito Schnabel besaß, hingegen bei Austheilung der oberen Hälfte dieser Theile arg stiefmütterlich weggekommen war. Auch waren die Zehen nicht wohl ausgebildet, sodaß die Besitzerin nie mit Stolz auf ihre Füße schauen konnte. — Das Gänschen mußte, seines gebrechlichen Schnabels wegen, wenn es einigermaßen gedeihen sollte, besonders gefüttert werden. Dies geschah, indem ihm in einem tiefen Gefäße immer in solchem Maße Fütterung gereicht wurde, daß es dieselbe auch mit dem verkürzten obern Schnabeltheile erreichen konnte. Beim Einnehmen der Nahrung spielte die Zunge insofern eine wesentliche Rolle, als mit derselben die Speise dem Schlunde gleichsam zugeführt wurde. Sie wurde empor gehoben und dadurch rutschte die Nahrung in den Hals.

Solcher Gestalt brachte unsere Gans ihr Alter auf 7 Monate, erreichte ein Gewicht von 4,5 Kilo und wurde im Herbst geschlachtet. Auf meinen Wunsch schickte man mir die schon genannten abnormen Gebilde zu. Ueber dieselben diene noch Folgendes zur Notiz.

Die Länge des unteren Schnabeltheils beträgt vom Mundwinkel bis zur Spitze 5,5 cm. Die Breite desselben von Mundwinkel zu Mundwinkel 3,5 cm; die Breite der Spitze 1,1 cm. In seiner Mitte befindet sich eine linksseitige, gewölbte, auf-

Digitized by Google

fällige Verbreiterung, an deren äußerem Rande die Zähnchen hinlaufen. Die Breite beträgt hier 3 cm. Alle Zähnchen dieses Kiefers liegen vollständig frei und unbedeckt. — Die Zunge, welche normal gebildet, aber an der Spitze etwas nach links gebogen ist, mißt 5 cm.

Der verkrüppelte Oberkiefer, welcher nicht nur nach meiner Ansicht, sondern auch nach derjenigen Anderer, das Aussehen einer Fuchsschnauze hat, mißt 3,5 cm vom Mundwinkel bis zur Spitze und hat das fuchsnasenartige Ende eine Stärke von 0,8 cm. Nach Vorstehendem ist ersichtlich, daß dieser Gänseschnabel in seinen Theilen drei Stufen bildet. Die unterste Stufe (Unterkiefer) hat eine Länge von 5,5 cm, die zweite (Zunge) 5 cm und die drttte (Oberkiefer) 3,5 cm. Der Oberkiefer erscheint also 2 cm kürzer als der Unterkiefer.

Die Entfernung vom Mundwinkel bis zu den Nasenlöchern, welche wie Augenhöhlen mit weißen Augen erscheinen, mißt 2 cm. Die Entfernung der Nasenlöcher von einander, das rechte ist größer als das linke, 0,6 cm. Der Umfang des Schnabels an der Wurzel ergiebt 12 cm. Die Spannweite desselben 6 cm. Die Zähnchen sind auch an diesem Schnabeltheile an beiden Seiten vollständig freistehend zu sehen, sodaß ich nicht umhin kann, nochmals zu sagen: dieses Gebilde sieht aus wie ein zähnefletschender Fuchskopf en miniature, welcher die Zunge lang vorstreckt. Die Farbe ist an der Stirnhaut schwach gelblich, nach der Spitze zu in Weiß übergehend. —

Nun zu den Füßen!

Das Maß der Läufe beträgt 8 cm. Die Mittelzehe mißt bis zum Anfang des ersten Gliedes, welches sich je senkrecht erhebt 7 cm. Die Höhe des senkrechten Gliedes mit dem starkentwickelten, nach vorn gebogenen Nagel, ergiebt 3 cm. Die Breite des ganzen Fußes (Entfernung der 1.—3. Zehe) beträgt 5 cm. Das letzte Glied jeder äußersten Zehe erscheint in wagrechter Richtung rechtwinklig gebogen, daß also das letzte Glied der äußeren Zehe des linken Fußes nach rechts und das letzte Glied der äußeren Zehe des rechten Fußes nach links zeigt. Die wagrecht liegenden Glieder sind mit ihren Nägeln nur schwach entwickelt. Die senkrechten Glieder der Mittelzehen bilden mit den wagrecht liegenden Gliedern der äußeren Zehen je einen rechten Winkel. Diese eigenthümliche, von mir noch nie gesehene Zehenbildung hinderte die Gans wesentlich im Laufen. Besonders konnte man dies beobachten, wenn von derselben ein „Marsch" im Grase oder auf dem mit Stroh belegenen Hofraume ausgeführt werden sollte. Uebrigens sind alle Zehen regelrecht durch Schwimmhäute verbunden. Nur die senkrechten Glieder sind frei davon.

Büchel, den 1. November 1882.

Digitized by Google

Die Hüttensänger und ihre Zucht.

Eine Plauderei für Liebhaber von exotischen Vögeln.

Von G. Josephy.

Im Frühjahr des Jahres 1880 war es, als ich mir von einem Berliner Händler ein Paar Hüttensänger schicken ließ. Der Käfig, den sie erhielten, war kaum für sie genügend, doch fehlte es an Platz, einen größeren aufzustellen. Sie standen im Wohnzimmer, und konnte ich sie daher genügend beobachten. Wohl über wenige Vögel hört man so einander widersprechende Urtheile, wie gerade über diese Art. Zugeben muß ich, daß sie, wenigstens im Käfig, ziemlich plump und oft auch ungraziös erscheinen, und sehr schmutzen. Ob es wohl, um das Lästige dieses letzteren Umstandes zu beseitigen, ohne Nachtheile für die Vögel geschehen könnte, daß man die Entleerungen mit einer Lösung von übermangansaurem Kali bespritzte oder den Boden mit etwas Gyps untermengte? Dadurch würde jedenfalls der üble Geruch beseitigt werden. — Vorzüge dieser Vögel sind dagegen ihre schönen Farben, die Zutraulichkeit, ihre Ausdauer bei wenig Ansprüchen und vor allem ihr leichtes Nisten. Auch ihr Gesang soll ganz hübsch sein, doch kann ich darüber nicht urtheilen, da sich die meinigen niemals hören ließen. Nur einmal wurde, allerdings von mehr wie unzuverlässiger Seite, behauptet, das Männchen hätte zehn Minuten lang sehr hübsch gesungen, doch glaube ich es nicht, da es bis jetzt vor mir beharrlich geschwiegen hat. Es muß wohl einen organischen Fehler haben, daß sich die Vögel aber wohl fühlen, geht daraus hervor, daß sie sich zum Nisten entschlossen haben. Ich gab ihnen als Brutstätte ein gut ausgekochtes Cigarrenkistchen, von dem ich ein Drittel einer Schmalwand, sowie den daran stoßenden Theil des im übrigen festgenagelten Deckels abschnitt. Als Niststoffe wurden Heu und Moos gegeben. Gefüttert wurden die Hüttensänger mit Ameisenpuppen, Weißwurm und Mohrrüben, welche mit zerstoßnem Hanf und Sepia untermengt waren. Daneben gab es täglich einige Mehlwürmer. Im ersten Sommer machten sie zum Nisten keine Anstalten. Im Sommer des Jahres 1881 wurde ein ziemlich kunstloses Nest gebaut. Zu derselben Zeit mußte ich jedoch die Vögel auf ziemlich ein Jahr verlassen, und ich kann nur angeben, daß sie keine Jungen aufgebracht haben. Wahrscheinlich haben sie letztere, bezw. die Eier gefressen. In dem diesjährigen Sommer hatte ich eigentlich keine rechte Hoffnung, die Vögel zum Nisten schreiten zu sehen. Um aber nichts unversucht zu lassen, hatte ich das ganze Jahr bereits keine Mehlwürmer gefüttert, indem ich annahm, daß hauptsächlich durch eine derartige Nahrung die Vögel verleitet würden, ihre Jungen zu tödten. Um einen Ersatz zu bieten, mischte ich Eiconserve unter das Futter. Die Vögel fingen denn im Mai an mit den Niststoffen zu spielen und sie

Digitized by Google

ins Nest zu schleppen, doch war aus allem ersichtlich, daß ihnen etwas noch nicht recht war. Da bemerkte ich eines Tages, daß sie eifrig bemüht waren, aus einem Harzer Bauer, welches neben ihrem Käfig stand und ein altes Prachtfinkennest enthielt, herüberhängende Agavefasern in ihren Käfig zu ziehen. Ich gab ihnen sofort eine hinreichende Anzahl Agavefasern und nun wurde bald der Bau des Nestes vollendet. Früh am 23. Mai fand ich das Weibchen mit gesträubten Federn in einer Ecke des Käfigs sitzend. Ich nahm es heraus und sah, daß es unfähig war, zu legen. In solchen Fällen zersteche ich sofort das Ei, da die Versuche, das Ei ganz zu Tage zu fördern, häufig zu nichts führen, und wenn die Operation des Zerstechens dann noch angewandt wird, so ist der Vogel oft schon zu ermattet und geht ein. Ist das Ei zerstochen, so setze ich den Vogel auf ein mehrfach zusammengeschlagenes Tuch, welches über einen Topf mit heißem Wasser gebreitet ist, und bald liegen die Trümmer des Eies auf dem Tuche. Darauf setze ich den Vogel in den Käfig, und Alles ist vergessen. Mir ist, seitdem ich dieses Verfahren anwende, noch kein Vogel an Legenoth eingegangen. Ebenso war auch der Verlauf der Kur bei dem Hüttensängerweibchen. An demselben Tage warf ich einen Blick ins Nest und gewahrte vier glänzend blaugrüne Eier. Von da an brütete das Weibchen sehr fest. Es wurde ziemlich selten vom Männchen gefüttert und nie von diesem abgelöst. Am Morgen des 6. Juni lagen zwei Junge im Nest. Die beiden übriggebliebenen Eier wurden, als die Jungen heranwuchsen, herausgeworfen, sie waren unbefruchtet. Die Jungen wurden vom Männchen und Weibchen gefüttert und waren, wie die Alten sehr gefräßig. Am Vormittage des 22. Juni erschien plötzlich ein Junges außerhalb des Nestes, und wenige Stunden später das zweite. Das Gefieder war staarähnlich gefleckt, mit nur schwach bläulichgrauem Schimmer in der Achselgegend, graubrauner Oberseite und eben solchen Flügeln. Sie gingen seitdem nicht wieder ins Nest zurück, hauptsächlich wohl, weil sie, wenigstens in den ersten Tagen, kaum im Stande gewesen wären, es zu erreichen, da sie sich noch gar zu ungeschickt anstellten. Während die Jungen noch gefüttert wurden, schritten die Alten zur zweiten Brut, und das Resultat von vier Eiern waren diesmal drei Junge. Unter den Ameisenpuppen, welche ich zur Zeit dieser zweiten Brut fütterte, befand sich eine eigenthümliche Art Maden. Ich hatte gleich gefürchtet, daß bei einer derartigen Fleischnahrung die unnatürlichen Gelüste der Alten wieder erwachen würden, und in der That wurden auch die Jungen im Alter von zwei Tagen aus dem Neste geworfen und getödtet. Ich gebe die Hauptschuld daran dem Männchen und glaube, daß das Weibchen, wenn es allein gewesen wäre, kaum etwas derartiges gethan hätte. Zu einer dritten Brut ließen sich die Vögel nicht herbei, da sie durch einen Wohnungswechsel, der bald darauf erfolgte, gestört wurden. Bei diesem gingen leider auch die beiden Jungen der ersten Brut ein. Dieselben waren in-

Digitized by Google

zwischen selbständig geworden und hatten ein rothbraunes Hufeisen auf der Brust bekommen, welches einigermaßen dem Brustschilde des männlichen Rebhuhns ähnelt. So weit meine Erfahrungen über die Hüttensänger. Hoffen wir, daß bald auch ihre farbenprächtigen Verwandten zu uns gelangen werden.

Zusatz der Redaction. Es sind keineswegs Raubgelüste, welche das Männchen veranlassen, die Jungen zu tödten, die Ursache ist vielmehr in unpassender Fütterung zu suchen: entweder war dieselbe zu gut, so daß die Alten zu hitzig wurden, oder die Fütterung war für die Aufzucht der Jungen ungenügend; am besten füttert man frische Ameisenpuppen (vergl. diese Monatsschrift 1877, 176). Das Jugendkleid beschrieb von Schlechtendal (vergl. „Gefiederte Welt" 1874, 199) und giebt daselbst auch an, daß der Käfig für ein Heckpärchen nicht unter ein Meter lang sein darf. Ueber die Färbung der Alten und Jungen vergleiche man das schöne Farbendruckbild in unserer Monatsschrift 1880, 224. Die Desinficirung des Käfigs, zumal mit mineralischem Chamäleon, dürfte nicht zu empfehlen sein; öftere Reinigung des genügend großen Käfigs macht ein Desinficiren auch völlig überflüssig. Ueber Legenoth lese man nach Ruß, Handbuch I, S. 411. Fr.

Kleinere Mittheilungen.

Wenn die Katzen nicht wären! Von allen Grasmücken- und Finkenpärchen, die in meinen Hausgärten ein sicheres Heim zu finden glaubten und sich hier anbauten, ist noch keins mit dem Leben davongekommen. Die Vögel hielten sich in der Regel so lange, bis sie Junge hatten. Dann aber erregten sie sogleich die Aufmerksamkeit der Katzen und wurden von diesen beschlichen und erbeutet. Dasselbe Schicksal trifft natürlich viele Schwalben und andere Vögel, denn die Katzen klettern an den Holzwänden der Gebäude hinauf, suchen dann die in den Strohdächern befindlichen Sperlingsnester und die in und an den Gebäuden stehenden Schwalbennester auf und rauben deren Nestjunge, wenn sie dazu kommen können, sowie sie zum Fange der alten Vögel auf Dächern und Bäumen lauern. Viele Katzen gewöhnen sich sogar das Jagen in Wäldern und Feldern an, plündern dort Hänflings-, Ammern-, und Lerchennester und beschleichen die brütenden und Nahrung suchenden alten Vögel. Auch viele unserer kleinen gefiederten Wintergäste, z. B. Kohlmeisen*), Zaunkönige, Haubenlerchen werden oft und leicht von den Katzen

*) Kohlmeisen fallen den Katzen oft nur aus Mordlust der letzteren zum Opfer und werden, wie Spitzmäuse und Maulwürfe, von Katzen nicht immer verzehrt, wie zu beobachten ich häufig Gelegenheit hatte.

Digitized by Google

gefangen und gefressen. Im letzten Winter waren es z. B. zwei Rothkehlchen, die, als Wintergäste auf meinem Hofe zurückgeblieben, von Katzen ein jähes Ende fanden. An diesen beiden Rothkehlchen hatte ich übrigens meine ganz besondere Freude, und beobachtete ich dieselben täglich schon von Ende October v. J. an auf meinem Hofe. Zu gewissen Stunden sah ich diese Vögelchen hier einhercomplimentiren und vom Düngerhaufen Nahrung aufpicken, was stets mit einem kleinen Anlauf geschieht und äußerst zierlich von statten geht. Zuweilen wagten sie sich auch unter die Hühner und Sperlinge und fraßen Brod- und Kartoffelkrümchen. — Am Morgen des 30. Januar erblickte ich am Rande der Dunggrube ein kleines Federklümpchen — die Ueberreste des einen. Das andere hielt sich dann noch bis zum 15. Februar, an welchem Tage es ebenfalls von der Katze erhascht und gefressen wurde. Wo Katzen Zutritt haben, bleibt kein Kleinvogel am Leben! J. Stengel.

Ein Zug von Holzhehern (Garrulus glandarius). In der ersten Hälfte des October beobachtete ich an einem Nachmittage zwischen 4 und 5 Uhr und den darauf folgenden Vormittag zwischen 8 und 9 Uhr einen unabsehbaren Zug von Vögeln, die ich bei genauerer Beobachtung als Holzheher erkannte. Sie flogen nicht wie andere Vögel in dichten Schaaren oder geschlossener Ordnung, sondern einzeln in Abständen von etwa 15 bis 20 Stück und in einer Höhe von ca. 20 Fuß, also ziemlich niedrig über dem Boden. Der Flug erfolgte von West nach Ost. Scheinbar waren die Thiere sehr ermattet, denn sie senkten sich häufig, noch näher als angegeben, zur Erde, um sich jedoch bald wieder zu erheben. Den Zug habe ich an beiden Tagen etwa $^1/_2$ Stunde beobachtet. Diese von mir, sowie auch anderen häufig im Freien beschäftigten Personen, noch nie wahrgenommene Erscheinung mußte auffallen, weil der Heher in den hier in der Nähe befindlichen Forsten zu jeder Jahreszeit anzutreffen und als Zugvogel nicht gekannt ist. Ein gleicher Zug ist bei Oberwitz im Elsterthale beobachtet und hier die Identität durch das Herabschießen einiger Vögel constatirt worden. Der Zug bewegte sich dort den Elsterfloßgraben entlang, also von Norden nach Süden. Daß es sich in beiden Fällen nur um ein Umherstreifen der Heher, wie das von ihnen ja wohl geschieht, nicht handeln konnte, beweist die große Zahl der Vögel, die Dauer des Zuges und der Umstand, daß in der von ihnen hier bei Merseburg innegehaltenen Richtung sich nur in sehr großer Entfernung Wälder befinden, in denen sie die ihnen zusagende Nahrung finden können.

Merseburg. Kuhfuß.

Ein Nachtsänger in Vorpommern. An einem hochgelegenen Wege, dessen Abhang mit verschiedenartigem Buschwerk dicht bestanden war, hörte ich eines Tages beim Umschreiten eines großen vorspringenden Strauches plötzlich eigenartiges Vogelgezwitscher, dessen Erzeuger ich nicht sogleich errathen konnte. Als ich behut-

Digitized by Google

sam näher heranging, entdeckte ich ein herrliches Exemplar von Lanius collurio*), der nur seinen ursprünglichen, ich möchte sagen geschwätzartigen Lauten eine vielgliedrige Kette von Imitationen anderer Gesangsweisen zufügte.

Eines Nachmittags sah ich längere Zeit dem Hauen auf einer Wiese zu, als ich plötzlich weithin wunderbaren Vogelgesang vernahm, der mich veranlaßte, ihm folgend, näher heranzugehen. Ich befand mich auf einmal einem urwaldähnlichen Bestand übermannshoher Pferdebohnen (vicia faba) gegenüber. Der Konzertgeber aber war (die rohrähnliche Plantage gestattete keine Ein- und Durchblicke) an seinem Gesange unverkennbar wieder Lanius collurio, aber nicht nur ein Individuum, sondern dem Klange nach eine Sippe von 8—10 Häuptern. Das war ein Schwatzen und Schwätzen wunderbar und unaufhaltsam.

Jene Bohnenart ist in der Regel stark mit Blattläusen besetzt und ließe sich dadurch am besten das friedliche Nachbarleben eines sonst so streitbaren Vogels unter gleichartigen Brüdern erklären, da ihnen auf kleinem Revier der Tisch so reichlich gedeckt war (?! d. Red.).

Nach einiger Zeit, bei mondheller Nacht mein Stubenfenster öffnend, hörte ich 2 Büchsenschüsse von jenem Bohnenrevier entfernt, denselben vielstimmigen Gesang. Es scheint demnach, daß der rothrückige Würger auch bisweilen Nachtgesang hören läßt. G. A.

Die Zwergtrappe in Schlesien. Herr Referendar E. Löwe in Breslau, ein sehr eifriges Mitglied unsers Vereins, sendet mir folgende Notiz aus der Schlesischen Zeitung zu. „Oppeln, 24. October. [Seltene Jagdbeute.] Von dem hiesigen Regierungs- und Baurath Pralle ist in diesen Tagen auf seinem in der Nähe der Stadt gelegenen Jadterrain ein Trappe und zwar ein Zwergtrappe (otis tetrax) geschossen worden. Derselbe ist 47 Centimeter lang und 94 Centimeter breit. Da der Zwergtrappe das südöstliche Europa, namentlich Süd-Ungarn, Süd-Frankreich und Spanien bewohnt und fast nie nach Deutschland kommt, dürfte dieser Fall besondere Erwähnung verdienen." — Man sieht hieraus, daß der Einsender dieser Notiz mit der ornithol. Literatur der Neuzeit nicht ganz vertraut ist, und hat deßhalb Herr Referendar Löwe sich der Mühe unterzogen die verehrl. Redaction dieser Zeitung darauf hinzuweisen, daß die Zwergtrappe bereits in Deutschland brütet und überhaupt als eingewanderter und sonach ansässiger Standvogel zu betrachten ist (wie ja aus den Notizen und Artikeln über die Zwergtrappe aus unsrer Monatsschrift hinlänglich ersehen werden kann). Dieser Fall steht in Schlesien nicht vereinzelt da. Aehnliches ist schon früher vorgekommen, und dürfte demnach wohl anzunehmen sein, daß die Zwergtrappe allmälig in Schlesien einzubürgern

*) Rothrückiger Würger, Dorndreher, Neuntödter. W. Th.

Digitized by Google

sich bestrebe. Ich bitte alle Vogelkundigen Schlesiens sich der eifrigsten Beobachtung in dieser Hinsicht zu befleißigen. W. Th.

Ein neuer Verein für Vogelkunde. In Breslau hat sich jüngst unter dem Vorsitz des Directors des zoolog. Gartens, Herrn Stechmann, und seines Stellvertreters, des Herrn Grafen Reichenbach, ein Verein für Vogelkunde gebildet, welcher auch den Vogelschutz zugleich mit auf sein Panier geschrieben hat. Der Verein hat sich uns als Mitglied angeschlossen und wir hoffen, daß er unter der tüchtigen Leitung, die er sich erwählt hat, rasch emporblühen wird. Zugleich sprechen wir den Wunsch aus, daß es uns lieb wäre, wenn er seine Beobachtungen über Winterfütterung der Vögel im Freien u. s. w. uns seiner Zeit zugehen ließe. W. Th.

Was man, sofern der Gaumen dabei interessirt ist, unter Krammetsvögeln versteht, geht aus folgendem hervor. Bei einigen Besuchen in Wildhandlungen zu Hamburg am 29. und 30. September d. J. fand ich in der ersten als Krammetsvogel offerirt: 14 Singdrosseln, 2 Amseln, 1 Ringdrossel und 1 Krammetsvogel, in der zweiten: 22 Ringdrosseln und 1 Krammetsvogel, in der dritten: 18 Singdrosseln und keinen Krammetsvogel. H. Hülsmann.

Berichtigungen.

Seite	73	2.	Zeile	von	unten	lies Yucca statt Jucca.
„	74	6.	„	„	oben	„ **Kapjasmin** st. **Kepjesmin.**
„	74	25.	„	„	„	„ Quercus imbricaria st. Q. impricoria.
„	75	3.	„	„	„	„ Tecoma radicans st. T. radicons.
„	75	14.	„	„	unten	„ Icterus st. Jeterus
„	75	2.	„	„	„	„ **Prairierosen** st. **Prairieweiden.**
„	76	1.	„	„	„	„ **rauhflügelige** st. **rauchflügelige.**
„	77	1.	„	„	oben	„ Swallow st. Swallaw.
„	77	6.	„	„	„	„ **läftiger** st. **luftiger.**
„	97	13.	„	„	unten	„ Contopus st. Contapus.
„	99	15.	„	„	„	„ Rhus toxicodendron st. R. toxicadendron.
„	131	10.	„	„	„	„ **semitropisch** st. **subtropisch.**
„	133	9.	„	„	oben	„ **„Tschip“** st. **„Tschich“.**
„	133	11.	„	„	unten	„ **leises** st. **leichtes.**
„	195	17.	„	„	oben	„ **Brennholz** st. **Krummholz.**
„	195	11.	„	„	unten	„ **Haftpflicht** st. **Forstpflicht.**

Anzeigen.

Sämmtliche ältere Jahrgänge der **Monatsschrift des Vereins** bis incl. 1881 werden einzeln oder zusammen, gebunden oder ungebunden zu kaufen gesucht.
Offerten werden erbeten an **Carl Ritfert, Heilbronn.**

Digitized by Google

Einband-Deckel für die Monatsschrift.

Hochelegante, reich vergoldete und mit dem Bilde der Zwergtrappe versehene

Einband-Deckel

sind angefertigt und gegen Einsendung von 80 Pfg. in Briefmarken pro Stück durch die Redaction franko zu beziehen. Bestellungen werden erbeten. Ausgabe vom 1. Januar 1883 an. Dieselben sind auch für frühere Jahrgänge zu benutzen.

Zangenberg bei Zeitz. **Die Redaction.**

Der Unterzeichnete besitzt noch eine ziemliche Anzahl eines, von ihm verfaßten Schriftchens, „Der Dompfaff" betitelt, welches er auf Wunsch **umgehend** für 1 ℳ 10 ₰ in Briefmarken franko einsendet. Auch sind von ihm firm gelernte Dompfaffen, 1 Lied pfeifend, von jetzt an zu beziehen.

F. Schlag, Steinbach-Hallenberg in Thüringen.

Ich kann das Schriftchen als recht interessant und instruktiv jedem Liebhaber empfehlen.
W. Thienemann.

---

20 Stück diesjährige Kanarienhähne und 1 Stamm silbergraue Hühner (Paduaner) hat zu verkaufen **Fr. Toelle** jun., Greussen in Thüringen.

Wildfänge von Blauröthel und Sammetköpfchen (S. melanocephala) giebt ab
E. Wagner, Nizza, Rue Adélaide 19.

G. Bode aus Brasilien, Filiale Leipzig, Königsplatz,
Zoologische Großhandlung
empfiehlt sein großes Lager Vögel aller Zonen, Goldfische, Schildkröten, Affen, Hunden u. s. w. als passende Geschenke.
Preisliste gratis und franko.

Eine Sammlung in- und ausländischer Vogeleier aus 640 Stück und etwa 200 Sorten bestehend, soll im Interesse zweier armer Waisen verkauft werden. Näheres bei Rentner **C. Kleber** sen., in Darmstadt.

Ein gesundes, jung aufgezogenes und wohl befiedertes Weibchen der Misteldrossel (Turd. viscivorus) wird gesucht durch die Redaction.

In meinem Verlage ist soeben erschienen:

Kurzer Leitfaden zum Präpariren von Vogelbälgen und zum Conserviren und Ausstopfen der Vögel von Wilh. Meves. broch. Preis 60 Pfennige.

Gegen Einsendung des Betrages in Briefmarken wird die Brochüre franco zugeschickt. **Wilhelm Schlüter** in Halle a. S.

Redaction: W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz.
Druck von C. Karras in Halle.

Digitized by Google

Register

(Jahrgang 1882)

Digitized by Google

Accentor modularis 53. 195. 252. 283.
Accipiter Cooperi 134.
„ fuscus 134. 243.
Aegialitis vociferus 243.
„ montanus 244.
Aegithalus pendulinus 154.
Aesalon columbarius 134.
Agelaius phoeniceus 98. 129.
Alauda alpestris (alpina) 152.
„ arborea 230.
„ arvensis 12. 39. 47. 53. 151. 230. 252.
„ brachydactyla 151.
„ calandra 152.
„ cristata 47. 145. 252.
„ leucoptera 151.
„ nemorosa 53.
„ pispoletta 151.
„ tartarica 152.
Alaudidae 39.
Alpenlerche 152.
Ammer 130.
Ammerfink (gelbflügliger) 130.
Ammerfink (weißgekrönter) 133.
Ammerfink (weißkehliger) 133.
Amsel 144. 168. 223.
Anas boschas 146.
„ domestica 168.
„ moschata 168.
Andalusier-Huhn 295.
Anhinga 98.
Anser cinereus 167.
Anthus 7. 9. 282.
„ aquaticus 10. 252.
„ arboreus 7. 9. 13. 67. 228. 251.
„ campestris 12. 177.
„ cervinus 13.
„ ludovicianus 129.
„ pratensis 11. 54. 228. 233.
„ Richardi 13.
Antrostomus vociferus 236.
Aobato 44.
Aquila brachydactyla 34.
„ chrysaëtos 187.
„ fulva 136.
Arara (rothrückiger) 266.
Ardea cinerea 15.
Astragalinus tristis 133.
Astur nisus 33, 146. 284.
„ palumbarius 35. 146. 260.
Athene noctua 252. 254.

Bachstelze 10. 113.
Bachstelze gelbe 22. 232.
Bachstelze weiße 22. 79. 177. 195. 229. 232.
Bartmeise 174.
Bath-Tölpel 158.
Baumfalke 32. 259. 260.
Baumkauz 253.
Baumläufer 132. 145.
Baumpieper 7. 9. 228. 251.
Bellsvireo 100.
Beobachtungsstationen 134.
Bergfink 252.
Berghühner 274.
Bergregenpfeifer 244.
Beutelmeise 154.
Bienenfresser 176.
Bischöfe (blaue) 101.
Blackbird 101.
Black Vulture 77.
Blaßkopfsittich 70.
Blauheher 23. 132. 261.
Blaukehlchen 15. 17.
„ (mit schmutzigblauer Brustfarbe) 18.
„ (weißsterniges) 18.
„ (Wolfisches) 18. 19.
Blaukopfstärling 128.

Digitized by Google

Blaumeiſe 22. 145. 230. 252. 361. 290.
Blauracke 38. 261.
Blauvogel 101. 130.
Bootſchwanz 101.
Bourcieria Conradi 91.
Brachpieper 12. 177.
Brachſpitzlerche 12.
Brachvogel 28. 166. 272.
Braundroſſel 132. 231.
Braunelle 53. 195. 283.
Brewesstaerling 128.
Bronzemännchen 79.
Bubo maximus 260.
Buchfink 230. 231.
Buchtervogel 23.
Budytes flavus 22. 177. 232.
Buntſpecht 114. 115.
Buposo 44.
Buſchfink 133.
Buſchröthel 109. 195.
Buſchſänger 128.
Buſchvireo 233.
Buſſard 50. 259.
„ (rothfüßiger) 31.
Buteo communis 34.
„ lagopus 34.
„ spadiceus 187.
„ vulgaris 50. 232. 259.

Caccabes 274.
Caccabis chucar 203. 277.
„ petrosa 277.
„ rubra 274.
„ saxatilis 197.
Calamodyta phragmitis 18.
Calamoherpe arundinacea 18.
„ palustris 18.
Calamophilus barbatus 174.
Calamospiza bicolor 133.
Calandrella brachydactyla 252.
Canarienvogel 295.
Caracaraadler 77.
Cardinalis virginianus 75. 78.
Carolinataube 188.
Carpodacus purpureus 41.
Carpophaginen 44.
Carrion Crow 77.
Catharista atrata 77.
Cathartes aura Illig 77. 188.
Centurus carolinus 132.
Certhia familiaris 132. 145.
Ceryle guttata 44.
Cettia sericea 175.
Chaulelasmus streperus 245.
Charadrioden 115.
Chipping sparrow 43.
Chondestes grammaca 101. 103. 104. 215.
Chordeilis popetue 184.
Chrysomitris pinus 40. 133.
Chrysospiza lutea 266.
Circus 259.
„ cyaneus 188.
Citronenſänger 98.
Coccoborus caeruleus 101.
Coccygus americanus 102.
„ erythrophthalmus 103.
Cochinhuhn 94.
Colaptes auratus 132.
„ mexicanus 187.
Collurio borealis 23.
Columba oenas 254.
„ palumbus 258.
Contopus borealis 182.
„ virens 97. 104. 183. 235.
Coopershabicht 134.
Coracias garrula 38. 261.
Corvus cornix 22. 37. 146. 176. 264.
„ corone 17. 264.
„ frugilegus 22. 146.
„ glandarius 36.
„ monedula 173.
Coturniculus passerinus 130.
Coturnix communis 251.
Cow-bird 94.
Cow-Blackbird 94.
Crangon vulgaris 272.
Crex pratensis 207. 251.
Cuculus canorus 26. 173. 251. 279.
Curruca garrula 252.
Cyanecula 15. 17.
„ leucocyana 18.
„ orientalis 18.
„ suecica 18.
„ Wolfii 18. 19.
Cyanocritha armillata 91.
Cyanospiza ciris 75. 78. 97. 99.
Cyanurus cristatus 132.
Cyanocitta cristata 237.
Cygnus buccinator 130.
„ olor 169.
Cynanthus cyanurus 91.
Cypselus apus 246.

Dendroica aestiva 98. 100.
„ coronata 133.

Digitized by Google

Dendroica discolor 98.
„ dominica 98.
„ pinus 133.
Diglossa gloriosa 92.
Discolor-Lori 57.
Distelzeisig 133.
Docimastes 91.
Dohle 173.
Domicella atricapilla 56. 61.
„ coccinea 56. 60. 65.
„ fuscata 56. 62.
„ garrula 56. 61.
„ hypoenochroa 56. 59.
„ lori 56. 63.
„ rubra 56. 63.
Dompfaff 223.
Dorngrasmücke 227.
Drosseln 252. 290.
Drosselsänger 236.

Eclectus 268. 269.
„ grandis 124.
„ Linnei 127.
„ polychlorus 126.
Edelfink 173. 252.
Edelpapagei 124. 268. 269.
Eichelhäher 36. 146. 284.
Einsiedlervireo 233.
Eisvogel, weiß und schwarz gefleckt 44.
Elster 37. 146. 176. 270. 276.
Emberiza cia 252.
„ citrinella 146. 172. 196. 230. 252.
„ miliaria 252.
„ pecoris 94.
Empidonax acadicus 97. 104.
„ difficilis 183.
„ hammondii 184.
„ obscurus 183.
„ Traillii 235.
Erdfink 236.
Eremophila alpestris 39.
Euethia canora 212.
Eulen 110. 253.
Eurystomus 44.

Fächerpapagei 63.
Falco albicilla 34.
„ ater 31.
„ cenchris 176.
„ fulvus 34.
„ haliaetus 34.
„ leucopsis 34.
Falco peregrinus 32. 187.
„ rufus 35.
„ sperverius 187.
„ subbuteo 32. 259. 260.
„ tinnunculus 32. 232. 259.
Fasan 112. 271.
Feldfink 130. 133.
Feldlerche 12. 39. 47. 53. 151. 230. 252.
Feldsperling 146. 153. 251.
Felspiper 13.
Fensterschwalbe 264.
Feuerköpfchen 131.
Fliegenfänger 226.
Fliegenschnäpper 264.
Fichtenkreuzschnabel 153.
Fichtenzeisig 133.
Fink 146.
Finkmeise 195.
Fischadler 34.
Fitis 228.
Frauenlori 56. 63.
Fringilla cannabina 223. 230. 252.
„ canaria 295.
„ chloris 144. 146. 232. 252.
„ coelebs 146. 173. 230. 231. 252.
„ graminea 42.
„ linaria 146.
„ Lincolnii 43.
„ melodia 42.
„ montifringilla 252.
„ musica 83.
„ pinus 40.
„ purpurea 41.
„ savanna 41.
„ socialis 43.
„ spinus 252.

Gänsegeier 50.
Gänsert 111.
Galeoscoptes carolinensis 234.
Gallinago 77.
Gallinula chloropus 206.
Gallinula galeata 98.
Gambetta melanoleuca 241.
Garrulus glandarius 146. 254. 284.
Gartenfink 130.
Gartenrothschwanz 141. 222. 251.
Gartensänger 98.
Gartentrupial 75. 101.
Gartenvireo 100.
Garzetta candidissima 98.
Gebirgslori 56. 269.
Gebirgsstelze.

Digitized by Google

Gecinus viridis 87.
Geier, mexikanischer 77.
Geier, schwarzer 77.
Gelbkehlchen 233.
Gelbkopftrupial 129.
Gelbspecht 132.
Gimpel 114. 114.
Girlitz 247.
Glaucidium passerinum 260.
Goldadler 187.
Goldammer 146. 172. 196. 230. 252.
Goldbrustvireo 233.
Goldhähnchen 19. 229. 252.
Goldsänger 98.
Goldspecht 132.
Goldsperling 266.
Goldzeisig 133.
Geothlypis trichas 233.
Grallaria griseonucha 90.
Grallaria ruficapilla 90.
Grasfink 42. 130.
Grasmücke 252. 282.
Grassets 103.
Grauammer 252.
Graugirlitz 83.
Graupieper 129.
Grauschwalbe 77. 103.
„ rothflügelige 77.
Grauspecht 20. 87.
Grauwürger 251.
Großtrappe 28.
Grus americanus 130.
Grünbürzel 213.
Grünfink 141. 146. 252.
Grünling 232.
Grünspecht 20. 87.
Guacharo 26.

Habicht 33. 260.
Häher 254.
Hänfling 223. 230. 252.
Haidelerche 53. 230.
Haliaëtus albicilla 136.
Harporhynchus rufus 132. 234.
Haubenlerche 47. 113. 145. 252.
Haubenmeise 78. 230.
Haubenmeise, amerikanische 76. 132.
Haubenspecht 132.
Haubentyrann 76. 104.
Hausente 168.
Hausröthel 108. 195.
Hausrothschwanz 142. 227. 264. 283.
Haussperling 43. 153. 173. 191. 218. 230. 251. 264.
Haustyrann 131.
Hauszaunkönig 132.
Heckenbraunelle 252.
Heliangelus spencii 91.
Helminthophaga celata 128.
Hirundo rustica 14.
Hohltaube 254.
Honigvögel 45.
Hühnereier (Würmer) 83.
Hühnerracen 157.
Hüttensänger 101. 130.
Hylotemus pileatus 132.
Hypsipetes amauritis 44.

Icteria virens 99. 101. 233.
Icteridae 93.
Icterus aeneus 95.
„ spurius 75. 101.
Junco caniceps 246.
„ hiemalis 133.

Kalanderlerche 152.
Kampfwachtel 265.
Karasu-bato 44.
Kardinal 75. 78.
„ (rother) 133.
Karolinenmeise 76. 78. 132.
Karolinenspecht 132.
Katzendrossel 132. 234.
Kiebitz 108. 115. 272.
Kiebitzregenpfeifer 243.
Kiefernkreuzschnabel 230.
Klappergrasmücke 252.
Kleiber 145.
Kleintyrann 235.
Klippenhuhn 277.
Königseiderente 166.
Königstyrann 76. 78. 104.
Kohlmeise 22. 112. 145. 230. 233. 252. 290.
Kolibri 76. 91.
„ rubinkehliger 185.
Kolkrabe 37.
Kormoran 15. 16.
Kornweihe 188.
Krähe 276.
Krammetsvogel 82.
Krammetsvogelfang 5.
Kreuzschnabel 116. 135. 190.
Kronfink 133.
Kronsänger 133.
Kubafink 212.
Kuhstelze 177.
Kuhvogel 42.

Digitized by Google

Kukuk 26. 173. 251. 279.
Kupferſpecht 187.
Kuttengeier 50.

Langſhan-Huhn 294.
Lanius 22.
„ collurio 23. 36. 131. 196.
„ minor 36. 251.
Lanivireo flavifrons 233.
„ solitarius 233.
Larus argentatus 167.
Laubvögel 282.
Leinzeiſig 146.
Lerchen 39.
Lerchenammer 133.
Lerchenfink 101. 103. 104.
Lerche (gehörnte) 39.
„ (kurzzehige) 252.
Lerchenſtaar 133.
Lerchenſtärling 94.
Leucosticte australis 40.
Lincoln's-Fink 43.
Lincoln's-Sparrow 43.
Lophophanes bicolor 76. 78. 132.
Lori (blaubrüſtiger) 56. 60. 65.
„ (gelbgeſchecketer) 56. 58.
„ (gelbmänteliger) 56. 61.
„ (ſchwarzköpfiger) 56. 61.
„ (weißbürzliger) 56. 62.
„ Louiſiade- 56. 59.
Louiſianaſchlüpfer 99.
Loxia curvirostra 153.
„ pityopsittacus 190. 230.
Luscinia philomela 87. 280. 295.
„ vera 87. 280. 295.
Lusciola luscinia 169.

Madraswachtel 264.
Mandelkrähe 112. 160. 261.
Mäuſebuſſard 34. 232.
Mauerſegler 246.
Mauerläufer 247.
Meiſe 19.
Meiſen 101,
Mejiro 44.
Melanerpes erythrocephalus 76. 78. 101. 103. 186.
Melospiza lincolnii 43. 130. 133.
„ melodici 42.
Merops apiaster 176.
Milan (rother) 34.
„ (ſchwarzer) 175.
„ (ſchwarzbrauner) 34.
Milvulus forficatus 104.
Milvus ater 175.
„ regalis 34.
Mimus carolinensis 132.
„ polyglottus 73. 75. 78.
Miſtelbroſſel 53. 54. 122.
Miſſourilerche 129.
Mohrenlerche 152.
Molothrus pecoris 42. 94. 129.
Motacilla alba 10. 22. 79. 177. 195. 229. 232. 304.
„ flava 22. 177. 232.
„ sulphurea 53. 304.
Mückenfänger 101.
Muscicapa grisola 226. 264.
Muscicapa parva 227.
Muskatfink 79.
Myiarchus crinitus 76. 104.

Nachtigall 7. 169. 280. 295.
Nebelkrähe 22. 37. 146. 176. 264.
Neocorys Spragnei 129.
Neuntödter 23.
Nucifraga caryocatactes 160.
Numenius arquatus 28. 166. 272.

Oedicnemus crepitans 166.
Ofenregulator 286.
Oriolus galbula 38. 251.
Orpheus amaurotis 44.
Orpheusfluchtvogel 44.
Otis tarda 28.
Otis tetrax 27. 51. 52.
Otus silvestris 260.

Papſtfink 75. 78. 97. 99.
Palaeornis rosa 216.
Papageien 116.
Parus 19.
„ ater 145. 195. 229. 252.
„ carolinensis 76. 78. 132.
„ caudatus 145. 146. 230.
„ coeruleus 22. 145. 230. 252. 290.
„ cristatus 230.
„ major 22. 145. 195. 230. 233. 252. 290.
„ palustris 252.
Passer domesticus 153. 173. 191. 218. 230. 251. 264.
Passer montanus 146. 153. 251.
„ petronia 153.
Passerculus savanna 41. 130.
Pastor roseus 177.
Perdicula cambayensis 264.
Perdix cinerea 168. 233.

Digitized by Google

Pernes apivorus 34.
Pfäffchen, blaugraues 210.
Pflaumenkopfsittich 269.
Phalacrocorax carbo 15. 16.
Pharomacrus antisiamus 90.
Phyllopneuste rufa 220.
Pica caudata 37. 176. 270. 276.
Picus canus 20.
Picus major 19. 21.
Picus viridis 20.
Pieper 7. 282.
Pine Linnet 40.
Pipilo erythrophthalmus 236.
Pirol 38. 251.
Platycercus palliceps 70.
Plotus anhinga 98.
Polioptila coerulea 101.
Polyborus thavus Audubonii 77.
Pooecetes gramineus 42. 130
Prairielerche 129.
Prairiesänger 98.
Prairievireo 233.
Pratincola rubicola 251.
Progne subis 76.
Protonotaria citrea 98.
Psaracolius cyanocephalus 95.
„ mexicanus 95.
Psittacula 268.
„ cyanoptera 213.
„ pullaria 216.
Pterostichus niger 263.
Purple Finch 41.
Purpurfink 41.
Purpurschwalbe 76.
Purpursittich 63.
Purpurstärling 101. 129.
Pyranga aestiva 97. 100.
Pyrrhula rubicilla 144.
„ vulgaris 223.

Querquedula cyanoptera 245.
Quiscalus Breweri 95.
„ major 101.
„ purpureus aeneus 101. 129.

Rabenkrähe 17. 264.
Rabentaube 44.
Rachenracke 44.
Raubwürger 111. 117.
Rauchfußbussard 187.
Rauchschwalbe 14.
Raywinged Burting 42.
Rebhuhn 168. 233.
Regenkukuk 102.
„ (schwarzschnäbl.) 103.
Regenpfeifer 272.
Regulus 19. 252.
„ calendula 131.
„ cristatus 144.
„ flavicapillus 229.
„ satrapa 131.
Reiher 15.
„ (kleiner) 98.
Rhynchoea bengalensis 44.
Rhyacoptilus solitarius 245.
Ringeltaube 113. 258.
Rötheldrossel 103. 235
Röthelfalk 176.
Rohrsänger 282.
Rohrweihe 35.
Rothbrüstige Kriechente 245.
Rothflügel 98. 129.
Rothhuhn 274.
Rothkehlchen 17. 53. 109. 195. 227. 282.
Rothkehlchenpieper 13.
Rothkopfspecht 76. 78. 101. 103. 131.
Rothschwänzchen 79. 282.
Rothspecht 19. 21.
Rosakakadu 63.
Rosenbrüstiger Kernbeißer 235.
Rosenkopfsittich 216.
Rosenstaar 177.
Rough-winged Swallaw 77.
Rubingoldhähnchen 131.
Ruticilla atra 142.
„ phoenicura 141. 195 247 251.
„ tithys 195. 283.

Saatkrähe 22. 146.
Sängerschlüpfer 101. 103.
Sängervireo 233.
Salicaria cantans 179.
Sandläufer, gefleckter 245.
Satrap 131.
Saumfink 130. 133.
Savannenfink 130.
Savannen Sparrow 41.
Savannen-Sperling 41.
Saxicola Oenanthe 229. 251.
Sayornis fuscus 131.
Scharlachfink 41.
Scharlachlori 56. 63.
Scheerenschwanz-Tyrann 104.
Schlangenadler 34.
Schlangenhalsvogel. 98.
Schleiereule 252. 254. 260.

Digitized by Google

Schmätzer 282.
Schmucklori 56. 58.
Schnarrlerche 151.
Schnatterente 245.
Schnepfe, indische 44.
Schuhu 260.
Schwalbenlori 56.
Schwätzer 99. 101. 233.
Schwan 111. 169.
Schwanzmeise 145. 146. 230.
Schwarzspecht 88.
Schwertschnabel-Colibri 91.
Scolecophagus cyanocephalus 95. 128.
„ ferrugineus 95.
Scolopax rusticula 135.
Scops carniolica 260.
Seeadler 136.
Seeadler, weißschwänziger 31.
See-Garneele 272.
Seidenrohrsänger 175.
Serinus hortulanus 217.
Sialia Wilsoni 101.
Silbermöve 167.
Singdrossel 84. 227. 233. 283.
Singsperling 42.
Sitta caesia 22. 145.
„ carolinensis 132.
Sittace ararauna 270.
„ chloroptera 266.
„ hyacinthina 266.
„ Macao 57.
„ maracana 266. 267. 268.
Siurus aurocapillus 236.
Sommateria spectabilis 166.
Sommertangara 97. 100.
Song Sparrow 42.
Sonnenvogel 45.
Spanierhuhn 295.
Spechte 87. 116.
Specht, gelbbäuchiger 186.
„ rothköpfiger 186.
„ schwarzbrüstiger 186.
Spechtmeise 22. 145.
„ (amerikanische) 132.
Sphyrapicus thyroideus 186.
„ varius 186.
Sperber 32. 146. 284. 305.
Sperling 22.
Sperlingseule 260.
Sperlingsfalke 134. 187.
Spiegellerche 151.
Spitzlerche 7. 9. 113.
Spizella pallida 130.
Spizella pusilla 130. 133.
„ socialis 43. 130.
Spötterschlüpfer 78.
Sporenpiper 13.
Spottdrossel 73. 75. 78.
Sporophila intermedia 210.
Sprosser 295.
Staar 38. 46. 111. 116. 169. 172. 176. 223. 233. 283.
Stärlinge 93.
Steatornis caripensis 26.
Steinadler 34. 136.
Steinhuhn 197.
Steinkauz 110. 252. 254.
Steinschmätzer 109. 229. 251.
Steinsperling 153.
Steißfuß 117.
Stelgidopteryx serripennis 77. 103.
Stockente 111. 146.
Storch 118.
Strandläufer 272.
Strauchfink 130.
Strichel-Ammerfink 215.
Strix aluco L. 35.
„ brachyotus 35.
„ bubo 35.
„ flammea 252. 260.
„ otus 35.
Stummellerche 151.
Sturnella ludoviciana 94.
„ magna 133.
Sturnus vulgaris 38. 46. 114. 116. 169. 172. 176. 223. 233. 283.
Sula bassana 158. 166.
Sulagans 158. 166.
Sumpfmeise 252.
Sumpf-Ohreule 35.
„ Rohrsänger 18.
„ Staar (blauschwarz) 95.
„ Vireo 100.
Sylvia arundinacea 228.
„ cinerea 227. 252.
„ phoenicurus 227.
„ rubecula 17. 53. 195. 227.
„ tithys 79. 227. 264.
„ trochilus 228.
Syrnium aluco 252. 253.

Tanagra lutea 45.
Tannenhänfling 40.
Tannenhäher, Nußhäher 160.
Tannenmeise 145. 195. 229. 252.
Tannensänger 133.

Digitized by Google

Tattler 244.
„ (einſamer) 215.
Taube 107.
Taubenfalke 134.
Taubenhabicht 116.
Teichhuhn 206.
Teichrohrſänger 18.
Teichſänger 228.
Tetrao obscurus 189.
Thryothorus Bewickii 78. 101. 103.
„ ludovicianus 99.
Thurmfalke 32. 232. 259.
Tichodroma muraria 247.
Tillandſienſänger 98.
Tinnunculus sparverius 134.
Teroniden 44.
Trichoglossus chlorolepidotus 35. 58.
„ discolor 56. 57.
„ ornatus 56. 58. 83.
„ Swainsonii 56.
Triel 166.
Tringoides macularius 245.
Trochilus colubris 76. 185.
Troglodytes aëdon 132.
„ parvulus 29. 195. 228. 282.
Troil-Lumme 166.
Truthahngeier 77. 188.
Tſchukar 203. 277.
Türkiſche Ente 168.
Tundrablaukelchen 18.
Turdus 252.
„ fuscescens 235.
„ merula 144. 168. 223.
„ migratorius 132.
„ musicus 81. 227. 233. 283.
„ mustelinus 103. 235.
„ viscivorus 53. 54. 122.
„ pilaris 82.
Turkly Buzzard 77.
Turteltaube, japaniſche 14.
Tyrann 183.
Tyrann, nordiſcher 182.
Tyrannus carolinensis 76. 78. 101.

Uferſchilffänger 18
Uguiffu 46. 179.
Uhu 35.
Unzertrennliche 216.
Upupa epops 263. 264. 291.
Uria troile 166.
Urubu 77.

Vanellus cristatus 272.
Viehſtaar, amerik. 94.
Vireo Bellii 100. 233.
Vireo flavifrons 100.
„ noveboracensis 100. 233.
„ olivaceus 97.
„ pusillus 233.
Vireosylvia gilva 233.
„ olivacea 233.
Vogelhabicht 134.
Vogelſchutz 82. 138.
Vultur cinereus 50.
„ fulvus 50.

Wachholderdroſſel 82.
Wachtel 251.
Wachtelkönig 107. 207. 251.
Walddroſſel 103. 235.
Waldhuhn (ſchwarzes) 189.
Waldkauz 35. 110. 252. 253.
Waldohreule 35. 260.
Waldrothſchwanz 247.
Waldſchnepfe 117. 135.
Waldtyrann 97. 104. 235.
Waldvireo 97. 233.
Wanderdroſſel 132.
Wanderfalke 32. 187.
Waſſerhühnchen 98.
Waſſerhuhn 114.
Waſſerpieper 10. 252.
Waſſerſpitzlerche 10.
Waſſertruthuhn 98.
Water-turkey 98.
Weidenlaubvogel 220.
Weihe 259.
Weißkopfſperling 246.
Wendehals 118.
Weſpenbuſſard 34.
Whippoorwill 236.
Wiedehopf 263. 264. 291.
Wieſenpieper 11. 54. 228. 233.
Wieſenſchmätzer 251.
Wieſenſpitzlerche 11.
Wieſenſtaar 133.
Wildgans 167.
Winterfink 133.
Wintergoldhähnchen 141.
Würger 22. 231. 251. 283.
„ (rothköpfiger 112.
„ (rothrückiger 36. 112. 114. 117. 196.
„ (ſchwarzſtirniger) 36.

Xanthocephalus icterocephalus 129.

Digitized by Google

Zaunkönig 29. 109. 114. 195. 228. 282.
Zebraſpecht 132.
Zeiſig 252.
Zenaedura carolinensis 188.
Ziegenmelker, virginiſcher 184.
Zippammer 252.
Zirpfink 130.
Zonotrichia albicollis 133.
Zonotrichia leucophrys 133. 246.
Zosterops japonica 44.
Zuckervögel 45.
Zweifarbammer 133.
Zwergfliegenfänger 227.
Zwergkauz 110.
Zwergohreule 109. 260.
Zwergpapagei 268.
Zwergtrappe 27. 51. 52.
Zwergtyrann 97. 104.
Zwergvireo 233.

Halle, Druck von E. Karras.

Digitized by Google

Verzeichniß

der

sämmtlichen Mitglieder

des

Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt.

(Aufgestellt im Januar 1882.)

Halle,
Druck von E. Karras.

Digitized by Google

Digitized by Google

Ehrenmitglieder:

Se. Kaiserliche Hoheit Friedrich Wilhelm, Kronprinz des Deutschen Reiches, zu Berlin.

Se. Durchlaucht Heinrich XIV. Reuß j. L., regierender Fürst zu Gera.

Wirkliche Mitglieder:

A. Behörden und Vereine.

1. Kaiserliche Direction der Obstbauschule zu Grafenburg im Elsaß.
2. Königliche Direction der Wein- und Obstbauschule zu Geisenheim.
3. Königliche Badedirektion zu Kösen.
4. Königliche Direction des Bades zu Lauchstädt.
5. Königliche Landesbaumschule zu Sans-Souci bei Potsdam.
6. Königliche Landesschule Pforta.
7. Fürstlich Lippesche Forstdirection in Detmold.
8. Königl. Zoolog. Museum in Dresden.
9. Magistrat zu Aschersleben.
10. " " Bitterfeld.
11. " " Buckau bei Magdeburg.
12. " " Frankfurt a. O.
13. " " Halle a. S.
14. " " Heldrungen.
15. " " Kösen.
16. " " Merseburg.
17. " " Neustadt-Magdeburg.
18. " " Quedlinburg.
19. " " Sangerhausen.
20. " " Weißenfels.
21. " " Wittenberg a. E.
22. " " Zeitz.
23. Direction der Realschule in Eilenburg.
24. " " Stadtschule in Eilenburg.
25. Geflügel- und Vogelschutzverein für Eisleben und Umgegend zu Eisleben.
26. Direction des Bades zu Neuenahr bei Ahrweiler.
27. Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation (Aegintha) in Berlin.
28. Annaberg-Buchholzer Verein für Naturkunde in Annaberg i. S.
29. Geflügelzüchter-Verein zu Freiberg i. S.
30. Geflügelzüchter-Verein zu Lützen.
31. Bezirks-Obstbau-Verein zu Döbeln.
32. Böhmischer Verein für Vogelschutz in Prag.
33. Club der Hamburg-Altonaer Vogelfreunde in Hamburg.
34. Botanischer Verein Irmischia zu Sondershausen.
35. Chemnitzer Geflügelzuchtverein zu Chemnitz.
36. Georgen-Verein in Eisenberg.
37. Hallescher Vogelschutz-Verein zu Halle.
38. Landwirthschaftl.-Verein der Kreise Bitterfeld und Delitzsch.
39. Landwirtschaftlicher Verein in Cöthen.
40. Landwirthschaftlicher Verein in Eisenberg.
41. Landwirthschaftlicher Verein für Eisleben und Umgegend in Eisleben.
42. Landwirthschaftlicher Verein in Hettstädt.
43. Landwirthschaftlicher Kreis-Verein in Merseburg.
44. Landwirthschaftlicher Verein zu Landsberg, Reg.-Bez. Merseburg.
45. Landwirthschaftlicher Verein im Kreise Neuhaldensleben und Umgegend.
46. Landwirthschaftlicher Central-Verein für die Provinz Sachsen zu Halle.
47. Leipziger Verein von Freunden der Ornithologie und des Vogelschutzes in Leipzig.
48. Leipziger Canarien-Züchter-Verein in Leipzig.
49. Local-Abtheilung Meisenheim des landwirthschaftlichen Vereins für Rheinpreußen in Meisenheim.

Digitized by Google

50. Mecklenburger Verein für Geflügelzucht in Rostock.
51. Naturforschende Gesellschaft des Osterlandes in Altenburg.
52. Naturwissenschaftlicher Verein in Freiberg in Sachsen.
53. Naturwissenschaftlicher Verein in Lippe.
54. Ornithologische Gesellschaft in Basel.
55. Ornithologischer Central-Verein für Sachsen und Thüringen in Halle.
56. Ornithologischer Verein in Nürnberg.
57. Ornithologischer Verein in Stettin.
58. Ornithologischer Verein in Würzburg.
59. Ornithologischer Verein in Wien.
60. Pomologische Gesellschaft in Altenburg.
61. Quedlinburger Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz in Quedlinburg.
62. Gesellschaft Ressource in Detmold.
63. Thierschutz-Verein in Langensalza.
64. " " " Dresden.
65. " " " Freiberg i. S.
66. " " für Hildesheim und Umgegend.
67. Thüringischer Verein für Geflügelzucht in Erfurt.
68. Verein zur Beförderung der Landwirthschaft und Gewerbe in Hohenzollern zu Sigmaringen.
69. Verein zur Beförderung der Landwirthschaft zu Sondershausen.
70. Verein der Naturfreunde zu Closchwitz.
71. " " " " Greiz.
72. " " " " Plauen i. V.
73. " für Naturkunde zu Zwickau.
74. " " Geflügelzucht in München.
75. " " Vogelkunde in Arolsen.
76. " " Geflügelzucht und Thierschutz in Altenburg.
77. Verein für Vogel- und Geflügelzucht zu Darmstadt.
78. Verein für Vogelschutz und Pflege der Vögel im Winter in Delitzsch.
79. Verein für Vogelschutz und Vogelkunde zu Großenhain.
80. Verein der Vogelfreunde in Heilbronn.
81. Verein f. Vogelk. u. Vogelschutz in Salzburg.
82. Verein für Vogelkunde und Vogelschutz in Wittenberg.
83. Verein der Vogelfreunde in Württemberg zu Stuttgart.
84. Verein der Thierfreunde in Würzburg.
85. Verschönerungs-Verein zu Allstedt, Großherzgth. Weimar.
86. Verschönerungsverein in Kösen.
87. Verschönerungs-Verein in Weißenfels.
88. I. Klasse der Bürgerschule in Kösen.

B. Damen.

89. Ihre Hoheit die regierende Frau Herzogin von Anhalt.
90. " Kgl. Hoheit die Erbprinzessin von Hohenzollern-Sigmaringen und Infantin von Portugal.
91. " Durchlaucht, Prinzeß Schönaich-Carolath in Göthen.
92. Frau Generalin L. Albrecht in Berlin.
93. " Gräfin v. d. Asseburg zu Meisdorf.
94. " Louise von Berg in London.
95. " E. Bake auf Thallwitz bei Wurzen.
96. " Baronin von Bodenhausen zu Lebusa bei Dahme.
97. Fräul. C. Booth in Kl. Flottbeck b. Ottensen.
98. Frau Helene Burchard in Rostock i. M.
99. Fräulein Louise v. Cleve in Schwerin i. M.
100. Frau Dr. Marie Deinhardt in Apolda.
101. Fräulein Sophie Ebenauer in Hof.
102. Frau Baronin von Eller-Eberstein zu Mohrungen bei Sangerhausen.
103. Fräul. Christiane Hagenbeck in Hamburg.
104. Frau Gräfin von Hohenthal auf Dölkau.
105. " Pauline Hornburg auf Culm b. Gera.
106. Freifräulein von Kleist, Ehrenstiftsdame von Gesecke-Keppel in Collochau.
107. Fräulein Toni von Koseritz, Hofdame Ihrer Hoheit der regierenden Herzogin von Anhalt zu Dessau.
108. Frau Baurath Louise Müller in Leipzig.
109. Miß Carrie Meyer in Philadelphia.
110. Fräulein Christine Ritter in Dillenburg, Reg.-Bez. Wiesbaden.
111. Frau von Rohr, geb. v. Gersdorf in Seefeld.
112. Sidonie Baronin von Schlechta-Wssehrd in Wien.
113. Frau Baronin von Stromberg zu Welfesholz bei Hettstedt.
114. " Anna Treusch von Buttlar geb. Freiin von Wunsch, in Dresden,
115. " Oberst von Versen zu Merseburg.
116. Fräulein Helene Vieweg in Braunschweig.
117. Frau von Wentzky und Petersheyde geb. von Byern in Merseburg.
118. " Elisabeth Baronin von Wunsch in Dresden.
119. " Gräfin von Zech in Merseburg.

Digitized by Google

C. Herren.

120. Se. Hoheit Prinz Ferdinand von Sachsen-Coburg-Gotha in Wien.
121. Se. Hoheit Prinz Bernhard von Sachsen-Weimar in Hannover.
122. Herr Abrahams, J., Naturalist in London.
123. " Achenwall, H., Kaufm. in Eilenburg.
124. " Allihn, M., Archidiaconus in Weißenfels.
125. " d'Alton, Guido, zu Charlottenburg.
126. Señor Don Joaquin Badia y Andres, Director des catalonischen Jagdvereins und Redacteur der catalonischen Jagdzeitung in Barcelona.
127. Herr Freiherr von Angern-Stilke in Wülfingerode bei Sollstedt.
128. " Anton, Günther, in Naumburg.
129. Señor Don Polycarpo Aleu y Arandeo, Bankpräsident der Hispano-Colonial-Bank in Barcelona.
130. Herr Graf von Arnim-Boitzenburg in Berlin.
131. " Arnold, Friedrich in München.
132. " von Arnstedt, Kgl. Landrath zu Zeitz.
133. " Graf v. d. Asseburg-Meisdorf, L., Kgl. Oberhofjägermeister zu Meisdorf.
134. " Bachmann, Anton, in Leipzig.
135. " Backs, H., Amtsrichter in Uslar, Prov. Hannover.
136. " Bargheer, Adolf, in Basel.
137. " Barkowsky, Alb., in Königsberg i. Pr.
138. " Barth, Kgl. Landrath zu Naumburg.
139. " Barthold, Georg, Kaufm. in Nürnberg.
140. " von Bassewitz, Wilhelm, Rittergutsbesitzer in Halle a. S.
141. " Bauch, Banquier in Zwickau.
142. " Bauer, Gustav, Kaufmann in Gera.
143. " Bauer, Fabrik-Director in Körbisdorf.
144. " Bauer, Joseph, Gräfl. von Bray'scher Rentenverwalter in Irlbach bei Straßkirchen.
145. " Bauer, Maurermeister und Lieutenant in Schafstedt.
146. " Bayerdörfer, Louis, Betriebsführer zu Sömmerda.
147. " Becher, Reg.-Rath in Magdeburg.
148. " Becker, Lehrer und Redacteur des Schulfreundes für Lothringen zu Hambach.
149. " Beelitz, Hauptmann im Infant.-Regt. Nr. 82 u. Platzmajor in Festung Glogau
150. Herr Dr. Begand, Zahnarzt in Leipzig.
151. " Behr, Adolf, in Cöthen.
152. " Beilschmidt, Kaufm. in Weißenfels.
153. " Bendler, O., Lehrer in Aderstedt.
154. " Benno, Fabrikbesitzer in Salzwedel.
155. " Bergemann, G., Klempnermeister in Berlin.
156. " Berger, C., Bierbrauereibesitzer und Stadtrath in Merseburg.
157. " Berkenfels, Fabrik-Director in Wallwitz a. Petersberg.
158. " Bertog, H. J. sen., Gutsbesitzer in Magdeburg.
159. " Bertram, Kgl. Forst-Kassen-Rendant in Elsterwerda.
160. " Bertram, Gustav, in Sondershausen.
161. " Bertram, Ferd., Kaufmann in Halle a. S.
162. " Beßer, F. jun., Kaufmann in Quedlinburg.
163. " Bethe, Kgl. Seminardirector in Weißenfels.
164. " Bethke, L., Banquier in Halle a. S.
165. " Freiherr von Beust auf Schloß Brand b. Seussen.
166. " Freiherr von Beust, Karl, Particulier in Brand bei Seussen (Bayern).
167. " Beyer, Feuersocietäts-Inspector in Merseburg.
168. " Bey, Hans, Maler in Leipzig.
169. " Beyling, W., Rittergutspächter in Bündorf.
170. " Beyling, Amtmann in Passendorf.
171. " Bielau, Rittergutsbesitzer zu Neu-Lönnewitz.
172. " Bieler, Kammerdirector in Roßla.
173. " Bischoff, Bergrath in Weißenfels.
174. " Blanke, Julius, Fabrikbesitzer in Merseburg.
175. " Blankenburg, B. A., Fabrikant in Merseburg.
176. " Blankenburg, O., Kaufmann in Merseburg.
177. " Dr. Blasius, Rudolf, in Braunschweig.
178. " Blechschmidt, Lehrer in Sohra bei Klingenberg-Colmnitz.
179. " Blochwitz, Lehrer in Merseburg.
180. " Bock, sen., Amtsvorsteher und Gutsbesitzer in Klein-Schkorlopp.
181. " Bock, Richard, Kaufmann in Zeitz.

Digitized by Google

182. Herr Bode, G., Inhaber einer zoolog. Groß-Handlung in Leipzig.
183. " Freiherr von Bodenhausen zu Meineweh.
184. " Freiherr von Bodenhausen zu Rabis.
185. " Dr. Bodinus, Director des zoologischen Gartens in Berlin.
186. " Boëß, Kgl. Wasserbauinspector in Naumburg.
187. " Böhm, Amtsrichter in Steinbach-Hallenberg.
188. " Böhnert, Pastor in Wenigen-Auma bei Auma.
189. " Börner, Karl, Gutsbesitzer in Greußen.
190. " Bösch, Ferdinand, Dessinateur in St. Gallen.
191. " Bohlen, G., Fabrikant in Zeitz.
192. " Boltze, August, Gutsbesitzer in Fienstedt.
193. " Boppart, J., Billetdrucker der vereinigten Schweizer Bahnen in St. Gallen.
194. " Boragk, Pfarrer in Burgliebenau.
195. " von der Borch in Friedeburg.
196. " von Borcke, Amtsrichter in Merseburg.
197. " von Borcke, Edmund, Gymnasiast in Anclam.
198. " Born, Bürgermeister in Zeitz.
199. " von Borries, Oberst a. D. in Weißenfels.
200. " von Bose, Rittergutsbesitzer in Frankleben (Unterhof).
201. " Böttcher, Gutsbesitzer in Neehausen.
202. Se. Excellenz Herr von Bötticher, Kgl. Staatsminister zu Berlin.
203. Herr von Bötticher, Kgl. Ober-Regierungs-Rath in Merseburg.
204. " Boutin, Rittergutsbesitzer in Erfurt.
205. " Brämer, Secretair des Verbandes deutscher Feuerversicherungs-Anstalten in Merseburg.
206. " Brandt, Gasthofsbesitzer in Lützen.
207. " Braß, Lieutenant im Infanterie-Regiment Nr. 57 in Wesel.
208. " Brassert, C., Amtmann in Polleben.
209. " von Brauchitsch, Lieutenant im 4. Jäger-Bataillon in Naumburg.
210. " Braun, Chr., in Serbien, Lee Co. in Texas.
211. Herr Dr. Brauns, Professor in Tokio (Japan).
212. " Brebeck, E., Kaufmann in Berlin.
213. " Brecht, Fr., Kgl. Oeconomie-Commissions-Rath in Sangerhausen.
214. " Freiherr von Brederlow, Major a. D., Rittergutsbesitzer in Tragarth.
215. " von Bredow, Rittmeister a. D. zu Roßleben.
216. " Dr. Bredow in Predel b. Reuden.
217. " von Breitenbauch, Kgl. Geh. Regierungsrath in Weimar.
218. " Dr. Brenner, Professor in Merseburg.
219. " Breslau, Landesrath in Eisenach.
220. " Brömme, Gutsbesitzer in Nehlitz.
221. " Brömme, Karl, Oeconom in Passendorf.
222. " von Brozowsky, Generalmajor u. Commandeur der 2. Garde-Kavallerie-Brigade in Potsdam.
223. " Dr. Brückner, Referendar i. Calbe a. S.
224. " Brüning, Lieutenant im Infanterie-Regiment Nr. 20 und Bezirksadjutant in Jüterbogk.
225. " Buchholz, George, Off. Correspondent der New-Yorker Staatszeitung in Halle a. S.
226. " von Buch-Carmzow in Stolp a. O.
227. " Dr. von Bunsen, Georg, in Berlin.
228. " Burkhardt, Rittergutsbesitzer in Heldrungen.
229. " Büsching, Rechnungsrath in Berlin.
230. " Bünger, Hermann, in Görlitz.
231. " Busch, Aug, Kaufmann in Leipzig.
232. " von Byern, Rittmeister und Escadron-Chef im Thür. Husaren-Regiment Nr. 12 in Merseburg.
233. " Cäsar, Abtheilungs-Baumeister in Halberstadt.
234. " Capelle, C., Kaufmann in Hannover.
235. " Chop, C., Apotheker in Zeitz.
236. " Constantin, Oberförster in Baruth.
237. " Costenoble, H., Verlagsbuchhändler in Jena.
238. " Creutz, Ad., in Stettin.
239. " Crüger, Geheimer und Ober-Regierungs-Rath in Merseburg.
240. " Crüger, Kanzleisecretair in Genthin.
241. " Crülsemann, Baurath in Quedlinburg.
242. " Dr. Cuno, Rechtsanwalt in Wittenberg.

Digitized by Google

243. Herr Dalcke, Oberstaatsanwalt in Marienwerder.
244. " von Davier, Landrath in Nordhausen.
245. " Dehne, Franz, Gymnasiast in Leipzig.
246. " Demisch, Adolf, Inspector zu Straßburg i. E.
247. " Dr. Dieck, G., Rittergutsbesitzer in Zöschen.
248. " von Dieſt, Kgl. Regierungs-Präsident in Merseburg.
249. " Dietlein, Rector in Schafstedt.
250. " Dietz, Amtsrichter in Kyritz.
251. " Dietzschold, Amtsvorsteher u Gutsbesitzer in Zangenberg.
252. " Dinglinger, Amtmann in Cöllme.
253. " Dr. Döring in Lützen.
254. " von Dötinchem de Rande, Landrath in Sangerhausen.
255. " Dreier, Emil, Dänischer Consul in Chicago.
256. " Freiherr von Droste-Hülshoff, Kgl. Regierungsrath in Münster.
257. " Dr. Dümke, pract. Arzt in Halle a. S.
258. " Düscher, Kgl. Hütten-Rendant in Freiberg i. S.
259. " Dumrath, Kgl. Ober-Regierungs-Rath auf Rittergut Buslar.
260. " Ebeling, Alfred, stud. agr. in Halle.
261. " Ebenbauer, Gustav, Fabrikbesitzer in Elisenfeld bei Seuffen.
262. " Eberius, Fr., Mühlenbesitzer in Döllnitz.
263. " Eberle, A., Expeditor des Prager Tageblattes zu Prag.
264. " Ebert, H. F., Kaufm. in Saalfeld.
265. " Eggebrecht, Bezirks-Verwaltungs-Gerichts-Director in Gumbinnen.
266. " Ehlers, Wilhelm, in Cartagena in Spanien.
267. " Ehrenberg, Fabrikbesitzer in Eilenburg.
268. " Eichhorn, A. Kaufmann in Merseburg.
269. " Eichler, G., Hofgärtner in Wernigerode.
270. " Eisenschmidt, Rentier in Halle.
271. " Elsner, Director in Rosenburg.
272. " Emicke, E., Rentier und Kreisverordneter in Dorf Alsleben.
273. " Emmerling, Pastor in Otterstedt.
274. " Emmerling, Rechtsanwalt in Sondershausen.
275. Herr Freiherr von Ende, Rittergutsbesitzer zu Alt-Jeßnitz bei Jeßnitz i. A.
276. " Dr. Ritter von Enderes, Karl, in Wien.
277. " Engelhard, J. F., in Nürnberg.
278. " Engelmann, W., Kaufm. in Trieſt.
279. " Ernesti, Banquier in Zeitz.
280. " Ernst, Factor in Greußen.
281. " Exius, H. H., Rentier in Merseburg.
282. " Faber, Kgl. Amtsrath in Krehschau.
283. " Fähndrich, Amtsrichter in Berlin.
284. " Faull, Rudolf, Bürgermeister in Woldegk in Mecklenburg.
285. " Faulwasser, Premierlieutenant in Custrena bei Cönnern.
286. " Feige, Apotheker in Eisleben.
287. " Ferber, Walther, Commerzienrath in Gera.
288. " Fiedler, H., Buchhändler in Agram (Croatien).
289. " Fiedler, Premierlieutenant in Löbejün.
290. " Fiedler, Edmund, Amtsanwalt in Essen a. Ruhr.
291. " Fiedler, Kaufmann in Freiberg i. S.
292. " Finger, Obertelegraphen-Assistent in Liegnitz.
293. " Finking, A. W. in Düsseldorf.
294. " Fischer, Felix, in Rüdesheim a. R.
295. " Fischer, Thierarzt in Salzmünde.
296. " Fischer, Theodor, Verlagsbuchhändler in Cassel.
297. " Fischer, Lehrer in Merseburg.
298. " Fleischhauer, Gas-Inspector in Merseburg.
299. " Föhse, Lehrer in Helfta bei Eisleben.
300. " Fockelmann, H., Inhaber einer zoologischen Großhandlung i. Hamburg.
301. " Frank, Restaurateur in Merseburg.
302. " Frank, E., Amtmann in Artern.
303. " Dr. Francke, G. A., in Halle a. S.
304. " Francke, Arthur, Referendar in Zeitz.
305. " Dr. Franken, in Baden-Baden.
306. " Frantz, Regierungs-Rath in Breslau.
307. " Dr. Franz, pract. Arzt in Herzberg.
308. " Franz H., Lehrer in Zeitz.
309. " Dr. Frenzel, A., Kgl. Hüttenchemiker in Freiberg i. S.
310. " Frey, Emil, Kaufmann in Leipzig.
311. " Dr. Frick, Sanitätsrath in Burg.
312. " Dr. Frick, Paul, pract. Arzt in Cottbus.
313. " Fricke, Friedrich, Kaufmann in Zeitz

Digitized by Google

314. Herr Friedrich, Maurer- und Zimmermeister in Halle a. S.
315. " Fritsch, E. W., Verlagsbuchhändler in Leipzig.
316. " Fritsch, H., Kaufm. in Merseburg.
317. " Fritze, Rittergutsbesitzer in Tiefensee.
318. " Fritzemeier, Präceptor zu Horn in Lippe.
319. " Frühauf, H. C., Holzwaarenfabrikant in Cassel.
320. " Fürbringer, Walther, Kaufmann in Gera.
321. " Fürstenberg, Wilhelm Kaufmann in Halle.
322. " Gabler, Präsident der Kgl. General-Comission in Merseburg.
323. " Gäbler, Lehrer in Merseburg.
324. " Gain, F., Hauptmann und Rittergutsbesitzer in Friedrichshof.
325. " Ganske, W., Lehrer in Chicago.
326. " Geißler, Kgl. Magazin-Aufseher in Staßfurt.
327. " Gelbert, Lehrer in Merseburg.
328. " Gentsch, Eduard, Fabrikant in Zeitz.
329. " Gerbes, Cantor und Lehrer zu Horn in Lippe.
330. " Gerboth, Fr., Ziegelei bei Sangerhausen.
331. " von Gersdorff, Fürstl. Waldeck'scher Kammerherr und Kreishauptmann in Jerichow.
332. " Freiherr von Gersdorff, Kgl. Ober-Ammtmann zu Domaine Kloster-Jerichow.
333. " Gestewitz, Betriebs-Inspector der Berl.-Anhalt. Eisenbahn in Leipzig.
334. " Gensichen, R., Prediger in Gleißen.
335. " Giebenrath, Maurermstr. in Merseburg.
336. " Giesecke, Fabrikant in Merseburg.
337. " Freiherr von Gilsa, Major a. D. auf Schloß Rammelburg bei Mansfeld.
338. " Dr. von Giz'ycki, Privatdocent in Berlin.
339. " von Giz'ycki, Kaiserl. Post-Director in Ohlau.
340. " Glaß, Hauptlehrer in Merseburg.
341. " Glenck, Salinen-Director in Schweizerhalle bei Basel.
342. " von Glöden, Willy, in Taormina in Sicilien,
343. " Glück, G., Bildhauer in Halle a. S.
344. " Gneist, Fr., Amtsvorst. in Domnitz.
345. Herr Göbel, Kgl. Bau-Inspector in Eisleben.
346. " Göltzer, Rittergutsbes. in Gnölbzig.
347. " Göring, A., Maler in Leipzig.
348. " Görlitz, Zahlmeister im 19. Feld-Artillerie-Regiment in Erfurt.
349. " Gößling, Kgl. Amtsrath in Löpitz.
350. " von Götz, Rittmeister a. D. und Rittergutsbesitzer in Niemitsch.
351. " Götz, J. Vogelhändler in Leipheim in Bayern.
352. " Götze, H., Kaufmann in Lützen.
353. " Götze, W., Kaufmann in Zossen.
354. " Dr. Goldmann, Gymnasial-Oberlehrer in Halle.
355. " Golle, Rügold, Kaufmann in Gera.
356. " Goßmann, Oec.-Insp. in Pfützthal.
357. " Gräf, Rentier in Berlin.
358. " Gravenstein, Kgl. Bau-Inspector in Düsseldorf.
359. " Greuter, F., in Basel.
360. " Dr. Grimm, Ober-Stabsarzt in Gera.
361. " Grimm, Oberförster in Saalburg.
362. " Grimmeisen, E., in Straßburg i. E.
363. " Grobe, Rittergutsbesitzer in Roitzsch.
364. " Gröbler, Oeconomie-Inspector zu Raschwitz.
365. " Dr. Grosche, pract. Arzt in Dürrenberg.
366. " Grund, Amtsvorst. in Dürrenberg.
367. " Gündell, Kgl. Oberstlieutenant und Bezirks-Commandeur in Weißenfels.
368. " Gunkel, Collaborator am Seminar zu Sondershausen.
369. " Günther, Gutsbesitzer in Deutleben.
370. " Gürth, Otto, Brauereibesitzer in Weißenfels.
371. " Gurlitt, Otto, in London.
372. " Haaß, Betriebsinspector in Erfurt.
373. " Haase, Oswald, Conditor in Zossen.
374. " Haase, Theod., Goldarbeiter in Zeitz.
375. " Haberland, Oberamtmann zu Haus Zeitz bei Alsleben a. S.
376. " Dr. Hachtmann in Weißenfels.
377. " Haedicke, Oeconom in Westewitz.
378. " von Hagke, Prem.-Lieutenant im Thür. Husaren-Regiment Nr. 12 in Merseburg.
379. " Hagmann, Director des Zoologischen Gartens in Basel.
380. " Hahn, Holzhändler in Salzmünde.
381. Se. Durchl. Prinz Handjery, Nicolaus,

Digitized by Google

Kgl. Kammerherr und Landrath des Teltower Kreises in Berlin.

382. Herr Hanke, F. W., Haupt-Steueramts-Assistent in Langensalza.
383. " Freiherr von Hardenberg, Reg.-Präsident a. D. in Schlöben b. Roda.
384. " Harsleben, Kgl. Amtsrath in Roitzsch bei Bitterfeld.
385. " Harres, L., Baumeister in Darmstadt.
386. " Hartleb und Leibe, Holzwaarenfabrik in Oelze in Thüringen.
387. " Hartmann, F, Apothekenbesitzer in Schönewalde.
388. " Hattenhauer, Regierungs-Civil-Supernumerar in Merseburg.
389. " Dr. Hausamann, Otto, in Liesing b. Wien.
390. " Hausmann L., Rentier in Osnabrück.
391. " Heckenberg, F., Kaufmann in Zeitz.
392. " Hecker, Heinrich Ferdinand, Kaufmann und Fabrikbesitzer in Görlitz.
393. " Hecker, Bergrath in Halle.
394. " Hedemann, Amtsrichter in Quedlinburg.
395. " Hedler, Lehrer in Frankleben.
396. " von Heeringen, Alfred, Hauptmann in Magdeburg.
397. " Heffter, Regierungs-Secretair in Merseburg.
398. " Heidenreich, Carl, Verwalter in Salzmünde.
399. " Heiland, Drahtwaarenfabrikant in Halle.
400. " Heine jun., Gutsbesitzer in Deutleben.
401. " Heinicke, Banquier in Freiberg i. S.
402. " Heinrich, Amtsvorsteher in Löhsten.
403. " Heinrich, Kgl. Kreisbaumeister in Mogilno.
404. " Heise, H, Kgl. Oberförster in Glücksburg.
405. " Held, G., Rentier in Ermsleben.
406. " Graf von Helldorff auf Wohlmirstedt.
407. " von Helldorff, Carl, Landrath a. D. u. Rittergutsbesitzer auf Baumersroda.
408. " von Helldorff, Otto, Kgl. Kammerherr und Rittergutsbesitzer auf Bedra.
409. " von Helldorff, Kgl. Landrath und Rittergutsbesitzer auf Runstedt.
410. " von Helldorff, Major a. D. auf St. Ulrich.
411. Herr von Helldorff, Rittergutsbesitzer auf Zingst.
412. " Helm, Karl, in Graumnitz b. Mügeln-Oschatz.
413. " Helsig, Alwin, in Zeitz.
414. " Hempel, Rudolf, Rentier in Berlin.
415. " Hendel, O., Buchhändl. in Halle a. S.
416. " Henkel, R., Xylograph in Leipzig.
417. " Hennig, Amtsrichter in Taucha bei Leipzig.
418. " Hennig, Otto, zu Rose Hill, Harris Co. in Texas.
419. " Hennig, Gastwirth in Bennstedt.
420. " Hentsch, Kgl. Betriebsdirector der Halle-Casseler Eisenbahn i. Nordhausen.
421. " Henze, Gutsbesitzer u. Ortsvorsteher in Trebitz.
422. " Herbst, F., Maschinenfabrikant in Halle a. S.
423. " Herrfurth, Rittergutsbesitzer zu Wehlitz bei Schkeuditz.
424. " Herrmann, Richard, Fabrikant in Zeitz.
425. " Hertwig sen., Rittergutsbesitzer in Reinharz.
426. " Hertwig, Otto, Lieutenant und Rittergutsbes. auf Gotha bei Eilenburg.
427. " Dr. Hertzberg, Gustav, Professor in Halle a. S.
428. " Dr. Hertzberg, Eduard W., pract. Arzt in Halle a. S.
429. " Heselmann, Ludwig in Düsseldorf.
430. " Henke, Museumsbesitzer in Saupsdorf bei Sebnitz.
431. " Heuschke, Apotheker, Frankfurt a. O.
432. " Heymann S., in Hamburg.
433. " Hildebrandt, Diaconus in Florenz.
434. " Hilckner, Emil, in Leipzig.
435. " von Hinckeldey, Kammerherr in Naumburg a. S.
436. " Hirschbach, Peter, Handelsgärtner in Cöln.
437. " Hochheim, Hermann, Stadtrath in Schafstedt.
438. " Hochheim, Oswald, Stadtrath in Schafstedt.
439. " Hochheim, Huldreich, Gutsbesitzer in Schafstedt.
440. Se. Durchlaucht Fürst Hermann zu Hohenlohe-Langenburg zu Langenburg.
441. Herr Höfer, Ed., Restaurateur in Merseburg.

Digitized by Google

442. Herr Hölling, F., Fabrikant in Zeitz.
443. " Hötzel, Otto, Rittergutsbesitzer in Röffuln bei Hohenmölsen.
444. " Dr. Hoffmann, Jul., Verlagsbuchhändler in Stuttgart.
445. " Hoffmann, Apothekenbes., Mücheln.
446. " Hoffmann, Karl, Fabrikbesitzer in Sorau.
447. " Holzweißig, L., Fabrikant in Eilenburg.
448. " von Homeyer, Eugen, in Stolp.
449. " Honerla Söhne in Kohlstedt in Lippe.
450. " Honigmann, Thierarzt in Dessau.
451. " Horn, Premierlieutenant in Münster in Westphalen.
452. " Hofmann, W., Großherzogl. Sächs. Baurath in Eisenach.
453. " Huber, A., Apotheker in Basel.
454. " Huber, Königlicher Oberförster in Durbecke bei Altenbecken.
455. " Huch, Alfred, Buchhändler in Zeitz.
456. " Hühnermann, Kaufmann in Magdeburg.
457. " von Hülsen, Kgl. Kammerherr, General-Feuer-Societäts-Director und Rittergutsbesitzer zu Merseburg.
458. " Hülsmann, H., in Leipzig.
459. " Hüttig, Fabrikbesitzer in Cönnern.
460. " Hüttig, H., Oberlehrer in Zeitz.
461. " Huntemüller, Baumeister bei der Kgl. Eisenbahn-Direction in Magdeburg.
462. " Huschke, Justizrath in Erfurt.
463. " Huth, Fabrikant in Wörmlitz.
464. " Jacob, Steuer-Inspector in Erfurt.
465. " Jacobi, R., Civil-Ingenieur in Zeitz.
466. " Jacobs, Robert, Kaufmann in Rostock.
467, " Jaeger, Geheimer Finanzrath in Berlin.
468. " Dr. Jaeger, Apotheker in Halle.
469. " Jaeger, Amtsrath in Pforta.
470. " Dr. Jähne in Schafstedt.
471. " Jaensch, Damainenpächter in Sachsenburg.
472. " Jaentsch, Rittergutspächt. in Gebesee.
473. " von Jagow, Landrath a. D. zu Wachsdorf bei Wittenberg.
474. " Jahr, Moritz, Eisengießereibesitzer in Gera.
475. " Jahr, Wilhelm, Gutsbes. in Bornitz
476. Herr Jahrmargt, Carl, Xylograph in Berlin.
477. " Jamrach, Charles, Naturalist und Thiergroßhändler in London.
478. " Japhet, J., in Houston, Texas.
479. " Jentzsch, Franz, in Dreyßkau bei Rötha in Sachsen.
480. " John, Paul, Lehrer in Dresden.
481. " Jordan, Rittergutsbesitzer zu Oppin.
482. " Jordan, W., Rentier in Halle.
483. " Josephi, G., Volontair in Weißenleipe bei Groß-Baudiß in Schlesien.
484. " Jüngken, Rittergutsbes zu Weimar.
485. " Julius, Chr. H., jun. in Chikago. Ill.
486. " Jungblut, Kgl. Regierungs-Rath in Stralsund.
487. " Jungwirth, Regierungs-Assessor, Mitglied der Kgl. Eisenbahn-Direction in Magdeburg.
488. " Kaden, Knopfmacher in Freiberg i. S.
489. " Dr. Kaempffe, Paul, in Gera.
490. " Kaestner, Heinrich Gottl., Gutsbesitzer in Wöllmen.
491. " Kahlenberg, H. W., Rittergutsbesitzer in Halle.
492. " von Kalitsch, Kgl. Oberforstmeister in Schleswig.
493. " von Kalkreuth, in Obergörzig bei Meseritz.
494. " Kampe, Gustav, Lehrer in Fort Wayne, Indiana.
495. " Kampferseck, jun. Zimmermeister in München.
496. " von Kamptz, Kgl. Regierungs-Präsident in Erfurt.
497. " Kannewurf, F., Haupt-Staats-Kassen-Rendant in Weimar.
498. " von Kapff, L., in Lemgo.
499. " Karl, Julius, Kaufmannn in Gera.
500. " Karras, E., Buchdruckereibesitzer in Halle a. S.
501. " von Karstedt, A., Rittergutsbesitzer auf Roßow.
502. " Kaßner, Kreisgerichts-Director a. D. in Merseburg.
503. " Kauffmann, Julius, Director der Cröllwitzer Actien-Papierfabrik in Cröllwitz.
504. " Kausch, Karl, Kaufm. in Ottweiler.
505. " Dr. Kayser, pract. Arzt in Halle.
506. " Kegel, G. R., Klempnermeister in Halle a. S.

Digitized by Google

507. Herr Keil, Amtsvorsteher in Straußfurt.
508. " Keilhauer, Bürgermeister in Lauchstedt.
509. " Kell, Buchdruckereibesitzer u. Stadtverordneten-Vorsteher in Weißenfels.
510. " Keller, C., Geheimer Justiz-Rath in Berlin.
511. " Keller, W., Lehrer in Merseburg.
512. " Keller, Theodor, Kaufm. in Gera.
513. " Dr. von Kennel in Würzburg.
514. " Kenzler, Revierförster in Altschölle bei Wiesenburg
515. " von Kessel, Hauptmann im Inf. Regmt. Nr. 72. in Torgau.
516. " Khün, Kgl. Amtsrath in Pretsch a. E.
517. " Kiefer, Bürgermeist. in Saarbrücken.
518. " Kiesewetter, Albert in Halle a. S.
519. " Killge, A., Lehrer in Hohenstein-Ernstthal i. S.
520. " Kinzbach, Karl, in Houston, Texas.
521. " Kitzing, Hugo, Kaufmann in Landsberg, R.-B. Merseburg.
522. " Kleckel, Hüttenbeamter in Neunkirchen bei Saarbrücken.
523. " Klein, Oeconomie-Rath in Gera.
524. " Kleinicke, C. G., Rentier in Weißenfels.
525. " von Kleinsorgen, Carl, Amtsgerichts-Rath in Meschede.
526. " Freiherr von Kleist, Landrath a. D. und Rittergutsbes. in Collochau.
527. " Klotz, E., Fabrikant in Merseburg.
528. " Kluge, Rittergutsbesitzer in Wolffen.
529. " Knapp, W. G., Buchhändler in Halle.
530. " Knappe, Major im Eisenbahnregiment zu Berlin.
531. " Knauer, Ferdinand, Guts- u. Fabrikbesitzer in Gröbers.
532. " Koch, Lehrer in Lemgo.
533. " Köcher, Gust., Grubenbes., Cönnern.
534. " Köhler, G., Magistrats-Assessor in Düben.
535. " Köhler, Apothekenbesitzer in Wettin.
536. " Köllermeier, Lehrer in Fromhausen in Lippe.
537. " Köllmann, Kgl. Domainenpächter in Lichtenburg.
538. " König, Reg.-Secretair in Merseburg.
539. " König, Louis, Lithograph in Leipzig.
540. " Graf von Könneritz in Eilenburg.
541. " Köpp, Versicher.-Inspector in Halle.
542. " Köppe, Rechtsanwalt in Liebenwerda.
543. " Köppen, F., Apotheker in Rudolstadt.
544. Herr Körbel, Albert, Lehrer in Zeitz.
545. " Köstler, Max, Buchhändler in Halle.
546. " Dr. Kohlhardt, pract. Arzt in Weißenfels.
547. " Kohlschütter, R., Rittergutspächter in Starsiedel bei Lützen.
548. " Dr. Kohlschütter, Professor, in Halle a. S.
549. " Kops, Stadtrath in Merseburg.
550. " von Koseritz, Kgl. Landrath in Wittenberg.
551. " von Kotze, Rittergutsbesitzer in Lodersleben.
552. " Kownatzky, A, in Danzig.
553. " Kramer, Richard, in Leipzig.
554. " Dr. Kraske, Privat-Docent in Halle.
555. " von Kratz-Koschlau, Rittmeister und Escadronschef im Brandenburg. Drag.-Regim. No. 2 in Brandenburg.
556. " Krechel, A., Gaswerksbesitzer in Neunkirchen bei Saarbrücken.
557. " Dr. Kremp, Vorsteher der landwirthschaftl. Winterschule in Quedlinburg.
558. " Krezschmar, Karl, in Görlitz.
559. " Kretzschmar, Brauereibesitzer in Holleben bei Delitz a. B.
560. " Kreutzmann, Friedrich in Barmen.
561. " Krieger, Hotelbesitzer in Greußen.
562. " Krienitz, jun., Gutsbesitzer in Sylbitz.
563. " von Krogh, Kgl. Forstmeister in Merseburg.
564. " Kronbiegel-Collenbusch, Carl, Fbrikbesitzer in Sömmerda.
565. " Krone, E., Bäckermstr. in Halle a. S.
566. Se. Excellenz Herr von Krosigk, Wirklicher Geheimer Rath auf Poplitz.
567. Herr von Krosigk, Rittmeister und Escadronschef im Thür. Husaren-Regiment No. 12 in Weißenfels.
568. " Krüger, Fabrik-Director in Stöbnitz.
569. " Krüger, Emil, Kaufmann in Cottbus.
570. " Krüger, Albert, Holzhändler und Stadtverordneter in Kösen.
571. " Kruse, Gustav, Maschinenbauer in Merseburg.
572. " Baron von Kuder, in Dresden.
573. " Dr. Kühn, Julius, Prof. u. Director des landwirthschaftlichen Instituts in Halle a. S.
574. " Kühne, Seebesitzer in Weinberge bei Zossen.
575. " Kuhfuß, Kgl. Kreissecretair in Merseburg.

Digitized by Google

576. Herr von Kujawa, Kgl. Forstmeister in Merseburg.
577. = Kulisch, A., Bank-Direktor in Halle.
578 = Kummer, Hotelbesitzer in Putbus.
579. = Kundt, Major a. D. in Merseburg.
580. = Kuntze, Gustav, Fabrikbes. in Halle.
581. = Kuntze, O., Bürgermeister in Plauen i. V.
582. = Kuntze, Buchhalter in Roßla.
583. = Kuse, K., Oberamtmann in Leipzig.
584. = Kyschky, Hermann, in Anklam.
585. = Lambert, Gottfried, Gutsbesitzer in Niedergrünberg bei Crimmitzschau.
586. = Landauer, Rob., Apotheker in Würzburg.
587. = Landsberger, Brauereibesitzer in Eilenburg.
588. = Lange, Oskar, Redacteur in Berlin.
589. = Laschinsky, Buchdruckereibesitzer in Leipzig.
590. = Ledermann, W., Secretair des landwirthschaftl. Vereins Queis in Klepzig.
591. = Lehmann, Heinrich, Banquier in Halle a. S.
592. = Lehmann, Oskar, Königlicher Special-Commissar in Leisnig in Sachsen.
593. = Leibnitz, Oskar, Kaufm. in Berlin.
594. = Dr. Leimbach, G., Prof. in Sondershausen.
595. Se. Excellenz Herr von Leipziger, Herzogl. Staatsminister in Altenburg.
596. Herr Lenzen, Director der Militairbrieftauben-Anstalt des deutschen Reiches in Cöln.
597. = Leo, Th. Actuar beim Reichsgericht in Leipzig.
598. = Leopold, Bergwerks- und Salinen-Director in Halle a/S.
599. = Lestow, Georg, in Berlin.
600. = Dr. Liebe, K. Th., Professor in Gera.
601. = Linden, Emil, in Radolfzell.
602. = Lindenstein, Franz, Kaufmann in Halle.
603. = Lindner, Friedrich, Lehrer in Zeitz.
604. = Lochner, Obermaschinenmstr., Erfurt.
605. = Löbe, Louis, Baugewerksmeister in Plagwitz.
606. = Löbus, C., Lehrer in Zeitz.
607. = Lömpke, Zuckerfabrikbes. in Domersleben.
608. = Löwe, Ernst, Referendar in Ohlau.
609. = Löwe, Julius, Kaufmann in Leipzig.
610. = Lorenz, A., Stärkefabrikant in Halle.
611. Herr Lorenz, A., Rentier und Stadtrath in Merseburg.
612. = Lorenz, Richard, Kaufmann in Freiberg i. S.
613. = Lucas, Kgl. Bauinsp. in Delitzsch.
614. Se. Excellenz Herr Dr. Lucius, Kgl. Staatsminister und Minister für Landwirthschaft, Domainen und Forsten, in Berlin.
615. Herr Lucius, Commerzienrath in Erfurt.
616. = Lucke, Kgl. Amtsrath in Bleesern.
617. = Lücke, Kgl. Amtsrath auf Domaine Borschütz.
618. = Ludewig, Max, Apothekenbesitzer in Halle a. S.
619. = Ludwig, E., Kaufmann in Dürrenberg.
620. = Dr. Lüdicke, pract. Arzt in Halle a. S.
621. = Lüttich, Erdm., Holzhdlr. in Halle a. S.
622. = Lüttich, Kgl. Amtsrath in Sittichenbach.
623. = Lüttich, Kgl. Oberamtmann in Wendelstein.
624. = Lutze, Amtsvorsteher in Dölbau.
625. = Maier, Hans, Kaufm. in Ulm a. D.
626. = Mangelsdorf, Paul, stud. art. lib. in Pankow.
627. = Mansfeld, Lehrer in Merseburg.
628. = Marhold, Kgl. Oberhüttenmeister zu Halsbrücke bei Freiberg i. S.
629. = Massalsky, Hauptmann u. Batterie-Chef in Wittenberg.
630. = Matthies, Paul, in Baruth.
631. = Mayer, Th., Fabrikant in Merseburg.
632. = Mayer u. Co., Buchhandlung in Wien.
633. = Meier, Kgl. Reg.-Rath in Cöln.
634. = Meisner, Pastor in Crange b. Wanne.
635. = Meißner, C., Lehrer in Zangenberg.
636. = Meißner, G. in Magdeburg.
637. = Graf von Mengersen, in Hildesheim in Hannover.
638. = Dr. Menzel, pract. Arzt in Merseburg.
639. = Merbach, Kgl. Ober-Bergrath in Freiberg i. S.
640. = Meyer, Ober-Inspector in Droyssig.
641. = Meyer, Maschinenmeister in Gotha.
642. = Meyer, Kgl. Amtsrath in Wettin.
643. = Meyl, Telegraphen-Inspector, Erfurt.
644. = von Meysenbug, Hofmarschall und Kammerherr zu Schloß Osterstein bei Gera.
645. = Michaelis, Rittergutsbesitzer zu Suderode bei Bienenburg.

Digitized by Google

646. Herr Michelsen, E., Director d. Landwirthschaftsschule in Hildesheim.
647. " Mitscherlich, Ferd., Fabrikbesitzer in Eilenburg.
648. " Mitscherlich, Friedr. Aug., Stadtrath in Eilenburg.
649. " Mitschrich, Rathmann in Zoffen.
650. " Dr. Möller, pract. Arzt in Rudolstadt.
651. " Möller, Heinrich, Thierhändler in Hamburg.
652. " Moll, Apotheker in Kötzschenbroda.
653. " Molz, Hugo in Trarbach a. Mosel.
654. " de la Motte, Gutsbesitzer in Elbitz.
655. " Freiherr von Müffling, Geh. Regierungsrath in Erfurt.
656. " Freiherr von Müffling, Kgl. Landrath in Erfurt.
657. " Müller, Bürgermeister in Arendsee.
658. " Müller, Kgl. Oberförster in Dietzhausen.
659. " Müller, Fürstl Oberförster auf Forsthaus Ernsee bei Gera.
660. " Müller, Ober-Gerichts-Assessor a. D. in Halle a. S.
661. " Müller, Zimmermeister in Lützen.
662. " Müller, Wilhelm, in Zeitz.
663. " Dr. Müller, Bruno, in Leipzig.
664. " Dr. Müller, Rittergutsbesitzer in Schönau bei Leipzig.
665. " Münch, Rudolf, Fabrikant in Hof.
666. " Münter, Hofzahnarzt in Herford.
667. " Mützel, G., zoolog. Maler in Berlin.
668. " Must, Heinr., Rentier in Lindenau.
669. " Nägler, Reinh. Fabrikbes. in Cönnern.
670. " Nagel, Kgl. Oberamtmann in Trotha.
671. " Nagel, Karljun., Fabrikant in Trotha.
672. " Nagel, F., Apotheker in Pritzwalk in Brandenburg.
673. " Nehrkorn, O.-Amtm. i. Riddagshausen.
674. " Nehrlich, Gutsbesitzer in Schafstedt.
675. " Nehrling, H., in West Yegua in Texas.
676. " Nette, Rittergutsbesitzer in Radewell.
677. " Nehrling, Karl, in Plymouth Sheboygan Co. Wis.
678. " von Netzer, Major und Bataillons-Commandeur in Halle a. S.
679. " Neubarth, Amtsvorsteher in Wünschendorf.
680. " Dr. Neubaur, Kgl. Appell.-Gerichts-Referendar auf Krosigk.
681. " Neubert, Kgl. Gewerbe-Rath in Merseburg.
682. Herr Neufang, F., Kgl. Baurath in Saarbrücken.
683. " von Neumann, Legationsrath a. D. und Rittergutsbesitzer zu Gerbstedt.
684. " Dr. Nicolai, Sanitätsrath in Greußen.
685. " Niebuhr, Fr., in London.
686. " Dr. Nitsche, H., Professor der Zoologie in Tharandt.
687. " Nobbe, Regierungs-Rath u. Director des Kgl. Bezirks-Verwaltungs-Gerichts in Merseburg.
688. " Noth, Premier-Lieutenant im 25. Rgt. in Plön in Holstein.
689. " Nothdurft, Zuckerfabrikdirector in Bitzenburg.
690. " Nützer, Justizrath in Eisenberg.
691. " Oberländer, Rudolf, Banquier in Gera.
692. " Oehler, Friedrich, Gutsbesitzer in Bornitz bei Zeitz.
693. " Oemler, Departements-Thierarzt in Merseburg.
694. " Oemler, Reg.-Canzlist in Merseburg.
695. " Oettler, Brauereibes. in Weißenfels.
996. " Ostendorf, Kgl. Oberförster in Oschersleben.
697. " Ostrowsky, C., in Berlin.
698. " Otto, F., in Basel.
699. " Otto, Rob., Hof-Apotheker in Gera.
700. " Otto, Rittergutsbesitzer in Höhnstedt.
701. " Otto, Rittergutsbes. in Gladitz b. Zeitz.
702. " Pabst, Apotheker in Halle a. S.
703. " von Padberg, Regier.-Rath in Cassel.
704. " von Pappenheim, Rittmeister und Escad.-Chef im Th. Hus. Rgt. No. 12 in Merseburg.
705. " Parey, Buchhändler in Berlin.
706. " Paul, Louis, Lehrer in Chicago.
707. " Paulsen, R. W., Rechtsanwalt in Kiel.
708. " Dr. Pätz, Director der Provinzial-Irren-Anstalt zu Altscherbitz.
709. " Dr. E. Pechuel-Lösche in Leipzig.
710. " Dr. med. A. Peltz in Schneeberg i. S.
711. " Petersilie, Superintendent a. D. in Halle a. S.
712. " Pfautsch, Hermann, Kaufmann in Merseburg.
713. " Philippi, Karl, Gärtner u. Saamenhändler in Ottweiler.
714. " Philippi, Kgl. Staatsanwalt in Cottbus.
715. " Pietzsch, Baurath in Torgau.
716. " Pinkert, Ernst, in Leipzig.

Digitized by Google

717. Herr Plathner, Kgl. Regier.- u. Baurath im Eisenbahn-Commissariat in Berlin.
718. " Freiherr v. Plotho in Parey a. Elbe.
719. " Pogge, Kgl. Regierungs-Rath in Merseburg.
720. " Dr. med. Pogge in Stralsund.
721. " Pohle, Ortsrichter in Meuschau.
722. " Pohle, Regierungssecretair in Merseburg.
723. " Politz, Jul., Kaufmann in Halle a. S.
724. " Popp, Rittergutsbes. in Ammelgoßwitz.
725. " Pornitz, Conrad, Commerzienrath in Chemnitz.
726. " Potthof, Julius, Kaufmann in Berlin.
727. " Potzelt, Herm., Kaufm. in Halle a. S.
728. " Dr. Prelle, in Lauchau.
729. " Preißler, Karl, Conservator zu Forst in der Lausitz.
730. " Puscher, Hauptmann nnd Batterie-Chef im 1. Brandenb. Feld-Artillerie-Regiment Nr. 3 in Wittenberg.
731. Se. Excellenz Herr von Puttkammer, Staatsminister und Minister des Innern zu Berlin.
732. Herr Putze, Bau-Unternehmer in Weißenfels.
733. " Rabe, Fabrikbesitzer in Giebichenstein.
734. " Rabe, H., Kaufmann in Merseburg.
735. " Ranniger, S. E., Commerzienrath in Altenburg.
736. " Ransch, Karl, Kaufm. in Magdeburg.
737. " Raßmus, F. E., Ingenieur in Magdeburg.
738. " Professor Dr. Gerhard vom Rath, Geheimer Bergrath in Bonn.
739. " Rathmann, Otto, Lehrer in Maßnitz.
740. " von Rauchhaupt, Kgl. Landrath und Rittergutsbesitzer auf Storkwitz.
741. " Rauwald, Lehrer in Halle a. S.
742. " Freiherr von der Reck, Kgl. Landrath in Querfurt.
743. " Dr. Reger, Kgl. Stabsarzt in Halle.
744. " Reinecke, Gerichts-Rath a. D. in Quedlinburg.
745. " Reinecke, H., Fabrikbes. in Eisenberg.
746. " Reinhard, Förster in Walbeck.
747. " Dr. W. Reinhold in Chicago.
748. " Reinhold, Oscar, Kaufm. in Leipzig.
749. " Reißbach, Kaiserlicher Post-Director in Weißenfels.
750. " Reißner, Amtsvorsteher in Eisdorf.
751. " Reußner, Gutsbesitzer in Sylbitz.
752. " Dr. Rey, Eugen, Naturalienhändler in Leipzig.
753. Herr Ribbentrop, Gen.-Maj. u. Commandeur d. 4. Feld-Art.-Brig. in Magdeb.
754. " Dr. Richter, Gymnasial-Oberlehrer in Halle a. S.
755. " Richter, Gärtner in Halle a. S.
756. " von Richter, Kgl. Landrath in Weißenfels.
757. " Richter, Pastor in Krummenhennersdorf.
758. " Dr. med. Richter in Zeitz.
759. " Richter, Bürgermeister in Kösen.
760. " Riebeck, Commerzienrath in Halle.
761. " von Riesenthal, Oberförster in Berlin.
762. " Rode, Posthalter in Sondershausen.
763. " von Röder, Landrath a. D. und Rittergutsbesitzer auf Ober-Ellguth bei Tschirnau.
764. " von Röder, Hauptmann a. D. in Harzgerode.
765. " von Röder, Rittergutsbes. Hoym i. A.
766. " Graf von Rödern, E., in Breslau.
767. " Rogge, Kreiscommunal-Kassen-Rendant in Kyritz, Ostpriegnitz.
768. " Rohland. Rittergutsbes. in Etzoldshayn.
769. " Rohweder, J., Gymnasiallehrer in Husum.
770. " von Rohr, Hauptmann in der 2. Gendarmerie-Brigade in Stralsund.
771. " von Rohr, Rittergutsbes. auf Wulkow.
772. " von Rohrscheid, Kgl. Generalmajor z. D. in Herzberg.
773. " Römer, F. W. in Leipzig.
774. " Rönnicke, Drahtwaarenfabrikant in Merseburg.
775. " Rose, Landesbau-Inspector in Weißenfels.
776. " Dr. Rosenberger, Sanitätsrath in Kösen.
777. " Rosner, Commerzienrath in Zeitz.
778. " Rosch, Kunst- und Handelsgärtner in Halle a. S.
779. " Roßberg, O., Goldarb. in Merseburg.
780. " Roth, Betriebs-Inspector in Gera.
781. " Rothe, Amtmann in Branderode.
782. " Rothermann, Kaufmann in Triest.
783. " Rudloff, G., Amtmann in Wörmlitz.
784. " Rudolph, Bahnhofs-Restaurateur in Merseburg.
785. " Rüffer, Karl, in Flensburg.
786. " von Rüts, Kgl. Regierungs-Rath in Merseburg.

Digitized by Google

787. Herr Rupprecht, Baurath in Roßla.
788. " Russell, Kgl. Wasserbau-Inspector in Halle a. S.
789. " Baron von Rüxleben, Otto, Fürstl. Kammerherr in Sondershausen.
790. " Baron von Rüxleben, Paul, Fürstl. Kammerherr in Sondershausen.
791. " Sachse, H., Photograph in Burg.
792. " Sachse, General-Insp. in Merseburg.
793. " Säuberlich, Kgl. Amtsrath in Gerlebogk.
794. " Sasse, Kgl. Regierungs- und Baurath in Merseburg.
795. " Sauer, Grubenbesitzer in Weißenfels.
796. " Schacht, Heinr., in Feldrom bei Horn.
797. " Schaber, Rentier in Weißenfels.
798. " Dr. Schäfer, P., in Halle a. S.
799. " Dr. Schäfer, Großherzoglicher Kreisveterinair-Arzt in Darmstadt.
800. " Schalow, Herm., Kaufmann in Niederschönhausen.
801. " von Schaper, Kgl. Landrath und Rittergutsbesitzer in Falkenberg.
802. " Schäper, Domainenpächter in Roßla.
803. " Scharf, Amtmann in Halle.
804. " Scharf, K., Gerichtssecretair in Roßla.
805. " Dr. Schatz, E., Chemiker in Dresden.
806. " Schede, Kgl. Ober-Regierungs-Rath in Merseburg.
807. " Scheibe, H. L., Fabrikant in Gera.
808. " Scheibe, Commissionär in Lützen.
809. " Scheibe, Paul, in Gera.
810. " Scheitlin, Buchhdlr. in St. Gallen.
811. " Scherpe, Adelbert, Bäckermeister in Leipzig.
812. " Scheuba, H., Kaiserl. Kgl. Staats-Ober-Gymnasial-Director in Olmütz.
813. " Schink, Kunstgärtner in Merseburg.
814. " Schirmer, Rittergutsbes. in Neuhaus.
815. " Schladebach, Gutsbes. in Beiderfee.
816. " Schlag, F., Cantor in Steinbach-Hallenberg.
817. " von Schlechtendal, C., Hauptmann a. D. in Düsseldorf.
818. " von Schlechtendal, Ferd., Lieut. i. 1. Westph. Huf.-Reg. Nr. 8 in Paderborn.
819. " von Schlechtendal, D. in Halle.
820. " Schlegel, Hermann, Gutsbesitzer in Großgräfendorf.
821. " Schlegel, Stadtrath in Schafstedt.
822. " Schlegel, Rittergutsbes. zu Bendorf bei Mansfeld.
823. Herr Dr. Schleh, A., Lehrer an der Landwirthschaftsschule in Herford.
824. " Schlemm, Dec.-Insp. in Bolzenhöh.
825. " von Schlieckmann, Unterstaatssecretair im Ministerium des Innern zu Berlin.
826. " Schlieckmann, Justizrath in Halle.
827. " Schlömilch, Bankdirector in Gera.
828. " Schlue, Lehrer in Holzhausen bei Horn in Lippe.
829. " Schmale, Director in Leipzig.
830. " Schmalfuß, Ernst, Kunst- und Handelsgärtner in Uichteritz.
831. " Schmeißer, C., Rittergutspächter in Gangloffsömmern.
832. " Schmidt, O., Inspector in Halle a. S.,
833. " Schmidt, Kgl. Oeconomie-Commissionsrath in Hildburghausen.
834. " Schmidt, C., Pastor in Waltersdorf.
835. " Dr. Schmidt, Bezirksarzt in Würzburg.
836. " Schmidt, C., Kaufmann in Elberfeld.
837. " Schmidt, Otto, Fabrikant in Zeitz.
838. " Schmitz, Kgl Landrath in Wiedenbrück.
839. " Schneider, Kgl. Hoflief. in Berlin.
840. " Schneider, Ad., Architect in Schkeuditz.
841. " Dr. med. Schneider, in Crefeld.
842. " Dr. Schneider, Professor in Gera.
843. " Schneider, G., Landkammerrath in Zeitz.
844. " Schneider, Hermann, Kaufmann in Zeitz.
845. " Schnierer, Karl, in Görz.
846. " Dr. B. Schnorr von Carolsfeld, Referendar in Chemnitz.
847. " Schnorr von Carolsfeld, H., Kaufmann in Leipzig.
848. " Schober, Karl, Kaufm. in Halle a. S.
849. " Schoch, Otto, Oeconom in Halle a. S.
850. " Schön, C. J., Edler von Perlashof in Dresden.
851. " Schönbrodt, Gutsbes. in Osmünde.
852. " Schönemann, Rittergutspächter in Lützensömmern.
853. " von Schönfeld, Landrath a. D. und Rittergutsbesitzer in Löbnitz.
854. " Freiherr von Schönfeldt, Lieut. im Inf.-Reg. Nr. 20 in Wittenberg.
855. " Schönian, Kgl. Reg.-Rath in Merseburg.
856. " Schöpf, A., Director des zoologischen Gartens in Dresden.
857. " Schottelius, Amtmann in Halle.

Digitized by Google

858. Herr Schramm, Kaufmann in Trotha.
859. = Schrecker, Bürgermeister, Eilenburg.
860. = Dr. Schreyer, pract. Arzt in Zeitz.
861. = Schreyer, Realschul-Oberlehrer in Freiberg i. S.
862. = Schröcker, Kgl. Bergrath und Salinendirector in Schönebeck.
863. = Dr. Schröder, Ernst Herm., Rentier in Gera.
864. = Schröder, Kgl. Lotterie-Einnehmer in Merseburg.
865. = Schröter, Kunst- und Handelsgärtner in Halle a. S.
866. = Schubert, Wilh., Kaufm. in Halle.
867. = Schubert, Buchhalter in Freiberg i. S.
868. = Schuch, Major und Commandeur der Unteroffizierschule in Weißenfels.
869. = Graf von der Schulenburg-Beetzendorf zu Beetzendorf.
870. = Graf von der Schulenburg-Angern, Kgl. Landrath in Cölleda.
871. = Graf von der Schulenburg-Heßler zu Vitzenburg.
872. = Schulter, Herm., Lehrer in Cöthen.
873. = Schulz, Albert, in Leipzig.
874. = Schulze, Gust., Lehrer in Mittenwalde.
875. = Schultze, Rob., Bierbrauereibesitzer in Halle.
876. = Dr. Schum, Professor in Halle a. S.
877. = Schumann, Gotth., Spinnereibesitzer in Crimmitschau.
878. = Schumann, Karl, Holzhdlr. in Halle.
879. = Dr. med. Schumann in Zeitz.
880. = Schuster, Rudolf, Inhaber der Lüderitz'schen Kunst-Verlagshdlg. in Berlin.
881. = Schwabe, G., Buchhändler in Halle.
882. = Schwanitz, Bauführer in Dürrenberg.
883. = Schwarz, Abtheilungs-Baumeister der Thüringischen Eisenbahn in Weißenfels.
884. = Schwarzenberg, Betriebs-Inspector der Thür. Eisenbahn in Leipzig.
885. = von Schwarzkopf, Kgl. Amts-Hauptmann in Neustadt a. Rübenberge.
886. = Schwedler, Abtheilungs-Baumeister in Magdeburg.
887. = Graf von Schweinitz auf Alaunwerk Schwemsal.
888. = Schwennigke, Regierungs-Diätar in Merseburg.
889. = Schwetschke, Lieutenant und Buchhändler in Halle a. S.
890. = Schwickert, Gutsbesitzer und Stadtrath in Merseburg.
891. Herr Semmel, Ernst, Rittergutsbes. auf Schloß Berga bei Borge a. d. Elst.
892. = Dr. Seydel, in Halle.
893. = von Seydewitz, Kgl. Landrath und Rittergutsbesitzer in Roitzsch.
894. = Seyffert, O., Director in Halle a. S.
895. = Sidler, Paul, Tapeten-Fabrikant in St. Gallen.
896. = Freiherr von Siegroth, Oberstlieutenant in Berlin.
897. = Dr. Simroth, H., Oberlehrer i. Leipzig.
898. = Singer, Gutsbesitzer in Weißenfels.
899. = Skalweit, Ober-Ingenieur der Kgl. Eisenbahn-Direction in Magdeburg.
900. Msr. Louis van der Snickt, Bruxelles.
901. Herr Solger, Kgl. Ober-Verwaltungsgerichts-Rath in Berlin.
902. = Graf zu Solms-Baruth auf Golßen.
903. = Sommer, P., Kaufm. in Heldrungen.
904. = Soßna, Thierarzt in Benkendorf.
905. = Spielberg, Amtmann in Helbra.
906. = Stäglich, Albin, Buchhändler in Leipzig.
907. = Staffelstein, Mühlenbesitzer in Wesenitz.
908. = Stahlschmidt, Landgerichts-Rath in Halle a. S.
909. = Stang, Albert, Kaufmann in Gera.
910. = Staudmeister, Schulze in Bennstedt.
911. = Steckner, Lieutenant der Reserve und Kaufmann in Halle.
912. = Steidel, Rentier in Dürrenberg.
913. = Dr. Stein, R., Oberbergrath in Halle a. S.
914. = Freiherr von Stein, Lieutenant im 72. Infanterie Regt. zu Torgau.
915. = Steinbach, Rechtsanw. in Roßla a. H.
916. = Steinbach, Amtsgerichts-Rath in Lützen.
917. = Stengel, Jul., Lehrer in Zehrensdorf.
918. = Dr. Stimmel in Leipzig.
919. = Stöber, Oscar, Gutsbesitzer in Schafstedt.
920. = Stöckel, Regierungs-Rath in Frankfurt a. O.
921. = Stollberg, Buchhändl. in Merseburg.
922. = Storch, A., Sohn, Buchhändler in Prag.
923. = Strack, Baumeister in Weißenfels.
924. = Struve, Otto, Weinhändler in Halle.
925. = von Struckrath, Hauptmann a. D. in Kösen.

Digitized by Google

926. Herr Stumm, C., Geheimer Commerzien-Rath in Halberg bei Brebach.
927. " Stummer, J., K. K. Bezirkshauptmann zu Krumau in Böhmen.
928. " Sturm, Julius, Pastor in Köstritz.
929. " Sülzner, Restaur. in Naumburg.
930. " Tannert, Rudolf, in Freiberg.
931. " Dr. Taschenberg, Otto, Privatdocent in Halle a. S.
932. " Tauber, Fabrikant in Zeitz.
933. " Thiel, Bernhard, Bürgermeister in Laucha.
934. " Dr. Thiel, C., Sanitätsrath in Zeitz.
935. " Thiele, Kgl. Ober-Steuer-Controleur. in Halle a. S.
936. " Thiele, Karl, Oeconom in Halle a. S.
937. " Thiele, Gustav, Besitzer des Bades Wittekind in Giebichenstein.
938. " Thiele, F., Pastor in Zeitz.
939. " Thieme, H., Fabrikant in Zeitz.
940. " Thienemann, Bruno, Rittergutspächter in Pretzsch.
941. " Thienemann, G., Pastor emer. in Kötschenbroda.
942. " Thienemann, L., Rentier in Naumburg.
943. " Thienemann, Th., Pastor in Pehritzsch.
944. " Thienemann, W., Pastor in Zangenberg bei Zeitz.
945. " Thienen, H., in Berlin.
946. " Thikötter, Fabrikbes. in Eilenburg.
947. " Thorwest, W. A., in Cönnern.
948. " Th orwest, Gust., in Cönnern.
949. " von Tiedemann, Kgl. Geh. Regier-Rath in Merseburg.
950. " Tittel, Lehrer, Vorsitzender d. ornith. Central-Vereins für Sachsen u. Thüringen in Halle a. S.
951. " Tölle, Frdr. jun., Kaufm. in Greußen.
952. " Töpel, Lehrer in Büchel b. Kindelbrück.
953. " Töpelmann, Oscar, Kaufmann in Querfurt.
954. " Töpfer, Zimmermeister und Stadtverordneter in Kösen.
955. " Trefz, Fr., Professor in München.
956. " Trittel, P., Herzogl. Domainenpächter in Burow.
957. " Dr. Tröndlin, II. Bürgermeister in Leipzig.
958. " Trompler, C., Landwirth in Gohlis
959. " von Trotha, C., Kgl. Generalmajor a. D. in Schkopau.
960. Herr von Trotha, Th., Kgl. Generalmajor a. D. in Schkopau.
961. " Trummler, M., in Laucha.
962. " von Tschudi, Iwan, in St. Gallen.
963. " Uhlich, Mühlenbesitzer in Merseburg.
964. " Ulrich, Gutsbesitzer in Neuz.
965. " Umpfenbach, Regierungs- u. Baurath, Mitglied der Direction der Thür-Eisenbahn-Gesellschaft in Erfurt.
966. " Unger, Kgl. Bergrath in Dürrenberg.
967. " Unger, Amtmann in Calitz bei Loburg.
968. " Unger, Pastor in Cossebue bei Arendsee i. Altmark.
969. " Freiherr von Veltheim auf Ostrau.
970. " Vetterlein, F., Kaufmann in Leipzig.
971. " Vogel, C., Amtmann in Halle a. S.
972. " Vogt, Rittergutsbesitzer und Kreisdeputirter auf Klein-Liebenau.
973. " Voigt, Kunst- und Handelsgärtner in Merseburg.
974. " Voigt, Bernhard Friedrich, Verlagsbuchhändler in Weimar.
975. " Volkmar, Lehrer in Steinbach-Hallenberg.
976. " Dr. Volkmann, Rich., Geh. Medicinal-Rath und Professor in Halle a. S.
977. " von Voß, Landesrath in Merseburg.
978. " von Voß I., Lieutenant im Infant.-Regiment No. 96 in Rudolstadt.
979. " Voß, Georg, Bauunternehmer in Gera.
980. " Wagenführ, Lehrer zu Halberstadt.
981. " Wagner, Kgl. Bergrath und Bergwerks-Director in Saarbrücken.
982. " Wagner, Oberst-Lieutenant und Bezirks-Commandeur in Würzburg.
983. " Wagner, Franz, Kaufm. in Würzburg.
984. " Wagner, E., in Nizza.
985. " Wagner, Friedrich, Hotelbesitzer in Zeitz.
986. " Waizzenegger, Hauptmann u. Compagnie-Chef im Magdeburg. Jäger-Bataillon No. 4 zu Naumburg.
987. " Walkhoff, F., Civil-Ingenieur in Magdeburg.
988. " Wallis, A., B., auf Dybeck in Schweden.
989. " Jacobi von Wangelin, Kgl. Forstmeister in Merseburg.
990. " Walter, Pastor in Ratho b. Roßlau.
991. " Walthausen, Justus, Rentner und Gutsbesitzer in Grotenburg b. Crefeld.

Digitized by Google

992. Herr Walter, Ad., Maler in Charlottenburg.
993. " Warmbrunn, Kgl. Regierungs-Rath in Gumbinnen.
994. " Waschilewsky, Carl, Lehrer im Staat Indiana.
995. " Wattke, Heinrich, Werkführer in Merane.
996. " Weber, August, Gutsbes. in Steuden.
997. " von Wedell, Kgl. Landrath in Eisleben.
998. " von Wedell, Kgl. Reg.-Präsident in Magdeburg.
999. " Freiherr von Wegener-Linker in Weimar.
1000. " Weidlich, Georg, Gutsbesitzer und Lieutenant in Schafstedt.
1001. " Weidmann, J., K. K. Hoflieferant in Wien.
1002. " Weihmann, L., Kaufmann in Halle.
1003. " Weise, Ad., Gutsbesitzer in Holleben.
1004. " Weiske, Amtsrichter in Chemnitz.
1005. " Weiß, H., in Okawville, Washington, Co. Ill.
1006. " Weisflog, Eugen, Kaufm. in Gera.
1007. " Wendelstadt, Kgl. Geh. Reg.-Rath in Cassel.
1008. " Wendenburg, H., Gutsbesitzer in Beesenstedt.
1009. " Wendenburg, Amtsvorsteher in Neuschau.
1010. " Wendler, Kgl. Regierungs-Rath in Merseburg.
1011. " Werner, R., Contre-Admiral in Wiesbaden.
1012. " Wesche, Lieut. u. Gutsbes. in Raunitz.
1013. " Wessely, F., in Prag.
1014. " Wetzel, Pfarrer in Grüningen.
1015. " Wiedemann, Alb., Kaufm. i. Erfurt.
1016. " Wiedenfeld, Baurath in Berlin.
1017. " Wiener, Aug. F., in London.
1018. " Wiesand, Kgl. Landrath in Zwethau.
1019. " Wiese, Kgl. Forstmeister in Gumbinnen.
1020. " Wiesing, Oberstlieut. z. D. in Düben.
1021. " Wigand, Otto, Photograph in Zeitz.
1022. " Dr. Wildt, Eug., Director der agricultur-chem. Versuchsstation in Posen.
1023. " Wilke, R., Lehrer in Zeitz.
1024. " von Windheim, Prem. Leut. im 4. Jäger-B. in Naumburg.
1025. " Winke, Ewald, Kaufmann in Gera.
1026. " Freiherr von Wintzingerode-Knorr, Landesrath, Landesarmeu-Director u. Rittergutsbes. in Merseburg.
1027. Herr Wirth, Franz, Seifenfabrikant in Merseburg.
1028. " Wölfel, Rechtsanwalt in Merseburg.
1029. " Dr. Wolff, Regierungs- u. Medicinal-Rath in Merseburg.
1030. " von Wolffersdorff, Obrist-Lieutenant a. D. in Sondershausen.
1031. " von Wolffersdorff, Fürstl. Hofjägermeister in Sondershausen.
1032. " Wolf, I. Versicherungs-Commissar in Merseburg.
1033. " Wolf, Otto, Lehrer in Cönnern.
1034. " Wolf, Max, Kaufmann in Gera.
1035. " Wolfram, Kgl. Amtsrichter in Gerbstedt.
1036. " Woltersdorf, L., in Chicago.
1037. " Wolny, Reg.-Secret. in Merseburg.
1038. " Woytasch, Erster Staatsanwalt in Glogau.
1039. " Wrede, Julius, Rittergutsbesitzer in Weißenfels.
1040. " Wülcker, Lehrer in Leopoldsthal bei Horn in Lippe.
1041. " Würth, L., Kaufmann in Würzburg.
1042. " Wucherpfennig, Inhaber einer Großhdlg. exotischer Vögel in Hamburg.
1043. " von Wulffen, Rittergutsbesitzer in Wiederau.
1044. " Wurmb von Zink, Kgl. Generalmajor z. D. in Weißenfels.
1045. " Graf York von Wartenburg auf Schleibitz.
1046. " Zacke, Amtsrichter in Zossen.
1047. " Zehe, Rittergutsbes. in Wengelsdorf.
1048. " Zeitz, Gutsbesitzer in Knapendorf.
1049. " Ziegler, Ottokar, in Magdeburg.
1050. " Ziegler, Karl, Lehrer in Zeitz.
1051. " von Ziegler und Klipphausen, Wolf, Referendar in Zeitz.
1052. " Zimmermann, Max, Kgl. Amtsrath in Benkendorf.
1053. " Zimmermann, Bernh., Rittergutsbesitzer in Lochau.
1054. " Zimmermann, A., Lieutenant und Rittergutsbesitzer in Salzmünde.
1055. " Zörner, Gutsbesitzer in Reehausen.
1056. " Zorn, Gutsbesitzer in Bennstedt.
1057. " Zschimmer, Inspector in Benndorf.
1058. " Dr. Zürn, F. A., Professor in Leipzig.
1059. " Zwies, Amtsvorsteher in Harsleben.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 106 273 097

Digitized by Google

Digitized by Google